JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Altertumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

Hundertundfünfzehnter Band.

Bibliotheca philologica classica 1902. — Biographisches Jahrbuch 1902.

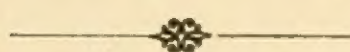


LEIPZIG 1903.

O. R. REISLAND.

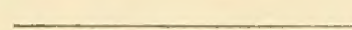


BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.



Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.



Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXIX.

1902.



LIPSIAE MDCCCCII,

apud O. R. REISLAND.



Summarium.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1902. Januar — **März.**

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Cambridge Philological Society. Proceedings, 55—57. Lent, Easter, Michaelmas Terms, 1901. London 1902, C. J. Clay. swd. 1 sh.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, hrsg. von C. Rethwisch. Jg. XV. 1900. v. B. 1901, p. 179.
Rec.: WklPh 1902, N. 9, p. 239—244 v. O. Weissenfels.

Proceedings of the Oxford Philological Society. Michaelmas Term 1901. ClR 1902, I, p. 66—67.

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. 1901. Vol. XXXII. Boston, Ginn & Comp.

Von der XLVI. **Versammlung** deutscher Philologen und Schulmänner in Strassburg JDAI 1901, IV, Anz., p. 213—218.
Hauler, E., u. **R. Kauer**, Bericht über die Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Strassburg i. E. ZöGy 1902, I, p. 87—95.
Ruhland, M., die 46. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Strassburg i/E. vom 1—4. X. 1901. ZG 1902, II/III, p. 171—222.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum literarum rerumque antiquarum. Collectanea.

Bender, H., Geschichte des Gelehrtenschulwesens in Deutschland seit der Reformation. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 213—216 v. O. Weissenfels. — ZG 1902, II/III, p. 104—111 v. K. Hirzel.

Böckh, August. MAZB 1901, N. 197.
Hoffmann, M., August Böckh. v. B. 1901, p. 180.
Rec.: HG 1902, I, p. 39—41 v. G. Uhlig. — HZ 88, I, p. 109—112 v. J. Neumann.

Bolle, L., der neue Lehrplan im Griechischen. ZG 1902, II/III, p. 100—103.

Bryl, J., die Erläuterungsmethode der in der Schule zu lesenden alten Schriftsteller durch Kunstdenkmäler, an Beispielen aus der Ovidlectüre dargelegt. (Poln.) [S.-A. a „Muzeum".] Lemberg 1901. 49 p.
Rec.: ZöGy 1902, I, p. 82-83 v. Z. Dembitzer.

Collection de classiques latins comparés, publiée sous la direction de M. l'abbé Guillaume. 2. série: Proses d'Adam de Saint-Victor, à l'usage de la seconde, par M. l'abbé Legrain. 16. Paris, Desclée de Brouwer. XII, 199 p.

Corvini, Laurentii, poetae Silesiaci, carmina, de Ioannis Alberti, regis Poloniae, electione et coronatione ad fidem codicis miscellanei lat., qui num 4422 signatus in regia bibliotheca monacensi asservatur, nunc primum edidit, praefatione notisque instruxit M. Jezienicki. [S-A. a.: Symbolae in honorem Prof L. Cwiklinski collectae.] Leopoli 1902, sumptibus auctoris. 20 p.

Cumont, Fr., l'École Française d'Athènes. RIP XLIV, 6, p. 401—404.

Dillmann, C. v., Schulreden. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. B. Metzler. IV, 208 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: DL 1902, N. 9, p. 527—528 v. O. Weissenfels.

Dümmler, Fr., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1901, p. 181.
Rec.: Bofic1 VIII, 9, p. 203-204 v. C. O. Zuretti. — DL 1902, N. 6, p. 344—347 v. U. v. Wilamowitz-Moellendorff.

Festschrift f. Joh. Vahlen. v. B. 1901, p. 181.
Rec.: DL 1902, N. 2, p. 90-93 v. F. Skutsch.

Foerster, R., d. preuss. Königtum u. d. klass. Kunst. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: BphW 1902, N. 1, p. 23-24 v. C. Haeberlin.

Fragmenta Burana, hrsg. von W. Meyer. [S.-A. a. d. Festschrift zur Feier des 150jährigen Bestehens der kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen.] 4. Berlin 1901, Weidmann. 191 p. m. 15 Taf. 14 M.
Rec.: LC 1902, N. 7, p. 229—232 v. —ier.

Galante, L., sul l'inno di Gabriele d'Annunzio. AeR V, 38, p. 489—496.

Gardner, P., classical archæology in schools. Oxford 1902, Clarendon Press. 1 sh.

Gérardy, H., explication d'auteur latin pour la classe de 4. (3. art.) BBP 1902, I, p. 39—43.

Gottschick, Boner u. seine lateinischen Vorlagen. v. B. 1901, p. 66.
Rec.: Gy 1902, N. 3, p. 101 v. E. Arens.

Grégoire, A., et H. Gaillard, histoire du moyen âge (395—1270), pour la classe de troisième. 2. édition. 18 jésus. Paris, Delagrave. IV, 631 p. avec grav. et cartes.

Gruber, A., Studien zu Pacianus von Barcelona. v. B. 1901, p. 181.
Rec.: WklPh 1902, N. 1, p. 16 v. G. Pfeilschifter.

Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung m. besond. Rücksicht auf Geschichte u. Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg. von Iwan von Müller. 25. Halbbd. V. Bd. 2. Abtlg. 2. Hälfte. 1. Lfg. Otto Gruppe, griechische Mythologie und Religionsgeschichte. 2. Hälfte. 1. Lfg. p. 385—768. 7 M. — 26. Halbbd. V. Bd. 4. Abtlg. Geo. Wissowa, Religion u. Kultus der Römer. XII, 534 p. 10 M.; geb in Halbfrz. 12 M. Gr. 8. München, C. H. Beck.

Harnack, A., Geschichte der kgl. preussischen Akademie. Im Auftrage der Akademie bearb. Ausgabe in 1 Bde. Gr. 8. Berlin 1901, G. Stilke. VIII, 790 p. 10 M.; geb. 12 M.
Rec.: LC 1901, N. 50, p. 2064.

Hegedüs, J., Bartal Antal. EPhK 1902, II, p. 81—90.

Heinrich, G., a Budapesti philologiai társaság XXVII. közgyülése. (18. I. 1902.) I. Elnöki beszéd. EPhK 1902, II, p. 139—147.

Hertlein, F., Latein oder Französisch als erste Fremdsprache? WüKor 1902, II, p. 44—48.

Hesselmeyer, E., Landexamensaufgaben aus dem fremdsprachlichen Gebiet. 2. Hft., enth. 50 ausgewählte ältere lateinische Prüfungsaufgaben sowie die Themen der J. 1898 bis 1901. Textausg. Gr. 8. Stuttgart 1901, W. Kohlhammer. VII, 56 p. 1 M.

Hoffmann, M., was gewährt die humanistische Bildung unseren Schülern? ZG 1902, I, p. 1—10.

Hornemann, F., über die neueste Wendung in der preussischen Schulreform. Vortrag auf d. 21. Generalversammlung des Bayerischen Gymnasiallehrervereins zu Regensburg, d. 13. IV. 1901.
Rec.: ZG 1902, II/III, p. 111—115 v. M. Schneidewin.

— die neueste Wendung im preussischen Schulstreite und das Gymnasium. 1. Heft. Der Kieler Erlass vom 26. XI. 1900. Berlin 1901, Reuther & Reichard. 68 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: ZG 1902, II/III, p. 111—115 v. M. Schneidewin.

Jäger, O., die neuen Lehrpläne für die höheren Schulen in Preussen. HG 1902, I, p. 1—8.

— Frauenbildung auf humanistischer Grundlage. HG 1902, I, p. 17—18.

Janicii, Cochanovii, Sarbievii, carmina selecta ed. M. Jezienicki. Pars I —III. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 182—184 v. Fr. Müller.

Kaemmel, O., das klassische Altertum im Wandel der Geschichtsauffassung. Grenzboten 1901, N. 14, p. 1—9.

Köberlin, K., zur Geschichte des St. Annagymnasiums. BayrGy 1902, I/II, p. 38—49.

Kubik, Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lektüre des Sallust u. des bellum civ. Caesars. v. B. 1901, p. 182.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 92—93 v. Th. Opitz.

— Pompeji im Gymnasialunterricht. v. B. 1901, p. 67.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 167—168 v. W. Wunderer.

Kuhlmann, einige Worte über das Lesen christlich-lateinischer und -griechischer Schriftsteller im Gymnasium. Gy 1902, N. 4, p. 121—126.

Lehmann, R., Erziehung u. Erzieher. v. B. 1901, p. 182.
Rec.: HG 1902, I, p. 15—17 v. O. Jäger. — Z. f. Realschulwesen XXVI, 12, v. Wollmann.

Lehrs. Ludwich, A., Gedächtnisrede auf K. Lehrs bei seiner 100jährigen Geburtsfeier am 14. Jan. 1902. Königsberg.
— K. Lehrs' kleine Schriften. BphW 1902, N. 7, p. 222—223.

Matthias, A., aus Schule, Unterricht u. Erziehung. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1141—44 v. A. Frank.

Michaelis, Gerh., welche Förderung kann der lateinische Unterricht an Reformschulen durch das Französische erfahren? Ein Beitrag zur Methodik des Lateinischen an Reformschulen. Gr. 8. Marburg 1902, N. G. Elwert's Verl. III, 52 p. 1 M. 20 Pf.

Muff, Chr., human. u. real. Bildung. v. B. 1901, p. 182.
Rec.: HG 1902, I, p. 42—43 v. G. U(hlig).

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. BphW 1902, N. 2, p. 60—61; N. 4, p. 123—125; N. 5, p. 156—157; N. 6, p. 187—189; N. 8, p. 251—252; N. 9, p. 284—285; N. 10, p. 315—316; N. 11, p. 347—349.
Besprochen sind folgende Schriften: Herodot, Ausw. v. H. Kallenberg; H., B. V—IX, v. A. Fritsch; Thucydides, Sicilian expedition, b. VI a. VII, ed. by P. Frost; Th., ed. by T. G. Tucker; Th., ed. by H. A. Holden; Xenophon, le memorie Sokrat., da A. Corradi e C. Landi, P. II; E. Bachof, Wörterverz. zu Xen. Anab. H. I, 4. Aufl., H. II, 2. Aufl.; W. Gemoll, Schulwörterbuch zu Xen. Anab., Hell. u. Mem.; H. Gaumitz, Präpar. zu Plato Protagoras; G. Schneider, Schülerkomm. zu Platons Apologie des Sokrates u. Kriton, nebst Phaedon; Lisia, orazioni scelte, da S. Rossi; Demosthenes, on the Crown, by W. W. Goodwin; Florilegium Graecum, Fasc. XI—XV; J. Rappold, Chresto-

mathie aus griechischen Klassikern; E. Weissenborn, Leben u. Sitte bei Homer; E. Lange, Xenophon; A. Thimme, Abriss e. griech.-lat. Parallelsyntax; U. v. Wilamowitz-Möllendorff, griech. Lesebuch; P. Harre, lat. Schulgramm. 2. Tl., 3. Aufl. v. H. Meusel; P. Harre, kl. lat. Schulgramm., 2. Aufl. v. H. Meusel; K. Bone, lat. Schulgramm.; K. Reinhardt, lat. Satzlehre, 2. Aufl. v. J. Wulff; A. Tegge, lat. Schulsynonymik u. Stilistik, 2. Aufl.; J. M. Stowasser, lat.-deutsches Schulwörterb., 2. Aufl.; G. Capellanus, sprechen Sie lateinisch?; Nepos, Ausw. v. H. Knauth; Weidners Schulwörterb. zu Nepos, bearb. v. J. Schmidt, 2. Aufl.; Caesar, B. G. II. Kommentar; O. Eichert, Schulwörterb. zu d. Komm. d. Caesar v. gall. Kriege, 9. Aufl.; Fr. Klaschka, Schülerkomm. zu Caesar, comm. de bello civ.; Caesar, comm. de bello civ. liber III, by G. A. Peskett; Livius, book II. ed. by R. S. Conway; L., l. XXIII, di C. Pascal; L., l. XXXXV, v. W. Pflüger; Sallustius, Catilina, ed. by W. C. Summers; Tacitus, Germania, v. G. v. Kobilinski; T., Annali, da V. Menghini; Cicero, ausgew. Reden, erkl. v. K. Halm, 2. Bd., 10. Aufl. v. G. Laubmann; 3. Bd., 14. Aufl.; Fr. Klaschka, Schülerkomm. zu Cic. Cato Maior de sen.; H. Nohl, Schülerkomm. zu Cic. f. Murena; H. N., Schülerkomm. zu Cic. f. Sex. Roscius; Cic., de imp. Cn. Pompei, ed. by J. C. Nicol.

Müller, H., fort mit den Schulprogrammen. Berlin, Gerhardt.

Müllner, K., zur humanistischen Übersetzungsliteratur. WSt XXIII, 2, p. 276—299.

Paulsen, Fr., der höhere Lehrerstand und seine Stellung in der gelehrten Welt. Preuss. Jahrbücher Bd. 106, H. III, p. 476—485. — PA 1902, II, p. 99—110.

Pauly's Realencyclopaedie der class. Altert.-Wiss. Neue Bearbeitung. 7. 8. Halbbd. v. B. 1901, p. 183.

Rec.: (7.) NphR 1902, N. 1, p. 13—15 v. O. Schulthess. — (7.) NTF III. R., X. Bd., H. 3 4, p. 180—182 v. J. L. Heiberg. — (8.) BayrGy 1902, III/IV, p. 316—317 v. J. Melber.

Pranzelores, A., Niccolò d'Arco. Studio biografico con alcune note sulla scuola lirica latina del Trentino nei sec. XV e XVI. Trento 1901, Soc. tipogr. edit. trentina. 118 p.

Rec.: RF 1902, I, p. 119—120 v. R. Sabbadini.

Rambure, l'histoire des beaux-arts dans les collèges. Lille 1901, Morel. 17 p. 25 c.

Ramorino, F., per il greco e per la scuola classica. AeR IV, 34, p. 352—354.

Reisert, K., zu Landgrafs lat. Schulgrammatik (6. Aufl.). Zugleich allgemeine Bemerkungen zur Methodik des lat. Unterrichtes. BayrGy 1902, I/II, p. 84—104.

Ribbeck, O., Reden u. Vorträge. v. B. 1901, p. 131.

Rec.: PA 1902, I, p. 92 v. J. Ziehen.

Ribbeck, Otto, ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen 1846—1898. v. B. 1901, p. 183.

Rec.: BphW 1902, N. 10, p. 305—312 v. G. Goetz.

Richter, R., Reden und Aufsätze. M. 1 Bildnis in Heliogravure. Gr. 8. Leipzig, 1902, B. G. Teubner. VIII, 247 p. 5 M.; geb. in Lnbd. 6 M.

Rec.: DL 1902, N. 11, p. 656—657 v. F. Reuter.

Rohde, kleine Schriften. 2 Bde. v. B. 1901, p. 183.

Rec.: NphR 1902, N. 5, p. 103—104 v. J. Sitzler. — NJklA 1901, X, 1. Abt., p. 716 u. ff. v. W. H. Roscher.

Crusius, O., Erwin Rohde, ein biographischer Versuch. Mit 1 Bildnis u. einer Auswahl von Aphorismen u. Tagebuchblättern Rohde's. Ergänzungsheft zu Erwin Rohdes kleinen Schriften. Gr. 8. Tübingen 1902, J. C. B. Mohr. VI, 296 p. 6 M. 60 Pf.; geb. 9 M.

Romizi, A., l'ellenismo in Roma nei secoli VI e VII a. u. c. AeR IV, 35, p. 383—389.

Royzii, Petri, Maurci Alcagnicensis carmina. Pars I carmina maiora continens. Ex libris et typis excusis et manuscriptis edidit, commentariis indiceque rerum memorabilium instruxit Br. Kruczkiewicz. Cracoviae 1900, sumptibus academiae litterarum. CXXXVIII, 311 p. — Pars II carmina minora continens. Ibd. 1900. X, 512 p.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 182—184 v. Fr. Müller. — WklPh 1902, N. 1, p. 17–18 v. Z. Dembitzer.

Schiller, H., Aufsätze über die Schulreform 1900. Erstes Heft: Die Berechtigungsfrage. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: BphW 1902, N. 10, p. 302—305 v. O. Weissenfels.

Schliemann. Joseph, D., Heinrich Schliemann. Grundriss der Geschichte seines Lebens u. seiner Ausgrabungen. 2. Aufl. (Bedeutende Männer aus Vergangenheit u. Gegenwart. Hrsg. von H. Fr v. Ossen. V.) Gr. 8. Berlin 1901, H. Schildberger. 32 p. 50 Pf.

Schmid, G., d. „neuzeitliche nationale" Gymnasium v. B. 1901, p. 183.
Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 213—216 v. O. Weissenfels. — ZG 1902, II/III, p. 104—111 v. K. Hirzel.

Schmidt, M. C. P., realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klass. Altertums. 2. Buch. Leipzig, Dürr'sche Buchh. VI, 107 p. m. 5 Fig. 3 M.
Rec.: LC 1902, N. 2, p. 80 v. Sr. — (I. II.) RIP XLIV, 6, p. 414—418 v. A. Grégoire.

— idem. Buch I. v. B. 1901, p. 183.
Rec.: Gy 1901, N. 23, p. 821 v. P. Meyer.

U . . ., v., Bernanda, griechische Tragödie und modernes Drama. In: Preuss. Jahrbücher, Bd. 105, H. III
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 481.

Veröffentlichungen zur Geschichte des gelehrten Schulwesens im Albertinischen Sachsen. I.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 516—518 v. W. Schrader.

Weissenfels, O., die Bildungswirren der Gegenwart. Gr. 8. Berlin 1901, F. Dümmlers Verl. XX, 384 p. 5 M.
Rec.: BphW 1902, N. 11, p. 340–344 v. K. Bruchmann.

— Kernfragen des höheren Unterrichts. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: HG 1902, I, p. 8—14 v. G. Uhlig.

Wulff, J., der lateinische Anfangs-Unterricht im Frankfurter Lehrplan. Gr. 8. Frankfurt a/M. 1902, Kesselring. 42 p. 80 Pf.

3. Bibliographia.

4. Scripta miscellanea.

Abbott, songs of modern Greece. v. B. 1901, p. 185.
Rec.: NphR 1902, N. 2, p. 30—31 v. J. Sitzler.

Boysen, Ad., Sammlung neugriechischer Gedichte und Studie über den Hellenismus. Gr. 8. Marburg 1902, N. G. Elwerts Verl. 64 p. 2 M.

Kock, Th., Elektra in Delphi. Schauspiel in fünf Aufzügen. Leipzig 1902, Teubner. 86 p.
Rec.: DL 1902, N. 3, p. 184—188 v. U. v. Wilamowitz-Moellendorff.

Leeuwen, J. van, A. Naber, J. Karsten, Bericht über die für das Certamen Hoeufftianum im J. 1900 eingegangenen lateinischen Gedichte. Verslagen en mededeelingen der kl. Akad. van Wetenschappen IV 4, 3, p. 261—265.

Rabani Mauri de institutione clericorum libri tres. Textum recensuit, annotatione critica et exegetica illustravit, introductionem atque indices addidit Al. Knoepfler. (Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistor. Seminar München, N. 5.) München 1901, Lentner. XXIX, 300 p.
Rec.: BphW 1902, N. 5, p. 139—141 v. P. v. Winterfeld.

Scriptores rerum germanicarum in usum scholarum ex Monumentis Germaniae historicis separatim editi. Hrotsvithae opera. Recensuit et emendavit P. de Winterfeld. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. XXIV, 552 p. 12 M.

Shilleto, R., Greek a. Latin compositions. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: WklPh 1902, N. 8, p. 217—218 v. H. Draheim.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis.)

Minos, J., ein neuentdecktes Geheimschriftsystem der Alten. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: LC 1901, N. 47, p. 1937 u. ff. v. Hbrln. — Gy 1902, N. 4, p. 128—129 v. Fr. Cramer.

Vogel, Fr., analecta. I. Aus griechischen Schriftstellern. Progr. Fürth 1901, L. Limpert. 56 p.

Achilles Tatius. Wilhelm, F., zu Achilles Tatius. RhMPh 1902, I, p. 55—75.

Aeschylus, tragedies and fragments, transl. by E. H. Plumptree. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: Ath 3848, p. 123.

— Perser. Hrsg. und erklärt von H. Jurenka. Textheft u. Einleitung und Kommentar. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. X, 39 u. 63 p. m. Bildnis. 1 M. 40 Pf.

— — hrsg. von H. Köchly u. K. Bartsch. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 150—151 v. R. Thomas.

Jurenka, H., Scenisches zu Aeschylus' Persern. WSt XXIII, 2, p. 213—225.

Morshead, A., the house of Atreus, being the Agamemnon, Libation-Bearers and Furies of Aeschylus, translated into English verse. London 1901, Macmillan & Co. XXXIV, 185 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: WklPh 1902, N. 7, p. 177—179 v. H. Draheim.

Weingartner, F., Orestes. Eine Trilogie nach der „Oresteia" des Aischylos. I. Thl.: Agamemnon. II. Das Todtenopfer. III. Thl. Die Erinyen. Op. 30. (Dichtung.) Leipzig 1901, Breitkopf & Härtel. 85 p. 80 Pf.

Aesopus. Brückner, A., les versions polonaises des fables d'Esope. In: Bull. internat. de l'Acad. des sciences de Cracovie 1901, N. 9.

Aetius, sermo sextidecimus et ultimus, hrsg. von S. Zervos. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: BphW 1902, N. 10, p. 292—295 v. K. Kalbfleisch.

Alcaeus. Schubart, W., neue Bruchstücke der Sappho und des Alkaios. SPrA 1902, X, p. 195—209.

Alcidamas. Hubík, K., Alkidamas oder Isokrates? Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Rhetorik. WSt XXIII, 2, p. 234—251.

Anonymus Byz. Krumbacher, ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: LC 1902, N. 1, p. 21—22 v. K. Praechter. — BphW 1902, N. 11, p. 325—328 v. Th. Preger. — NphR 1902, N. 5, p. 104 v. Oster.

Antoninus, Marcus Aurelius, Pensées. Traduction nouvelle par G. Michaut. 2. édition, revue et corrigée. 16. Paris 1902, Fontemoing. XXII, 249 p.

— Pensées, trad. par Michaut. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: ZöGy 1902, I, p. 21—22 v. W. Weinberger.

— to himself. In English, by G. H. Rendall. 12. London 1901, Macmillan. 210 p. 2 sh. 6 d.

Apollonius Rhodius, Argonautica, rec. R. C. Seaton. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: AJPh XXII, 3, p. 326—331 v. E. Fitch.

Archilochus. Schulthess, O., zum I. Strassburger Archilochos-Fragmente. RhMPh 1902, I, p. 157—158.

Aristeas, ad Philocratem epistula, ed. P. Wendland. v. B. 1901, p. 134.
Rec.: BphW 1902, N. 9, p. 257—263 v. A Deissmann.

Aristophanes, Ecclesiazusæ. Greek text revised by B. B. Rogers. 4. London 1902, Bell. 7 sh. 6 d.

— Frogs. Greek text revised by B. B. Rogers. 4. London 1902, Bell. 10 sh. 6 d.

— Frogs and Ecclesiazusæ. Greek text revised by B. B. Rogers. 4. London 1902, Bell. 15 sh.

— Knights, ed. by R. A. Neil. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: RIP XLV, 1, p. 26–28 v. Ch. M(ichel).

Allen, T. W., Aristophanes, Knights, 532, 3. ClR XVI, 2, p. 101—102.

Couat, A., Aristophane et l'ancienne comédie attique. 3. édition, contenant une préface par A. Croiset. 18 jésus. Paris, Société française d'imprimerie et de librairie. X, 392 p.

Roemer, A., Studien zu Aristophanes und den alten Erklärern desselben. 1. Tl. Das Verhältnis der Scholien des Cod. Rav. u. Venet. nebst Beiträgen zur Erklärung der Komödien des Aristophanes auf Grund unserer antiken Quellen. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XIV, 196 p. 8 M.

Verrall, A. W., notes on Aristophanes Knights. ClR 1902, I, p. 7—10.

Aristoteles, traité de l'âme, traduit et annoté par G. Rodier. 2 vols. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 193—201 v. K. Praechter.

Diels, Jahresbericht über die „Aristoteles-Commentare". SPrA 1902, IV, p. 45.

Groh, Fr., Thukydides ci Aristoteles? LF VIII, 6, p. 1–9.

Kastil, zur Lehre von der Willensfreiheit in der Nikomachischen Ethik. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: BphW 1902, N. 10, p. 289–291 v. O. Weissenfels.

Lafontaine, le plaisir d'après Aristote, vide sect. V.

Schvarcz, J., Kritik der Staatsformen des Aristoteles. Zweite Ausgabe. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 70–73 v. Fr. Cauer.

Seiler, Fr., die Aristotelische Definition der Tragödie im deutschen Unterrichte. Gr. 8. [S.-A. aus der Festschrift des Wernigeroder Gymnasiums.] 1901. 23 p.
Rec.: BphW 1902, N. 9, p. 279–280 v. O. Weissenfels.

Vahlen, J., über einige Citate in Aristoteles' Rhetorik. SPrA 1902, X, p. 166—194.

Vollgraff, J. C., emendatur Aristotelis περὶ ἑρμηνείας c. X § 5. Mn N. S. XXX, 1, p. 15.

Wilson, J. C., on Aristotle, Nic. Eth. VII. XIV, 2 and XII, 2. ClR 1902, I, p. 23—28.

Worms, M., die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt bei den arabischen Philosophen des Orients und ihre Bekämpfung durch die arabischen Theologen. Münster, Aschendorff. VIII, 71 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: GGA 1901, XI, p. 900—907 p. R. Eucken.

Babrius, Fables. Texte grec, publié à l'usage des classes, avec une introduction, des notes et un lexique, par A. M. Desrousseaux. 4. édition, revue et corrigée. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Ce. XX, 239 p. 1 fr. 50 c.

Ihm, M., eine lateinische Babriosübersetzung. H 1902, I, p. 147–157.

Boethius. Cooper, W. V., Consolation of philosophy [of Boethius]. Transl. 12. London 1902, Dent. 182 p. 1 sh. 6 d.

Callisthenes. Kampers, Alexander der Grosse und die Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage. Freiburg i/B. 1901, Herder. 192 p. 3 M.
Rec.: DL 1902, N. 6, p. 352—354 v. J. Geffcken.

Chrysippus. **Adam**, J., on a fragment of Chrysippus. ClR 1902, II, p. 120.

Clemens Alexandr. **Stählin**, O., Clemens Alexandrinus und die Septuaginta. Progr. Nürnberg. 78 p.
Rec.: BphW 1902, N. 5, p. 133–135 v. Eb. Nestle.

Colluthus. **Weinberger**, W., zur Kolluth-Kritik. WSt XXIII, 2, p. 226–233.

Comicorum Graecorum fragmenta edidit Georgius Kaibel. Vol. I. Fasciculus prior. v. B. 1901, p. 8.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 65–69 v. O. Kaehler.

Ctesias. **Lanzani**, C., i Περσικά di Ctesia. Fonte di storia Greca. (Cont. e fine.) RStA N. S. VI, 2, p. 316–338.

Cyriacus. **Krumbacher**, Romanos u. Kyriakos, vide Romanus.

Demetrius Cydon., de contemnenda morte oratio, ed. Deckelmann. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: Bucr 1901, N. 30, p. 593 v. C. E. R.

Democritus. **Brieger**, A., Demokrits angebliche Leugnung der Sinneswahrheit. H 1902, 1, p. 56–83.

Demosthenes, ausgewählte politische Reden. Hrsg. von Heinr. Reich. Kommentar. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. IV, 148 p. Geb. 1 M. 40 Pf.
— on the crown, by W. W. Goodwin. v. B. 1901, p. 188.
Rec.: BphW 1902, N. 4, p. 104–105 v. E. Drerup.
Heerdegen, F., über parenthetische Sätze u. Satzverbindungen in der Kranzrede des Demosthenes. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: WklPh 1902, N. 5, p. 119–120 v. C. Hammer.
Mesk, J., Demosthenes und Isokrates. WSt XXIII, 2, p. 209–212.
Prammer, J., varia. [Dem. Olynth. II, 11; περὶ τῆς εἰρήνης 8, 23; Φιλιππ. III, 3.] WSt XXIII, 2, p. 332–333.
Rüger, K., oratio de corona navali num a Demosthene scripta sit inquiritur. v. B. 1900, p. 215.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 151–154 v. K. Rück.

Dionysius Halic., three literary letters (ep. ad Ammaeum I, ep. ad Pompeium, ep. ad Ammaeum II) by W. Rh. Roberts. v. B. 1901, p. 189.
Rec.: GGA 1902, I, p. 24–29 v. K. Fuhr.
Egger, M., Dénys d'Halicarnasse. Essai sur la critique littéraire et la rhétorique chez les Grecs au siècle d'Auguste. Paris, Picard et fils.
Warren, W., and J. P. P(ostgate), on Dionysii Halicarnasei de Thucydidis idiomatis epistulae. ClR 1902, II, p. 120.
Radermacher, L., Dionys de Lysia p. 32, 12 (p. 496 R.). RhMPh 1902, I, p. 158–159.

Dionysius Thrax. **Hilgard**, Scholia in Dionysii Thracis artem grammaticam. v. B. 1901, p. 190.
Rec.: DL 1902, N. 5, p. 281–285 v. R. Schneider.

Epimenides Cret. **Demoulin**, H., Epiménide de Crète. v. B. 1901, p. 189.
Rec.: RIP XLV, 1, p. 21–22 v. J. Bidez. — REG N. 59/60, p. 404–405 v. T. R(einach).

Euclid. **Frankland**, W. B., the story of Euclid. Illustr. 12. London 1902, Newnes. 176 p. 1 sh.

Euripides, fabulae. Book 1. Ed. by G. G. A. Murray. Cr. 8. Oxford 1902, Clarendon Press. 3 sh. 6 d; swd. 3 sh.
— Alceste, da V. Brugnola. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: BoficI VIII, 7, p. 145—147 v. P. Cesareo.
Brugnola, V., ancora dell' elemento comico in Euripide. AeR IV, 36, p. 393—411.
Jessen, J., quaestiunculae criticae et exegeticae. [Thuc. III 37, 2: Plato Sympos. p. 173 c; Xen. Symp. c. 4 § 31: Eur. Phoen. 710—736 u. ff.; Eur. Iph. Taur. 979—986.] Diss. Gr. 8. Kiel 1901, Peters. 34 p.
Rec.: BphW 1902, N. 9, p. 263—265 v. G. Wörpel.

Euripides. Nestle, W., Euripides, der Dichter der griech. Aufklärung. v. B. 1901, p. 189.
Rec.: WüKor 1902, II, p. 65-70 v. Th. Klett
— Untersuchungen über die philosophischen Quellen des Euripides. [Aus: „Philologus, Ergänzungsbd.] Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 100 p. 3 M.
Vogel, Fr., zur Medea des Euripides. In: V., analecta, I.
Wecklein, N., die kyklische Thebais, die Oedipodee, die Oedipussage und der Oedipus des Euripides. SMA 1901, V, p. 661—692.

Eusebius, Werke 1. Bd. Über das Leben Constantins, Constantins Rede an die heilige Versammlung, Tricennatsrede an Constantin. Hrsg. von I. Heikel. (Die griechisch-christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrh. hrsg. von der Kirchenväter-Commission der K. Preuss. Akad. der Wiss. Bd. 7.) Gr. 8. Leipzig 1902, Hinrichs. CVIII, 358 p. 14 M. 50 Pf.; geb. 17 M.
Rec.: BphW 1902, N. 8, p. 225—236 v. P. Wendland.
— Kirchengeschichte, übers. v. E. Nestle. v. B. 1901, p. 190.
Rec: ThLZ 1901, N. 24, p. 641—645 v. H. Grossmann.
— — Buch VI u. VII. Aus dem Armen. v Erwin Preuschen. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. Neue Folge. VII. Bd., 3. Hft. Der ganzen Reihe XXII, 3). Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. XXII, 100 p. 4 M.

Galenus. Schöne, e. Streitschrift Galens gegen die empirischen Aerzte. v. B. 1901, p. 190.
Rec.: BphW 1902, N. 5, p. 132 v. K. Kalbfleisch.

Gregorius Naz. Misier, A., les manuscrits parisiens de Grégoire de Nazianze. RPh XXVI, 1, p. 44—62.

Heraclitus von Ephesus, deutsch u. griech. v. H. Diels. v. B. 1901, p. 190.
Rec.: RF 1902, I, p. 174—175 v. C. O. Zuretti.
Patin, Parmenides im Kampfe gegen Heraklit, vide Parmenides.
Schäfer, G., die Philosophie des Heraklit von Ephesus und die moderne Heraklitforschung. Gr. 8. Wien 1902, F. Deuticke. III, 139 p. 4 M.
Rec.: DL 1902, N. 7, p. 393 v. H. Diels.

Herodotus, erklärt von H. Stein. Erster Band. Erstes Heft: Buch I. 6. Auflage. v. B. 1901, p. 190.
Rec.: BphW 1902, N. 4, p. 97—101 v. Broschmann. — RF 1902, I, p. 163—164 v. A. Balsamo.
Δαυίδ, 'Ε., ὁ Ἡρόδοτος ὡς γλωσσολόγος. 'Αρ 1902, I, p. 1—8.
Tannéry, P., lettre à M. P. Regnaud. [conc. le compte rendu de l'Herakleitus d'Ephesos de Diels] — Réponse de P. R REG N. 59/60, p. 400—402.

Hesychius, interpretatio Isaiae, ed. Faulhaber.
Rec.: ThLZ 1901, N. 19, p. 526—528 v. E. Preuschen.

Hierocles. Praechter, Hierocles der Stoiker. v. B. 1901, p. 191.
Rec.: ClR 1902, II, p. 127 v. C. C. J. Webb.

Hieronymus. Bidez, J., deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes, publiées avec une introduction. v. B. 1901, p. 132.
Rec.: BphW 1902, N. 5, p. 135—139 v. A. Heisenberg. — RIP XLIV, 5, p. 339—341 v. F. C.
Grützmacher, Hieronymus. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: DL 1901, N. 51/52, p. 3221-24 v. A. Schöne.

Homer, Opera. Ed. by D. B. Monro and T. W. Allen. 2 vols. Cr. 8. Oxford 1902, Clarendon Press. ea. 3 sh.; swd. ea. 2 sh. 6 d. Ditto in 1 vol. 7 sh.

Homer, Iliad. Books 9, 10. Ed. with introd. and notes by J. C. Lawson. London 1902, C. J. Clay. 132 p. 2 sh. 6 d.
— l'Iliade, commentata da C. O. Zuretti. Vol. IV, libri XIII—XVI. Torino 1902, Loescher & Co. XII, 214 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Bofícl VIII, 8, p. 171—174 v. P. Cesareo.
— idem. vol. III. v. B. 1901, p. 191.
Rec.: RIP XLV, 1, p. 20—21 v. A. G.
— Odyssee in verkürzter Ausgabe. Für den Schulgebrauch von A. Th. Christ. Mit 1 Titelbilde, 13 Abbildgn. u. 1 Karte. 3. Aufl. Wien u. Prag 1901, F. Tempsky. — Leipzig, G. Freytag. XLVI, 339 p. Geb. 2 M. 20 Pf.
— — XIII—XXIV. Ed. by D. B. Monro. v. B. 1901, p. 191.
Rec.: ClR 1902, II, p. 121—125 v. T. L. Agar.
— — Book 1, ed. by E. C. E. Owen. Cr. 8. London 1902, Blackie. 2 sh.
— Gedichte. 3. Tl.: Hilfsbuch. Bearb. v. Osk. Henke. 1. Bd. Metrik. Grammatik. Zur Odyssee: Vorgeschichte, Gleichnisse, Sentenzen. Altertümer: Geographie; Kosmographie; Staat: Familienleben; Seewesen. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XVI, 235 p. mit Abbildgn. Kart. 2 M.
Allen, W., characteristics of the Homeric Vulgate. ClR 1902, I, p. 1—3.
Bethe, E., Homer und die Heldensage. Die Sage vom Troischen Kriege. NJklA 1901, X, 1. Abt., p. 657—676.
Codices Graeci et Latini photographice depicti duce Sc. de Vries. Tom. VI. Homeri Ilias cum scholiis. Codex Venetus A, Marcianus 454, phototypice editus. Praefatus est D. Comparetti. v. B 1901, p. 12.
Rec.: BphW 1902, N. 1, p. 1—12; N. 2, p. 33—42 v. A. Ludwich.
Eitrem, S., zur Ilias-Analyse. Die Aussöhnung. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: WklPh 1902, N. 7, p. 174—177 v. Hoerenz.
Fick, A., das alte Lied vom Zorne Achills (Urmenis) aus der Ilias ausgeschieden und metrisch übersetzt. Gr. 8. Göttingen 1902, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 130 p. In Leinw. kart. 3 M.
Helbig, zu d. homer. Bestattungsgebräuchen. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: NphR 1902, N. 4, p. 73—75 v. H. Kluge.
Hoerenz, C., de vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa. v. B. 1901, p. 191.
Rec.: Gy 1902, N. 5, p. 183 v. J. Sitzler.
Kalousek, V, kterak vykládati o Homerovi a jeho básních v V. a VI. třídě našich gymnasii. Progr. Prag 1900. 17 p.
Rec.: LF VIII, 1, p. 68—69 v. J. Brant.
Kappelmacher, A, Goethe als Homerübersetzer und Homerinterpret. ZöGy 1901, XII, p. 1057—62.
Keller, A. G., Homeric society: a sociological study of the Iliad and Odyssey. Cr. 8. London 1902, Longmans. 5 sh.
Neues von Homer. MAZB 1901, N. 208.
Reichel, Homerische Waffen. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 192.
Rec.: DL 1902, N. 12, p. 724—725 v. E. Maass. — WklPh 1902, N. 6, p. 145—150 v. A. Körte. — MAZB 1901, N. 268.
Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1901, p. 192.
Rec.: RIP XLIV, 6, p. 407—413 v. L. Parmentier.
Roemer, A., Homerische Gestalten u. Gestaltungen. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 161—163 v. O. Weissenfels. — WklPh 1902, N. 8, p. 201—204 v. Hoerenz.
Sarauw, Chr., en indsigelse. NTF III. R., X. Bd., H. 3/4, p. 113—132.
Schaefer, A., kleiner deutscher Homer. Ilias u. Odyssee im Auszuge. Verdeutscht, mit Anmerkungen und Zusätzen. 3. Aufl., in alldeutscher Rechtschreibung. Hannover 1902, C. Meyer. VIII, 158 p. Kart. 1 M.
Schultz, J., das Lied vom Zorne Achills. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: LC 1901, N. 49, p. 2040.
Sitzler, J, ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Gr. 8. Paderborn 1902, F. Schöningh. VIII, 201 p. 2 M. 60 Pf.

Homer. Stolovsky, E., ukázka prizvucného prekladu Homerovy Odysseje. Progr. Domazlicich 1900. 12 p.
Rec.: LF VIII, 1, p. 69—72 v. J. Brant.
Tuxen, S. L., Professor Heiberg og den moderne Homerkritik. NTF III. R., X. Bd., H. 3/4, p. 133—155.
Vogel, Fr., Homerstudien. In: V., analecta. I.
— **P.**, August Burgers Odysseusdichtung. NJklA 1901, X, 2. Abt., p. 557 u. ff.
Weissenborn, Leben u. Sitte bei Homer. v. B. 1901, p. 192.
Rec.: BayrGy 1902, III/IV, p. 299—300 v. M. Seibel. — ZöGy 1901, XII, p. 1145—46 v. G. Vogrinz.
Zielinski, Behandlung gleichzeitiger Ereignisse, vide sect. IV 1.
Zuretti, C. O., archeologia e glottologia nella questione Omerica. (Origine e formazione dell' Iliade.) RF 1902, I, p. 24—58.
Joannes Chrysost. Puech, A., Saint John Chrysostom, 344—407. Transl. by M. Partridge. Cr. 8. London 1902, Duckworth. 202 p. 3 sh.
Josephus, oeuvres complètes, trad. par Th. Reinach. I. Antiquités judaïques. Livres I—V. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: Bucr 1901, N. 27, p. 529 v. A. de Ridder.
Isaeus, orazioni, tradotte con prolegomeni e note da F. P. Caccialanza. Torino 1901, Paravia. 559 p.
Rec.: Bofiel VIII, 9, p. 194—197 v. V. Brugnola.
Isocrates. Hubik, K., Alkidamas oder Isokrates? Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Rhetorik. WSt XXIII, 2, p. 234—251.
Mesk, J., Demosthenes und Isocrates. WSt XXIII, 2, p. 209—212.
Müllner, K., zur humanistischen Übersetzungsliteratur. [I. Isocr. πρὸς Δημόνικον. II. Isocr. πρὸς Νικοκλέα.] WSt XXIII, 2, p. 276—299.
Itinerarium. Seeliger, Bruchstück eines Reiseführers durch Griechenland um 100 v. Chr. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: CMF VII, p. 211 v. J. V. Prasek.
Julianus. Allard, P., Julien l'Apostat. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: Bucr 1901, N. 30, p. 591 v. A. Dufourcq.
Negri, G., l'imperatore Giuliano l'Apostata. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: Bofiel VIII, 3, p. 153—157 v. C. Cipolla. — RF 1902, I, p. 168—172 v. V. Costanzi.
Lucianus, transl. by A. M. Campbell Davidson. Cr. 8. London 1902, Longmans. 5 sh.
— Dialogues des morts. Expliqués littéralement, traduits en français et annotés par C. Leprévost. 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 199 p. 2 fr. 25 c.
Greene, H. W., ἡμιτελής in Lucian. ClR 1902, II, p. 120.
Lysias, orationes, ed. Thalheim. Ed. maior. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: Bucr 1901, N. 28, p. 550 v. C. E. R.
— le orazioni contro Eratostene e contro Nicomaco, annot. da I. Bassi. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: BphW 1902, N. 1, p. 12—13 v. E. Drerup.
Vogel, Fr., zu Lysias' Reden. In: V., analecta. I.
Nemesius. Domanski, B., die Psychologie des Nemesius. Münster, Aschendorff. XX, 168 p. v. B. 1901, p. 193. 6 M.
Rec.: GGA 1901, XI, p. 900—907 v. R. Eucken.
Nicolaus Damascenus. Witte, de Nicolai Damasceni fragm. roman. font. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 73—77 v. W. Soltau. — RF 1902, I, p. 167—168 v. V. Costanzi.
Origenes, Werke. Bd. III, hrsg. von Klostermann. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: DL 1902, N. 2, p. 69—72 v. H. Lietzmann.
Parmenides. Patin, Parmenides im Kampfe gegen Heraklit. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: NphR 1902, N. 4, p. 78—80 v. A. Mettler.

Patres. **Harnack, A.**, Bericht der Kirchenväter-Commission für 1901. SPrA 1902, IV, p 62—63.
Reinhold, de graecitate patrum Apostolicorum etc. v. B. 1900, p. 91.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p 89—92 v. A. Deissmann.
Philae, Manuelis, carmina inedita edidit A. Martini. [S.-A. a. Atti d. R. Accad. di Archeol., Lett. e Belle Arti. Vol. XX.] 4. Neapel, Druck d. Akadem. Buchdruckerei. 240 p.
Rec.: DL 1901, N. 50, p. 3169—70 v. M. Treu
Philo, opera, edd Cohn u. Wendland. III. ed. Wendland. v. B. 1901, p. 14.
Rec.: HZ 88, I, p. 158 v. v. D.
Φώτιος, λόγοι, ἐκδιδ. Σ. Ἀριστάρχου.
Rec.: ThLZ 1901, N. 19, p. 531—533 v. P. Lambros.
Pindarus, carmina, rec. O. Schroeder. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: LC 1902, N. 3, p. 103—105 v. H. St. — GGA 1901, XII, p. 960—972 v. A. Körte.
Gaspar, essai de chronologie Pindarique. v. B. 1901, p. 194.
Rec.: RIP XLV, 1, p. 22—26 v. J. de Decker. — Mu 1901, X, p. 277—278 v. E. O. Houtsma.
Plato, Euthyphro and Menexenus. Ed. by T. R Mills. Introd., text, notes. Cr. 8. Oxford 1902, Clarendon Press. 1 6 p. 4 sh. 6 d.
— — Trans. by T. R. Mills. Cr. 8. Oxford 1902. Clarendon Press. 42 p. 4 sh. 6 d.
— Gorgias, hrsg. von Stender. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: Gy 1901, N. 22, p. 786 v. P. Meyer.
Adam, J., the arithmetical solution of Plato's Number. ClR 1902, I, p. 17—23
Beyschlag, Fr., die Anklage des Sokrates. v. B. 1901, p. 194.
Rec.: HZ 88, I, p. 156 v. P. — Gy 1902, I, p. 185—186 v. P. Meyer.
Burnet, J., a neglected ms. of Plato. ClR 1902, II, p. 98—101.
Cada, Fr., datovani Platona Faidra. LF VIII, 6, p. 401—439.
Janell, G., quaestiones Platonicae. v. B. 1901, p. 194
Rec.: BphW 1902, N. 11, p. 321 323 v. O. Apelt.
Jessen, J., quaest. crit., vide Euripides.
Kracík, J., o pravosti Platonova dialogu Hippias maior. Progr. Mähr.-Ostrau 1900. 20 p.
Rec.: LF VIII, 1, p. 73—75 v. Fr. Cáda.
Lafontaine, le plaisir d'après Platon, vide sect. V.
Menzel, A, Untersuchungen zum Sokrates-Prozesse. Wien, C. Gerold's Sohn. 64 p. 1 M. 50 Pf.
Pantazes, M., τεκμήρια τοῦ νόθου τῶν Πλάτωνος Νόμων ἐκ τοῦ Γ' βιβλίου καὶ ἐπανορθωτικὰ εἰς αὐτό. Ἀθηνᾶ XIII, 2—4, p. 143—213.
Prat, le mystère de Platon Aglaophamos. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: BBP 1902, I, p. 36—37 v. A. Grafe.
Renault, M., Platon. 18. Paris, lib. Delaplane. 119 p.
Richards, H., Platonica. IV. [Phaedo, Charmides, Laches, Lysis, Cratylus, Meno.] ClR 1902, I, p. 10—17.
Richter, A., ἱστορία καὶ ἔπος ἐν τῷ βίῳ τοῦ Πλάτωνος. Ἀρ 1902, I, p. 29—48.
Ritchie D G. &c., Plato. Cr. 8 London 1902, T. & T. Clark. 240 p. 3 sh.
Schirlitz, K., der Beweis für die Identität der Tapferkeit u. des Wissens in Platons Protagoras. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: WklPh 1902, N. 5, p. 113—119 v. Karlowa.
Schneider. G., Schüler-Kommentar zu Platons Euthyphron. Wien u. Prag 1902, F. Tempsky. — Leipzig, G. Freytag. IV, 40 p. 50 Pf.
— Schüler-Kommentar zu Platon. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: LC 1902, N. 4, p. 135—136 v. K. Linde. — ZG 1902, I, p 48—50 v. Chr. Muff — RF 1902, I, p. 160 v. A. Balsamo.
Schöber, R., das Staatsideal Platons. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: PA 1902, I, v. P. Nerrlich.

Plato. **Wecklein, N.**, Platonische Studien. v. B. 1901, p. 194.
Rec.: BphW 1902, N. 5, p. 129—132 v. P. Natorp.
Windelband, Plato. v. B. 1901, p. 194.
Rec.: BphW 1902, N. 4, p. 101—104 v. K. Lincke.
Ζηκίδης, Γ. Α., διορθώσεις εἰς Πλάτωνος Φαίδωνα. Ἁρ 1901, XI, p. 497—512.

Plutarchus, Moralia, rec. Bernardakis.
Rec: Ἀθηνᾶ XIII, 4, p. 462—716 v. Γ. N. Χατζιδάκις.
Mühl, A., quomodo Plutarchus Chaeronensis de poetis scaenicis Graecorum judicaverit Progr. Neuburg a. D., Griessmayer. 28 p.

Poetarum philosophorum fragmenta ed. H Diels.
Rec.: Bofiel VIII, 9, p. 193—194 v. G. Fraccaroli.

Polybius. **Cuntz, O.**, Polybius und sein Werk. Mit 1 Kärtchen. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. V. 88 p. 2 M. 80 Pf.
Palazzani, S., sopra un passo di Polibio di lezione incerta (III, 88, 8). Bofiel VIII, 8, p. 182—184.
Wunderer, Polybios Forschungen. 2. Tl.: Citate und geflügelte Worte. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: NphR 1902, N. 3, p. 49—52 v. Ph. Weber. — BphW 1902, N. 6, p. 164—167 v. H. Blümner. — DL 1902, N. 1, p. 29—32 v. Th. Büttner-Wobst.

Proclus Diadochus. in Platonis rem publicam comment., ed. Kroll. Vol. II. v. B. 1901, p. 195.
Rec.: LC 1902, N. 5, p. 164 v. B.

Romanus. **Krumbacher, K.**, Romanos und Kyriakos. SMA 1901, V, p. 693—766.
Rec.: DL 1902, N. 10, p. 599—601 v. K. Praechter.
— Umarbeitungen bei Romanos. v. B. 1901, p. 81.
Rec.: DL 1902, N. 7, p. 405—408 v. A. Papadopulo-Kerameus.

Sappho. **Schubart, W.**, neue Bruchstücke der Sappho und des Alkaios. SPrA 1902, X, p. 195—209

Script. hist. Byz. **Boor, C. de**, zweiter Bericht über eine Studienreise nach Italien zum Zwecke handschriftlicher Studien über byzantinische Chronisten. SPrA 1902, IX, p. 146—164.
Heisenberg, A., analecta. Mitteilungen aus italienischen Handschriften byzantinischer Chronographen. Habilitationsschr. Gr. 8. München 1901. 47 p.
Rec.: ZwTh NF X, 1, p. 150—158 v. J. Draeseke. — WklPh 1902, N. 6, p. 153—155 v. G. Wartenberg.

Sophocles, Antigone. Introd., notes, appendices by M. A. Bayfield. 12. London 1902, Macmillan. 208 p. 2 sh. 6 d.
— — con note di Pl. Cesareo. v. B. 1901, p. 195.
Rec: ClR 1902, II, p. 125 v. M. A. Bayfield.
— Scenes from Antigone. Edited by C. E. Lawrence. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 1 sh. 6 d.
— Elektra. Für den Schulgebrauch erklärt von G. H. Müller. 2. Aufl. Gotha, F. A. Perthes. 1 M. 20 Pf.
Rec.: NphR 1902, N. 2, p. 25—30 v. R. Hunziker.
— Oedipus Rex bewerkt door J. M. Fraenkel en P. Groenboom. Groningen. Wolters
Earle, M. L. the opening of Sophocles Antigone. ClR 1902, I, p. 3—5.
— on two passages of Sophocles Electra. (I 153—163; II 681—687.) ClR 1902, I, p. 5—7.
Kocvara, V., sborově a střídavé zpěvy Sofokleovy Antigony. Progr. Pelhřimově 1900.
Rec.: LF VIII, 1, p. 72—73 v. J. Kral.
Limentani, Hercules furens di Seneca e Trachin. di Sofocle, vide Seneca.

Synesius. **Crawford, W. S.**, Synesius the Hellene.
Rec.: The Engl. Hist. Rev. 64, p. 746 v. A. Gardner.

Tatianus. **Kukula**, Tatians sogenannte Apologie. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: Bucr 1901, N. 31, p. 619 v. H. Dufourcq.

Testamentum Novum, graece ed. Nestle. 3. ed. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: BayrGy 1902, III/IV, p. 300–301 v. O. Stählin. — ZG 1902, I, p. 22–23 v. A. Jonas.

— — Handausgabe. Berichtigter Text mit kurzer Erläuterung zum Handgebrauch bei der Schriftlektüre, hrsg. von B. Weiss. 3 Bde. 1. Die vier Evangelien. IX, 604 p. 8 M.; geb. 10 M. — 2. Die paulinischen Briefe u. der Hebräerbrief. 2. Aufl. 694 p. 8 M.; geb. 10 M. — 3. Die Apostelgeschichte, katholischen Briefe, Apokalypse. 2. neubearb. Aufl. VI, 534 p. 8 M.; geb. 10 M. Gr. 8. Leipzig 1902, J. C. Hinrich's Verl. 24 M.; geb. in Halbfrz. 30 M.

— dasselbe. Ausg. in 11 Hftn. 1. Das Evangelium Matthaeus. 1. Bd. p. 18–170. 2 M. 20 Pf. — 2. Das Evangelium Markus. 1. Bd. p. 171–277. 2 M. 20 Pf. — 3. Das Evangelium Lukas. 1. Bd. p. 278–446. 2 M. 20 Pf. — 4. Das Evangelium Johannes. 1. Bd. p. 447–604. 2 M. 20 Pf. — 5. Der Brief an die Römer. 2. (neubearb.) Aufl. 2. Bd. p. 21–131. 2 M. 20 Pf. — 6. Die Korinther-Briefe. 2. (neubearb.) Aufl. 2. Bd. p. 133–320. 2 M. 20 Pf. — 7. Der Brief an die Galater, Epheser, Philipper, Kolosser, Thessalonicher. 2. (neubearb.) Aufl. 2. Bd. p. 321–520. 2 M. 20 Pf. — 8. Der Hebräerbrief u. die Briefe an Timotheus, Titus, Philemon. 2. (neubearb.) Aufl. 2. Bd. p. 521–694. 2 M. 20 Pf. — 9. Die Apostelgeschichte. 2. neubearb. Aufl. 3. Bd. p. 19–261. 4 M. — 10. Die katholischen Briefe. 2. neubearb. Aufl. 3. Bd. p. 263–416. 2 M. 20 Pf. — 11. Die Apokalypse. 2. neubearb. Aufl. 3. Bd. p. 417–534. 2 M. 20 Pf. Gr. 8. Ibd. 1902. 26 M.

— Century Bible. Corinthians. Introd. auth. version, rev. version; notes, index, map. Ed. J. Massie. 12. London 1902, Simpkin. 344 p. 2 sh.

— Evangelium secundum Matthaeum, ed. Fr. Blass. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: Ath 3861, p. 555–556. — REG N. 59/60, p. 404–405 v. H. G. — NTF III. R., X. Bd., H. 3/4, p. 164–168 v. H. Roeder.

Askwith, E. H., introduction to the Thessalonian epistles. Containing a vindication of the Pauline authorship of both epistles, and an interpretation of the eschatological section of 2 Thess. ii. Cr. 8. London 1902, Macmillan. 156 p. 4 sh.

Benson, E. W., adresses on Acts of the Apostles. Imp. 8. London 1902, Macmillan. 690 p. 21 sh.

Encyclopaedia biblica. Vol. II. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: LC 1902, N. 7, p. 217–218 v. Kittel.

Evans, A. J., fresh discoveries in the Palace of Knossos. Biblia 1901, July, p. 121–128.

Gounelle, T., étude comparée des témoignages du IVe Evangile et des synoptiques concernant Jean-Baptiste. Thèse. Cahors, Coueslant. 72 p.

Gregory, Textkritik d. N. T. I. v. B. 1901, p. 82.
Rec.: DL 1901, N. 50, p. 3157–59 v. A. Deissmann. — ThLZ 1901, N. 20, p. 545–549 v. Bousset.

Hamer, C. J., notes on St. Mark. Cr. 8. London 1902, Allman. 96 p. 9 d.

Hammond, C. E., outlines of textual criticism applied to the New Testament. 6th ed. rev. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 196 p. 4 sh. 6 d.

Hilgenfeld, A., die Verwerfung Jesu in Nazaret nach den kanonischen Evangelien und nach Marcion. ZwTh NF X, 1, p. 127–144.

Holtzmann, die Synoptiker. 1. Hälfte. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: ZwTh NF X, 1, p. 144–146 v. A. H(ilgenfeld).

Mark (St.), Gospel according to. Introd. and notes by A. E. Rubie. 3 maps. Cr. 8. London 1902, Methuen. 128 p 1 sh. 6 d.

Peloubet, F. N., teachers' commentary on Acts of Apostles. Oxford 1902, Clarendon Press. 440 p. 5 sh.

Testamentum Novum. Preuschen, Antilegomena. Die Reste der ausserkanon. Evangelien u. urchristl. Überlieferungen. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: GGA 1901, XI, p. 833–835 v. H. Holtzmann. — NphR 1902, N. 2, p. 47–48 v. Eb. Nestle. — ThLZ 1901, N. 21, p. 568–571 v. Ad. Jülicher.
Sarton, F., introduction sommaire aux quatre Evangiles et aux Actes des apôtres. Le Poinçonnet (Indre) 1901, l'auteur. 63 p. 1 fr. 50 c.
Sense, P. C., critical and historical enquiry into origin of third Gospel. London 1902, Williams & Norgate. 7 sh. 6 d.
Sickenberger, J, Studien zu den Lukashomilien des Titus von Bostra. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: Rcr 1901, N. 48, p. 431–432 v. P. Lejay. — ZöGy 1901, VIII/IX, p. 717–718 v. Wehofer.
Zahn, Th., Forschungen zur Geschichte des neutestamentlichen Kanons. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: ThLZ 1901, N. 20, p. 550–553 v. Ad. Jülicher.

Testamentum Vetus. Old Testament in Greek according to the Septuagint. Ed. for the syndics of the University Press by H. B. Swete. Vol. 1: Genesis–iv Kings. Cr. 8. London 1902, C. J. Clay. 854 p. 7 sh. 6 d.
Rice, J. W., notes on the Septuagint text of II Sam. 7: 22 and Isa. 42: 21. AJPh XXII, 3, p. 318–320.
Schoepfer, A., Geschichte des Alten Testaments mit besonderer Rücksicht auf das Verhältnis von Bibel und Wissenschaft. 3., verm. u. verb. Aufl. Gr. 8. Brixen 1902, Buchh. des kath.-polit. Pressvereins. XII, 595 p. 7 M.; Einbd. in Halbfrz. 2 M.

Theodoretus. Raeder, de Theodoreti Graecarum affectionum curatione. v. B. 1901, p. 198.
Rec.: ThLZ 1901, N. 19, p. 524–526 v. E. Preuschen.

Theognis. Caussa, G., note al testo della silloge Teognidea. Alessandria 1901, Succ. Gazzotti & Co. 12 p.
Rec.: Bofici VIII, 9, p. 211–212 v. C. Giambelli.

Theophrastus, Characteres, emendaverunt, ediderunt, annotaverunt J. M. Fraenkel et P. Groeneboom jr. Groningen 1901, Wolters. 65 p. 60 c.
Rec.: BphW 1902, N. 11, p. 323–325 v. P. Wendland.
— storia delle piante, da F. F. Mancini. v. B. 1901, p. 198.
Rec.: RF 1902, I, p. 175–177 v. A. Romizi.

Thucydides, erkl. von Classen. IV. Bd., 4. Buch. 3. Aufl. bearb. von J. Steup. v. B. 1901, p. 198.
Rec.: NphR 1902, N. 5, p. 97–103 v. J. Sitzler.
— Nach Text u. Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch von J. Sitzler. VII. Buch. Ausg. B. Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn. 2. verb. Aufl. Gr. 8. Gotha 1901, F. A. Perthes. 50 u. 78 p. 1 M. 80 Pf.
— Historiae. Recensuit Carol. Hude. 2 voll. I. Libri I–IV. VI, 425 p. — II. Libri V–VIII. IV, 378 p. Ed. maior. Leipzig 1901, B. G. Teubner. Je 2 M. 40 Pf.; geb. je 3 M.
Groh, Fr., Thucydides ci Aristoteles? LF VIII, 6, p. 1–9.
Hude, K., encore une fois Laur. LXIX, 30. RPh XXVI, 1, p. 32–37.
Jessen, J., quaest. crit., vide Euripides.
Kopacz, J., kritische Analyse der sogenannten Thukydideischen „Archaeologie“. WSt XXIII, 2, p. 185–208.
Warren, W., and **J. P. Postgate**, on Dionysii Halicarnasei de Thucydidis idiomatis epistulae. ClR 1902, II, p. 120.

Tragici. Griechische Tragödien, übersetzt von U. v. Wilamowitz-Möllendorff. Bd. V: Aesch. Agam.; VI: Aesch. D. Opfer am Grabe; VII. Aesch. D. Versöhnung. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 198.
Rec.: BayrGy 1902, III/IV, p. 294 v. R. Thomas.
Engelmann, archaeol. Stud. zu d. Tragikern, vide sect. IX.

Tyrtaeus. Pistelli, H., de recentiorum studiis in Tyrtaeum collatis. Florenz, Seeber.

Xenophon, opera omnia, rec. E. C. Marchant. Tom. II. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: ClR 1902, II. p. 125-126 v. H. Richards.

— συγγράμματα. Ed. J. Pantazides. vol. I Anabasis. v. B. 1901, p. 142.
Rec: ClR 1902, II. p. 126 127 v. G. M. Edwards.

— Anabasis Book 1. Ed. with introd., notes, and vocab. by G. M. Edwards. 12 London 1902. C. J. Clay. 144 p. 1 sh. 6 d.

— Hipparchicus. rec. P. Cerocchi v. B. 1901, p. 199.
Rec.: Boficl VIII. 7. p. 148 v. C. O. Zuretti. — NphR 1902, N. 4, p. 75-76 v. Wiesenthal.

— Mémoires sur Socrate. Livre 1er. Texte grec en regard de la traduction française de J. B. Gail. Edition précédée d'une introduction, d'une analyse développée et d'appréciations philosophiques par L. Gallais. 16. Paris 1901, Delalain frères. XXIV, 60 p. 1 fr.

Cesareo, P., i due simposi in rapporto all' arte moderna. (Ricerche critiche) Palermo 1901. Reber.
Rec: RStA N. S. VI. 2, p. 338 u. ff.

Gemoll. Schulwörterbuch zu Xenophons Anab., Hellen. u. Mem. v. B. 1901, p. 199.
Rec.: ClR 1902, II, p. 127 v G. M. Edwards.

Hansen. R, Vokabeln und erste Präparation zu Xenophons Anabasis. 2. Hft.: Buch 2 4 Aufl Gotha 1901, F. A. Perthes. 46 p. 60 Pf.

Jessen, J, quaest. crit., vide Euripides.

Lange, E., Xenophon v. B 1900, p 223.
Rec.: DL 1902. N. 4, p. 215-216 v. P Cauer.

Lauteschläger, Beiträge zur Xenophon-Lektüre v B. 1901, p. 84.
Rec: Gy 1902, N. 5, p 184 v. J. Sitzler.

Prammer, J. varia [Xen Hell. I 7, 24] WSt XXIII, 2, p. 332.

Wagner, R., Präparation zu Xenophons Anabasis. 3. Hft. Buch III u IV. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 44 p.

Weissenborn E., Aufgabensammlung zum Übersetzen ins Griechische im Anschluss an die Lektüre von Xenophons Anabasis für die mittleren Klassen der Gymnasien 2 Hfte. 1. VIII. 102 p. 1 M. 2. Zur Einübung d. Kasuslehre VI, 60 p. 60 Pf 4 Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner Je 1 M. 60 Pf.; in 1 Bd. geb. 2 M.

— Wörterbuch zu den Übersetzungsaufgaben im Anschluss an Xenophons Anabasis u. Hellenika. 4. Aufl III. 92 p. Gr. 8. Ibd. 1901.

Zosimus. Rappaport. B., hat Zosimus I. c. 1—46 die Chronik des Dexippus benutzt? BAG I, 3, p. 427—442.

2. Scriptores Latini.

Hey, O., Übersetzungen aus lateinischen Dichtern. [Ausonius, Statius, Claudianus, Horatius, Tibullus, Catullus, Claudianus.] BayrGy 1902, I, p. 241-248.

Rappold, J, Chrestomathie aus lateinischen Classikern. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 199.
Rec.: ZG 1902, II/III, p. 156 v. K. P. Schulze.

Tyrrell, anthology of Latin poetry. v. B. 1901, p. 199.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 77-79 v. J. Tolkiehn.

Ammianus Marcellinus. Zangemeister, K., zu Ammianus Marcellinus. RhMPh 1902, I, p. 166.

Apuleius, l'amante du faune. Petit 8. Strasbourg. impr. Fischbach. Paris 1902, Offenstadt frères, éditeurs. 46 p. avec grav. hors texte et couverture illustrée. 3 fr. 50 c.

Apuleius. **Martini, M.**, osservazioni al trattato Apuleiano de Socratis. Conferenza, letta nel collegio Flores in Valetta (Malta). 16. Firenze. 40 p. 1 l.

Augustinus. **Hertling, G. v.**, Augustin. v. B. 1901, p. 216.

Rec.: Der Katholik 1902, Januar. — DL 1901, N. 48, p. 3013—16 v. A. Harnack. — BayrGy 1902, I/II, p. 174 - 175 v. Melber.

Martin, J., doctrine spirituelle de Saint Augustin. 12. Paris 1901, librairie Lethielleux. VIII, 286 p.

Ausonius. **Hey, O.**, Übersetzungen aus latein. Dichtern, vide sect. II, 2 (Anfang).

Avianus. **Winterfeld, P. v.**, Avianus. RhMPh 1902, I, p. 167—168.

Avienus. **Housman, A. E.**, emendations in the Aratea of Cicero and Auienus. ClR XVI, 2, p. 102—107.

Biblia latina. Sainte Bible, selon la Vulgate. Traduite en français, avec des notes, par J. B. Glaire. Avec introductions, notes complémentaires et appendices par F. Vigouroux. Ancien Testament, approuvé par le Saint-Siège après examen fait à Rome par la Sacrée Congrégation de l'Index. 4. édition. 3 vol. 8. à 2 col. T. 1, XXIII, 787 p.; t. 2, 815 p.; t. 3, 766 p. avec grav. Paris 1902, Roger et Chernoviz.

Caesar bellum civile, von W. Th. Paul. 2. Aufl. von G. Ellger. v. B. 1900, p. 26.

Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1071—73 v. A. Polaschek.

— bellum civile cum libris de bello Alexandrino, rec. du Pontet. v. B. 1901, p. 21.

Rec.: WklPh 1902, N. 3, p. 65—67 v. Ed. Wolff.

— commentarii de bello Gallico. Nach Text und Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch von R. Menge. 1. Bdchn. Buch I—III. 10. Aufl. XII, 52 u. VI, 62 p. 1 M. 30 Pf. — 2. Bdchn. Buch IV—VI. 9. verb. Aufl. 58 u. VI, 69 p. 1 M. 30 Pf. Gr. 8. Gotha, F. A. Perthes.

— Gallic war, Book 3, ed. by J. Brown. 12. London 1902, Blackie. 1 sh. 6 d.

— gallischer Krieg. Hrsg. von Frz. Fügner. Kommentar. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XX, 214 p. Kart. 1 M. 60 Pf.

— de bello gallico liber I. Ed. by E. S. Shuckburgh. (The Cambridge Series for Schools and Training Colleges.) Cambridge, University Press.

— bellum Gallicum u. bellum civile, hrsg. von du Pontet. v. B. 1901, p. 86.

Rec.: DL 1901, N. 48, p. 3109—11 v. H. Meusel.

Päpke, W., Präparation zu Cäsars Bellum gallicum. 3. Hft.: Buch III. 2. Aufl. Gotha 1901, F. A. Perthes. 20 p. 35 Pf.

Schmidt, J., Schüler-Kommentar zu Cäsars Denkwürdigkeiten über den gallischen Krieg. Für den Schulgebrauch hrsg. von Joh. Schmidt. 3. Aufl. Leipzig 1901, G. Freytag. IV, 172 p. Geb. 1 M. 50 Pf.

Rec.: WklPh 1902, N. 5, p. 120 v. A. Reckzey.

Taylor, J. H., Caesar's Rhine bridge. ClR 1902, I, p. 29—34.

Calpurnius. **Postgate, J. P.**, the comet of Calpurnius Siculus. ClR 1902, I, p. 38—40.

Cato. **Jirani, O.**, může-li býti Valerius Cato pokládan za skladatele básni Dirae a Lydia? LF VIII, 1, p. 9—16.

Laszlo, G., Valerius Cato költeményei. EPhK 1901, X, p. 769—787.

Catullus. **Hey, O.**, Übersetzungen aus lat. Dichtern, vide sect. II 2 (Anfang).

Cicero, select orations. Edited with an introduction, parallel selections from Sallust, word-groups, synonyms, and vocabulary by B. L. D'Ooge. Boston, Sandborn & Co. LXXX, 372, 146 p. m. zahlreichen Abbildungen und Karten.

Rec.: WklPh 1902, N. 6, p. 150—152 v. W. Hirschfelder.

— pro Archia poeta, ed. by Nall. v. B. 1901, p. 201.

Rec.: WklPh 1901, N. 52, p. 1420—21 v. G. Andresen.

— Rede für den König Deiotarus. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch von Jul. Strenge. Ausg. B. Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn. 2. verb. Aufl. Gr. 8. Gotha 1901, F. A. Perthes. VI, 12 u. 30 p. 60 Pf.

Cicero, Rede über das Imperium des Cn. Pompeius. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch. Ausg. B. Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn. 6. bericht. Aufl. Gr. 8. Gotha, F. A. Perthes. VI, 21 u. 36 p. 80 Pf.

— über den Oberbefehl des Cn. Pompeius, hrsg. von Nohl. 2. Abdr. d. 2. Aufl.
Rec.: ZöGy 1902, I, p. 82 v. A. Kornitzer.

— de oratore, da A. Cima. Libro I. 2. ed. v. B. 1901, p. 201.
Rec.: BofIcl VIII, 9, p. 199—200 v. L. V(almaggi)

— Rhetoric. Book 1. Ed. by A. S. Wilkins. Cr. 8. Oxford 1902, Clarendon Press. 3 sh.

— Epistulae. Vol. I. Epistulae ad familiares. Ed. by L. C. Purser. v. B. 1901, p. 144.
Rec.: DL 1902, N. 3, p. 149—150 v. Th. Zielinski. — LC 1901, N. 50, p. 2072—73 v. O. W.

— Epistulae selectae. Nach Text und Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch von P. Dettweiler. Ausg. B. Text u Kommentar getrennt in 2 Hftn. 3. Aufl. Gr. 8. Gotha 1901, F. A. Perthes. X, 98 u. IV, 128 p. 2 M. 25 Pf.

— ausgewählte Briefe. Für den Schulgebrauch erklärt von Jos. Frey. 6. Aufl. Text u. Anmerkgn. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VIII, 166 u. 130 p. 2 M. 20 Pf.; geb. 3 M.

— Briefe. Auswahl, hrsg. von Ad. Lange. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 201.
Rec.: ZöGy 1902, I, p. 81 v. A. Kornitzer.

Bornecque, H., les lois métriques de la prose oratoire latine d'après le Brutus. RPh XXVI, 1, p. 105—124.

Dougan, T. W., on Cicero, Tusc. Disp. I 36, 88. ClR 1902, I, p. 34—35.

Gurlitt, L., Cicero ad Att. VI 2, 3; V 16, 3. BphW 1902, N. 4, p. 125—126.

— Cicero ad Att. VIII 14, 3. BphW 1902, N. 11, p. 349—350.

— zu Ciceros Briefen. NphR 1901, N. 26, p. 601—602.

Housman, A. E., emendations in the Aratea of Cicero and Auienus. ClR 1902, II, p. 102—107.

Kirner, G., contributo alla critica del testo delle Epistolae ad familiares di Cicerone. Florenz, Seeber.

Kornitzer, A., zu Cicero pro Murena § 40. ZöGy 1901, XII, p. 1062—63.

Lange, Ad., Kommentar zur Auswahl aus Ciceros Briefen. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: Gy 1902, N. 1, p. 175—176 v. K. Schirmer.

Lebreton, langue et grammaire de Cicéron. v. B. 1901, p. 202.
Rec.: DL 1902, N. 7, p. 404—405 v. Th. Zielinski. — ZöGy 1902, I, p. 22—30 v. A. Kornitzer.

Mooney, G. W., Cicero ep. ad Att. XIII 23, 2. ClR 1902, II, p. 121.

Némethy, G., Marcus Tullius Cicero a legfőbb jóról és rossról írott munkájának harmadik könyve. Magyar fordit. Budapest. 30 p.

Peterson, W., collations from the Codex Cluniacensis s. Holkhamicus a ninth-century manuscript of Cicero, now in Lord Leicester's library at Holkham. (Anecdota Oxoniensia. Classical Series-Part IX.) Oxford, Clarendon Press.

Wassis, Sp., corrigendum in Thesauro linguae Latinae. [Cic. Verr. IV, § 52.] 'Ἀθηνᾶ XIII, 2/4, p. 304 u. ff.

Wolff, J., de clausulis Ciceronianis. v. B. 1901, p. 202.
Rec.: DL 1901, N. 51/52, p. 3243—45 v. Th. Zielinski.

Claudianus. **Hey, O.**, Übersetzungen aus lat. Dichtern, vide sect. II 2 (Anfang).

Cluvius Rufus. **Wölfflin, Ed.**, Plinius und Cluvius Rufus. ALL XII, 3, p. 345—354.

Codex Bezae. **Harris, J. R.**, annotators of the Codex Bezæ. London 1901, C. J. Clay. 6 sh.

Curtius Rufus, des Quintus, Geschichte Alexanders des Grossen. Für den Schulgebrauch von Heinr. Wilh. Reich. Mit 1 Titelbild, 17 Textfig., 1 Karte 'Imperium Alexandri Magni' u. der 'Alexanderschlacht' in Farbendr. 2. Abdr. Leipzig 1901, G. Freytag. XIX, 322 p. Geb. 2 M.
— Historiarum Alexandri Magni Macedonis libri qui supersunt. Für den Schulgebrauch hrsg. von Th. Stangl. Leipzig, G. Freytag. Geb. 2 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 8, p. 215—217.

Elegiker, röm. E. Auswahl aus Catull, Tibull, Properz u. Ovid, bearb. von K. P. Schulze. 4. Aufl. v. B. 1901, p. 202.
Rec.: AJPh XXII, 3, p. 321—326 v. K. F. Smith.

Ennius, frammenti degli Annali, ed. Valmaggi. v. B. 1901, p. 145.
Rec.: BphW 1902, N. 10, p. 295—296 v. C. Haeberlin.

Florilegium Latinum. Transl. into Latin verse. Victorian poets. Ed. by F. St J. Thackeray and E. D. Stone. Vol. 2. Cr. 8. London 1902, Lane. 316 p. 7 sh. 6 d.

Fronto. **Hauler, E.**, ad Frontonem. WSt XXIII, 2, p. 338.

Gallus. **Ramorino, F.**, le poesie di Cornelio Gallo a proposito di un recente libro dello Skutsch. AeR V, 38, p. 479—489.

Gregorius Magnus. **Pfeilschifter**, d. authent. Ausgabe der Evangelienhomilien Gregors d. Gr. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: ZwTh NF X, 1, p. 146—149 v. J. Draeseke.
Sabbadini, R., Gregorio Magno e la grammatica. Bofìcl VIII, 9, p. 204—206.

Hagiogr. **Bibliotheca** hagiographica latina antiquae et mediae aetatis ediderunt Socii Bollandiani Fasc. VI: Silvester-Zoticus. Supplementum. Bruxellis 1901, Via dicta „des Ursulines". p. 1119—1304; 1305—1387; I—XXXV. 50 fr.
Rec.: LC 1902, N. 4, p. 122—123 v. v. D. — Rcr 1902, N. 3, p. 41—42 v. P. Lejay.

Horatius Flaccus. Texte latin, publié avec des arguments et des notes en français, et précédé d'un précis sur les mètres employés par Horace, par E. Sommer. 16. Paris, Hachette et Cie. XVI, 426 p. 2 fr.
— Odes choisies, par Baelde et Legrain. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: ClR 1902, I, p. 61—63 v. J. Gow.
— Oden, erkl. von L. Müller. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: HG 1902, I, p. 43—46 v. E. Schulze.
— Satires I, ed. by J. Gow. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: ClR 1902. II, p. 127—128 v. J. Sargeaunt.
— Sermonen, von C. Bardt. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: WüKor 1902, II, p. 63—65 v. Gaupp.
Baelde-Legrain-Guillaume, proses d'Adam de St. Victor et d'Horace. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: ClR 1902, I, p. 61—63 v. J. Gow.
Baszel, A., de Horatiis dictis, quae ad vitae humanae rationem spectant, sive de Horatii vitae praeceptis. Fehértemplomi állami fögymn. 26. l.
Rec.: EPhK 1901, X, p. 848—854 v. Bódiss Jusztin.
Cartault, A., l'inexprimé dans les Satires d'Horace. RPh XXVI, 1, p. 12—30.
Gustafsson, F., Horatii bref om skaldekonsten. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: NTF III. R., X. Bd., H. 3/4, p. 169—171 v. P. Petersen.
Hey, O., Übersetzungen aus lat. Dichtern, vide sect. II 2 (Anfang).
Imelmann, donec gratus eram tibi. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: ZfdA 1901, III, Anz., p. 280—281 v. H. Fischer.
Kettner, die Episteln des Horaz. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: Gy 1902, N. 1, p. 17—19 v. P. Meyer.
La Cara, R., epistolia di Orazio ad Ottaviano Augusto. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: Boficl VIII, 9, p. 212—213 v. C. Giambelli.
Maccari, osservazioni ad Orazio. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1071 v. O. Keller.

Horatius. **Richardson, L. J.**, on the form of Horace's Lesser Asclepiads. AJPh XXII, 3, p. 283—296.

Röhl, H., Jahresbericht über Horaz. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 27—63. In: ZG 1902, II/III.

Besprochen sind folgende Schriften: Horatii opera, recognovit E. C. Wickham; le liriche di Orazio comm. da V. Ussani, vol. II; Oden und Epoden, hrsg. v. A. Kiessling, 4. Aufl. v. R. Heinze; Oden Buch I u. II, hrsg. v. Sargeaunt (engl. Ausg.); ausgew. Oden, hrsg. v. B. Baelde u. M. Legrain (französ. Ausg.); Satiren Buch I, hrsg. v. J. Gow (englische Ausg.); Satiren und Episteln, f. d. Schulgebrauch erkl. v. G. T. A. Krüger, 2. Bdch.: Episteln, 14. Aufl. v. G. Krüger; S. Englert, Horazübersetzungen; K. Städler, die Oden des Horaz in Reimstrophen verdeutscht und zu einem Lebensbilde des Dichters geordnet; A. d'Alès, Horace epist. II 1, 102; A. Beltrami, ad Horatii carm. I 14, 11 seq.: R. Busse, crustula; A. Cima, appunti Oraziani, epist. I 1, 4 seq.; J. R. Contes, emendation of Hor. sat. II 2, 123 seq.; P. H. Damsté, ad Horatii carm. III 21 et 26; H. Draheim, die Anordnung der Gedichte im ersten Buche der Oden; R. Ehwald, Horaz carm. II 2 und 3; C. M. Francken, de nomine Julo; G. L. Hendrickson, Horace serm. I 4, a protest and a programme; A. Kornitzer, zu Horaz serm. I 9, 43 seq.; L. Maccari, osservazioni ad Orazio (primo saggio); G. H. Müller, zu Horaz carm. I 20; J. A. Nairn, on Horace epod. 9, 17; T. Nicklin, on Horace sat. II 2, 89—93; F. Nicolini, per la data dell' epistola d'Orazio ad Pisones; J. Ogórek, quae ratio sit Ciceronis Paradoxis Stoicorum cum Horatii stoicismo Satiris Epistulisque eius contento; P. Rasi, contributo alla esegesi di due passi controversi in Orazio e Tibullo; P. Rasi, a proposito della recente seconda editio maior dei carmina di Orazio Kelleriana; P. Rasi, ad Horatii carm. I 14, 11 seq.; H. Richards, Propertiana and other notes; E. J. Robson, on the metaphor in Horace od. I 5; J. C. Rolfe, on the construction sanus ab; J. C. Rolfe, on Horace serm. I 4, 26 and II 3, 4; J. C. Rolfe, a or ab in Horace epod. 17, 24; J. Sargeaunt. on Horace's villa; M. Schneidewin, Horaz als Darwinist; W. Schwarz, zur Erklärung horazischer Oden; J. Skobielski, zu Horaz carm. II 17, 21; S. Sudhaus. Jahrhundertfeier in Rom u. messian. Weissagungen; R. Thiele, Horaz u. s. Säkulargedicht; J. Tolkiehn, textkritische Bemerkungen zum Horazkommentar des Porphyrio; V. Ussani, Anzeige der neuen Kellerschen Odenausgabe; C. Weyman, zu den Oden und Epoden des Horaz; Litteraturnachweise.

Sargeaunt, J., on Horace, Odes, III 4, 49 and IV 11, 3. ClR 1902, II, p. 121.

Vollbrecht, W., das Säkularfest des Augustus. v. B. 1901, p. 89.
Rec.: ZG 1902, I, p. 44—46 v. Th. Becker. — DL 1902, N. 4, p. 215—216 v. P. Cauer.

Wagener, C., der Infinitiv nach Adjektiven bei Horaz. NphR 1902, N. 1, p. 1—9.

Weyman, C., Bemerkungen zu den lyrischen Gedichten des Horaz. BayrGy 1902, III/IV, p. 225—241.

Juvenalis, edited, with introduction, notes on thirteen satires, and indices, by H. P. Wright. Boston a. London 1901, Ginn & Co. XLIV, 240 p.
Rec.: Bofiel VIII, 9, p. 202—203 v. L. V(almaggi).

— Saturae, di E. Cesareo. Libro I, Satira I, II. v. B. 1901, p. 147.
Rec.: Bofiel VIII, 9, p. 200—202 v. A.-E. Amatucci.

Thiel, A., Juvenalis graecissans sive de vocibus graecis apud Juvenalem. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 148—149 v. G. Landgraf.

Juvenal. Wilson, H. L., the Bodleian fragments of Juvenal. AJPh XXII, 3, p. 268—282.
— use of the simple for the compound verb in Juvenal.
Rec.: DL 1902, N. 4, p. 214—215 v. R. Heinze. — Bofiel VIII, 3, p. 66—67 v. V(almaggi).
Winstedt, O. E., the British Museum Mss. of Juvenal. ClR 1902, I, p. 40—46.
Lactantius Placidus. Knaack, G., zu dem sogenannten Lactantius Placidus. RhMPh 1902, I, p. 166.
Livius, il libro I delle Storie, commentato da G. B. Bonino. Milano-Palermo 1901, R. Sandron. XXXI, 194 p.
Rec.: RF 1902, I, p. 128—129 v. G. Ferrara.
— liber XXIII, da C. Pascal. v. B. 1901, p. 147.
Rec.: Bofiel VIII, 7, p. 152—153 v. L. Cisorio.
— Book XXI, ed. by F. E. A. Trayes.
Rec.: Ath 3861, p. 556.
— Auswahl aus der ersten Dekade. Für den Schulgebrauch hrsg. von Pet. Meyer. Text. Bielefeld 1901, Velhagen & Klasing. IX, 202 p. Kart. 1 M. 50 Pf.
Müller, H. J., Jahresbericht über Livius. Jahresb. d. Philol. Vereins zu Berlin 1902, p. 1—27. In.: ZG 1902, I. II/III.
Besprochen sind folgende Schriften: Livius, Buch 21, erkl. v. E. Wölfflin, 5. Aufl.; L., B. 24, v. H. J. Müller, 2. Aufl.; L., röm. Gesch., hrsg. v. F. Fügner, Hülfsheft; W. Soltau, Präparationen zu L.; M. Kley, Präparation zu L.; F. Fügner, Beitr. z. Erklärung u. Kritik des Livius; R. Novák, Beitr. zur Kritik des Livius; A. Zingerle, zu Livius; Verzeichniss der anderswo erschienenen Rezensionen; F. Drescher, Beitr. z. Livius-Epitome; F. Fügner, Beitr. zur Kritik u. Erklärg. des Livius; P. Moczynski, de T. Livi in libris ab urbe cond. propria elocutione quaest. I.; C. Pascal, studi scrittori Lat.; zerstreute Beitr. z. Kritik u. Erklärg. des Livius.
(Lucilius), Aetna. Critical recension of the text, based on a new examination of MSS. by R. Ellis. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 7 sh. 6 d.
Rec.: ClR 1902, II, p. 128—130 v. R. Y. Tyrrell. — Ath 3866, p. 729—730.
Lucretius. Brieger, A., Bericht über die Lucrezlitteratur, die Jahre 1899—1900 umfassend. BuJ 1901, VIII/X, 2. Abt., p. 145—161.
Harder, Fr., zu Martialis IV 64, 16 und Lucretius I 878. WklPh 1902, N. 6, p. 164—167.
Manilius. Bitterauf, H., observationes Manilianae. v. B. 1900, p. 103.
Rec.: BphW 1902, N. 2, p. 42—45 v. H. Möller.
Möller, E., de Posidonio Manilii auctore. v. B. 1901, p. 147.
Rec.: BphW 1902, N. 4, p. 106—108 v. M. Pohlenz.
Martialis, Epigrammi, annot. da L. Valmaggi. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: RF 1902, I, p. 172—173 v. L. Cisorio.
Harder, Fr., zu Martialis IV 64, 16 und Lucretius I 878. WklPh 1902, N. 6, p. 164—167.
Stowasser, J. M., Syrii tumores. [Mart. IV, 43.] WSt XXIII, 2, p. 337—338.
Maximianus, Elegies, ed. by Webster. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: BphW 1901, N. 47, p. 1451—52 v. J. Tolkiehn.
Nepos, Cornelius, Epaminondas. Life of author, notes, map, transl., vocab., &c. Cusack's ed. Cr. 8. London 1902, City of London Book Depot. 1 sh.
— Miltiades. Life of author, notes, map, transl., vocab., &c. Cusack's ed. Cr. 8. London 1902, City of London Book Depot. 1 sh.
Nonius Marcellus. Lindsay, W. M., Nonius Marcellus' dictionary of republican Latin. (St. Andrews University Publications N. I.) Oxford 1901, Parker & Co. 120 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 98—104 v. O. Froehde. — BphW 1902, N. 10, p. 296—302 v. P. Wessner.
— the emendation of the text of Nonius. ClR 1902, I, p. 46—52.

Novatianus. **Wehofer, Th.**, sprachliche Eigentümlichkeiten des classischen Juristenlateins in Novatians Briefen. WSt XXIII, 2, p 269–275.

Ovidius, Fasti, di R. Cornali. Pars II, lib III e IV. Torino 1902, Löschere Co. II, 147 p. 1 M. 80 Pf.
Rec : Rcr 1902, N 1, p 15–16 v. P. Lejay.

— Metamorphosen, erkl. v. Meuser. 7. Aufl. v. A. Egen. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: Gy 1902, N. 1, p. 17–19 v. P. Meyer.

— choix des Métamorphoses. Expliqué littéralement. traduit en français et annoté par F. de Parnajon. 16. Paris 1902, Hachette et Co. 692 p. 6 fr.

— Metamorphoseon liber VIII. Ed by W. C. Summers. (Pitt Press Series.) Cambridge, University Press.

— Metamorphosen (in Auswahl). Nebst einigen Abschnitten aus seinen elegischen Dichtungen hrsg. v. Mart. Fickelscherer. Kommentar. 3. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. IV, 165 p. Kart. 1 M. 40 Pf.

— i Tristi, annot. da F. Vivona v. B. 1901, p. 147.
Rec.: RF 1902, I, p. 126–127 v. G. Ferrara.

— Tristia, Book 1. Ed. by A. E Roberts. 12. London 1902, Bell. 1 sh. 6 d.

Bürger, R., de Ovidi carminum amatoriorum inventione et arte. Wolfenbüttel 1901, Zwissler. 131 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 11, p. 328–331 v. R Helm.

Bryl. Erläuterungsmethode, vide sect. I 2.

Ehwald, R., Bericht über Ovid von Mai 1894 bis Januar 1902. BuJ 1901, VIII/X, 2. Abt., p. 162–272; XI/XII, p. 273–301.

Panegyrici. **Burkhard, C.**, ad panegyricos Latinos. [XI. Mamert. grat act. de cons suo Jul. imp. c. XX p. 260, 22 (ed. Baehr)]. WSt XXIII, 2, p. 338.

Nowak, R., in Panegyricos latinos studia grammatica et critica. [S.-A. a. CMF vol. VII.] Prag 1901. 83 p.
Rec.: WklPh 1902. N. 5, p. 121–124 v. R. Helm.

Patres. Pères latins des II. et III. siècles. Résumé du cours de patrologie du grand séminaire de Montpellier. (Année scolaire 1901–1902.) Montpellier, impr. de la Manufacture de la Charité. 29 p.

Phaedrus, Fables, books 1 and 2. Ed., introd., notes, vocab., by J. H. Flather. 12. London 1902, C. J. Clay. 82 p. 1 sh. 6 d.

Mess, A. v., der Rabe und der Fuchs in der Bearbeitung von Krilóff, Lafontaine und Phädrus. PA 1902, II, p. 110–116.

Plautus, Captivi, con note ital. da P. Giardelli. v. B. 1901, p. 205.
Rec.: WklPh 1902, N. 1, p. 13–14 v. P. Trautwein. — Boficl VIII, 9, p. 197–198 v. L. Cisorio.

— Mostellaria (le Revenant). Traduction en vers de P. Richard. 16. Paris, libr. Delagrave. 68 p.

Ahlberg, de correptione iambica Plautina quaestiones. v. B. 1901, p. 148.
Rec.: Rcr 1902, N. 6, p. 106–107 v. E. T.

Bernard, le droit rom. et grec dans le théâtre de Plaute, vide sect. VIII 3a.

Giardelli, P., note di critica Plautina. v. B. 1901, p. 205.
Rec.: WklPh 1902, N. 1, p. 13–14 v P Trautwein.

Karsten, T., die Contaminatio in Plautus' Poenulus. Verslagen en mededeelingen der kgl. Akad. van Wetenschappen IV 4, 3, p. 271–295.

Lodge, G., lexicon Plautinum. Vol. I. fasc. I. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 147–148 v. G. Landgraf. — DL 1902, N. 1, p. 22–23 v. F. Buecheler.

Nutting, H. C., the unreal conditional sentence in Plautus. AJPh XXII, 3, p. 297–317

Pascal, C, adsidui cives [Plaut. Trinummus vv. 199–202.] RF 1902, I, p. 22–23.

— sui Captivi di Plauto. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: Boficl VIII, 3, p. 66 v. P. Giardelli.

Plinius Secundus. Cannizzaro, M. E., il cranio di Plinio. Edizione privata di sole 100 copie. 4. Stampato a Londra ai 15 settembre 1901 coi tipi della Ballantyne Press. 36 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 402–404 v. E. T.
Detlefsen, d. Beschreibung Italiens in der N. H. des Plinius u. ihre Quellen. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: NphR 1902, N. 4, p. 76–78 v. R. Hansen.
Plinius Minor. Allain, Pline le jeune et ses héritiers. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: Bofiel VIII, 8, p. 179–180 v. L. Cantarelli. — DL 1902, N. 8, p. 466–467 v. R. Reitzenstein.
Burkhard, K., Bericht über die Arbeiten zu den Briefen des jüngeren Plinius (1895–1901). BuJ 1901, XI/XII, 2. Abt., p. 302–307.
Platner, S. B., bibliography of the younger Pliny. Reprinted from the (Western Reserve) University bulletin, may, 1901. p. 10–34.
Rec.: BphW 1902, N. 3. p. 79–80 v. R. Klussmann.
Wölfflin, Ed., Plinius und Cluvius Rufus. ALL XII, 3, p. 345–354.
Rec.: WklPh 1902. N. 10, p. 260–271 v. G. Andresen.
Poetae. Römische Dichter in neuen Uebersetzungen. Begründet von C. N. v. Osiander u. Gust. Schwab. Neue Folge. 1–4. Bdchn. (Der ganzen Folge 759–762, der röm. Dichter 76–79. Bdchn.) (Osiander-Schwab'sche Uebersetzungs-Bibliothek der griech. u. röm. Klassiker.) 12. Ulm, H. Kerler. je 50 Pf.
Propertius, carmina, ed. J. S. Phillimore. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: LC 1902, N. 7, p. 229 v. C. Wn.
Sallust, la congiura di Catilina riveduta e commentata da C. Tincani. Milano-Palermo 1901, A. Sandron. XXXII, 120 p.
Rec.: RF 1902, I, p. 127–128 v. G. Ferrara.
Prammer, J., varia. [Sall. Cat 20, 9; Jug. 10, 3] WSt XXIII, 2, p. 333–334.
Schöll, F., zu Pseudo-Sallusts Invectiva. RhMPh 1902, I, p. 159–163.
Script. hist. Aug. Lessing, C., scriptorum hist. Augustae lexicon. Fasc. II. 4. Leipzig, Reisland 3 M. 60 Pf.
Tropea, G., studi sugli Scriptores historiae Augustae. RStA N. S. VI, 2, p. 185–255.
Seneca, ten tragedies. With notes. Rendered into English prose as equivalently as the idioms of both languages will permit by W. Bradshaw. Cr. 8. London 1902, Sonnenschein. 736 p. 7 sh. 6 d.
Limentani, U., l'Hercules furens di Seneca nelle sue relazioni colle Trachinie di Sofocle e nelle sue fonti. 16. Padova-Verona. 136 p. 2 l.
Solinus. Chatelain, E., manuscrit de Solin révélé par les notes tironiennes. RPh XXVI, 1, p. 38–43.
Statius, P. Papinius. Vol. II. Fasc. I. Achilleis. Ed. Alfr. Klotz. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XLIII, 61 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 60 Pf.
— Silvae, übersetzt von R. Sebicht. 1.–4. Bdch. Ulm, Kerler.
Hey, O., Übersetzungen aus latein. Dichtern, vide sect. II 2 (Anfang).
Suetonius. Ciaceri, E., alcune osservazioni sulle fonti di Suetonio nella vita di Augusto. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: RF 1902, I, p. 129–132 v. G. Ferrara.
Macé, essai sur Suétone. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: RF 1902, I, p. 120–125 v. G. Ferrara.
Schöll, F., die Verse des „Vallegius" in der Vita Terentii. RhMPh 1902, I, p. 163–165.
Tacitus, Agricola a. Germania, by Gudeman. v. B. 1901, p. 207.
Rec.: BphW 1902, N. 9, p. 265–270 v. C. John. — ZöGy 1902, I, p. 36–40 v. J. Golling.
— Annali, comm. da Menghini. P. II, l. III. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: WklPh 1902, N. 7, p. 180–181 v. Ed. Wolff.
— Germania, erkl. von Kobilinski. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: ZöGy 1902, I, p. 36–40 v. J. Golling.

Tacitus, Histories. Book 3. Ed. by W. H. Balgarnie. Introd, text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London 1902, Clive. 204 p. 5 sh. 6 d.
— idem. Vocab. and test papers. Interl. Cr. 8. London 1902, Clive. 24 p. 1 sh.
Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries. VII, 1. Tacitus. Codex Laurentianus Mediceus 68 I. VII, 2. Tacitus. Codex Laurentianus Mediceus 68. II. Leyden, Sijthoff. Geb. 300 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 9, p. 231-233 v. G. Andresen.
Gantier, la langue, les noms et le droit des anciens Germains. v. B. 1901, p. 93.
Rec.: NphR 1901, N. 26, p. 621-623 v. O. Weise. — MAZB 1901, N. 284.
Gudeman, A., the Codex Toletanus of Tacitus' Agricola. ClR 1902, I, p. 37—38.
Knapp, P., Militärisches zu Tacitus Annalen, I. Buch. WüKor 1902, I, p. 6—15.
Sedlmayer, H. St., zu Tacitus Germania c. 10 u. 16. WSt XXIII, 2, p. 336.
Valmaggi, L., nuovi appunti sulla critica recentissima del „Dialogo degli oratori". RF 1902, I, p. 1—21.
Wölfflin, Ed., Plinius u. Cluvius Rufus, vide Plinius.

Terentius. Bernard, le droit dans le théâtre de Térence, vide sect VIII 3a.
Elmer, H. C., Clement's prohibitives in Terence. ClR 1902, II, p. 107—110.
Hilberg, J., zum Prolog von Terentius' Phormio. [V, 25—26.] WSt XXIII, 2, p. 334—335.
Schoell, F., zwei alte Terenzprobleme. RhMPh 1902, I, p. 48—54.

Tertullianus. Guignebert, C., Tertullien. Etude sur ses sentiments à l'égard de l'empire et de la société civile. Paris 1901, Leroux. XXIV, 621 p.
Waitz, H., das pseudotertullianische Gedicht „adversus Marcionem". v. B. 1901, p. 207.
Rec.: WklPh 1901, N. 47, p. 1287—91 v. G. Pfeilschifter. — ThLZ 1901, N. 18, p. 498—500 v. Grützmacher.

Tibullus. Hey, O., Übersetzungen aus latein. Dichtern, vide sect. II 2 (Anfang).
Menghini, D., gli amori e i carmi di Albio Tibullo. v. B. 1901, p. 208.
Rec.: RStA N. S. VI, 2, p. 341—343 v. F. Calonghi.

Tiro. Chatelain, E., un manuscrit de Solin revélée par les notes tironiennes. RPh XXVI, 1, p. 38—43.

Valerius Maximus. Schnetz, J., ein Kritiker des Valerius Maximus im 9. Jahrh. Progr. Neuburg a. D., Griessmayer. 56 p.

Varro. Reitzenstein, M. Terentius Varro und Johannes Mauropus von Euchaita. v. B. 1901, p. 150.
Rec.: EPhK 1901, X, p. 839-843 v. Darkó Jénö.

Velleius Paterculus. Seeck, O., das Geburtsjahr des Martius Brutus. [Cic. Brut. 94, 324 u. Velleius II, 72, 1.) RhMPh NF LVI, 4, p. 631—634.

Virgilius Maro, opera. Nouvelle édition, publiée avec une notice sur la vie de Virgile, des remarques sur la prosodie, la métrique et la langue, des arguments et des notes en français, etc., par E Benoist. 14. tirage, revu par L. Duvau. 16. Paris, Hachette et Ce. XII, 599 p. 2 fr. 25 c.
— oeuvres complètes. Traduites en français par Th. Cabaret-Dupaty. 16. Paris 1902, Hachette et Ce. IV, 400 p. 3 fr. 50 c.
— Aeneis. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch von Osk. Brosin. II. Bdchn. Buch III u. IV. Ausg. B. Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn. 5. unveränd. Aufl. 40, 74 p. 1 M. 30 Pf. III. Bdchn. Buch V u. VI. 4. Aufl. Ausg. A. Kommentar unterm Text. 164 p. 1 M. 80 Pf. Ausg. B. Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn. 49, 111 p. 1 M. 80 Pf. Neue Aufl., besorgt von Ludw. Heitkampf. Gr. 8. Gotha, F. A. Perthes.
— Æneid. Book 1. Ed. by H. B. Cotterill. Cr. 8. London 1902, Blackie. 2 sh.

Virgilius Maro, Aeneide (in Auswahl). Hrsg. von Mart. Fickelscherer. Kommentar. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. VII, 221 p. Kart. 1 M. 60 Pf.
— Æneid. Book 5. Ed. by J. T. Phillipson. 12. London 1902, Bell. 1 sh. 6 d.
— Aeneis cum del. ex Georg. et Bucol., hrsg. von E. Hoffmann. 5. Abdr. d. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 208.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1074-76 v. R. Maxa.
— — nebst ausgewählten Stücken der Bucolica und Georgica. Für den Schulgebrauch herausgeg. von W. Klouček. 4. Aufl. Prag 1901, F. Tempsky. XVI, 407 p. 2 K. 60 h.
Rec.: ZöGy 1902, I, p. 30-36 v. R. Maxa.
Fabre des Essarts, les Eglogues de Virgile, interprétées en vers français. Avec une étude de P. Laignel sur Virgile et la pastorale. 18 jésus. Paris 1901, lib. Charles. 205 p. avec grav. d'après l'antique.
Guglielmino, F., l' „Iteratio" nell' Eneide. v. B. 1901, p. 208.
Rec.: RF 1902, I, p. 182 v. V. Ussani.
Leo, F., Vergil und die Ciris. H 1902, I, p. 14—55.
Mayer, J., fachlicher Sach-Commentar zu Vergils Preisgedicht auf die Bienen u. ihre Zucht. (P. Vergilii Maronis Georgicon liber quartus.) Vom Standpunkt der rationellen Bienenzucht zur Förderung einer erspriesslichen Lectüre verf. Gr. 8. Budweis 1902, L. E. Hansen. 103 p. 2 M.
Mras, K., die Copa sprachlich und metrisch untersucht. WSt XXIII, 2, p. 252—268.
Postgate, J. P., an early corruption in Virgil. [Ecl. IV, 60 sqq.] ClR 1902, I, p. 36—37.
Prammer, J., varia. [Verg. Aen. 97 ff.] WSt XXIII, 2, p. 334.
Ramorino, F., le poesie di Cornelio Gallo a proposito di un recente libro dello Skutsch. AeR V, 38, p. 479—489.
Skutsch, aus Vergils Frühzeit. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 201—209; N. 8, p. 236—242 v. R. Helm.
Vitruvius. Degering, H., über den Verfasser der X libri de architectura. RhMPh 1902, I, p. 8—47.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Brugmann, K., kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. Auf Grund des 5 bänd. 'Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen von K. Brugmann u. B. Delbrück' verf. 1. Lfg. Einleitung und Lautlehre. Gr. 8. Strassburg 1902, K. J. Trübner. V, 280 p. 7 M.; geb. in Leinw. 8 M.
— wortgeschichtliche Miscellen [1. Gr. οἰζύς u. altind. jivriš; 2. gr. μέγαρον; 3. gr. ἀδελφεός; 4. die gr. Praeposition ὡς; 5. lesbisch τέρρητον „Triere"; 6. nochmals lat. pretium. 7. gotisch bi-niuhsjan; 8. ahd. wiumman. 9. gr. ἑορτή, ἔροτις, ἔρανος, ahd. giweren. 10. gr. ἕσπερος, aksl. vecer, aisl. vestr.] IF XIII, 1/2, p. 144—163.
Finck, F. N., die Klassification der Sprachen. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: WklPh 1902, N. 3, p. 74 v. O. Weissenfels.
Fumi, F. G., sul nominativo singulare del nome ariano.
Rec.: Bofcl VIII, 3, p. 65 v. A. Levi.
Hale, Wm. G., the origin of subjunctive and optative conditions in Greek and Latin. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1067—71 v. J. Golling. — BphW 1902, N. 11, p. 336—340; N. 12, p. 373—376 v. A. Dittmar.

Henry, V., lexique etymologique des termes les plus usuels du Breton moderne. 373—376 v. A. Dittmar. Rennes, Plihon et Hervé.
Rec.: AJPh XXII, 3, p. 332—334 v. O. B. Schlutter.

Hill, G., the aspirate; or, the use of the letter 'H' in English, Latin, Greek, and Gaelic. Cr. 8. London 1902, Unwin. 160 p. 3 sh. 6 d.

Horton-Smith, the theory of conditional sentences in Greek and Latin. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: RF 1902, I, p. 181 v. L. Valmaggi.

Kürschner, J, Fünf-Sprachen-Lexicon. 2. verb Aufl. Gr. 8. Berlin 1900, Hillger. IV, 3322 p. Geb. in Leinw. 5 M.
Rec.: NphR 1902, N. 1, p. 22—24 v. -s-

Laurent, D., et G. Hartmann, vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latin. Paris 1901, Ch. Delagrave. 500 p. 6 fr.

Meyer-Lübke, W, Grammatik der romanischen Sprachen. 4. Bd. Register zur romanischen Grammatik. Gr. 8. Leipzig 1902, O. R. Reisland. VI, 340 p. 10 M.

— grammaire des langues romanes. Traduction française par A. Doutrepont et G. Doutrepont. T. 3. Syntaxe. Paris, lib. Welter. XVI, 857 p. Prix de ce volume: pour les souscripteurs, 30 fr. Prix de l'ouvrage complet (3 volumes): 75 fr. Prix des volumes vendus séparément: t. 1er, 25 fr.; t. 2, 30 fr.; t. 3, 35 fr.

— Einführung in das Studium der romanischen Sprachwissenschaft. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: NphR 1902, N. 3, p. 61—65 v. B. Röttgers.

Nausester, W., Denken, Sprechen, Lehren. I. Die Grammatik. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: WklPh 1902, N. 3, p. 71—74 v. O. Weissenfels. — LC 1902, N. 9, p. 296 297 v. O. W. — Gy 1902, N. 5, p. 171—174 v. Fr. Müller. — RIP XLV, 1, p. 11—13 v. A. Grégoire.

Oertel, L., lectures on the study of language.
Rec.: Ath 3872, p. 41—42.

Osthoff, H., vom Suppletivwesen der idg. Sprachen. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: LC 1902, N. 1, p. 20—21 v. A. Th.

Patrubány, L v., idg. eozg'h im Armenischen. IF XIII, 1/2, p. 124—125.

Prellwitz, W., etymologische Forschungen. [I. Gr. μάστις, μάστιξ, μάσθλη, lit. màstëgûti, móstagûti. II. Gr. μαίομαι, μῆλη, slav. mach-, lit. mozóti. III. Gr. μαίομαι, μαστήρ, μαστροπός, μαυλίς, lat. malus, lit. mãstas, mãsinti; IV. Gr. ματρύλη, ματήρ, ματεύω, ματέω, μάρη, μάλη, μασχάλη; lat. manus, lit matýti, lett. mátit, ksl. motriti. V. Gr. μῶσθαι etc., lit. móti etc., lett. mânis etc., slav. maniti, zaman, germ. mō, nhd mühen müde, ir. mon etc.] BKIS XXVI, 4, p. 306—313.

Rhousopoulos, R. A., λεξικὸν ἑλληνογερμανικόν. Athen 1900, Sakellarios. Leipzig, Haberland. VI, 1080 p. 12 dr.
Rec.: Rcr 1902, N. 3, p. 41 v. H. Pernot.

Riemann et Goelzer, grammaire comparée du grec et du latin. I. Phonétique et études des formes. v. B. 1901, p 210.
Rec.: BBP 1902, I, p. 10—11 v. E. Remy.

Stolz, Fr., zur Wortzusammensetzung. WSt XXIII, 2, p. 312—314.

Thumb u. Marbe, experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der sprachlichen Analogiebildung. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: LC 1902, N. 2, p. 73—75 v. P. Mentz.

Volics, A. v, über die Einheit der Sprachen. Budapest, J. Vass'sche Buchhandlung.

Wasserzieher, E., Leben u. Weben der Sprache. Arnsberg 1901, F. W. Becker. III, 167 p. 1 M. 50 Pf.

Wassis, Sp., γραμματικὰ ζητήματα. Ἀθηνᾶ XIII, 2/4, p. 302—304.

Wood, Fr. A., phonetic notes. IF XIII, 1/2, p. 119—124.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Blass, die Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV 2.
Crowest, F. J., story of music. 12. London 1902, Newnes. 204 p. 1 sh.
Schlichter, J. J., the origin of rhythmical verse in late Latin. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: BphW 1902, N. 4, p. 108—110 v. R. Helm.
Thierfelder, A., Dionysios an Kalliope. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: LC 1901, N. 46, p. 1890 v. Hn.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Bates, W. N., the early Greek alphabet in the light of recent discoveries in Egypt. TrAPhA vol. XXXII, p. LXXVI.
Böhtlingk, O., einige angebliche Volksetymologien. [. . . . 5. Ἑξάμιτον.] BSG 1901, II, p. 42–43.
Brugmann, K., ὠλέκρανον aus ὠλενόκρανον und Verwandtes. BSG 1901, II, p. 31–34.
Corbetta, T., tavole pratiche di declinazione e coniugazione greca. Milano 1901, tip. Rebeschini. 20 p.
Rec.: RF 1902, I, p. 162–163 v. A. Balsamo.
Curtius, G., griechische Schulgrammatik, bearb. von W. v. Hartel. 23. Aufl. v. R. Meister. Gr. 8. Leipzig 1902, G. Freytag. VIII, 266 p. Geb. in Leinw. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Rcr 1902, N. 1, p. 14 v. My. — RF 1902, I, p. 180 v. A. Levi. — WklPh 1901, N. 52, p. 1419–20 v. J. Sitzler.
Darkó, J., az újgörög νερὸ szóról. EPhK 1902, II, p. 114–117.
Ehrlich, H., die Nomina auf ευς. Diss. Gütersloh 1901, C. Bertelsmann. 49 p.
Rec.: NphR 1902, N. 2, p. 36—37 v. Meltzer.
Fick, A., die griechischen Verbandnamen (ethnika). BKIS XXVI, 4, p. 233—265.
— zu den inschriften von Magnesia am Maiandros. BKIS XXVI, 4, p. 276—291.
Flaschel, H., unsere griechischen Fremdwörter. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: Gy 1902, N. 4, p. 144—145 v. Widmann.
Gercke, A., Abriss der griechischen Lautlehre. Berlin 1902, Weidmann. V, 86 p. m. 1 Tab. Kart. 1 M. 80 Pf.
Gerth, B., griech Grammatik. 6. Aufl. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: Rcr 1902, N. 1, p. 14 v. My. — ZG 1902, I, p. 46–48 v. H. Meltzer.
Gildersleeve, syntax of classical Greek. I. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: BBP 1902, I, p. 5–6 v. A. Lepitre. — WklPh 1901, N. 52, p. 1417—19 v. J. Sitzler.
Hagelüken, H., tabellarische Übersicht der griechischen Moduslehre. Fol. Paderborn 1902, F. Schöningh. 2 Bl. 50 Pf.
Hamilton, H. A., the negative compounds in Greek. Diss. Baltimore. 63 p.
Hatzidakis, G. N., περὶ τοῦ χρόνου τῆς ἐξισώσεως τῆς προσῳδίας ἐν τῇ Ἑλληνικῇ γλώσσῃ. Ἀθηνᾶ XIII, 2/4, p. 247—269.
Hemme, A., kleines Verzeichnis griechischer u. deutscher Fremd- u. Lehnwörter. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: WklPh 1902, N. 1 p. 19—20 v. O. Weise. — Frankfurter Zeitung 1901, N. 333.
Jannaris, A., ὀρθογραφικὰ ζητήματα. In: Ἀθηνᾶ XIII, 2—4.
Joannides, E., sprechen Sie Attisch? Moderne Konversation in altgriechischer Umgangssprache nach den besten attischen Autoren. 2. Aufl. Dresden 1902, C. A. Koch. 80 p. 1 M. 20 Pf.

Kaegi, griech. Schulgrammatik. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: Gy 1902, N. 3, p. 95.

Kohl, O., griechische Schulgrammatiken. NJklA 1901, X, 2. Abt., p. 550—556.
Besprochen sind folgende Schriften: F. Harder, griech. Formenlehre, 2. Aufl.; R. Paukstadt, griech. Syntax, 2. Aufl.; A. Hermann, griech. Schulgrammatik, 3. Aufl.; W. Weissenfels, griech. Schulgrammatik; K. Reinhardt u. E. Roemer, griech. Formen- u. Satzlehre; A. Kaegi, griech. Schulgrammatik, 5. Aufl.; K., kurzgefasste griech. Schulgrammatik, 11. Aufl.; G. Curtius, griech. Schulgramm., bearb. v. W. v. Hartel, 23. Aufl. v. R. Meister.

Κουμανούδης, συναγωγὴ νέων λέξεων ὑπὸ τῶν λογίων πλασθεισῶν ἀπὸ τῆς ἁλώσεως μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: BphW 1902, N. 2, p. 55—56 v. A. Heisenberg.

La Roche, J., die Formen von εἰπεῖν und ἐνεγκεῖν. WSt XXIII, 2, p. 300—312.

Levi, A., della gradazione ne' dialetti Greci. RF 1902, I, p. 59—90.

Meisterhans, Grammatik d. attischen Inschriften. 3. Aufl. v. Schwyzer. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: LF VIII, 1, p. 54—55 v. Fr. Groh.

Meltzer, H., griechische Grammatik. II. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 156—157 v. F. Zorn.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 3 Bde. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: Rcr 1902, N. 1, p. 14 v. V. H. — (I.) RIP XLV, 1, p. 13—20 v. E. Brisacq. — (I.) NphR 1902, N. 1, p. 9—13 v. Meltzer. — (II.) ZöGy 1902, I, p. 22 v. Fr. Stolz. — (II.) BphW 1902, N. 7, p. 210—212 v. Fr. Stolz. — (II. III.) Bofiel VIII, 8, p. 169—171 v. L. Valmaggi. — (III.) GGA 1901, XI, p. 897—900 v. L. Meyer.

Πολίτης, μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι. Τόμος Β'. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 212—213 v. A. Heisenberg.
— Ἕλληνες ἢ Ῥωμιοί, vide sect. VII 2.

Prellwitz, W., zu no. 26 der inschriften von Magnesia am Maiandros. BKIS XXVI, 4, p. 291.

Rendall, G. H., on τοκέων „parent". ClR 1902, I, p. 28.

Solmsen, F., zwei verdunkelte Zusammensetzungen mit ἀν = ἀνά. JF XIII, 1/2, p. 132—142.
— Untersuchungen zur griech. Laut- u. Verslehre. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 179—182 v. H. Gleditsch. — NphR 1902, N. 3, p. 52—57 v. Fr. Stolz.

Spiegelberg, W., der Name des Phönix. (Strassb. Festschr. z. 46. Philol.-Vers.) Strassburg, Trübner. p. 163—165. 50 Pf.
— die griechischen Formen für den Namen des Gottes Thot. Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égypt. et assyr. 1901, III/IV, p. 199—200.

Stahl, J. M., über eine besondere Bedeutung von γάρ. RhMPh 1902, I, p. 1—7.

Talbot, E., dictionnaire français-grec, suivi d'un vocabulaire des noms propres, ouvrage rédigé sur un plan méthodique, d'après les travaux lexicographiques les plus récents. 14. édition. 8. à 2 col. Paris, Delalain frères. XII, 572 p. 7 fr.

Valaori, J., der delphische dialect. v. B. 1901, p. 212.
Rec.: BKIS XXVI, 4, p. 325—328 v. W. Prellwitz.

Wesener, P., griechisches Elementarbuch zunächst nach der Grammatik v. Curtius-Hartel, Kägi, Koch u. Franke-Bamberg, bearb. Neue Ausg. nach d. Bestimmung d. preuss. Lehrpläne v. J. 1891. 1. Tl. Das Nomen u. das regelmässige Verbum auf ω. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 7. Aufl. IV, 150 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Wilamowitz-Moellendorff, Ulr. v., griechisches Lesebuch. I. Text. 2 Bde. 1. XI, p. 1—179. 2 M. 60 Pf. — 2. IV, p. 181—402. 2 M. 80 Pf. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. Geb. in Leinw. 5 M. 40 Pf.
— idem. II. Erläuterungen. 2 Bde. 1. IV, p. 1—126. — 2. IV, p. 127—270. Gr. 8. Ibd. 1902. Geb. in Leinw. à 2 M.
Rec.: BBP 1902, II, p. 49—55 v. J. P. W(altzing).

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Alford, M., Latin passages for translation. Cr. 8. London 1902, Macmillan, 264 p. 3 sh.
Asmus, Wilh., Vokabular für den lateinischen Unterricht am Reformrealgymnasium im Anschluss an Wellers lateinisches Lesebuch aus Herodot u. Caesars Berichte über den gallischen Krieg. Gr. 8. Frankfurt a/M. (1902), Kesselring. VI, 75 p. Kart. 1. —
Bartal, A., glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae. Gr. 4. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XXVIII, 723 p. 50 M.
Bennett, critique of some recent subiunctive theories. v. B. 1900, p. 114.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 58–60 v. V. Sondervorst.
Bone, K., lat. Schulgrammatik. v. B. 1901, p. 212.
Rec.: WüKor 1901, VIII, p. 315 v. Greiner.
Brugmann, K., lat. cedo und arcesso, incesso. IF XIII, 1/2, p. 84—94.
Constantin, E., nouvelle lexicologie latine. 1. série. Paris 1902, libr. Vic et Amat. X, VI, 196 p.
Corpus Glossariorum Latinorum. Vol. VI, VII, 1. Thesaurus Glossarum emendatarum confec. G. Goetz. P. I, fasc. I, II; P. II, fasc. I. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: ClR 1902, I, p. 63—64 v. J. P. Postgate.
Curschmann, J., zur Inversion der röm. Eigennamen. I. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: WklPh 1902, N. 1, p. 15—16 v. R. Macke.
Detlefsen, D., pote und seine Verwendung im Lateinischen. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: Gy 1902, N. 4, p. 143 v. H. Ziemer.
Gaffiot, F., remarques sur la syntaxe de cum. RPh XXVI, 1, p. 143—148.
Hale, W. G., is there still a Latin potential? TrAPhA XXXI, p. 138—162.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1067–71 v. J. Golling. — BphW 1902, N. 8, p. 245–248 v. A. Dittmar.
Harre, kleine lat. Schulgrammatik. v. B. 1901, p. 212.
Rec.: ZG 1902, II/III, p. 148—149 v. H. Fritzsche.
Hochstetter, J., das Pronomen der dritten Person im Lateinischen. Gy 1902, N. 3, p. 81—86.
Hude, K., infinitivus imperfecti i Latin. NTF III. R., X. Bd., H. 3/4, p. 185—186.
Krassnig, J., lateinische Stilübungen für die oberen Gymnasialklassen. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: EPhK 1901, X, p. 846—847 v. Bohdaneczky Lajos.
Landgraf, G., grammaire latine traduite et adaptée au programme des athénées et collèges belges par J. P. Waltzing et J. Pirson. Liège, Dessain. 3 fr.
Rec.: RIP XLIV, 6, p. 418—420 v. P. Thomas.
— lateinische Grammatik. 6. Aufl. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 84—104.
Lunak, de paricidii vocis origine. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: LF VIII, 1, p. 55—56 v. J. Zubaty.
Marx, A., Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: ZG 1902, II/III, p. 149—152 v. H. Meltzer. — LC 1902, No. 9, p. 297—298 v. O. W.

Menge, H., lat. Synonymik. 4. Aufl. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: Gy 1902, N. 3, p. 94—95. — WüKor 1902, II, p. 62—63 v. Meltzer.
— lat. Stilistik. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: Gy 1902, N. 3, p. 94—95. — WüKor 1902, II, p. 62—63 v. Meltzer.

Methner, R., Untersuchungen zur lat. Tempus- u. Moduslehre. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: Gy 1902, N. 2, p. 55—60 v. M. Wetzel.

Miodonski, A., auiare. IF XIII, 1/2, p. 142—144.

Neue, Fr., Formenlehre der lat. Sprache. 3. Aufl. v. C. Wagener. 1. Bd. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: BayrGy 1902, III/IV, p. 295—296 v. G. Landgraf.

Pascal, C., invidere μεγαίρειν. Bofiel VIII, 7, p. 157—158.

Pickartz, Jos., syntaxis latina ad usum scholarum germanicarum accommodata. Gr. 8. Galopiae 1901. (Aachen, I. Schweitzer.) VII, 341 p. 3 M. 20 Pf.

Postgate, J. P., „to eat" and „to drink" in Latin. ClR 1902, II, p. 110—115.

Pradel, de praepositionum in prisca latinita vi atque usu. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: WklPh 1902, N. 9, p. 230 v. R. Helm.

Prellwitz, W., lat. umbra. BKIS XXVI, 4, p. 323—324.

Reichelt, H., die lateinische V. deklination. BKIS XXVI, 4, p. 266—276.

Reissinger, K., par pari referre. BayrGy 1902, III/IV, p. 248—251.
— über Bedeutung u. Verwendung der Praepositionen ob u. propter. II. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: WklPh 1902, N. 5, p. 125—127 v. Ed. Wolff.

Schütz, K., kritische Gänge auf dem Gebiete der neuen lateinischen Grammatik. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 82 v. K. Dittmar. — NphR 1902, N. 5, p. 108 v. W. Wartenberg.

Sécheresse, A., sur la prononciation du latin. Revue Universitaire 1902, p. 21—33.

Stolz, Fr., die lateinischen perfecta rettuli reppuli. BKIS XXVI, 4, p. 300—303.
— zur lateinischen Sprachgeschichte. IF XIII, 1/2, p. 95—117.

Stowasser, J. M., zur Morphologie des lateinischen Infinitivs. WSt XXIII, 2, p. 315—331.

Sutphen, M. C., a further collection of Latin proverbs. III. AJPh XXII, 3, p. 241—260.

Tegge, A., lat Schulsynonymik u. Stilistik. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: Gy 1902, N. 3, p. 92—93.

Teichmüller, ambire, -tio, -tiosus, -tus. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: Gy 1902, N. 4, p. 143.

Thesaurus glossarum emendat., ed. Goetz, vide Corpus gloss. lat.
— linguae latinae. Editus auctoritate et consilio academicarum quinque germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Vol. I, fasc. 2 et 3. p 225—704. — Vol. II, fasc. 2. p. 241—480. Imp. 4. Leipzig 1901, B. G. Teubner. Subkr.-Pr. je 7 M. 20 Pf.
Diels, Jahresbericht über die Herausgabe des „Thesaurus linguae latinae". SPrA 1902, IV, p. 51—52.

Tourneur, V., semicupium, percussor. MB 1902, I, p. 77—81.

Valmaggi, L., proverbi latini. Bofiel VIII, 9, p. 206.

Wartenberg, W., Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluss an die Cäsarlektüre. Mit e. grammatischen Anhang. Lernstoff der Mittelklassen. Gr. 8. Hannover 1902, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 173 p. Geb. in Leinw. 2. M. 20 Pf.

Wells, E. A., Latin period: an elem. exercise book. Cr. 8. London 1902, Blackie. 1 sh.

Zimmermann, A., die etymologie von vis (zu volo). BKIS XXVI, 4, p. 304.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Albalat, A., la formation du style par l'assimilation des auteurs. Paris 1901, A. Colin. VIII, 308 p.
Rec.: Bofici VIII, 3, p. 65—66.

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Litteratur. 1. Bd. Vom Ausgange des apostolischen Zeitalters bis zum Ende des 2. Jahrh. Gr. 8. Freiburg i/B. 1902, Herder. XII, 592 p. 10 M.; geb. in Halbsaff. 12 M. 40 Pf.

Baumgartner, A., Gesch. d. Weltlitteratur. IV: Die lat. u. griech. Literatur der christl. Völker. 1. u. 2 Aufl. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: LC 1902, N. 8, p. 264 v. K. W . . ke. — WklPh 1902, N. 1, p. 1—10 v. A. L. Feder.

Bruckner, A., Geschichte der polnischen Litteratur. Gr. 8. Leipzig, C. F. Amelang. VII, 628 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 4, p. 138 - 140 v. St. T.

Coquoin, H., histoire de la littérature chrétienne grecque et latine. 12. Biville, par Beaumont-Haque. 72 p. 60 c.

Headlam, W., ghostraising, magic, and the underworld. ClR 1902, I, p. 52 - 61.

Leo, F., die griechisch- römische Biographie nach ihrer litterarischen Form. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: Rcr 1902, N. 7, p. 134—138 v. E. Thomas. — REG N. 59/60, p. 405—406 v. T. Reinach). — BphW 1902, N. 1, p. 13—21 v. H. Peter. — LC 1902, N. 10, p. 332—333 v. li.

Meyer, R. M., litterarische Zifferspiele. Preuss. Jahrbb. 105, II, p. 314 —329.

Minos, ein neuentdecktes Geheimschriftsystem der Alten. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: BphW 1902, N. 2, p. 45—47 v. G. Wörpel.

Ramsauer, Fr., was wussten die Alten vom Kaukasus? BayrGy 1902, III/IV, p. 261 - 268.

Stegmann. Berichte der Schriftsteller des Altert. üb. d. Varusschlacht u. d. Castell Aliso, vide sect. VII 3.

Zielinski, Th., die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos. 1. Tl. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: LC 1902, N. 3, p. 102—103.

2. Historia literarum Graecarum.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: REG N. 59/60, p. 403 - 404 v. H. G.

Goodell, T. D., the Yale bicentenary Ode. ClR 1902, I, p. 67—68.

Guillaume, Ch. L., collection de classiques grecs comparés. Platon, Eutyphron, S. Justin. Exhortation aux Grecs par E. J. Sterpin et E. J. Conrotte. Introduction. Bruges et Bruxelles 1902, Desclée, De Brouwer & Cie. XL p.

Navarre, O., essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: RIP XLIV, 6, p. 413—414 v. B.

Rohde, E., Beiträge zur Chronologie, Quellenkunde und Geschichte der griechischen Litteratur. In: R., kleine Schriften (1. Bd.).

Romizi, A., compendio di storia della litteratura greca. 6. ed. con ritocchi e aggiunte. Torino 1901, G. B. Paravia e Co. 367 p.
Rec.: Bofici VIII, 7, p. 148—151 v. C. Giambelli. — AeR IV, 36, p. 420 —422 v. E. Gerunzi.

Saint-Victor, P. de, die beiden Masken. Tragödie, Komödie. Deutsch von Carmen Sylva. 1. Tl. Die Alten. 2. Bd. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: DL 1901, N. 51/52, p. 3239—41 v. A. Elösser.
Wartensleben, Begriff der griechischen Chreia u. Beiträge zur Geschichte ihrer Form. v. B. 1901, p. 215.
Rec.: Gy 1901, N. 17, p. 609 v. J. Sitzler.

3. Historia literarum Latinarum.

Engelbrecht, A., Stilfragen bei lateinischen Autoren in ihrer Nutzanwendung auf die Kirchenschriftsteller. ZöGy 1902, I, p. 1—20.
Gloeckner, St., quaestiones rhetoricae. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: LC 1902, N. 2, p. 75 v. B.
Glover, T. R., life and letters in the fourth century. Cambridge, University Press. 398 p. 10 sh.
Rec.: ClR 1902, II, p. 131—134 v. Fr. T. Richards.
Lamarre, C., histoire de la littérature latine. Première partie: Depuis la fondation de Rome jusqu'à la fin du gouvernement républicain. 2 vol. T. 3, 604 p.; t. 4, 472 p. Paris, Delagrave.
Olcott, studies in the word-formation of the latin inscriptions. v. B. 1899, p. 205.
Rec.: WklPh 1901, N. 52, p. 1421—25 v. W. Heraeus.
Peter, H., der Brief in der röm. Litteratur. v. B. 1901, p. 215.
Rec.: Bofìcl VIII, 8, p. 176—177 v. P. Rasi. — RStA N. S. VI, 2, p. 347—348 v. L. Cantarelli.
ΨΥΧΑΡΗΣ, ΔΙΑ ΤΟ ΡΩΜΑΙΚΟΝ ΘΕΑΤΡΟΝ ῾Ο ΚΥΡΟΥΛΗΣ. ΔΡΑΜΑ; ᾿Ο ΡΟΥΑΝΑΚΟΣ, ΚΩΜΩΔΙΑ. ΤΟΜΟΣ Α΄. Petit 8. Paris 1901, librairie Welter. 349 p.

V. Philosophia antiqua.

Boer, T. J. de, Geschichte der Philosophie im Islam. Stuttgart 1901, Fr. Frommann. 188 p. 4 M.
Rec.: GGA 1902, I, p. 75—80 v. C. Brockelmann.
Brieger, A., Demokrits angebliche Leugnung der Sinneswahrheit. H 1902, I, p. 56—83.
Dümmler, F., zur griechischen Philosophie. In: Dümmler, kleine Schriften, Bd. I.
Durand, E., histoire de la philosophie, conforme aux programmes classique et moderne (classes de philosophie et de première-lettres). Paris 1902, Poussielgue. 304 p.
Eucken, R., die Lebensanschauungen der grossen Denker. Eine Entwickelungsgeschichte des Lebensproblems der Menschheit von Plato bis zur Gegenwart. 4. umgearb. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, Veit & Co. VIII, 523 p. m. Bildnis. 10 M.; geb. in Leinw. 11 M.
Huit, Ch., la philosophie de la nature chez les anciens. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: RIP XLIV, 6, p. 405—407 v. L. Parmentier. — LC 1902, N. 1, p. 6—7 v. W. K.
Jackson, H, texts to illustrate a course of elementary lectures on the history of Greek philosophy from tales to Aristotle. London 1901. VIII, 111 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 2, p. 42-43 v. A. Döring.
Kalthoff, die Philosophie der Griechen. v. B 1901, p. 215.
Rec.: DL 1902, N. 11, p. 652—654 v. W. Nestle.
Leder, Augustins Erkenntnisstheorie. v. B. 1901, p. 200.
Rec.: DL 1902, N. 5, p. 268—269 v. P. Wendland.

Massarani, T., storia e fisiologia dell' arte di ridere. Vol. I. L' antichità e il medio evo. 16. Milano, Hoepli. XI, 408 p.
Rec.: Bofiel VIII, 8. p. 174—175 v. L. V(almaggi).
Praechter, K., Bericht über die Litteratur zu den nacharistotelischen Philosophen (mit Ausschluss der älteren Akademiker und Peripatetiker und von Lukrez, Cicero, Philon und Plutarch) für 1896—1899. BuJ 1901, VIII/X, 1. Abt., p. 209—211.
Schmid, W., Bericht über die Litteratur aus den Jahren 1894—1900 zur zweiten Sophistik (rednerische Epideiktik, Belletristik). BuJ 1901, VIII/X, 1. Abt., p. 212—280.
Windelband, W., Geschichte der Philosophie. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 102.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 139—140 v. A. Dyroff.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Beiträge zur alten Geschichte, hrsg. von C F. Lehmann. I. Bd. 1. Heft. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: BayrGy 1902, I, p. 163—165 v. K Reissinger. — ZG 1901, X/XI, p. 682-688 v. H. Schiller. — REA 1901, IV, p. 361—364 v. C. Jullian.
Delbrück, H, Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. II. Teil, I. Hälfte: Römer und Germanen. Berlin 1901, Georg Stilke. 231 p.
Rec.: BphW 1902, N. 2, p. 47—55 v. G. Wolff.
Dietrich, R., die Weltgeschichte in Bildern. Ein Sammelwerk der hervorragendsten künstlerischen Darstellungen auf dem Gebiete der Geschichts- Länder- u. Völkerkunde, sowie der Kunstbauten u. Kunstschätze aller Nationen in Holzschn.-Reproduktion (In 40 Hftn.) 1. Hft. (1. Bd. p. 1—20.) hoch 4. Dresden 1902, R. H. Dietrich. 30 Pf.
Kampers, Fr, **S. Merkle**, **M. Spahn**, Weltgeschichte in Karakterbildern. v. B. 1901, p 216.
Rec: BayrGy 1902, I/II, p. 173—176 v. Melber.
Landau, die Phönizier. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 177—178 v. J. V. Prasek.
Luckenbach, H, Abbildungen zur alten Geschichte. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: DL 1901, N. 50, p. 3178 v. A. Brückner.
Meyer, Ed., Forschungen zur alten Geschichte. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: BBP 1902, II, p. 55—58 v. H. Francotte.
Schiller, H., vergleichende (synchronistische) Uebersicht der Hauptthatsachen der Weltgeschichte. Zugleich Ergänzung der Weltgeschichte von H. Schiller. Gr. 8. Berlin 1901, W. Spemann. 89 p. 3 M.; geb. 4 M.
— Weltgeschichte. I. II. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: (I. II.) RIP XLIV, 6, p. 420-422 v. van der Linden. — (II.) ZG 1902, I, p. 58—62 v. E. Stutzer.
Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: CMF VII, p. 224—226 v. J. V. Prasek.

2. Historia Graecorum.

Bauer, A., travaux relatifs à l'histoire grecque. Années 1898—1900. (2. art.) RH 1901, II, p. 381—390.
Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: WklPh 1901, N. 48, p. 1307—8 v. J. V. Prasek. — NphR 1902, N. 3, p. 58—59 v. R. Hansen.

Beloch, J., die attischen Archonten im III. Jahrhundert. BAG I, 3, p. 401–423.
Bury, a history of Greece. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: DL 1902, N. 3, p. 157–158 v. B. Niese.
Dittenberger, W., die Familie des Alkibiades. H 1902, I, p. 1–13.
The **future** of Greek history. Quarterly Review N. 389, p. 79–97.
Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. Die Grundlegung des Hellenismus. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: English Histor. Review, vol. XVII, p. 135–141, v. D. G. Hogarth. — NTF III. R., X Bd., H. 3/4, p. 176–180 v. J. L. Heiberg. — Ath 3867, p. 769–770.
Meyer, Ed., Geschichte des Alterthums: III. 1. Das Perserreich u. die Griechen. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: BBP 1902, II, p. 55–58 v. H. Francotte. — CMF VII, p. 213–222 v. V. Prásek. — RIP XLIV, 6, p. 423–424 v. Ch. Michel.
— **P. M.**, praefecti Aegypti unter Commodus. BAG I, 3, p. 477–478.
Niese, B., Geschichte der griech. u. makedon. Staaten. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: WüKor 1902, II, p. 70–71 v. G. Egelhaaf. — RIP XLIV, 6, p. 424–425 v. N. R.
Ῥεδιάδης, Π. Δ., ἡ ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχία ἀπὸ ναυτικῆς καὶ ἱστορικῆς ἀπόψεως. Ἀρ 1901, X, p. 449–464; XI, p. 513–528; XII, p. 581–608.
Ridgeway, W., the early age of Greece. I. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: The Engl. Hist. Rev. 64, p. 743 v. P. Gardner. — RF 1902, I, p. 143–145 v. G. de Sanctis. — ClR 1902, I, p. 68–77 v. J. L. Myres. II, p. 135–136 v. W. Ridgeway. — Reply from R. p. 78–91. — Rejoinder from M. p. 91–94.
Sanctis, G. de, la civiltà Micenea e le ultime scoperte in Creta. RF 1902, I, p. 91–118.
Schäffer, F., die kilikischen Hochpässe und Menons Zug über den Taurus. M. 1 Fig. JÖAI Bd. IV, p. 204–207.
Seeck, O., zur Chronologie Constantins. H 1902, I, p. 155–156. — Erwiderung Th. Mommsens: Ibid. p. 156–157.
Siret, C., epitome historiae graecae (abrégé de l'histoire grecque). Edition accompagnée de notes et suivie d'un vocabulaire par A. Mottet. 18. Paris, Delalain frères. VIII, 208 p. 1 fr.
Swoboda, H., griechische Geschichte. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: CMF VII, p. 224 v. J. V. Prásek.
Uhde, W., Perikles. Gr. 8. Dresden 1902, C. Reissner. 21 p. 50 Pf.
Ulbricht, Edm., Grundzüge der alten Geschichte. I. Griechische Geschichte. 3. neubearb. Aufl. Gr. 8. Dresden 1902, C. Damm. IV, 134 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

3. Historia Romanorum.

Ancona, M., Claudio II e gli usurpatori. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 139–141 v. G. Tropea.
Bloch, L., die ständischen u. sozialen Kämpfe in der römischen Republik. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: Gy 1901, N. 20, p. 720–722 v. Blasel.
Columba, G. M., Tiberiana. La storia di Maroboduo. Bofil VIII, 7, p. 158–161.
Dattari, G., appunti di numismatica Alessandrina. XI. . . . XII. Cronologia del regno di Valeriano. RIN 1901, IV, p. 361–382.
Davis, W. S., a friend of Caesar: a tale of the fall of the Roman Republic. v. B. 1900, p. 183.
Rec.: ClR 1902, I, p. 135 v. J. H. Vince.
Deissmann, e. Original-Dokument aus der diocletian. Christenverfolgung. vide sect. X

Drumann, W., Geschichte Roms. 2. Aufl. v. P. Groebe. 1. Bd. v. B. 1901, p. 158.
Rec: RF 1902, I, p. 136 v. G. de Sanctis.
Gibbon-Bury, decline a. fall of the Roman empire. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: ClR 1902, I, p. 64—66 v. J. S. Reid.
Graham, A., Roman Africa. An outline of the history of the Roman occupation of North Africa based chiefly upon inscriptions and monumental remains in that country. London 1902, Longmans, Green & Co. XIII p., 1 Bl., 325 p. 30 reprod. of orig. drawings by author, 2 maps. 16 sh.
Gregorovius, F., history of city of Rome in middle ages. Transl. from 4th German ed. by A. Hamilton. Vol. 7, parts 1, 2. Cr. 8. London 1902, Bell. 424, 440 p. each 4 sh. 6 d.
Grisar, H., Geschichte Roms u. der Päpste im Mittelalter. Bd. I. Rom beim Ausgang der antiken Welt. v. B. 1901, p. 105.
Rec.: LC 1902, N. 2, p. 62—64.
Histoire de l'Afrique et de l'Espagne intitulée Al-Bayano'l-Mogrib. Traduite et annotée par E. Fagnan. T. 1er. Alger, impr. Fontana et Ce. II, 523 p. 4 fr. 50. c.
— de France, avec notes d'histoire générale; par F. F. (Cours supérieur.) 16. Paris, libr. Poussielgue. VIII, 831 p. avec grav. et cartes.
Jullian, C., Vercingétorix. 2e édition. 16. Paris, libr. Hachette et Ce. 415 p. avec grav. et cartes. 3 fr. 50 c.
Miles, a history of Rome.
Rec.: Ath 3851, p. 219.
Pallu de Lessert, A. C., fastes des provinces africaines (Proconsulaire. Numidie, Maurétanies) sous la domination romaine. T. 2: Bas-Empire (deuxième partie). 4. Paris, Leroux. p. 249 à 427.
Pappritz, Marius und Sulla. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: DL 1902, N. 4, p. 215—216 v. P. Cauer.
Paul, L., Kaiser Marcus Salvius Otho. RhMPh 1902, I, p. 76—136.
Riquier, A., histoire romaine. Revu et corrigé par E. Beurlier. (Cours élémentaire.) Petit 18. Paris, Delagrave. 477 p. avec grav.
Rome and the Greeks. Acad N. 1537, p. 216—217.
Schwabe, E., Wandkarte zur Geschichte der Stadt Rom. (Sammlung historischer Schulwandkarten, hrsg. v. A. Baldamus, gezeichnet v. Ed. Gaebler. I. Abtlg. N. 2.) Leipzig, G. Lang. 6 Blatt je 75,5×67,5 cm. Farbdr. 12 M.; auf Leinw. m. Stäben 20 M.
Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Bd. II. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: WklPh 1902, N. 9, p. 233—239 v. A. Höck.
Viertel, A., Tiberius u. Germanicus. v. B. 1901, p. 105.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 539 v. Br.
Waltzing, dédicace des Gésates à Volkanus, trouvée à Tongres en 1900. II. Les milices locales sous Tibère. MB 1902, I, p. 94—99, avec fig.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Chantre, E., paléontologie humaine. L'homme quaternaire dans le bassin du Rhône (étude géologique et anthropologique). Paris, J. B. Baillière et fils. 193 p. avec 74 fig.
Grasso, G., studi di geografia classica e di topografia storica. v. B. 1901, p. 219.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1265—66 v. D. Detlefsen.
Mougeolle, P., les problèmes de l'histoire. Relations des faits dans l'espace et dans le temps (les hommes; les sociétés; les races; les dieux; les milieux; lois; théories; écoles historiques). Préface par Yves Guyot. 2e édition. 16. Paris 1902, Schleicher frères. XXVI, 477 p. 5 fr.

Müller, C., die Kunde des Altertums von den Canarischen Inseln. [In: Festschrift des Geographischen Seminars der Universität Breslau zur Begrüssung des XIII. Deutschen Geographentages.] Breslau 1901. p. 38–64.

Raven, C., the British section of Antonine's Itinerary. IV. The Antiquary, N. S., N. 141, p. 262—264.

Sayn-Wittgenstein-Berleburg, **Fr. Graf zu**, Reisebilder aus Sizilien und Korfu. Wiesbaden 1901, Lützenkirchen & Bröcking. 55 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 3, p. 62—63 v. Ed. Wolff.

Schrader, Reallexikon der indogerm. Altertumskunde. 2. Halbbd. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: NphR 1902, N. 2, p. 31–34 v. Fr. Stolz. — Arch. f. slav. Philol. XXIII, 3/4, v. Brückner.

Sokolowsky, **Alex.**, Menschenkunde. Eine Naturgeschichte sämtlicher Völkerrassen der Erde. Ein Handbuch für jedermann. 2. Aufl. Gr. 8. Stuttgart 1901, Union. XII, 316 p. m. 41 Taf. Geb. in Leinw. 6 M.

Webster, **W.**, et **C. Jullian**, à propos de toponymie. REA 1901, IV, p. 331—338.

Wundt, Völkerpsychologie. Bd. I: Die Sprache. 1. Tl. v. B. 1901, p. 219.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 83–88; N. 4, p. 113—120; N. 5, p. 143—152 v. K. Bruchmann. — NphR 1902, N. 4, p. 85–86 v. G. Herberich. — DL 1902, N. 6, p. 330—337 v. O. Külpe.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Ambrosoli, **S.**, Atene. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: DL 1901, N. 51/52, p. 3262–63 v. W. Dörpfeld.

D'Amico, **S. S.**, sulle isole Eolie. v. B. 1901, p. 219.
Rec.: RStA N. S. VI, 2, p. 346—347 v. M. Ancona.

Belck, Beitr. z. alten Geographie u. Geschichte Vorderasiens, vide sect. VI 2.

Bérard, **V.**, topologie et toponymie antiques. Les Phéniciens et l'Odyssée. (9. art.) III. RA 1901, XI/XII, p. 401–424.

Bonfiglio, **S.**, questioni Akragantine. RStA N. S. VI, 2, p. 256—280, con 1 tav.

Costanzi, **V.**, ΘΕΤΤΑΛΙΚΑ II. Bofiel VIII, 3, p. 59—61.

Crönert, **W.**, Ormela. H 1902, I, p. 152–154.

Diest, **W. v.**, Karte des nordwestlichen Kleinasien in 4 Blättern nach eigenen Aufnahmen und unveröffentl. Material auf Heinrich Kieperts Grundlage neu bearbeitet. Nach den Originalen gezeichnet von E. Döring. Massstab 1 : 500 000. Gr. 2. Berlin, A. Schall, 1901.

Döring, **A.**, die Hippokrene, der Helikon und das Musenthal in Böotien. MAZB 1901, N. 238.

— von der griechischen Inselreise mit Dörpfeld. In: MAZB 1901, N. 279/280.

Fick, **A.**, die griechischen Verbandnamen (ethnika). BKIS XXVI, 4, p. 233–265.

G., die Höhenlandschaften Kappadoziens. Globus 1902, N. 4, p. 58—62, m. 8 Abbildgn.

Haussoullier, **B.**, les îles milésiennes: Léros, Lepsia, Patmos, Les Korsiae. RPh XXVI, 1, p. 125—143.

Lammens, **H.**, notes épigraphiques et topographiques sur l'Emésène. MB 1902, I, p. 30–58.

Launay, **L. de**, l'île de Rhodes. Le tour du monde VI, 2, p. 457—480, av. 30 fig.

Leonhard, **R.**, Beobachtungen auf einer Reise im nördlichen Kleinasien. Jahresber. d. Schlesischen Ges. f. vaterländ. Kultur 1901, IV. Abt., p. 1–8.

Malinin, A., zwei Streitfragen der Topographie von Athen. v. B. 1901, p. 219.
Rec.: RF 1902, I, p. 134—135 v. G. de Sanctis.
Mayr, L., Χαρίτων πόλις. Die Stadt der Grazien. Beschreibung der Stadt Graz, nebst den wichtigsten Sagen aus Stadt und Umgebung. Griechisch u. deutsch. 2., ergänzte Aufl. Graz 1902, P. Cieslar in Komm. 66 p. 1 M.
Meyer's Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: Geogr. Zeitschr 1901, I, p. 114—115 v. A. Philippson.
Milliarakis, A., ὑπομνήματα περιγραφικά τῶν Κυκλάδων νήσων κατά μέρος. Κίμωλος. Athen 1901. 48 p. 1 Karte.
Rec.: Rcr 1902, N. 2, p. 33 v. H. P.
Millingen, A. v., Byzantine Constantinople. The walls of the city and adjoining historical sites. With maps, plans and illustrations. London, John Murray. XI, 361 p. 21 $
Rec.: BphW 1901, N. 48, p 1491—95 v. E. v. Oberhummer.
Paton, W. R., sites in E. Karia and S. Lydia. v. B. 1900, p. 261.
Rec.: BphW 1902, N. 8, p. 242—243 v. A. Körte.
Philippson, A., vorläufiger Bericht über die im Sommer 1901 ausgeführte Forschungsreise im westlichen Kleinasien. SPrA 1902, IV. p. 68—72
Politis, N. G., Ἕλληνες ἢ Ῥωμιοί. [S.-A. a. „Ἀγών".] Athen 1901, Sakellarios. 20 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 7, p. 180—181 v. G. Wartenberg.
Prásek, J. V., wieder ein neuer Beitrag zur altathenischen Topographie. CMF 1901, V/VI, p. 455—460.
Regling, K., zur historischen Geographie des mesopotamischen Parallelogramms. BAG I, 3, p. 443—476, m. 1 Karte.
Reissinger, K., auf griechischen Inseln. Mit 6 Taf. u. 1 Plan. BayrGy 1902, I/II, p. 1—38.
Sachau, E., am Euphrat und Tigris. Reisenotizen aus dem Winter 1897—1898. Mit 5 Kartenskizzen und 32 Abbildungen. Kl. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs. VI, 160 p.
Rec.: BphW 1902, N. 3, p. 80—81 v. P. Jensen.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Anthes, E., römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1902, I, p. 16.
— die Signatur auf historischen Karten. KGV 1902, II p. 26—28.
— der Beginn der Odenwaldlinie am Main und das neugefundene Erdkastell Seckmauern. KGV 1901, X/XI, p. 169—171.
Ashby, T., un panorama de Roma par Antoine van den Wyngaerde. MAH 1901, V, p. 471—486, av. 1 planche.
Baedeker, K., Italien. 1. Tl. Ober-Italien, Ligurien, das nördliche Toskana. 16. Aufl. 12. Leipzig 1902, K. Baedeker. LXVI, 553 p. Geb. 8 M.
Bellairs, Roman roads in Leicestershire. J. of the British archaeol. Assoc. 1901, IV, p. 269—275.
Cagnat, R., découvertes sur l'emplacement du Camp de Lambèse. CRAI 1901, IX/X, p. 626—634.
Conze, der Römerplatz bei Haltern in Westfalen. JDAI 1902, I, Anz., p. 4—7 m. 1 Karte.
Cramer, F., Buruncum-Worringen, nicht Bürgel. BJ Bd. 107, p. 190—202.
Fabricius, E., die Entstehung der römischen Limesanlagen in Deutschland. Vortrag. Gr. 8. Trier 1902, J. Lintz. 18 p. m. 1 Karte. 80 Pf.
— zur Geschichte der Limesanlagen in Baden und Württemberg. KGV 1901, X/XI, p. 168—169.

Festschrift zur Feier des 100jähr. Bestehens der Ges. f. nützliche Forschungen in Trier, hrsg. von dem Verein von Altertumsfreunden im Rheinland. (BJ 107, p. 1—72.) Gr. 8. Bonn 1901, Marcus & Weber. (Bd. 107 cpl. 10 M.)
Rec.: LC 1902, N 8, p. 266—267 v. A. R.
Frothingham, A. L., a recovered city of Alexander the Great: The Century 1901, May, p. 103—111, w. fig.
Fry, E. W., account of Roman remains found at Walner, Kent. J. of the British archaeol. Assoc. 1901, III, p. 258-262, with 1 plate a. 8 fig.
Fundberichte aus Schwaben, vide sect. IX.
Garofalo, F. P., quaestiunculae. [I. Sulla Colonia Julia Augusta Vienna. II. Sulla Colonia Copia Lugudunum. III. Sul numero delle civitates Galliche.] BAG I, 3, p 479-481.
Goddard, A. R, über den unterirdischen Raum innerhalb des römischen Lagers zu Rutupiae (Richborough). Sitzg. d. British Archeol. Associaton v. 4 XII. 1901. Ath 3868, p. 816-817.
Groller von Mildensee, M., Bericht über die im Jahre 1901 ausgeführten Grabungen. I. Grabungen auf der Limesstrecke. II. Grabungen im Lager Carnuntum. III. Grabung in der Stadt. Anz. d. Akad. d. Wiss. Wien, philos.-histor. Klasse, 1901, N. XXIII, p. 165-170.
Gsell-Fels, Th., Rom und die Campagna. 5. Aufl. v B. 1901, p. 220.
Rec.: Geogr. Zeitschr. 1901, I, p. 604 v. J. Partsch.
Gusman, P., Venise. Paris 1902, Laurens. 160 p. av. 130 grav.
Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe. (Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. II.) Mit zahlreichen Abbildungen im Texte und 39 Tafeln. Münster i. W. 1901. 10 M.
Rec.: BphW 1902, N. 11, p. 331—336 v. E. Anthes.
Haug, über die Keltenstadt Tarodunum (Zarten). KGV 1901, X/XI, p. 159—164.
Haverfield, F, Romano-British Worcestershire. (In: The Victoria history of the county of Worcester. T. I.) Westminster 1901. p. 199—221, with maps, 3 plates, 4 fig.
— quarterly notes on Roman Britain. The Antiquary 1901, p. 341—343.
Hiller von Gaertringen, F., über die Tloer. H 1902, I. p. 143—146.
Homo, lexique de topographie romaine. v. B. 1901, p. 108.
Rec.: RIP XLIV, 6, p. 425 v. A. de Ceuleneer.
Joanne, P., Italie. 16. Paris, lib. Hachette et Ce. LXVIII, 710 p. avec 7 cartes et 67 plans. 10 fr.
Jullian, C., notes gallo-romaines. XII. Sur les origines de quelques villes françaises. REA 1901, IV, p. 316—331.
— Tongres. REA 1901, IV, p. 343-344.
Kaemmel, O., Rom u. die Campagna Mit 161 Abbildgn. nach photograph. Aufnahmen u. 1 farb. Karte. (Land u. Leute. Monographien zur Erdkunde. Hrsg. v. A. Scobel. XII.) Lex. 8. Bielefeld, Velhagen & Klasing. 187 p. In Leinw. kart. 4 M.
Kenner, Fr., die römische Niederlassung in Hallstadt (Oberösterreich). 4. Wien 1901, C. Gerold's Sohn. 44 p. m. 1 Taf., 44 Abb
Keune, Ausgrabungen im Gebiete des sogen. Briquetage im Thale der Seille. KGV 1901, X/XI, p. 164—165.
Kiepert, H., formae orbis antiqui. 36 Karten je 52 × 64 cm. mit kritischem Text und Quellenangabe zu jeder Karte. XX. Italiae pars media. Ergänzt und herausgeg. von R. Kiepert. 1 : 800 000. Nebst Text. 8 p. Gr. Fol. Berlin 1902, D. Reimer. 3 M.
Knoke, ein Urtheil über das Varuslager. v. B. 1901, p. 220.
Rec.: DL 1901, N. 51/52, p. 3254 v. C. Schuchhardt. — WklPh 1902, N. 4, p. 94—97 v. Ed. Wolff.
— d. Varuslager bei Iburg. v. B. 1900, p. 243.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 93-97 v. Ed. Wolff. — Gy 1902, N. 2, p. 60-61.

Knoke, eine Eisenschmelze im Habichtswalde bei Stift Leeden. v. B. 1901, p. 220.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 94—97 v. Ed. Wolff.
— die röm. Forschungen im nordwestlichen Deutschland. v. B. 1900, p. 243.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 93—97 v. Ed. Wolff.
— das Schlachtfeld im Teutoburger Walde. v. B. 1900, p. 186.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 93—97 v. Ed. Wolff.
Lachenmaier, zu „Clarenna-Wendlingen" und „Ad. Lunam-Urspring". WZGK 1901, II, p. 5—13.
Lehner, H., das Kastell Kemel. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1901, O. Petters. 8 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 1 M. 80 Pf.
— Antunacum. BJ Bd. 107, p. 1—36 m. 3 Taf. u. 22 Abb.
Limes, der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskomission hrsg. von Osc. von Sarwey, E. Fabricius, F. Hettner. 15. Lfg. Unter Mitwirkung v. J. Jacobs hrsg. v. F. Hettner. Gr. 4. Heidelberg 1901, O. Petters. 8, 4 u. 22 p. m. Abbildgn. u. 6 Taf. 4 M.
— idem. H. 2. v. B. 1901, p. 221.
Rec.: LC 1902, N. 6, p. 203—204 v. A. R. — BphW 1902, N. 4, p. 111—113 v. E. Anthes.
Marx, über die Grösse der Stadt Trier im ersten christlichen Jahrhundert. Trierisches Archiv 1900, V, p. 53—95.
Mehlis, C., noch einmal „Walahstede". In: MAZB 1902, N. 8.
Mersch, A., notice sur l'enceinte romaine d'Arlon. Ann. de l'institut archéol. du Luxembourg 1901, p. 265—269, av. 2 cartes.
Milleker, F., trois forts romains au Bas Danube. Archaeol. Ertesitö 1901, I, p. 1—16, m. 15 Abb.
Molmenti, P., notizia archeologica: I Veneti prima della storia. NA 1901, 16. marzo.
Moreno, J. E., recuerdos de Roma (paginas de mi diario). 18. jésus. Angers, imprim. Burdin et Ce. 99 p.
Nino, A. de, Carsoli ARANS 1901, Ottobre, p. 441—442.
— Castel di Sangro. ARANS 1901, Ottobre, p. 462—465.
Orsi, P., Brindisi. ARANS 1901, Novembre, p. 505.
Osiander, d. Hannibalweg. v. B. 1901, p. 221.
Rec.: CMF 1901, V/VI, v. J. V. Prásek. — Rcr 1902, N. 1, p. 3—6 v. J. Toutain. — RF 1902, I, p. 132—134 v. G. de Sanctis.
Pérot, F., Contigny. Son histoire, depuis les temps anciens jusqu'à nos jours. Moulins 1902, Crépin-Leblond. 133 p. et grav. 2 fr.
Petra, G. de, Aufidena; scavi e topographia. Arch. stor. per le province Napoletane 1901, III, p. 325—342.
Pfaff, K., Ausgrabungen in Heidelberg, vide sect. IX.
Podlaha, Ant., u. Ed. Sittler, der politische Bezirk Mühlhausen. (Topographie der historischen u. Kunst-Denkmale im Königr. Böhmen von der Urzeit bis zum Anfange des XIX. Jahrh., V.) Gr. 8. Prag 1901, (Bursík & Kohout). VI, 170 p. m. Abbildgn. u. 8 Taf. 6 M. 80 Pf.
Popp, das Kastell Dambach. Mit Benutzung der Aufzeichnungen des † Streckenkommissionars Apothekenbesitzers Kohl. Gr. 4. Heidelberg 1901, O. Petters. 22 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. 3 M. 60 Pf.
Richter, O., Topographie der Stadt Rom. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 181. (Handbuch d. klass. Alt.)
Rec.: WklPh 1902, N. 2, p. 45—49 v. D. Detlefsen.
Ritterling, E., Untersuchungen im Habichtswalde bei Osnabrück. JDAI 1901, IV, Anz., p. 219—220.
Schuchhardt, C., Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. Orig.-Aufnahmen u. Ortsuntersuchungen. VII. Hft. Fol. Hannover 1902, Hahn. 10 farb. Pläne m. illustr. Text. p. 57—84. 5 M.
Schuermans, l'age de la colonne itinéraire de Tongres. Tongres 1901, Demarteau-Thys. 30 p.

Seletti, E., Castello Visconto-Sforzesco. Marmi scritti del Museo archeologico. Catalogo. Milano 1901, P. Confalonieri. XI, 348 p., 1 Bl. Con fig.
Signaturen auf archaeologischen Karten. JDAI 1902, I, Anz., p. 21, m. 1 Abbildg.
Stegmann, zur Lage des Kastells Aliso. v. B. 1901, p. 161.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p 179 v. E. Anthes. — HZ NF LII, 3, p. 541.
— die Berichte der Schriftsteller des Altertums über die Varusschlacht u. das Castell Aliso. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 179 v. E. Anthes.
Steimle, das Kastell Halheim. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1901, O. Petters. 4 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 1 Mk. 40 Pf.
Taglialatela, G., la villa dell' imperatore Tiberio in Miseno. Osservazioni storico-corografiche. Atti d. Acc. Pontaniana 1901, N. 4, p. 21—26.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Breysig, K., Kulturgeschichte der Neuzeit. I. II 2. v. B. 1901, p. 162.
Rec.: (I.) WklPh 1902, N 7, p. 181—191 v. Fr. Cauer. — (II 2.) LC 1901, N. 50, p. 2061—63 v. K. L.
Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, contenant l'explication des termes qui se rapportent aux mœurs, aux institutions, à la religion aux arts, aux sciences, au costume, au mobilier, à la guerre, à la marine, aux métiers, aux monnaies, poids et mesures, etc., etc., et en général à la vie publique et privée des anciens. Ouvrage rédigé par une société d'écrivains spéciaux, d'archéologues et de professeurs, sous la direction de Ch. Daremberg et E. Saglio, avec le concours de M. Edm. Pottier, et orné de plus de 6,000 figures d'après l'antique, dessinées par P. Sellier. 31e fascicule (Lud-Mag). 4 à 2 col. Paris 1901, libr. Hachette et Ce. p. 1365 à 1524, avec 144 gravures. Prix de chaque fascicule: 5 fr.
Friedländer, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 7. Aufl. 2 Bde. v. B. 1901, p. 224.
Rec.: BBP 1902, I, p. 11—12 v. J. P. Waltzing. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1901, N. 567.
Gelzer, H., sittengeschichtliche Parallelen. I. Das Theater. II. Der Circus. Die Zukunft 1901, N. 40, p. 29—35.
Hall, H. R., the oldest civilisation of Greece. v. B. 1901, p. 162.
Rec.: The Antiquary 1901, p. 348—349, with 2 fig., von W. H. D. — LC 1902, N. 4, p. 125 v. H. Wfld.
Hula, röm. Altertümer. v. B. 1901, p. 223.
Rec.: RF 1902, I, p. 159—160 v. A. Balsamo. — HG 1901, N. 5, p. 223 v. G. Uhlig. — ÖLbl 1901, N. 22, p. 680 v. R. Oehler. — NphR 1902, N. 3, p. 59—60 v. O. Wackermann.
Müller, Jos., das sexuelle Leben der alten Kulturvölker. Augsburg 1902, Lampart & Co., XII, 143 p.
Schoemann, G. F., griechische Alterthümer. 4. Aufl., neu bearbeitet von J. H. Lipsius. 2. Bd Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VII, 644 p. 14 M.
Tegge, Kompendium der griechischen u. römischen Altertümer. v. B. 1901, p. 222.
Rec.: HG 1901, V, p. 223 v. G. Uhlig.
Wagner, E., u. **G. v. Kobilinski,** Leitfaden d. griech. u. röm. Altertümer. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 109.
Rec.: Gy 1902, N. 3, p. 91—92.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Ball, W. W. Rh., a short account of the history of mathematics. 3. edition. London 1901, Macmillan & Co. XXIV, 527 p. 10 sh.
Rec.: LC 1902, N. 6, p. 194–195 v. E–l.
Bäumler, Ch., die Entwickelung der Medizin einst und jetzt. Gr. 8. Tübingen 1902, J. C. B. Mohr. IV, 104 p. 1 M. 80 Pf.
Catalogus codicum astrologorum graecorum. III. Codices Mediolanenses descripserunt E. Martini et D. Bassi. v. B. 1901, p. 222.
Rec.: BphW 1902, N. 4, p. 105–106 v. W. Kroll. — Bucr 1901, N. 29, p. 576 v. C. E. R.
Dieckerhoff, W., die Theorie der Thierkrankheiten in ihrer geschichtlichen Entwickelung. Rede. Gr. 8. Berlin 1902, A. Hirschwald. 30 p. 60 Pf.
Fick, A., Asklepios und die heilschlange. [Apollod. 3, 3, 1–2.] BKIS XXVI, 4, p. 313–323.
Garofalo, F. P., una ricerca metrologica. Bofiel VIII, 9, p. 206–210.
Ginzel, F. K., die astronomischen Kenntnisse der Babylonier und ihre kulturhistorische Bedeutung. III. Der mutmassliche Entwickelungsgang der babylonischen Astronomie. BAG I, 3, p. 349–380.
Krell, O., altröm. Heizungen. v. B. 1901, p. 229.
Rec: WklPh 1902, N. 5, p. 127–130 v. C. Koenen.
Lehmann, C. F., über die Beziehungen zwischen Zeit und Raummessung im babylonischen Sexagesimalsystem. BAG I, 3, p. 381–400.
— zur Entstehung des Sexagesimalsystems und des sexagesimalen babylonischen Längenmasses. BAG I, 3, p. 481–489.
Magnus, H., Medicin und Religion in ihren gegenseitigen Beziehungen. Geschichtliche Untersuchungen. (Abhandlungen zur Geschichte der Medicin. Hrsg. von H. Magnus, M. Neuburger u. K. Sudhoff. 1. Hft.) Gr. 8. Breslau, J. U. Kern. VIII, 68 p. 2 M. 50 Pf.
Milliet, J. P., la dégénérescence bachique et la nevrose religieuse dans l'antiquité. Paris 1901, éd. de Pages libres. 259 p. illustré.
Rec.: REG N. 59/60, p. 407–408 v. T. R(einach).
Nicklin, T., a horoscope from Egypt. ClR 1902, II, p. 119–120.
Siebold, Casp. Jac. v., Versuch einer Geschichte der Geburtshülfe. 2. Bd 2. Aufl. Tübingen 1902, F. Pietzcker. XVIII, 802 p. 12 M.; geb. in Leinw. 13 M.
Stephanides, M., περὶ τῶν ποτίμων ὑδάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις ὑπὸ φυσικὴν καὶ χημικὴν ἔποψιν. 'Αθηνᾶ XIII, 2/4, p. 327–416.
Thirion, J., l'évolution de l'astronomie chez les Grecs. Paris 1901, Gauthier-Villars. 286 p.
Rec.: Bofiel VIII, 8, p. 180–181 v. G. Vailati.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Bernard, L., le droit romain et le droit grec dans le théâtre de Plaute et de Térence.
Rec.: MB 1901, IV, p. 333 v. J. P. Waltzing.
Brentano, L., Ethik und Volkswirtschaft in der Geschichte. Rektoratsrede. Gr. 8. München 1902, E. Reinhardt. 38 p. 1 M.
Dunning, W. A., history of political theories, ancient and mediæval. London 1902, Macmillan & Co. 10 sh.
Hitzig, iniuria. v. B. 1899, p. 213.
Rec.: WklPh 1902, N. 3, p. 63–65 v. B. Kübler.

Kirsch, der Erstgeborene nach mosaisch-talmudischem Recht. 1. Tl. Die Stellung, Rechte und Pflichten des Erstgeborenen parallel zu der Primogenitur der antiken Völker dargestellt. Gr. 8. Frankfurt a/M. 1901, J. Kauffmann. 55 p. 2 M.

Mitteis, L., zur Geschichte der Erbpacht im Alterthum. (Abhandlungen der königl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Philologisch-histor. Classe. 20. Bd. N. IV.) Lex. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 66 p. 2 M.

Schmidt, **Geo.**, Wille und Erklärung. Ein Beitrag zur Lehre vom Rechtsgeschäft: §§ 116 Satz 2, 117 Abs. 1 u. 118 B.-G.-B. in geschichtlicher u. vergleichender Darstellung. Gr. 8. Halle 1902, C. A. Kaemmerer & Co. X, 88 p. 1 M. 50 Pf.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Ἀρβανιτόπουλλος, ζητήματα τοῦ Ἀττικοῦ δικαίου. II. Περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων. v. B. 1901, p. 223.
Rec.: RF 1902, I, p. 164—166 v. V. Costanzi.

Baron, **Ch.**, la candidature politique chez les Athéniens. REG N. 59/60, p. 372–399.

Dareste, R., B. Haussoullier, Th. Reinach, recueil des insciiptions juridiques grecques. Texte, traduction, commentaire. 2. série. 1. fasc. Lex. 8. Paris, E. Leroux. 177 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 2, p. 33—41 v. O. Schulthess.

Francotte, H., formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne. [Extr. d. Bull. de l'Acad. royale de Belgique 1901, N. 9/10, p. 949–1012.] Paris 1901, E. Bouillon. 66 p.

— la législation athénienne. v. B. 1901, p. 163.
Rec.: WklPh 1902, N. 1, p. 10—12 v. O. Schulthess.

Guiraud, P., l'évolution du travail dans la Grèce ancienne. Rev. des deux mondes 1902, livr. 3, p. 621–650

Levi, J., études sur la vie municipale de l'Asie-Mineure sous les Antonins. (3. série.) REG N. 59/60, p. 350–371.

Meister, R., Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie. II. Trözenische Entschädigungsurkunde. BSG 1901, II, p. 21–30.

Meyer, **P. M.**, zum Ursprung des Kolonats. BAG I, 3, p. 424—426.

Niccolini, G., i re e gli efori a Sparta. (Cont.) RStA N. S. VI, 2, p. 281–315.

Pestalozza, la vita economica ateniese. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 58 v. H. Francotte. — DL 1901, N. 51/52, p. 3166–67 v. R. Pöhlmann. — RF 1902, I, p. 136–137 v. G. de Sanctis.

Wilcken, U, ein neuer Brief Hadrians. H 1902, I, p. 84–90.

— griech. Ostraka aus Aegypten u. Nubien 1. u. 2. Buch. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: DL 1901, N. 49, p. 3116—21 v. A. Erman.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Abbot, Fr. Fr., history and description of Roman political institutions. v. B. 1901, p. 223.
Rec.: Ath 3871, p. 10—11. — WklPh 1902, N. 3, p. 67–71 v. G. v. Kobilinski.

Barbagallo, C, le relazione politiche di Roma con l'Egitto dalle origini al 50 a. C. Roma 1901, Loescher & Co. 196 p. 4 fr.

Böhtlingk, O., sermo regis. BSG 1901, II, p. 45–46.

Chéron, A., étude sur l'adage „Uxor non est proprie socia sed speratur fore". Thèse. Paris 1901, Arthur Rosseau. XVI, 383 p.

Forcella, V., le industrie e il commercio a Milano sotto i Romani. Milano 1901, P. B. Bellini.

Goedecke, Adf., der Gefahrübergang beim Genuskaufe. Nach justinianischem und gemeinem Rechte. Diss. Gr. 8. Berlin 1901, E. Ebering. 86 p. 2 M. 40 Pf.

Greenidge, Roman public life. v. B. 1901, p. 164.
Rec.: NphR 1902, N. 2, p. 35—36 v. J. Jung.

Hein, die Römer im Kampfe um den Besitz. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: DL 1902, N. 1, p. 39 v. A. v. Tuhr.

Hohlwein, N., les fonctionnaires chargés du recrutement dans l'Empire romain. MB 1902, I, p. 5—29.

Huvelin, P., les tablettes magiques et le droit Romain. Mémoire présenté au Congrès international d'histoire comparée, Paris 1900. [Extr. d. Annales internat. d'histoire Macon.] 1901, Protat frères. 66 p.
Rec.: DL 1902, N. 9, p. 533—535 v. C. Wachsmuth.

Iurisprudentiae Antehadrianae quae supersunt ed. F. P. Bremer. Pars II (primi post principatum constitutum saeculi iuris consulti), sectio II. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: BphW 1902, N. 1, p. 21—23 v. W. Kalb. — WklPh 1902, N. 8, p. 205—211 v. B. Kübler.

Lambert, Ed., la tradition romaine sur la succession.
Rec.: Not. crit. II, 9, v. Durkheim.

Mayence, E., le colonat dans l'Egypte romaine d'après L. Mitteis et Paul M. Meyer. MB 1902, I, p. 88—93.

Meyer, P., das Heerwesen der Ptolemäer u. Römer in Aegypten. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: WklPh 1902, N. 9, p. 225—230 v. B. Kübler.

Mommsen, Jahresbericht über die „Prosopographie der römischen Kaiserzeit". SPrA 1902, IV, p. 45.

Negri, G., la legge scolastica dell' imperatore Giuliano. NA 1901, 1. aprile.

Newton, the epigrafical evidence for the reigns of Vespasian a. Titus, vide sect. X.

Offord, J., Roman military diplomas. Biblia 1902, Januar, p. 313—318.

Oertmann, P., die Vorteilsausgleichung beim Schadenersatzanspruch im röm. u. im deutschen bürgerl. Recht. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: LC 1901, N. 51/52, p. 2121. — 1902, N. 2, p. 70—71.

Pfannmüller, G., die kirchliche Gesetzgebung Justinians hauptsächlich auf Grund der Novellen. Gr. 8. Berlin 1902, C. A. Schwetschke & Sohn. VIII, 94 p. 3 M. 60 Pf.

Piniński, L., Begriff und Grenzen des Eigentumsrechts nach römischem Recht. Gr. 8. Wien 1902, Manz. IV, 118 p. 2 M. 80 Pf.

Ruggiero, E. de, il consolato e i poteri pubblici in Roma. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: Ath 3871, p. 10—11.

Siebourg, M., die Legio I (germanica) in Burginatium am Niederrhein. BJ H. 107, p. 132—189, m. 1 Taf. u. 3 Abb.

Wenger, zur Lehre von der actio iudicati. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: DL 1902, N. 7, p. 431—433 v. Th. Kipp.

Willems, P. J., le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ. Seconde liste. MB 1902, I, p. 100—112.

Zeitschrift der Savigny-Stiftung f. Rechtsgeschichte. Hrsg. v. E. I. Bekker, A. Pernice †, L. Mitteis, R. Schröder, H. Brunner, U. Stutz. 22. Bd. 35. Bd. der Zeitschrift f. Rechtsgeschichte. 2 Hfte. 2. Romanistische Abth. Gr. 8. Weimar 1901, Böhlaus Nachf. XXVI, 249 p. 7 M. 20 Pf.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Becker, M. L., der Tanz. Hoch 4. Leipzig 1901, H. Seemann Nachf. VIII, 212 p. m. 122 Abbildgn. 8 M.; geb. 10 M.
Monroe, P., source book of the history of education for the Greek and Roman period. Ex. cr. 8. London 1902, Macmillan. 530 p. 10 sh.
Nyrop, C., the kiss and its history. Transl. by W. F. Harvey. Cr. 8. London 1902, Sands. 202 p. 7 sh. 6 d.
Samter, E., Familienfeste der Griechen u. Römer. v. B. 1901, p. 224.
Rec.: WklPh 1902, N. 2, p. 43–44 v. P. Stengel. — BphW 1902, N. 5, p. 141–143 v. H. Blümner.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Blümner, H., Bericht über die Litteratur zu den griechischen Privataltertümern in den Jahren 1891–1900. BuJ 1901, VIII/X, 3. Abt., p. 97–110.
Francotte, l'industrie dans la Grèce ancienne. v. B. 1901, p. 224.
Rec.: RH 1901, II, p. 397–400 v. G. Glotz. — (II.) Bucr 1901, N. 29, p. 571 v. C. E. R. — (II.) RF 1902, I, p. 141–142 v. G. de Sanctis.
Guiraud, la main d'oeuvre industrielle dans la Grèce ancienne. v. B. 1901, p. 224.
Rec.: BBP 1902, I, p. 6–8 v. H. Francotte. — RH 1901, II, p. 392–397 v. G. Glotz.
Römer, A., über den litterarisch-aesthetischen Bildungsstand des attischen Theaterpublikums. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: LC 1902, N. 1, p. 29–30 v. Thumser.
Wagner, J., Realien des griechischen Alterthums, für den Schulgebrauch zusammengestellt. 4. Aufl. Mit mehreren bildlichen Darstellungen. Gr. 8. Brünn 1902, C. Winiker. 129 p. 2 M. 60 Pf.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Lehmann, Ad., culturgesch. Bilder: Inneres e. röm. Hauses. v. B. 1900, p. 129.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1099–1100 v. J. Kubik.
Wohnungsnot im alten Rom. Deutsche Bauzeitg. 1901, N. 57, p. 354–355.

5. Antiquitates scaenicae.

Capps, E., note on the ἀρχαιότερα Διονύσια. PrAPhA vol. XXXII, p. XXIX.
Drerup, E., das griechische Theater in Syrakus. M. 1 Abbildg. MAI XXVI, 1, p. 9–32.
Frei, J., de certaminibus thymelicis. v. B. 1901, p. 113.
Rec.: BayrGy 1902, III/IV, p. 314–316 v. E. Bodensteiner.
Gelzer, Theater u. Circus, vide sect. VIII 1.
Puchstein, O., die griechische Bühne. v. B. 1901, p. 225.
Rec.: RF 1902, I, p. 138—141 v. G. de Sanctis.
Willems, A., le nu dans la comédie ancienne des Grecs. Bull. de l'Acad. royale de Belgique 1901, N. 9/10, p. 1073–89; Appendice. De la répartition des places au théâtre au temps de l'Aristophane. p. 1090–96.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Anton, H. S., die Mysterien von Eleusis. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: Z. f. Realschulwesen XXVI, 12, v. Vogrinz.
Baentsch, B., u. **E. Lehmann**, Bericht über die Literatur zur Religionsgeschichte ausschliesslich des Christenthums aus dem Jahre 1900. Berlin, Schwetschke und Sohn.

Basset, R., contes et légendes de la Grèce ancienne. IX. Les critiques de Mômos. X. La mort d'Hésiode. XI. Héraclès et Echidna XII. Les paroles gelées. XIII. Aventure d'Enalos XIV. La disparition d'Aristée. XV. La leçon donnée à Pythis. XVI. La différence d'éducation. XVII. Le plus grand bien. XVIII. Le faux Scamandre. XIX. La sandale de Rhodope. XX. L'onguent merveilleux. XXI. Le paiement de même nature. R des traditions populaires 1901, N. 7—12, p. 369, 501—503, 559—561, 633—635.

Bousset, W., die Himmelsreise einer Seele (Schluss.) AR IV, 3, p. 229—273.

Cabrini, P., de antiquitatibus sacris ad magnum Romanum imperium celebrandum in Aeneide adhibitis. Mediolani 1901, typis P. Confalonieri. 63 p.

Cooley, A. S, Zeus the Heaven. PrAPhA vol. XXXII, p CXL—CXLII.

Cumont, Fr., une dédicace à Jupiter Dolichénus. RPh XXVI, 1, p. 5—11.

— textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. v B. 1901, p. 165.

Rec : LF VIII, 1, p. 46—52 v. E. Peroutka.

Döhring, A., Kastors und Balders Tod. AR 1902, I, p. 38—63.

Dufourcq, de manichaeismo apud Latinos quinto sextoque saeculo atque de latinis apocryphis libris. v. B. 1900, p. 130.

Rec.: Rcr 1902, N. 1, p. 23—25 v. P. Lejay.

— études sur les Gesta martyrum romains. v. B. 1901, p. 132.

Rec.: Rcr 1902, N. 1, p. 23—25 v. P. Lejay.

Foucart, les grands mystères d'Eleusis. v. B. 1901, p. 225.

Rec.: Bucr 1901, N. 27, p. 521 v. Ch. A. Dubois.

Fowler, W. Warde, Dr. Wissowa on the Argaei. ClR 1902, II, p. 115—119.

Franklin, S. B., public appropriations for individual offerings and sacrifices in Greece. TrAPhA vol. XXXII, p 72—82.

Gasquet, essai sur le culte et les mystères de Mithra. v. B. 1901, p. 166.

Rec.: LF VIII, 1, p. 46—52 v. E. Peroutka.

Gruppe, griech. Mythologie u. Religionsgeschichte, vide Handbuch der klass. Altert.-Wiss., 25. Halbbd.

Hardy, zur Geschichte der vergleichenden Religionsforschung. III. Max Müller und die vergleichende Religionswissenschaft. IV. Die Mythologie; historisch-kritische Übersicht. V. Die Ethnologie, Volkskunde, Archäologie; die Psychologie. VI. Die Neuzeit. AR IV, 3, p. 193—228.

Headlam, W., ghost-raising, magic, and the underworld. ClR 1902, I, p. 52-61.

Hemme, Ad., Abriss der griechischen u. römischen Mythologie mit besonderer Berücksichtigung der Kunst u. Litteratur. 2. Aufl. Hannover 1902, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 51 p. Kart. 60 Pf.

Hutchinson, W. M. L., Aeacus, a judge of the under-world. v. B. 1901, p. 225.

Rec.: Bucr 1901, N. 28, p. 551 v. C. E. R.

Kornemann, zur Geschichte der antiken Herrscherkulte. v. B. 1901, p. 102.

Rec.: Mu 1901, N. 11, v. de Visser.

Kühne, W., Venus, Amor und Bacchus in Shakespeare's Dramen. Eine medicinisch-poetische Studie. Gr. 8. Braunschweig 1902, E. Appelhans & Co. 74 p. 1 M. 20 Pf.

Loeschke, G., Bemerkungen zu den Weihgeschenken an Juppiter Dolichenus. BJ Heft 107, p. 66—72 m. 3 Taf.

Maass, E., analecta sacra et profana. v. B. 1901, p. 166.

Rec.: BphW 1902, N. 10, p. 302 v. A. Heisenberg. — RF 1902, I, p. 137 v. G. de S(anctis).

Magnus, Medizin u. Religion, vide sect. VIII 2.

Marchianò, M., l' origine della favole greca e i suoi rapporti con le favole orientali. v. B. 1901, p. 166.

Rec.: REG N. 59/60, p. 406—407 v. L. Job.

Morgan, M. H., Greek and Roman rain-gods and rain-charms. TrAPhA XXXII, p. 83—109.
Peet, religious influence, vide sect. IX.
Pfuhl, de Atheniensium pompis sacris. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 20, p. 619 v. A. v. Premerstein.
Reinach, S., Télesphore. REG N. 59/60, p. 343—349.
Reitzenstein, zwei religionsgeschichtliche Fragen. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: NphR 1902, N. 4, p. 80—82 v. A. Wiedemann. — Rcr 1902, N. 6, p. 104—106 v. A. L(oisy).
Rhode, E., Beiträge zur Geschichte des Romans und der Novelle, zur Sagen-, Märchen- und Altertumskunde. In: R., kleine Schriften. (2. Bd.)
Rossi, S., il tipo e l'ufficio del Charun etrusco. Messina 1900, d'Amico. 43 p.
Rec.: RF 1902, I, p. 178—180 v. D. Bassi.
— ἡ ἠθικὴ ἔννοια ἐν τῷ μύθῳ τοῦ Σισύφου. 'Αρ 1901, XI, p. 545—549.
Sartori, P., Ersatzmitgaben an Tote. AR 1902, I, p. 64—79.
Schreiner, Jos., Elysium und Hades. Eine religionsgeschichtliche Studie. Gr. 8. Braunschweig 1902, R. Sattler. III, 71 p. m. 1 Karte. 2 M.
Showerman, G., the great mother of the gods. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: Rcr 1902, N. 2, p. 32—33 v. A. de Ridder. — RF 1902, I, p. 161—162 v. A. Balsamo.
Siecke, mythologische Briefe. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: ZDA 1901, III, Anz., p. 225—228.
Spiegelberg, W., die griechischen Formen für den Namen des Gottes Thot. Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égypt. et assyr. 1901, III/IV, p. 199—200.
Terzaghi, N., di una pittura pompeiana rappresentante le sacre nozze. Con 2 fig. AeR V, 37, p. 434—445.
Toutain, T., revue des périodiques relatifs aux religions de la Grèce. (Années 1898 et 1899.) RHR 1901, I, p. 95—112.
Visser, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: BBP 1902, II, p. 60—62 v. L. Halkin. — RF 1902, I, p. 177—178 v. D. Bassi.
Vollbrecht, das Säcularfest des Augustus, vide Horaz.
Wissowa, G., Religion u. Kultus der Römer, vide Handbuch d. klass. Altert.-Wiss., 26. Halbbd.
— monatliche Geburtstagsfeier. H 1902, I, p. 157 u. ff.
Wünsch, R., das Frühlingsfest der Insel Malta. Ein Beitrag zur Geschichte der antiken Religion. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 70 p. 2 M.
Zangemeister, Silberplättchen, vide sect. X.

IX. Archaeologia.

Adler, F., das Mausoleum zu Halikarnass. v. B. 1900, p. 192.
Rec.: LC 1901, N. 50, p. 2076—77 v. H. Wfld. — ClR 1902, II, p. 138—139 v. P. Gardner
— der Pharos von Alexandria. v. B. 1901, p. 167.
Rec.: LC 1901, N. 50, p. 2076—77 v. H. Wfld.
Aegina. Die Ausgrabungen beim Tempel in Aegina. In: Norddeutsche Allgem. Zeitg. 1902, N. 3.
Alfonsi, A., e G. Ghirardini, tombe ed avanzi antichissimi d'abitazioni scoperti nel sabborgo di Canevedo, gli anni 1898 e' 1899. (Este.) ARANS 1901, Novembre, p. 467—480, con 5 fig.
Allen, J. R., Romano-British fibulae showing Lateceltic influence. The Reliquary a. Illustr. Archaeologist 1901, July, p. 195—199, with 3 fig.

Ambrosoli, Atene, vide sect. VII 2.
Amelung, W., Fragment eines Votivreliefs aus Rhodos. M. 3 Abbildgn. MRI XVI, 3, p. 258—263.
Amicis, V. de, tombe rinvenute occasionalmente. (Alfedena.) ARANS 1901, Ottobre, p. 452—462.
Anthes, E., römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1902. 1, p. 16.
A propos de „Quo vadis". Notes d'archéologie. [Extrait des „Echos de S. Chiara" (bulletin des anciens élèves du séminaire français, à Rome).] Montpellier 1902, imp. de la Manufacture de la Charité. 15 p.
Ahsby jun., Th., recent excavations in Rome. [I. Vicus Jugarius. II. Volcanal. III. Area of the Forum. IV. Basilica Aemilia. V. Temple of Castor. VI. The Augusteum. VII. S. Maria Antiqua. VIII. Fons Juturnae. IX. Sacra Via.] ClR 1902, I, p. 94—96.
Assandria, G., e **G. Vacchetta**, prosecuzione degli scavi nell' area di Augusta Bagiennorum. (Bene Vagienna). ARANS 1901, Ottobre, p. 413—416, con 1 fig.
Aubert, A., der Dornauszieher auf dem Kapitol u. d. Kunstarchaeologie. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: LC 1902, N. 4, p. 141—142 v. H. Wfld.
Barnabei und die antiken Schiffe im Nemi-See. In: MAZB 1901, N. 267.
Belcks Expedition in Kleinasien. — Neuere Funde in Delphi. WklPh 1902, N. 3, p. 84-85.
(Belger, Chr.,) archaeologica varia. Grosser Fund verschütteter Pompejaner; Ausgrabungen am Mittelrhein und bei Haltern. BphW 1902, N. 1, p. 28—30.
Bella, L., trois monuments romains épigraphiques. Archaeol. Ertesitö 1901, I, p. 66-69.
Beschreibung der Skulpturen aus Pergamon. I. Gigentomachie. Hrsg. von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin. 2. Aufl. Gr. 8. Berlin 1902, W. Spemann. III, 41 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. 1 M.
Bezold, G. v., Winckelmann und seine Zeitgenossen. Anz. d. German. Nationalmuseums 1901, II, p. 78—92.
Bienkowski, P., de simulacris barbararum gentium apud Romanos. v. B. 1901, p. 167.
Rec.: JS 1901, Juillet, p. 459—462 v. E. Courbaud. — ClR 1902, II, p. 137—138 v. P. Gardner. — LF 1901, V, p. 385—387 v. L. Niederle. —DL 1902, N. 9, p. 567—568 v. R. Zahn.
Bissing, F. v., u. **G. Karo**, die griechisch-römischen Altertümer im Museum zu Kairo. I. Skulptur. II. Goldschmuck. M. 24 Abbildgn. JDAI 1901, IV, Anz., p. 199—213.
Blanchet, A., mélanges d'archéologie gallo-romaine. 2e fascicule. Paris 1902, lib. Leroux. p. 63 à 154 et planches.
— antiquités du département de l'Indre. (Extr., avec additions, du Bull. de la Soc. nation. des antiquaires de France.) Nogent-le-Rotrou 1901, Daupeley-Gouverneur. 17 p. avec grav. et 1 planche.
Buchholtz, H. St., die ländliche Wasserversorgung der alten Zeit, die Pfahlbauten und die Zisternen. Preuss. Jahrbücher Bd. 107, Heft III, p. 472—497.
Boyd, H. A., a Cretan Pompei. The Nation 1901, Nov.
Brinckmeier, Heinrich Schliemann und die Ausgrabungen auf Hissarlik. v. B. 1901, p. 168.
Rec.: MHL 1902, I, p. 1—2 v. E. Heydenreich.
Brouillon, L., la villa gallo-romaine de Vière (Outrivière, commune de Noirlieu, Marne). Travaux de l'Acad. nationale de Reims 1901, p. 327—353.
Brunn-Bruckmann's Denkmäler griech. u. röm. Sculptur, hrsg. v. P. Arndt. Liefg. CVI—CVII. v. B. 1901, p. 116.
Rec.: LC 1902, N. 3, p. 108—109 v. Ad. M-s.

Bulić, F., necropoli „in horto Metrodori" a Salona. BAD 1901, N. 10/11, p. 161—169, con 1 tav.
— ritrovamenti risguardanti il Palazzo di Diocleziano a Spalato. BAD 1901, N. 10/11, p. 174—175.
— l'acquedotto di Diocleziano fra Salona e Spalato. BAD 1901, N. 10/11, p. 176—178, con 2 tav.
— ritrovamenti risguardanti il cemetero di Manastirine (Coemeterium legis sanctae christianae) durante l'anno 1901. BAD 1901, N. 12, p. 193—203, con 2 tav.
— ritrovamenti risguardanti il cemetro antico cristiano di Marusinac (Coemeterium S. Anastasii fullonis duranti l'anno 1901. BAD 1901, N. 12, p. 203—204.
— frammento di pettine di bosso con rappresentazione cristiana. BAD 1901, N. 12, p. 204—207, con 1 tav.
— nomi e marche di fabbrica su tegoli acquistati dall' i. r. Museo di Spalato durante l'anno 1901. BAD 1901, N. 12, p. 207—208.
Cagnat, R., fouilles de Lambèse. AcI 18. X. 1901.
— archaeologische Indiscretionen über die Ägypter der römischen Epoche. AcI 15. XI. 1901.
Calice, F. v., militärischer Grabstein aus Selymbria. M. 2 Fig. JÖAI Bd. IV, p. 224—225.
Campi, L. de, römische Graeber bei Cunero in den tridentinischen Alpen. Mitteilgn. d. k. k Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale 1901, IV, p. 198—199, m. 5 Abb.
Cannizzaro, il cranio di Plinio, vide **Plinius**.
Carthago. Ausgrabungen in Carthago. Ath 3873, p. 90.
Ch. D., achat d'une collection gallo-romaine par le Musée de Saintes. R. de la Saintonge et de l'Aunis 1901, II, p. 104—105.
Chevraux, P., rapport sur le musée départemental des Vosges [objets gallo-romains et monnaies romaines.] Ann. de la Soc. d'émulation des Vosges 1901, p. 485—486.
Collection Auguste Dutuit. Bronzes antiques; or et argent; ivoires; verres; sculptures en pierres et inscriptions. 2e série. Paris 1901. p. 115 à 200 et planches CXXV à CLXXXXVII. Châteaudun, imprim. de la Société typographique.
Collignon, M., les fouilles de Priène. R. des deux mondes 1901, livr. 2, p. 341—364.
— Ausgrabungen in Mysien. AcI 22. XI. 1901.
Creta. Excavations in Crete. Greek civilization 3000 B. C. American Antiquarian XXIII, 5, p. 312—315; XIV, 1, p. 52—53.
Cumont, G., intaille romaine trouvée à Uccle, près Bruxelles. Av. 2 fig. Ann. de la Soc. Archéol. de Brux. 1901, I, p. 82—86.
Dalton, O. M., the gilded glasses of the catacombs. Archaeol. J. N. 231, p. 227—253, w. 5 plates.
Delattre, fouilles exécutées dans la nécropole punique voisine de Sainte-Monique, à Carthage. CRAI 1901, IX/X, p. 583—602, av. 4 pl. et 18 fig.
Denkmäler griechischer und römischer Sculptur. 108. u. 109. Lfg. München, Verlagsanst. F. Bruckmann. Je 20 M.
— die vorgeschichtlichen, von Malta. MAZB 1901, N. 241.
Discoveries in classic lands. American Antiquarian XXIII, 5, p. 352—355.
Dohna, H. Graf zu, das Hadrians-Mausoleum. Velh. u. Kl.'s Monatshefte Jg. XV, 2, p. 202—211, m. 7 Abbildgn.
Dömötör, L., vases en argile de l'époque romaine trouvés sur le grand tertre de Pécska. Archaeol. Ertesitö 1901, IV, p. 327—335, av. 1 fig.
Δραγούμης, Στ. Ν., μυστικὴ προστροπὴ Δήμητρος καὶ Περσεφόνης. MAI XXVI, 1, p. 38—49.
Dümmler, F., archaeologische Aufsätze. In. D., kleine Schriften, Bd. 3.

Engelmann, R., die neuen Ausgrabungen in Pompeji. Z. f. bild. Kunst 1901, XII, p. 287—291, m. 5 Abbildgn.
— archaeologische Studien zu den Tragikern. v. B. 1901, p. 228.
Rec.: RF 1902, I, p. 148—155 v. G. E. Rizzo.
Farnell, L. R., an illusion to the Mycenaean script in Plutarch. ClR 1902, II, p. 137.
Ferrero, E., scoperta di antichità romane entro la città. (Torino.) ARANS 1901, Settembre, p. 391—397, con 4 fig.
Feuerherd, Frz., die Entstehung der Stile aus der politischen Ökonomie. Eine Kunstgeschichte. 1. Tl.: Die bildende Kunst der Griechen und Römer. Gr. 8. Braunschweig 1902, R. Sattler. VI, 136 p. m. 2 Taf. 3 M. 60 Pf.
Finaly, G., deux ruines de l'époque romaine à Apahida. Archaeol. Ertesitö 1901, III, p. 239—250, av. 54 fig.
Fiore, U., Nike. RRA 1901, fasc. IX/X, p. 345—367.
Forrer, R., über Steinzeit-Hockergräber zu Achmim, Naqada etc. in Oberägyten und über europäische Parallelfunde. Mit Abbildungen und 4 Tafeln. Kl. 8. Strassburg 1901, Trübner. 60 p.
Rec.: BphW 1902, N. 8, p. 244—245 v. Mehlis.
— Fund eines römischen Eisenhelmes bei Augsburg. M. 1 Taf. WZGK 1901, II, p. 110—114.
Fowler, H. N., archaeological discussions. Summaries of original articles chiefly in recent periodicals. AJA 1901, IV, p. 452—489, with 2 fig.
— archaeological news. Notes of recent excavations and discoveries, other news. AJA 1901, 3, p. 328—370.
Franck, über Versuchsgrabungen bei Aldenhoven, Kr. Jülich, am 14. IX. 1900. BJ Heft 107, p. 290—291.
Fundberichte aus Schwaben, umfassend die vorgeschichtlichen, römischen und merowingischen Altertümer. Hrsg. unter der Leitung von G. Sixt. 9. Jahrg. 1901. Gr. 8. Stuttgart 1902, E. Schweizerbart. 42 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 1 M. 60 Pf.
Führer durch die Ruinen von Pergamon. Hrsg. von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin. 3. Aufl. Berlin 1901, W. Spemann. 31 p. m. 1 Abbildg. u. 2 Plänen. 80 Pf.
Furtwängler, A., der Pothos des Skopas. SMA 1901, V, p. 783—786.
— römisch-aegyptische Bronzen. I. Apis. II. Hermes-Toth. BJ Bd. 107, p. 37—47, m. 1 Taf. u. 2 Abb.
— Beschreibung der Glyptothek König Ludwigs I. zu München. v. B. 1901, p. 53.
Rec.: BphW 1902, N. 6, p. 167—176 v. P. Herrmann.
Gardner, P., classical archaeology in schools, vide sect. I 2.
Gaspar, le Legs de la Baronne de Hirsch à la Nation belge. v. B. 1901, p. 228.
Rec.: R. de l'Univ. de Belge 1901, Décembre.
Gassies, G., bas reliefs gallo-romains trouvés à Meaux: Mars, Hercule et les Lares. REA 1901, IV, p. 344—348, av. 5 fig.
Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1901, II/III, p. 129—157, con 4 fig.
— nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1901, Settembre, p. 397—400, con 2 fig.; Ottobre, p. 418—423, con 4 fig.; Novembre, p. 480—484, con 2 fig.
Ghirardini, Gh., di una singolare scoperta archeologica avvenuta presso la Basilica de Santo. Atti e Memorie d. R. Acc. di Padova N. S. vol. XVII, disp. III, p. 203—206.
Γιαννόπουλος, N. I., Ἀκρόπολις Δημνίου. In: Τύπος 1902, I.
Gjorgjevic, T. R., aus Südserbien. JÖAI Bd. IV, p. 162—168, m. 5 Fig.
Graef, B., antike Plastik. BuJ 1901, VIII/X, 3. Abt., p. 111—144; XI/XII, p. 145—165.

Graham, A., Roman Africa, vide sect. VI 3.
Gramberg, N., et **J. Hampel**, coupes romaines, trouvées à Nis. Archaeol. Ertesitö 1901, II, p. 118—120, av. 1 fig.
Graeven, H., Einrichtungen zur Förderung des Studiums der byzantinischen Kunst. Repertorium der Kunstwissenschaft 1901, II, p. 164—166.
— die thönerne Sparbüchse im Altertum. JDAI 1901, IV, p. 160—189, m. 33 Abbildgn.
— ein angebliches Elfenbeindiptychon des Maximinklosters bei Trier. BJ Heft 107, p. 50—55, m. 1 Taf.
Groag, E., zur Adoption Hadrians. MRI XVI, 3, p. 270—272.
Grünwedel, A., über Darstellungen von Schlangengöttern (Nâgas) auf den Reliefs der sogenannten gräkobuddhistischen Kunst. Globus 1902, N. 4, p. 26—30, m. 6 Abbildgn.
Gsell, St., les monuments antiques de l'Algérie. T. I.
Rec.: Bucr 1902, N. 4, p. 68—70 v. A. Baudrillart.
Günther, A., Augusteisches Gräberfeld bei Coblenz-Neuendorf. BJ Heft 107, p. 73—94, m. 13 Abb.
Gurlitt, C., Geschichte der Kunst. 2 Bde. Mit je 15 Bildertafeln. Lex. 8. Stuttgart 1902, A. Bergstraesser. VIII, 696 u. VI, 792 p. 44 M. geb. 48 M.
Rec.: DL 1902, N. 7, p. 438—440 v. W. v. Seidlitz.
H. W., das Berliner Pergamon-Museum. BphW 1902, N. 3, p. 92—94.
Hadaczek, C., Mädchenstatuette mit Vogel im Vatican. JÖAI Bd. IV, p. 209—212, m. 4 Fig.
Halbherr, F., lavori eseguiti dalla missione archeologica italiana nell' Agora di Gortyna e nell' Asclepieo di Lebena. (Febbraio—Settembre 1900.) RRA 1901, fasc. IX/X, p. 291—306.
— three Cretan necropoleis: Report on the researches at Erganos, Panaghia and Courtes. W. 5 plates a. 23 fig. AJA 1901, III, p. 259—293.
— Cretan expedition. XVI. Report on the researches at Praesos. AJA 1901, IV, p. 371—392, with 3 plates a. 25 fig. — XVII. Ruins of unknown cities at Haghios Ilias and Prinià. Ibd., p. 393—403, with 13 fig.
Hachtmann, Pergamon. v. B. 1901, p. 169.
Rec.: BBP 1902, I, p. 8—10 v. A. de Ceuleneer. — DL 1902, N. 4, p. 215—216 v. P. Cauer.
Hall, R. N., a. **W. G. Neal**, ancient ruins of Rhodesia (Monomotapae Imperium). Maps, plans, 70 illustr. Roy. 8. London 1902, Methuen. 424 p. 21 sh.
Hampel, J., coupes romaines trouvées à Esztergom. Archaeol. Ertesitö 1901, IV, p. 323—327, av. 1 fig.
H(arder), F., Gilliérons Nachbildungen von Werken der mykenischen Metalltechnik. WklPh 1902, N. 5, p. 142.
H(ardt), E., die neuen Ausgrabungen in Delphi. Norddtsche. Allgem. Zeitg. 1901, N. 271, Beil.
Hartwig, P., Statuette eines Athleten im Museum zu Boston. JÖAI 1901, II, p. 151—159, m. 2 Taf. u. 10 Abb.
— eine Amphora aus der Übergangszeit des schwarzfigurigen Stiles in den rotfigurigen. M. 1 Taf. u. 1 Abbildg. MRI XVI, 2, p. 117—122.
Haugwitz, E., d. Palatin. v. B. 1901, p. 229.
Rec.: CMF VII, p. 222—224 v. J. V. Prásek.
Hettner, Jahresbericht des Provinzialmuseums zu Trier für 1900. KGV 1901, X/XI, p. 177—179.
Hiller von Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland. v. B. 1901, p. 170.
Rec.: NphR 1902, N. 2, p. 34—35 v. Funck. — RF 1902, I, p. 137—138 v. G. de S(anctis).
— u. **C. Robert**, Relief von dem Grabmal eines rhodischen Schulmeisters. H 1902, I, p. 121—143, m. 1 Taf.
Hogarth, D. G., further discoveries in Crete. Biblia 1901, July, p. 181—187.

Homolle, Th., communication sur les fouilles de Delphe en 1901. CRAI 1901, IX/X, p. 638-642.
— mémoire sur les exvoto de Lysandre à Delphes. CRAI 1901, IX/X, p. 668-686.
Hublard, E, Mercure au repos. Notice sur une statuette antique trouvée près de Mons. Ann. du cercle archéol. de Mons 1901, p. 341—343, av. 1 pl. et 1 fig.
Huddilston, J. H., lessons from Greek pottery. To which is added a bibliography of Greek ceramics. Illus. Cr. 8. London 1902, Macmillan. 160 p. 5 sh.
— the significance of Greek pottery. Monatsberichte üb. Kunstwissenschaft u. Kunsthandel 1900/1901, N. 11, p. 444—448.
Huelsen, Ch., Flaminio Vacca's Memorie und ein Relieffragment in Modena. MRI XVI, 3, p. 264-269, m. 1 Abbildg.
Jahreshefte des oesterreich. archaeol. Instituts in Wien. Bd. III. v. B. 1901, p. 229.
Rec.: NphR 1901, N. 26, p. 602-608 v. O. Schulthess.
Institutsnachrichten. JDAI 1901, IV, Anz., p. 220.
Issel, A., le rupi scolpite nelle alte valli delle Alpe Marittime. Bull. di paletnologia ital. ser. III, tomo VI, N. 10/12, p. 217—259, con 74 fig.
Joubin, A., la sculpture grecque entre les guerres médiques et l'époque de Périclès. Thèse. Paris 1901, Hachette & Co.
Rec.: Rcr 1902, N. 7, p. 121—133 v. H. Lechat.
Kalousek, V, einige Gedanken über die neuesten Ausgrabungen auf dem klassischen Boden. CMF 1901, V/VI, p. 401—414.
Kirchbach, W., Pergamon in Berlin. Die Nation 1902, N. 18, p. 279—283.
Kohl, O, römische Altertümer auf dem Lemberg bei Kreuznach. BJ H. 107, p. 289—295, m. 3 Abb.
Krell, altröm. Heizungen, vide sect. VIII 2.
Kubitschek, W., spätrömische Ziegel aus Niederoesterreich. Mitteilgn. d. k. k. Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale 1901, IV, p. 219—226.
Ladek, F., A. v. Premerstein, N. Vulic, antike Denkmäler in Serbien. JÖAI Bd. IV, p. 73—162, m. 10 Fig.
Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3869, p. 848.
Lange, K, was ist Kunst? Kunst f. Alle 1901, III, p. 54—64.
Lechat, H., bulletin archéologique. (N. IX.) REG N. 60, p. 409-479 con 20 fig.
Lehner, H, Ausgrabungs- und Fundberichte vom 16. Juli 1900—31. Juli 1901. BJ H. 107, p. 203—245, m. 1 Taf. u. 24 Abb.
— Jahresbericht des Provinzialmuseums zu Bonn für 1900/1901. KGV 1901, XII, p. 204—206.
Lewis, B., Roman antiquities in South Germany. W. 3 plates. Archaeol. J. vol. LVIII, p. 254-304.
Lohr, ein Gang durch die Ruinen Roms. v. B. 1901, p. 171.
Rec.: DL 1902, N. 4, p. 215—216 v. P. Cauer.
Loeschke, G, Hermes mit der Feder. Marmorkopf im Akad. Kunstmuseum in Bonn. BJ Bd. 107, p. 48-49, m. 3 Abb.
Lübke, W., précis de l'histoire des beaux-arts (architecture, sculpture, peinture, musique), trad. par E. Molle. Nouvelle édition. Bruxelles 1902, J. Lebègue. 134 grav.
Lucas, H., zu römischen Antiken. 1. Der capitolinische Diskoswerfer. 2. Roma auf einem Säulenkapitäl in den Caracallathermen. 3. Archaischer Jünglingskopf des Vatikans. MRI XVI, 3, p. 244-257, m. 4 Abbildgn.
M., von der Venus von Milo und vom Diskobol. Grenzboten 1901, N. 23, p. 474—477.
— mykenische und Hallstatt-Kultur. MAZB 1901, N. 260.
— Kardinal Rampolla als Archaeolog. Grenzboten 1901, N. 16, p. 143—144.

Macalister, R. A. St., Amphora Handles with Greek stamps from Tell Sandahannah. Palestine Exploration Fund, 1901, April, p. 124–144, w. 1 plate a. 1 fig.

Mähler, A., Polyklet und seine Schule. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Plastik. Athen-Leipzig 1902, W. Barth. 159 p. Mit 51 Illustrationen.
Rec.: BphW 1902, N. 9, p. 270–279 v. W. Amelung.

Mariani, L., nuove indagini nella necropoli e scavi sull' acropoli. (Alfedena.) ARANS 1901, Ottobre, p. 442–451, con 2 fig.

— sculture provenienti dalla galleria sotto il Quirinale. BCAC 1901, II/III, p. 158–179, con 4 tav. e 9 fig.

— the vases of Erganos and Courtes. W. 5 plates a. 10 fig. AJA N. S. vol. V, N. 3, p. 302–313.

Massi, H., déscription abrégée des musées pontificaux de sculpture antique grecque et romaine, avec addition des musées grégorian-étrusque et égyptien, des salles Borgia, des monuments assyriens, des tapisseries de Raphael et des cartes géographiques d'Italie. 16. Roma. 104 p. 1 l. 50 c.

Mau, Pompeji in Leben u. Kunst. v. B. 1901, p. 230.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 165–167 v. J. Melber.

Mély, F. de, les lapidaires de l'antiquité et du moyen âge (ouvrage publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique et de l'Académie des sciences). T. 3. 1er fascicule: les lapidaires grecs. Traduction. 4. Paris 1902, Leroux. LXXIX, 140 p. 15 fr.

Menge, Einführung in die antike Kunst. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 230.
Rec.: HG 1902, I, p. 46 v. O. Jaeger.

Merrill, E. T., some observations on the arch of Trajan at Beneventum. TrAPhA vol. XXXII, p. 43–63.

Mettler, archäologische Versuche eines altwürttembergischen Praezeptors. WüKor 1902, II, p. 41–44.

Milet. Ausgrabungen zu Milet. (Köln. Zeitg.) WklPh 1902, N. 7, p. 198.

Monumente u. **Standbilder**. Sammlung künstlerisch und geschichtlich bedeutsamer Denkmäler. 9. Lfg. Gr. Fol. Berlin 1901, E. Wasmuth. 10 Lichtdr.-Taf. 10 M.

Monumenti antichi pubblicati per cura della R. Accad. dei Lincei. Vol. IX, punt. 2: 7 tav., 158 fig.; punt. 3: 12 tav., 108 fig. — Vol. X: 26 tav., 225 fig. — Vol. XI, punt. 1: 19 tav., 146 fig. Milano, Hoepli. Sp. 285 –808; 638; 280 Sp. Fol. L. 30 u. 38; 85; 43.
Rec.: LC 1902, N. 9, p. 300–304 v. U. v. W(ilamowitz-) M(öllendorff).

Monumenta Pompeiana. 3. u. 4. Lfg. Napoli. (Lpzg., G. Hedeler.) Je 12 M.

Murray-Smith-Walters, excavations in Cyprus. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: LC 1902, N. 1, p. 33 v. T. S.

Nardini, O., avanzi di un antico sepolcro della via Appia. (Velletri.) ARANS 1901, Novembre, p. 495–496.

Newstead, R., discoveries of Roman antiquities at Chester. The Reliquary a. Illustr. Archaeologist 1901, January, p. 45–51, with 5 fig.

Nino, A. de, antichità nel territorio del comune. (Gessopalena, Palena, Letto Palena). ARANS 1901, Settembre, p. 407–408.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1901, XI/XII, p. 425–440.

Odescalchi, B., le pitture di Boscoreale. NA 1901, 16. marzo.

Ohlenschlager, Fr., römische Funde in Bayern 1901. BayrGy 1902, III/IV, p. 251–255.

Orsi, P., frammenti Siculi Agrigentini. Bull. di paletnologia ital., ser. III, tomo VI, N. 10/12, p. 259–264, con 4 fig.

Der **Palast** des Odysseus. Norddeutsche Allgem. Zeitg., Beilage, 1902, N. 3.

Paribeni, R., gli scavi italiani in Creta. Il Palazzo Miceneo di Festos. L'Illustrazione Italiana 1901, N. 42.

Paris, P., statue d'éphèbe du Musée de Prado, à Madrid. RA 1901, XI/XII, p. 316–327, av. 2 pl. et 3 fig.

Partsch, J., die archäologische Expedition der Amerikaner nach Syrien 1899—1900. BphW 1902, N. 1, p. 27—28.

Patroni, G., ricerche eseguiti in giugno e luglio 1898. (Atena Lucana.) ARANS 1901, Novembre, p. 498—505, con 15 fig.

Peet, St. D., the Roman aqueducts. Amer. Antiquarian XXIII, 5, p. 336—337, w. 1 fig.

— religious influence on ancient art and architecture. W. 1 plate a. 7 fig. Amer. Antiquarian XXIII, 5, p. 339—351.

Pellegrini, G., scoperte archeologiche nell' anno 1900. AeR V, 37, p. 445—453.

Pernice, E., kyrenäische Schale in Berlin. M. 1 Taf. u. 3 Abbildgn. JDAI 1901, IV, p. 189—194.

— u. **Frz. Winter**, der Hildesheimer Silberfund der königl. Museen zu Berlin. Hrsg. u. erläutert. Gr. Fol. Berlin 1901, W. Spemann. III, 74 p. m. 43 Abbildgn. u. 46 Lichtdr.-Taf. Geb. in Leinw. 50 M.

Persichetti, N., avanzi di un edificio di età romana, con pavimento a mosaico e frammenti architettonici, tornati a luce nella contrada Macèra al Vomano. (Canzano.) ARANS 1901, Novembre, p. 497—498.

Petersen, E., zu den Tyrannenmördern. M. 1 Abbildg. MRI XVI, 2, p. 97—108.

Petra, G. de, Aufidena; scavi e topographia. Arch. stor. per le province Napoletane 1901, III, p. 325—342.

Pfaff, K., städtische Ausgrabungen in und um Heidelberg in den Jahren 1898 bis 1901. KGV 1901, X/XI, p. 159—162.

Piccolomini, Fr., notizie di scavi nel territorio senese. I Tomba romana scoperta a Scorgiano. In: Bull. senese di storia patria 1901, I.

Pinza, G., monumenti primitivi della Sardegna. v. B. 1901, p. 172.
Rec.: WklPh 1902, N. 10, p. 257—260 v. A. Mayr.

Une **pomme** d'arrosoir romain à Saintes. R. de la Saintonge et de l'Aunis 1901, VI, p. 375—376.

Poppelreuter, J., Jupiter im Panzer. BJ H. 107, p. 56—60, m. 1 Taf.

Pottier, E., rapport sur une mission en Grèce. (janvier—février 1901.) CRAI 1901, IX/X, p. 642—656.

— études de céramique grecque à propos de deux publications récentes. Gazette des Beaux-Arts, livr. 535, p. 19—36, av. 9 fig.

Poulsen, F., eine böotische Vase geometrischen Stils. MAI XXVI, 1, p. 33—37, m. 1 Taf., 2 Abbildgn.

Die **Prachtkatakombe** von Alexandria. Mykenisches Grab bei Cumae. Die Nekropole von Naxos auf Sizilien. Ausgrabungen in Busiris. WklPh 1902, N. 10, p. 278—279.

Prix, F., Bilder vom alten Rom. Begleitworte zu einer Reihe von Projectionsbildern. Progr. Wien 1900. 24 p.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1148—49 v. J. Kubik.

— Pompeji. v. B. 1900, p. 255.
Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1148 v. J. Kubik.

Puchstein, O., erster Jahresbericht über die Ausgrabungen in Baalbek. JDAI 1901, IV, p. 133—160, m. 4 Taf. u. 9 Abb.

— d. griech. Bühne, vide sect. VIII 5.

Le **puits** gallo-romain des Bonchauds. R. de la Saintonage et de l'Aunis 1901, III, p. 160—161.

Quilling, ein römisches Mosaik aus Münster bei Bingen. WZGK 1901, II, p. 114—115, m. 1 Taf.

Rambure, notes d'art antique. Lille 1901, Morel. 21 p. 25 c.

— le Forum romain. Lille 1901, Morel. 25 c.

— l'histoire des beaux-arts dans les collèges, vide sect. I 2.

Ramsay, W. H., note sur le sarcophage d'Ambar-Arasi. REA 1901, IV, p. 358.

Reichel, Homerische Waffen, vide Homer.

Reinach, S., courrier de l'art antique. Gazette des Beaux-Arts, livr. 536, p. 139—160, av. 1 pl. et 18 fig.
— les fouilles de Phaestos en Crète. L'Anthropologie 1901, V/VI, p. 678—682 av. 4 fig.
— der Frauenkopf im Louvre. AcI 22. XI. 1901.
— zwei verschollene Marmorstatuen. AcI 29. XI. 1901.
Reissinger, auf griech. Inseln, vide sect. VII 2.
Richardson, R. B., discoveries at Aegina. The Nation 1901, Oct.
Riess, E., Archäologen-Versammlung in New York. JDAI 1902, I, Anz., p. 7—9.
Rizzo, G. E., sur le prétendu portrait de Sappho. RA 1901, XI/XII, p. 301—307, avec 2 pl.
Robert, C., über ein dem Michelangelo zugeschriebenes Skizzenbuch auf Schloss Wolfegg. M. 2 Taf. u. 1 Abbildg. MRI XVI, 3, p. 209—243.
Salinas, A., antichità di Lipari. (Prov. di Messina.) ARANS 1901, Settembre, p. 408—411, con 4 fig.
Saloman, G, die Venus von Milo und die mitgefundenen Hermen. Anhang. Gr. 4. Stockholm 1902. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) 4 p. m. 1 Taf. 1 M.
— die Venus von Milo und die mitgefundenen Hermen. v. B. 1901, p. 173.
Rec.: LC 1902, N. 3, p. 110 v. H. Wfld.
Samaran, Ch., la croix précieuse des comtes d'Armagnac, consérvée à Castelnau-de-Montmiral (Parn) (enthält antike Kameen). Rev. de Gascogne N. S. tome I, livr. 11, p. 457—469, av. 3 planches.
Sanctis, G. de, la civiltà Micenea e le ultime scoperte in Creta. RF 1902, I, p. 91—118.
Savignoni, L., Cretan expedition. XVIII. Fragments of Cretan pithoi. AJA 1901, IV, p. 404—417, with 2 plates a. 2 fig.
SBAG. November-Sitzung 1901. BphW 1902, N. 2, p. 61—62.
— Winckelmannsfest. BphW 1902, N. 8, p. 253—254. — JDAI 1901, IV, Anz, p. 220—222. — WklPh 1902, N. 5, p. 139—141.
— Januar-Sitzung 1902. WklPh 1902, N. 9, p. 250—254.
— Januar-, Februar-, März-Sitzung 1902. JDAI 1902, I, Anz., p. 9—21, m. 3 Abbildgn.
Schmidt, E., Pergamon. v. B. 1900, p. 63.
Rec.: BBP 1902, I, p. 8—10 v. A. de Ceuleneer.
— **H.**, die Neuordnung der Schliemann-Sammlung. Z. f. Ethnol. 1901, I/III, p. 255; IV, p. 257—259, 331—335.
Schumacher, K., spätrömische bemalte Gefässe im Limesgebiet. KGV 1901, XII, p. 199—200.
— **-Lindenschmit,** Jahresbericht des Römisch-Germanischen Centralmuseums zu Mainz für das Rechnungsjahr April 1900—April 1901. KGV 1901, X/XI, p. 171—173.
Schoop, A., römische und fränkische Ausgrabungen bei Düren. BJ Heft 107, p. 292—293.
Sergi, G., notes upon the skulls of Erganos. W. 4 fig. AJA N. S. vol. V, N. 3, p. 314—318.
Antike **Silberschale** der hellenistisch-römischen Zeit aus Wichulla, Kreis Oppeln. Jahrbuch des Schlesischen Museums f. Kunstgewerbe u. Altertümer 1900, p. 43, m. 3 Abb.
Σκιάς, A. N., Ἐλευσινιακαὶ κεραμογραφίαι. M. 2 Taf. u. 3 Abbildgn. Ἐφ. A 1901, I/II, p. 1—50.
Sogliano, A., relazione degli scavi fatti durante il mese di settembre. (Pompei.) ARANS 1901, Settembre, p. 400—406, con 4 fig.
— il borgo marinaro presso il Sarno. (Pompei.) ARANS 1901, Ottobre, p. 423—440, con 2 fig.
Steiner, J., eine Legionsziegelei in Xanten. BJ H. 107, p. 289—290.
Struck, A., Philippi. Dtsche. Rundschau f. Geogr. u. Statist. XXIII, 12, p. 530—534, m. 4 Abb.

Strzygowski, J., Bronzeaufsatz im Besitz von Hans Grafen Wilczek in Wien. M. 1 Taf. u. 19 Fig. JÖAI Bd. IV, p. 189—203.
— Orient oder Rom. v. B. 1901, p. 174.
Rec: Repertorium für Kunstwiss. 1901, H. 2, p. 145—150 v. A. Goldschmidt. — DL 1902, N. 12, p. 756—764 v. F. Noack.
Sturgis, R., dictionary of architecture and building. Vol. 3: O—Z. London 1902, Macmillan. 25 sh.
Taramelli, A., Cretan expediton. XIX. A visit to Phaestos. AJA 1901, IV, p. 418—436, with 2 fig. — XX. A visit to the grotto of Camares on Mount Ida. Ibd., p. 437—451, with 5 fig.
— notes on the necropolis of Courtes. W. 7 fig. AJA N. S. vol. V, N. 3, p. 294—301.
Tegea. Ausgrabungen an der Stelle des Tempels der Athena Alea zu Tegea. Ath 3874, p. 122 u. ff.
Téglás, E., antiquités romaines trouvées dernièrement dans le voisinage des „Castra" de Torda. Archaeol. Ertesitö 1901, 1, p. 60—62.
Die griechischen **Tempel** in Unteritalien und Sizilien. Deutsche Bauzeitung 1901, N. 60/61, p. 374—375, 377—379, m. 5 Abbildgn.
Terzaghi, N., di una pittura pompeiana rappresentante le sacre nozze. Con 2 fig. AeR V, 37, p. 434—445.
Le **théâtre** romain des Bouchauds. R. de la Saintonge et de l'Aunis 1901, VI, p. 376.
Thermon. Ausgrabungen von Thermon. Nordd. Allgem. Zeitg., Beilage, 1902, N. 3.
Thiersch, H., zwei Gräber der römischen Kaiserzeit in Gabbari (Alexandria). Bull. de la Soc. archéol. d'Alexandrie 1900, p. 1—36, m. 10 Taf. u. 8 Abbildgn.
Thomas, J., the Pantheon at Rome: Who built it? Cr. 8. London 1902, Sonnenschein. 54 p. 2 sh. 6 d.
Tolman, H. C., the temple of Zeus Βῆλος. PrAPhA vol. XXXII, p. XLVI.
Tropea, G., la stele arcaica del Foro Romano. (Cronaca della discussione.) [Ottobre 1900 e Agosto 1901.] RStA N. S. VI, 2, p. 157—184.
Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 219—222 v. Keller.
Ussing, J. L., om den rette forstaaelse of bevaegelser og stillinger i nogle antike kunstvaerker. Mémoires de l'Acad. R. de Danemark, Section des Lettres, 1902, N. 2, p. 271—307, av. 1 pl. et 4 fig.
— Pergamos. v. B. 1900, p. 201.
Rec.: BBP 1902, I, p. 8—10 v. A. de Ceuleneer.
Venturi, A., storia dell' arte italiana. I. v. B. 1901, p. 174.
Rec.: Bucr 1902, N. 4, p. 61—64 v. E. Bertaux. — LC 1902, N. 51/52, p. 2137—38 v. V. S.
Verband West- und Süddeutscher Vereine für römisch-germanische Altertumsforschung. JDAI 1901, IV, Anz., p. 218.
Vernarecci, A., statuetta di bronzo trovata sul Monte Catria. (Frontone.) ARANS 1901, Ottobre, p. 416—417, con 1 fig.
Von der deutschen Orientgesellschaft. BphW 1902, N. 5, p. 157—158.
Waldstein, Ch., new light on Parthenon sculptures. Harpers Magazine 1901, December, p. 12—18, with 7 fig.
Waterhouse, P. L., story of architecture. 59 illustr. 12. London 1902, Newnes. 212 p. 1 sh.
Watzinger, C., Vasenfunde aus Athen. M. 3 Taf. u. 86 Abbildgn. MAI XXVI, 1, p. 50—102.
— Mimologen. M. 1 Taf. MAI XXVI, 1, p. 1—8.
Weber, G., Erythrai. M. 1 Taf. u. 3 Abbildgn. MAI XXVI, 1, p. 103—118.
Wiegand, Th., Ausgrabungen zu Milet. M. 6 Abbildgn. JDAI 1901, IV, Anz., p. 191—198.
Wilbrand, J., die Ausgrabungen bei Haltern a. d. Lippe. MAZB 1901, N. 261.
Winnefeld, E., das Pergamonmuseum. JDAI 1902, I, Anz., p. 1—4.

Wolters, P., zu griechischen Agonen. 30. Programm des kunstgeschichtl. Museums (M. v. Wagner-Stiftung) der Universität Würzburg. Mit dem Jahresberichte f. 1899—1900. Gr. 4. Würzburg 1901, Stahel's Verl. 23 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 1 M. 50 Pf.
Woermann, Gesch. d. Kunst aller Zeiten u. Völker. I. v. B. 1901, p. 174.
Rec.: ZDA 1901, III, Anz., p. 267—268 v. E. Sch. — Gy 1902, N. 4, p. 133—139 v. Blasel. — WüKor 1901, VIII, p. 321 v. P. Weizsäcker.
Worsfold, T. Cato, Porta nigra: the treasure of Tréves. W. 2 plates. J. of Brit. Archaeol. Assoc. N. S. vol. VII, p. 143—148.
Wroth, W., monthly record (on excavations). ClR 1902, II, p. 138—140.
Xanthudides, St., ὁ τάφος τοῦ Καϊάφα ἐν Κρήτῃ. 'Αθηνᾶ XIII, 2/4, p. 305—316.
Zangemeister, K., Strassensäule auf dem Donon. WZGK 1901, II, p. 115—119.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Ambrosoli, Atene, vide sect. VII 2.
Archiv für Papyrusforschung. Bd. 1. v. B. 1901, p. 174.
Rec.: BphW 1902, N. 10, p 317—318 v. Schubart
B. de J., la collection du feu le baron Lucien de Hirsch de Gereuth au cabinet des médailles de Bruxelles. RNB 1902, I, p. 107 u. ff.
Babelon, E., traité des monnaies grecques et romaines. Première partie: Théorie et doctrine. T. 1er. 4. Paris 1901, libr. Leroux. VII, 1, 212 p. avec fig.
Bahrfeldt, M., deux dépôts de deniers consulaires romains. RNB 1901, I, p. 1—17.
Benndorf, O., über die Grossbronzen des Museo Nazionale in Neapel. M. 18 Fig. JÖAI Bd. IV, p. 169—189.
Berger, Ph., Grabschrift des Hamilkar. AcI 29. XI. 1901.
Bulic, F., iscrizioni inedite. Bull. di archeol. e storia Dalmata 1901, N. 10/11, p. 169—174.
Cagnat, R., et **M. Besnier**, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. RA 1901, XI/XII, p. 447—481.
Camozzi, G., I. La „Consecratio" di Traiano. Note di storia e numismatica. II. La „Consecratio" nelle monete da Cesare ad Adriano. v. B. 1901, p. 124. Cogliati. Estr. d. Riv. ital. di numism.
Rec.: BofiCl VIII, 3, p. 67 v. C. Giambelli.
du Castel, A., das Ansteigen der Preise für schöne antike Münzen. RNB 1902, I, p. 98 u. ff.
Chevreux, P., rapport sur le musée départemental des Vosges [objects gallo-romains et monnaies romaines]. Ann. de la Soc. d'émolution des Vosges 1901, p. 485—486.
Clermont-Ganneau, a Greek inscription from Beersheba and the Gerae question. Palestine Exploration Fund, Quarterly Statement, p. 122—123.
— Roman inscriptions on a Jerusalem Aqueduct. Palestine Exploration Fund, Quarterly Statement, p. 118—122.
— phönizische Stele mit Inschrift aus Tyrus. AcI 20. IX. 1901.
Crönert, W., Papyrusneuigkeiten. MAZB 1901, N. 246.
Dareste-Haussoullier-Reinach, recueil des inscriptions jurid., vide sect. VIII 3 b.
Dattari, G., appunti di numismatica Allessandrina. XI. Le monete dei tiranni „Emiliano". XII. Cronologia del regno di Valeriano. RIN 1901, IV, p. 361—382, con 2 fig.
Deissmann, Adf., ein Original-Dokument aus der diocletianischen Christenverfolgung, Papyrus 713 des British Museum, hrsg. u. erklärt. Gr. 8. Tübingen 1902, J. C. B. Mohr. VII, 36 p. m. 1 Lichtdr.-Taf. 1 M. 50 Pf.
Diels, Jahresbericht über „Griechische Münzwerke". SPrA 1902, IV, p. 46.

Dittenberger, sylloge inscriptionum graecarum. Iterum ed. Vol. II. v. B. 1901, p. 232.
Rec.: RF 1902, I, p. 146—148 v. E. Rizzo.
Δραγούμης, Στ. N., ὁ Ἀσκληπιὸς ἐν Ἀθήναις. M. 1 Taf. ἘφΑ 1901, I/II, p. 98—112.
Erman, A., u. **Fr. Krebs**, aus den Papyrus der Kgl. Museen. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: DL 1901, N. 50, p. 3167—68 v. L. Reinisch.
Fick, A., zu den inschriften von Magnesia am Maiandros. BKIS XXVI, 4, p. 276—291.
Fontrier, A., une nouvelle borne milliaire de la route de Smyrne à Sardes. REA 1901, IV, p. 349—351.
Fraenkel, M., die Inschrift der Aphaia aus Aigina. RhMPh 1902, I, p. 152—156.
Goadspeed, E. J., papyri from Karanis. Studies in class. philol., Univ. of Chicago, vol. III, p. 11—66, w. 1 fig.
Gradenwitz, Einführung in die Papyruskunde. H. I. v. B. 1901, p. 232.
Rec.: NphR 1902, N. 4, p. 82—84 v. H. Swoboda.
Graham, Roman Africa, vide sect. VI 3.
Grenfell a. **Hunt**, Amherst Papyri. Part II. v. B. 1901, p. 233.
Rec.: JS 1901, Déc., p. 737—747 v. H. Weil. — WklPh 1902, N. 7, p. 169—173 v. H. Steuding. — RRA 1901, VII/VIII, p. 247—255 v. G. Lumbroso.
Gurlitt, W., römische Inschrift aus Steiermark. Mitteilgn d. k. k. Central-Commission z. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale 1901, IV, p. 221—222.
Haussoullier, B., une inscription oubliée. RPh XXVI, 1, p. 98.
Haverfield, F., on a board of Roman coins found near Eastbourne in 1899. Sussex Archaeol. Collections XLIV, p. 1—8.
Héron de Villefosse, über eine in Lambèse gefundene Inschrift. AcI 11. X. 1901.
— Inschrift der Legio X Fretensis. AcI 8. XI. 1901.
— Bronze-Medaille aus Pergamon. AcI 29. XI. 1901.
Hicks a. **Hill**, Greek historical inscriptions. v. B. 1901, p. 233.
Rec.: DL 1902, N. 10, p. 615—616 v. M. Fraenkel.
Hiller v. Gaertringen, Inschriften aus Rhodos. JÖAI 1901, IV, p. 159—166.
— P. Quinctilius Varus auf Tenos. JÖAI 1901, IV, p. 166—168.
Hohlwein, N., les fonctionnaires chargés du recrutement dans l'Empire romain. MB 1902, I, p. 5—29.
Homolle, metrische Inschrift einer Statue Lysanders in Delphi. AcI 20. IX. 1901.
Howorth, H., über einige dem Mazaios zugeschriebene Münzen. Ath 3874, p. 120.
Huelsen, Ch., die Hermeninschriften berühmter Griechen und die ikonographischen Sammlungen des XVI. Jahrhunderts. M. 2 Taf. MRI XVI, 2, p. 123—208.
Ihm, M., zur römischen Prosopographie. H 1902, I, p. 159—160.
— epigraphische Miscellen. BJ H. 107, p. 288—289.
Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, auctoritate et impensis Academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. T. 3. Fascicule 1, edendum curavit R. Cagnat, auxiliante G. Lafaye. Grand 8. Paris 1902, lib. Leroux. 136 p.
Jonguet, P., chronique des papyrus. REA 1901, IV, p. 359—360.
Kalbfleisch, papyri Argentoratenses graecae. v. B. 1901, p. 233.
Rec.: WklPh 1902, N. 8, p. 204—205 v. C. Wessely. — ClR 1902, II, p. 134 v. F. G. Kenyon.
Kern, O., inscriptionum thessalicarum antiquissimarum sylloge, edita a K. Progr. Gr. 4. Rostock 1902, H. Warkentien. 18 p. m. Abbildgn. 1 M. 50 Pf.
Kirchhoff, Jahresbericht über die „Sammlung der griechischen Inschriften". SPrA 1902, IV, p. 43.

Legrand, Ph E, sur une inscription de Trézène. RPh XXVI, 1, p. 99—104.
Mancini, C., epigrafe preziosissima recentemente scoperta nel territorio dell' antica Ceio, supplita ed interpretata. Atti d. Acc. Pontaniana 1901, N. 8, p. 1—9.
— il pago latino Interpròminum stabilito nel teritorio Sulmonense sul finire della guerra sociale. Atti d. Acc. Pontaniana 1901, N. 5, p. 1—15.
Marteaux, Ch., deux inscriptions romaines inédites. R. savoisienne 1901, p. 92—95.
Mayence, F., les papyrus égyptiens. MB 1902, I, p. 59—71.
Meister, R., Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie. II. Trözenische Entschädigungsurkunde. BSG 1901, II, p. 21—30.
Meisterhans, Grammatik d. att. Inschriften, vide sect. III 3.
Michel, Ch., recueil d'inscriptions grecques. v. B. 1901, p. 62.
Rec.: Bucr 1901, N. 32, p. 635—636 v. P. Lejay.
Mommsen u. **Hirschfeld**, Jahresbericht über die „Sammlung der lateinischen Inschriften". SPrA 1902, IV, p. 43—44.
Monumenta palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters. 1. Abtlg.: Schrifttafeln in lateinischer u. deutscher Sprache. In Verbindung mit Fachgenossen hrsg. von Ant. Chroust. 1. Serie. (I—III. Bd.) 3—5. Lfg. Gr. Fol. München 1901, Verlagsanstalt F. Bruckmann. 30 Lichtdr.-Taf. m. 28, 20 u. 27 p. Text. Je 20 M.
— idem. 6. Lfg. Gr. Fol. München 1902, Verlagsanstalt F. Bruckmann. 8 Lichtdr.-Taf. m. 20 p. Text. 20 M.
Neudeck, J., monnaies antiques inédites de la Moesia inférieure. Archaeol. Ertesitö 1901, IV, p. 345—351.
Newton, the epigraphical evidence for the reigns of Vespasian a. Titus. v. B. 1901, p. 234.
Rec.: WklPh 1902, N. 4, p. 97—98 v. v. Domaszewski. — BphW 1902, N. 5, p. 139—140 v. M. Ihm.
Nikitski, A., Forschungen auf dem Gebiete der griechischen Inschriften. Dorpat, Jurjew. 7 M.
Paoli, C., Grundriss zu Vorlesungen über lat. Palaeographie u. Urkundenlehre. I. Lat. Palaeographie. 3. Aufl. A. d. ital. v. K. Lohmeyer. v. B. 1901, p. 234.
Rec.: BayrGy 1902, III/IV, p. 318—319 v. Simonsfeld.
Παπαβασιλείου, Τ. Α., ἐπιγραφαὶ ἐκ Χαλκίδος. Ἐφ. Α 1901, I/II, p. 90—98.
Paton, W. R., Cos and Calymna. ClR XVI, 2, p. 102.
— sites in E. Karia a. S. Lydia. vide sect. VII 2.
Persichetti, N., epigrafe votiva latina, nella localita s. Raniero. (Cività di Bagno.) ARANS 1901, Settembre, p. 406.
— frammenti epigrafici dell' agro amiternino. (S. Vittorino.) ARANS 1901, Ottobre, p. 441—446.
— titolo sepolcrale rinvenuto nella località detta Piano Tordino (Rocciano.) ARANS 1901, Novembre, p. 496—497.
Platner, S. B., the archaic inscription in the Roman Forum. PrAPhA vol. XXXII, p. XIV—XVII.
Prellwitz, W., zu N. 26 der inschriften von Magnesia am Mäander. BKIS XXVI, 4, p. 291.
Premerstein, A. v., römischer Grabstein in Mödling. Mitteilgn. d. k. k. Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale 1901, IV, p. 221.
Prentice, W. K., die Bauinschriften des Heiligthums auf dem Djebel Shêkh Berekât. H 1902, I, p. 91—120.
Radermacher, L., aus dem zweiten Bande der Amherst-Papyri. RhMPh 1902, 1, p. 137—151.
Reissinger, auf griech. Inseln, vide sect. VII 2.
Reitzenstein, R., deutsche Papyrus-Sammlungen. MAZB 1901, N. 259.

Renard, L., quelques mots à propos d'un trésor de monnaies romaines déterré à Gives (Ben-Ahin). RNB 1902, I, p. 5 u. ff.

Revue épigraphique 1901.

No. 102. Juillet—Septembre 1901. 1402. Autel à Castor. p. 193—194. — 1403. Fragment d'épitaphe. p. 194. — 1404. Epitaphe d'une affranchie. p. 195. — 1405. Autel à Jupiter. p. 195. — 1406. Autel à Maia. p. 196. — 1407—1432. Épitaphes. p. 196—204. — 1433. Epitaphe chrétienne. p. 204—205. — R. Cagnat, inscription d'Ancyre relative à un fonctionnaire des Gaules. p. 205—206. — A. Allmer, dieux de la Gaule. I. Les dieux de la Gaule celtique (suite). p. 206—208. — Chronique. p. 208—211. — Bibliographie. p. 211—212.

Ricci, S. de, inscriptions de l'Oise, Ager Bellovacorum-Sylvanectes. (3. art.) RA 1901, XI/XII, p. 375—400.

Ritterling, E., zwei Münzfunde aus Niederbieber. BJ H. 107, p. 95—131.

Sammlung griech. Dialektinschriften, hrsg. v. Collitz u Bechtel. IV. Bd., 2. H., 2. Abt. v. B. 1901, p. 178.

Rec.: NphR 1902, N. 1, p. 16 v. Fr. Stolz. — LC 1901, N. 51/52, p. 2131 v. A. H.

Sanctis, G. de, the startus in the Cretan inscriptions. AJA N. S. vol. V, N. 3, p. 319—327.

Savo, D, ripostiglio di denari romani a Dracevica (isola Brazza). BAD 1901, Suppl. p. 1—7.

Simonis, J, les médailles de Constantin et d'Héraclius. Av. 2 plchs. RNB 1901, I, p. 68—109.

Soutzo, M. C., notes et observations sur la lettre de M. L. Blanchard. (Üb. röm. Münzwesen.) RNB 1902, I, p. 94 u. ff.

Spiegelberg, W., die demotischen Papyrus der Strassburger Bibliothek. Hrsg. u. übers. 4. Mit 17 Lichtdr.-Taf. in Mappe. Imp. Fol. Strassburg 1902, Schlesier & Schweickhardt. 52 p. m. 6 Abbildgn. 60 M.

Spinazzola, V., l'iscrizione greca del tempio dei Dioscuri. Arch. Stor. p. le prov. Napol. XXVI, fasc. 2, p. 316—322.

Steinmetz, G., Verzeichniss der in neuester Zeit (namentlich 1901) in Regensburg gefundenen römischen Münzen. Verh. d. histor. Ver. von Oberpfalz u. Regensburg, Bd. 53, V, p. 265—279.

Tropea, G., numismatica Siceliota del museo Mandralisca in Cefalù. I. (Estr. dall' archivio storico Messinese, I, 3—4). Messina 1901. 36 p.

Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 209 v. K. Regling.

— numismatica di Lipara. Messina 1901. 35 p.

Rec.: BphW 1902, N. 7, p. 209 v. K. Regling.

Τσούντας, Χρ., λίθινα ἐργαλεῖα ἐργαλεῖα ἐκ Πελοποννήσου. M. 1 Taf. ᾿ΕφΑ 1901, I/II, p. 85—90.

Walderdorff, H. von, römische Inschriften im Jahre 1901 in Regensburg aufgefunden. Verh. d. histor. Ver. von Oberpfalz u. Regensburg, Bd. 53, VII, p. 307—316.

Waltzing, J. P., curiosités papyrologiques. MB 1902, I, p. 82 u. ff.

— dédicace des Gésates à Volkanus, trouvée à Tongres en 1900. II. Les milices locales sous Tibère. MB 1902, I, p. 94—99, av. fig.

Ward, J., Greek coins and their parent cities. Accompanied by a catalogue of the author's collection by G. F. Hill, of the British Museum. Illustr. Imp. 8. London 1902, Murray. 500 p. 25 sh.

Weinberger, Bericht über Palaeographie u. Handschriftenkunde (1897—1900). v. B. 1901, p. 235.

Rec.: ZöGy 1901, XII, p. 1064—66 v. V. Lekusch.

Wessely, Studien zur Palaeographie u. Papyruskunde. H. I. v. B. 1901, p. 235.

Rec.: WklPh 1902, N. 3, p. 57—62 v. W. Crönert.

Wieser, Fr. R. v., ein römischer Votivstein aus Sanzeno. Z. d. Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg, 3. Folge, 45. Heft, p. 230—233 m. 1 Abb.

Wilcken, U., der heutige Stand der Papyrusforschung. NJklA 1901, X, 1. Abt, p. 677—691.
— ein neuer Brief Hadrians. H 1902, I, p. 84—90.
— griech. Ostraka, vide sect. VIII 3 b.
Wilhelm, A., ψήφισμα Ἀθηναίων. Ἐφ A 1901, I/II, p. 50—88.
— ἐπιγραφὴ Πειραιῶς. Ἐφ A 1901, I/II, p. 82—84.
— Bericht über griechische Inschriften in Paris. Anz. d. K. Akad. d. Wiss. Wien, philos.-hist. Klasse, 1901, N. XVIII, p. 130—140.
Witte, A. de, moules monétaires romaines en terre cuite récemment découverts en Egypte. RNB 1902, I, p. 29 u. ff.
— römisches Legionsfeldzeichen mit einem Medaillon des Nero. (Franz.) RNB 1902, I, p. 114 u. ff.
Yérakis, D. M., inscriptions de Sinope. REA 1901, IV, p. 352—357.
Zangemeister, K., Inschrift einer Strassensäule auf dem Donon. WZGK 1901, II, p. 115—119.
— neue Dolichenus-Inschriften. BJ Heft 107, p. 61—65, m. 2 Taf.



BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1902. April — Juni.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Annual of the British School at Athens. No. 7, 1901. London 1902, Macmillan. 10 sh. 6 d.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions par L. Dorez. Séances du 4. Octobre 1901 jusqu'au 24. Janvier 1902. RA 1902, I/II, p. 119—122; III/IV, p. 283—286.

Cambridge Philological Society transactions. Vol. 5, Part 3: Legend of St. Christina, in collotype facsimile. Ed. with introd. by E. Magnusson. London 1902, C. J. Clay. 2 sh.

Harvard studies in classical philology. vol. XI. XII. v. B. 1901, p. 179.
Rec.: (XI.) ZöGy 1902, IV, p. 311—313 v. R. Kauer. — (XI.) RF 1902, II, p. 370—375 v. D. Bassi. — (XI.) Ha XXVII, p. 436—437. — (XII.) DL 1902, N. 16, p. 990—993 v. R. Helm. — (XII.) Ath 3884, p. 430.

Monatsschrift für höhere Schulen. Herausgegeben unter Mitwirkung namhafter Schulmänner, Universitätslehrer und Verwaltungsbeamten von R. Köpke und A. Matthias. I. Jahrgang. 1. Heft. Januar. Lex.-Fol. Berlin 1902, Weidmannsche Buchhandlung. 80 p.
Rec.: BphW 1902, N. 15, p. 468—472 v. O. Weissenfels. — WklPh 1902, N. 15, p. 405—413 v. M. Schneidewin.

Philologus. Zeitschrift für das classische Alterthum. Begründet von F. W. Schneidewin u. E. v. Leutsch, hrsg. von O. Crusius. IX. Suppl.-Bd. 2. Hft. Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. p. 209—328. 3 M. 60 Pf.

Ruhland, M., die 46. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner (Fortsetzg.). ZG 1902, IV, p. 274—287.

Studi italiani di filologia indo-iranica, diretti da F. L. Pullè. Anno IV, vol. IV. Firenze 1901, G. Carnesecchi e figli. XXIII, 158, 62 p. con sei tavole e ritratto.

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. 1900. vol. XXXI. v. B. 1901, p. 1.
Rec.: Ath 3884, p. 429—430.

Uhlig, G., aus der Strassburger Philologenversammlung. HG 1902, II, p. 103—111.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum literarum rerumque antiquarum. Collectanea.

Andrä, J. C., Heroen. Griechische Heldensagen, für die Jugend bearbeitet. 6. rev. Aufl. in neuer Rechtschreibung nach den von Deutschland, Österreich und der Schweiz getroffenen Vereinbarungen. Mit 7 Farbendr.-Bildern u. vielen Holzschn. nach antiken Mustern. Gr. 8. Berlin 1902, Neufeld & Henius. XVI, 479 p. Geb. in Leinw. 6 M.

Bachof, E., griechisches Elementarbuch für Unter- und Obertertia. 3. Aufl. Gotha, Perthes. VI, 223 p. 2 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 20, p. 549—550 v. β. — WüKor 1902, N. 4/5, p. 189—191 v. Richter. — NphR 1902, N. 6, p. 135 v. J. Sitzler.

Baltzer, M., vom Übersetzen ins Griechische in den Oberklassen. Monatsschrift f. höh. Schulen I, 6, p. 334—337.

Bauch, G., die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. v. B. 1901, p. 180.
Rec.: DL 1902, N. 18, p. 1101—4 v. E. Reicke.

Beneke. Rittweger, K., Friedrich Beneke. Necrolog. BuJ 1901, XI/XII, 4. Abt., p. 156—158.

Bloël, das neue griechische Lesebuch. In: Blätter f. höh. Schulwesen XIX, 5.

Böckh. Hoffmann, M., August Böckh. v. B. 1902, p. 1.
Rec.: LC 1902, N. 22, p. 737—739. — Bucr 1902, N. 10, p. 193 v. C. E. R.

Brugmann, K., griechische Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: WklPh 1902, N. 23, p. 626—631 v. Bartholomae.

Bulle, H., antike Kunst im Gymnasium. In: MAZB 1902, N. 12.

Cauer, P., der Plan des Reformgymnasiums. Was verspricht es? — und was droht es? Düsseldorf.
Rec.: Preuss. Jahrbücher 108, I, p. 143—146 v. Delbrück.

Collard, F., la méthodologie moderne. Enseignement du latin. Bruges, de Haene. 19 p. 50 Pf.

— l'enseignement du grec en Prusse. Rev. internat. de l'enseignement supérieur 1902, 15. Avril, p. 289—304.

— le grec au XX. siècle. [Extr. de la R. générale 1902, Juin.] Bruxelles 1902. 20 p. 50 Pf.

Constantin, E., la version latine. Petit directoire du latiniste. (Pour l'élève.) 18-jésus. Marseille, 45, rue Sainte-Philomène, l'auteur. Paris, Vic et Amat. 45 p.

(Coutts, W.,) the classical association of Scotland. CR 1902, III, p. 181—182.

Curtius. Gurlitt, L., Erinnerungen an Ernst Curtius. BuJ 1901, XI/XII, 4. Abt., p. 113—144.

— **G.,** griechische Schulgrammatik, bearb. von W. v. Hartel. 23. Aufl. v. B. 1902, p. 27.
Rec.: ZG 1902, V, p. 329—332 v. A. Fritsch.

Dalwigk zu Lichtenfels, Briefe aus Rom u. Athen. (1850-51.) v. B. 1901, p. 181.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1901, N. 481.

Dümmler, F., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 2.
Rec.: LC 1902, N. 14/15, p. 496. — WklPh 1902, N. 19, p. 505—510 v. H. Schenkl.

Eidam, Chr., zur Gymnasialreform. NJklA 1902, III, 1. Abt., p. 165—174.

Engel, E., die Phrase von der formalen Bildung. PA 1902, N. 6, p. 441—448.

Erdélyi, K., a keresztény classikusok ügyében. EPhK 1902, IV, p. 257—263.

Festschrift zur Feier des 200jährigen Bestandes des K. K. Staatsgymnasiums im 8. Bezirke Wiens. Gr. 8. Wien 1901. 154 p.

— für Johannes Vahlen. v. B. 1902, p. 2.
Rec.: WklPh 1902, N. 21, p. 561-565 v. I.

Fischer, H., der Neuhumanismus in der Deutschen Litteratur. Tübingen, Laupp. 60 Pf.

Frerichs, H., Gymnasium oder Realgymnasium. PA 1902, N. 6, p. 417—441.

Garofalo, G. L., nuova grammatica della lingua latina secondo il metodo scientifico per uso delle scuole. Parte I: Morfologia. Livorno 1902, Giusti. VIII, 170 p.
Rec.: RF 1902, II, p. 385—387 v. L. Valmaggi.

Gruber, A., Studien zu Pacianus von Barcelona. Diss. München 1901. 60 p. v. B. 1902, p. 2.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 211—214 v. R. Kauer.

Harnack, Ad., zur Behandlung der römischen Kaisergeschichte auf der Schule. In: Monatsschr. f. höh. Schulen 1902, I/II.

Harre, P., lateinische Wortkunde im Anschluss an die Grammatik. 3. Aufl., bearbeitet von H. Meusel. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VII, 111 p. Kart. 1 M. 60 Pf.

— kleine lateinische Schulgrammatik. 2. Aufl. von H. Meusel. v. B. 1902, p. 29.
Rec.: NphR 1902, N. 12, p. 280-281 v. W. Wartenberg.

Hemme, A., was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? v. B. 1901, p. 66.
Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p 442—445 v. H. Zimmerer. — EPhK 1902, V, p. 428—432 v. Z. Szantner. — RIP XLIV, 6, p. 414—418 v. A. Grégoire.

Hoffmann, G., zur Methode des griechischen Grammatikunterrichtes. II. v. B. 1901, p. 2.
Rec.: Gy 1902, N. 8, p. 292 v. Widmann.

Holzweissig, Fr., lateinische Formenlehre. Lehraufgabe der Sexta. Auszug aus H.'s lat. Schulgrammatik, zugleich als Anhang zu des Verfassers lateinischem Übungsbuche für Sexta. 3. Aufl. Gr. 8. Hannover 1901, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 39 p. 40 Pf.

Humboldt, W. v., 6 ungedruckte Aufsätze über das classische Alterthum, hrsg. von A. Leitzmann.
Rec.: Z. f. deutsche Philologie XXXIV, 1, v. Witkowski.

Jaskulski, die bildende Kunst am Gymnasium. ZöGy 1902, IV, p. 346—371.

Kaemmel, O., der Kampf um das humanistische Gymnasium. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: Monatsschr. f. höh. Schulen 1902, Juni, p. 356—357 v. Chr. Muff. — ZG 1902, IV, p. 239—244 v. H. F. Müller.

Keyzlar, J., die U. von Wilamowitz-Moellendorff'sche Theorie des Übersetzens in ihrer Anwendung auf die Praxis. In: Festschr. d. Wiener Staatsgymnasiums.

Knesek, R., lateinisches Übungsbuch für die 2. Classe der Gymnasien und verwandter Lehranstalten. Im Anschlusse an die lateinische Schulgrammatik von J. Strigl u. unter gleichzeitiger Berücksichtigung der Schulgrammatiken von A. Scheindler u. K. Schmidt zusammengestellt von R. K. Linz 1901. Korb. 235 p. 2 K. 20 h.; geb. 2 K. 80 h.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 217—221 v. Fr. Kunz.

Koch, E., Unterrichtsbriefe für das Selbststudium.
Rec.: LC 1902, N. 18, p. 595—596 v. O. W.

Kohl, O., Übungsbuch f. Sekunda. 2. Aufl. Halle 1900, Waisenhaus-Buchhandlung. 1 M. 50 Pf.
Rec.: NphR 1902, N. 12, p. 279—280 v. A. Behr.

Kornitzer, A., Bemerkungen über unsere Schulausgaben Homers. ZöGy 1902, V, p. 385—408.

Kreutzer, J., die römische Kaisergeschichte im Lehrplan des Gymnasiums. In: Die Grenzboten 1901, II.

Kubik, J., Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lectüre des Sallust u. des bellum civile Caesars. v. B. 1902, p. 3.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 221—223 v. R. Weisshäupl. — NphR 1902, N. 12, p. 270—271 v. R. Menge.

Kurtz, E., u. E. Friesendorff, griechische Schulgrammatik. 5. Aufl. Leipzig 1901, A. Neumann. 193 S. 2 M. 50 Pf.
Rec.: ZG 1902, V, p. 328—329 v. G. Sachse.

Lehmann, R., Erziehung und Erzieher. v. B. 1902, p. 3.
Rec.: Gy 1902, N. 7, p. 239—242 v. Fr. Müller.

Luckenbach, H., antike Kunstwerke im klassischen Unterricht.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 623—630 v. G. Reinhardt.

Maas, M., literarischer Fund in Melbourne. WklPh 1902, N. 21, p. 589—590.

Maunoury, A. F., éléments de la grammaire latine, d'après Lhomond. 8. édition. 18 jésus. Paris 1901, Poussielgue. XI, 283 p.

Mayer, J., warum eignet sich besonders das 4. Buch der Georgica des Vergil zur Schullectüre? In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 71.

Messer, A., die Reformbewegung auf dem Gebiete des preussischen Gymnasialwesens von 1882—1901. Gr. 8. Leipzig 1901, Teubner. VI, 173 p.
Rec.: LC 1902, N. 17, p. 567—568 v. O. W. — Preuss. Jahrbücher 107, I, p. 143—146 v. Delbrück.

Meyer, W., der Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus. (Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Klasse N. F. IV 5.) Berlin 1901, Weidmann. 140 p.
Rec: BphW 1902, N. 19, p. 587—591.

Miodonski, A., Philippi Callimachi et Gregorii Sanocei carminum in editorum corollarium. In: Anz. d. Akad. d. Wiss. in Krakau, philol. u. philos.-histor. Kl., 1901, N. 10.

Muff, Chr., humanistische und realistische Bildung. v. B. 1902, p. 3.
Rec.: ZG 1902, IV, p. 239—244 v. H. F. Müller.

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. (Fortsetzg). BphW 1902, N. 14, p. 443—445; N. 15, p. 476; N. 18, p. 570—572; N. 19, p. 604—605; N. 21, p. 667—669.

Besprochen sind folgende Schriften: Cicero, 1. u. 2. Philipp. Rede, hrsg. v. A. Koch u A. Eberhard, 3. Aufl.; Cic pro Sulla da U. Nottola; Ausw. a. Cic. Briefen, hrsg. v. A. Lange, 2. Aufl.; ausgew. Briefe Cic.'s, erkl. v. K. Schirmer; Chrestomathie a. lat. Klassikern, v. J. Rappold; Ovid, Metam., Ausw. v. J. Meuser, 7. Aufl. v A. Egen; ausgew. Gedichte des Ovidius, hrsg. v. H St Sedlmayer, 6. Aufl.: Vergil, Aeneis nebst ausgew. Stücken der Bucolica u. Georgica, hrsg. v. W. Kloucek, 4. Aufl; Verg., Bucol. et Georg ed. G. Finaly; Horatius, Auw. v. M. Petschenig, 3. Aufl.; Phaedrus, fabulae Aesopiae, par Ed. Chambry; J. Lattmann, lat. Elementarbuch f. Sexta, 8 Aufl. v. H. Lattmann; Fr. Fassbaender, lat Lese- u Übungsbuch I, 2. Aufl. v. E. Niesert; Harre-Giercke, lat. Übungsbuch, I Sexta, 2 Aufl.; P. Hau, lat. Lese- und Übungsbuch, I Sexta; A. Führer, Vorschule f. d. 1. Unterricht im Lat, 5. Aufl.; F., Übungsstoff f. d. 2. Jahr d. lat. Unterrichts, 4. Aufl; R. Knesek, lat Übungsbuch; H. Schmidt, Elementarbuch d. lat. Sprache, neu bearb. v. L Schmidt u. E. Lierse; L. Gurlitt, lat. Lesebuch mit Bildern; G. Weller, lat. Lesebuch f. Anfänger, 17. Aufl. v. K. Rittweger; W. Wartenberg, Lehrbuch d. lat. Sprache, 2. Aufl.; W, Deutsche Übungsstücke; A. Führer, Übungsstoff für die Mittelstufe des lateinischen Unterrichts, 2. Teil, 2. Doppelauflage; A. Haacke, Aufgaben zum Übersetzen ins Lat., 12. Aufl. bes. von E. Bruhn; A. Schwarzenberg, lat. Lese- u Übungsbuch. Teil II der Hilfsbücher f. d. Unterricht in der lat. Sprache von Th. Vogel u. Ad. Schwarzenberg; J. Lehmann, Übungen zum Übersetzen im Anschluss an Ciceros vier Reden gegen Catilina; R. Jonas, Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschluss an Cicero u. Livius; H. Hammelrath u. Chr. Stephan, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Sekunda und Prima; E Zimmermann, Übungsstücke im Anschluss an das erste und zweite Buch von Tacitus Annalen; K. P. Schulze, 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Prima. Zweite Reihe. Dazu: Phraseologisches Wörterverzeichnis (erste u. zweite Reihe); A. Rademann, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lat im Anschluss an Ciceros erste u. vierte philippische Rede; O. Drenckhahn, lat Abiturienten-Extemporalien, 4. Aufl mit lat. Übersetzung; H. Knauth, Übungsstücke zum Übersetzen in das Lateinische für Abiturienten. 3. Aufl.; A. Tegge, Kompendium d. griech. u. röm. Altertümer 2. Tl. Röm. Altertümer; R. Engelmann, Archaeologie; d. neue Gymnasium. Lehrpläne u. Lehraufgaben f. d. höh. Schule.

— **H.**, fort mit den Schulprogrammen! Berlin 1902, O. Gerhardt. 32 p. 50 Pf.

Rec.: BphW 1902, N 21, p. 664 v. O. Weissenfels. — WklPh 1902, N. 14, p. 384-385 v. O. Weissenfels. — DL 1902, N. 18, p. 1114—15 v. W. Busch.

Müntz, E, rapport de la Commission des Écoles françaises d'Athènes et de Rome sur les travaux des ces deux écoles pendant l'année 1899—1900. CRAI 1901, IX/X, p. 658—668.

Nichols, the epistles of Erasmus.
Rec.: Ath 3880, p. 297—298.

Niese, B., die Welt des Hellenismus. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: MHL 1902, I, p. 53—54 v. E. Heydenreich.

Nohle, C., Geschichte des deutschen Schulwesens im Umriss. [S.-A. a. Reins „Encyclopaed. Handbuch d. Paedagogik".] Langensalza, H. Beyer & Söhne. 54 p.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 269—271 v. E. Gschwind.

Ostermann's, Chrn., lateinische Übungsbücher. Neue Ausg. v. H. J. Müller. 19. Ergänzungshft. Übungsstücke im Anschluss an Tacitus' Agricola. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 24 p. 40 Pf.

— idem., 20. Ergänzungshft. Übungsstücke im Anschluss an Sallust's Katil. Verschwörung. 26 p. 40 Pf. — 21. Übungsstücke im Anschluss an Livius' 1. Dekade. Buch 1 u. 2. 58 p. 50 Pf. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner.

Paoli, Cesare. Arch. stor. ital. 1901, IV, p. I—XVI.

Pascal, C., il rinnovamento umano negli scrittori di Roma antica. In: Riv. d'Italia 1902, fasc. I.

Paulsen, Fr., die höheren Schulen und das Universitätsstudium im 20. Jahrh. v. B. 1901, p. 181.
Rec.: Lehrproben u. Lehrgänge Hft. 71, v. Fries.

— der höhere Lehrerstand und seine Stellung in der gelehrten Welt. v. B. 1902, p. 4.
Rec.: DL 1902, N. 18, p. 1114—15 v. W. Busch.

Pauly's Realencyclopaedie der klassischen Altertums-Wiss. Neue Bearbeitung. 8. Halbbd. v. B. 1902, p. 4.
Rec.: WklPh 1902, N. 16, p. 425—428 v. Fr. Harder.

Petschar, M., die objective Bildungskraft des altclassischen Lehrgutes und dessen sociale Bedeutung. Progr. Mähr.-Schönberg 1901. 12 p.

Pickartz, J., syntaxis latina ad usum scholarum germanicarum accommodata. v. B. 1902, p. 30.
Rec.: BphW 1902, N. 19, p. 598—600 v. Fr. Müller. — WklPh 1902, N. 13, p. 357-358 v. O. Weissenfels. — Gy 1902, N. 9, p. 313—314 v. P. B. Nienhaus.

Pomié, valeur éducative du latin, discours prononcé à la distribution des prix du petit séminaire de Pignelin, le 24 juillet 1901. Nevers 1901, Cloix. 24 p.

Preisaufgabe der Fürstlich Jablonowskischen Gesellschaft für das Jahr 1905. BphW 1902, N. 16, p. 511.

Pulejo, E., un umanista siciliano della prima metà del secolo XVI. (Claudio Mario Aretio.) v. B. 1901, p. 183.
Rec.: Arch stor. Siciliano, N. S. XXVI, 4, p. 564—567 v. V. Labate.

Radet, G., l'histoire et l'oeuvre de l'Ecole française d'Athènes. v. B. 1901, p. 183.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 106—107 v. P. Girard.

Ragon, E., grammaire grecque, à l'usage des classes. 15e édition, revue et corrigée. Grand 12. Paris, Poussielgue. VIII, 244 p.

— thèmes grecs sur la syntaxe, précédés d'une petite stylistique. Livre du maître. (Alliance des maisons d'éducation chrétienne.) 3e édition. 18 jésus. Paris 1902, Poussielgue. XII, 312 p.

Raumer, K. v., Geschichte der Pädagogik vom Wiederaufblühen klassischer Studien bis auf unsere Zeit. 1. Thl. 7. m. der gleichlautenden 6. Aufl. Gütersloh 1902, C. Bertelsmann. VIII, 368 p. m. Bildnis.

Reimregeln über das Geschlecht der lateinischen Substantiva. In Anlehnung an das Elementarbuch v. Lanzinger. Gr. 8. Nürnberg 1902, C. Koch. 4 p. 10 Pf.

Ribbeck, Otto. Ein Bild seines Lebens. v. B. 1902, p. 4.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 119—120 v. A. Zingerle. — Literar. Echo IV, 13, v. Holzner. — LC 1902, N. 16, p. 530—532 v. —li.

Richter, Fr., 3 Jahre Latein an einer Reformschule. NJklA 1902, II, 2. Abt., p. 122—123.

Rohde, E., kleine Schriften. 2 Bde. v. B. 1902, p. 4.
Rec.: LC 1902, N. 11, p. 369—371 v. —li.

Crusius, O., Erwin Rohde. v. B. 1902, p. 4
Rec.: WklPh 1902, N. 18, p. 481—487 v. P. Stengel.

Gomperz, Th., Erwin Rohde. In: Deutsche Revue 1902, Juni.

Zielinski, Th., ein Lebensbild Erwin Rohdes. In: MAZB 1902, N. 98.

Russell, C. H. St L., parallel of Greek and Latin syntax. For schools. Cr. 8. London 1902, Sonnenschein. 238 p. 3 sh. 6 d.

Sabbadini, R., dei metodi nell' insegnamento della sintassi latina. (Considerazioni didattiche e storiche.) RF 1902, II, p. 304 u. ff.

Schiller, H., Aufsätze über die Schulreform 1900 u. 1901. II. Heft: Die äussere Schulorganisation. Gr. 8. Wiesbaden, 1902, O. Nemnich. 56 p. 1 M. 20 Pf.

Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung von Anfang an bis auf unsere Zeit. Fortgeführt von G. Schmid. Fünfter Band, zweite Abteilung. v. B. 1901, p. 183.
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 564—568 v. Th. Pr.

Schmidt, F. J., die höhere Mädchenschule und das klassische Altertum. Preuss. Jahrbücher 108, I, p. 1—21.

— lateinisches Lesebuch aus Cornelius Nepos u. Q. Curtius Rufus. 2. verb. Aufl. Wien 1901, Tempsky.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 373-374 v. R. Bitschofsky.

— — Wortkunde. Erklärende Anmerkungen und Wörterverzeichnis. 2. verbess. Aufl. Ibd.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 373—374 v. R. Bitschofsky.

Schmidt, J. Kretschmer, P., Johannes Schmidt. Necrolog. ZvSpr 1902, I, p. I—XIV.

Zupitza, E., Johannes Schmidt. Necrolog. BuJ 1901, XI/XII, 4. Abt., p. 145—155.

— **M. C. P.**, realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums. III. Buch. Mit 26 Figuren. Leipzig 1901, Dürr. XII, 236 p. 4 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 14, p. 438—440 v. O. Weissenfels. — WklPh 1902, N. 15, p. 401—405 v. Fr. Harder.

Studies in honor of Basil L. Gildersleeve. Gr. 8. Baltimore 1902, John Hopkin Press. IX, 517 p. geb. 6 Doll.

Stürmer, Fr., Bemerkungen zum Unterricht.
Rec.: Gy 1902, N. 8, p. 291-292 v. Werra.

Sutphen. Smith, K. Fl., Morris Crater Sutphen. Necrology. AJPh XXII, 4, p. 392.

Tougard, de l'étude du grec. Rouen 1902, imp. Gy. 20 p.

Uhlig, G., zu den neuen Lehrplänen und Lehraufgaben für die höheren Schulen in Preussen. HG 1902, II, p. 76—96.

Varrentrapp, C., Nicolaus Gerbel. Ein Beitrag zur Geschichte des wissenschaftlichen Lebens in Strassburg im 16. Jahrhundert. StF p. 221—238.

Vorlagen zur Einübung der griechischen Schrift. 4. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 24 p. 40 Pf.

Wartenberg, W., Lehrbuch der lateinischen Sprache als Vorschule der Lektüre. Quinta. 2. Aufl. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt.
Rec.: PA 1902, N. 5, p. 358—359 v. W. Bauder.

Weber, L., hat das Reformgymnasium eine Zukunft? NJklA 1902, II, 2. Abt., p. 69—86.

Weissenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: Gy 1902, N. 7, p. 239—245 v. Fr. Müller.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Reden und Vorträge. v. B. 1901, p. 184.
Rec.: Gy 1902, N. 8, p. 285 v. J. Sitzler. — WklPh 1902, N. 17, p. 454—462 v. W. Vollbrecht. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1902, N. 159, 161, 163, 165.

— griechisches Lesebuch. 2 Bde. v. B. 1902, p. 29.
Rec.: Lehrproben u. Lehrgänge, Hft. 71, v. Baumeister. — DL 1902, N. 15, p. 912—917 v. H. v. Arnim. — RPh 1902, II, p. 229—234 v. B. Haussoullier u. E. Chambry.

Wulff, J., der lateinische Anfangsunterricht im Frankfurter Lehrplan. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: WklPh 1902, N. 17, p. 462—463 v. M. Schneidewin.

Zenoni, L., per gli studi classici. Venezia, Sorteni e Vidotti. 39 p.

3. Bibliographia.

Bibliotheca philologica classica. Index librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum. Appendix ad annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus. Vol. XXIX. 1902. 4 Hfte. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. 1. Hft. II, 62 p. Subskr.-Pr. 7 M.

Bloch, H., ein karolingischer Bibliothekskatalog aus Kloster Murbach. StF p. 257—285.

Catalogue des manuscrits Ashburnham-Barrois acquis en 1901 par la Bibliothèque nationale, publié par Henri Omont. Paris, Leroux. 124p.

Gheyn, J. van den, catalogue des manuscripts de la bibliothèque Royale de Belgique. I. Ecriture Sainte. Liturgie. Brüssel 1901, Lamertin. XV, 492 p.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 214—215 v. W. Weinberger.

Hilgers, J., zur Bibliothek Nikolaus V. In: Centralbl. f. Bibliothekswesen 1902, I.

Philologische Programm-Abhandlungen. 2. Sendung. WklPh 1902, N. 12, p. 331—334.

Weinberger, W., catalogus catalogorum. Verzeichnis der Bibliotheken, die ältere Handschriften der lateinischen Kirchenschriftsteller enthalten. Wien, Tempsky. 4 M.
Rec.: Rcr 1902, N. 18, p. 356 v. H. H.

4. Scripta miscellanea.

Abbott, G. F., songs of modern Greece. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: Cu XXI, 5, v. P. E. Pavolini.

Barclay, J., Euphormio. Satir. Roman. Übers. v. Waltz. Heidelberg 1902, Winter. XVIII, 605 p. 4 M.
Rec.: LC 1902, N. 20, p. 664 v. G. St-n.

Bauer, B., practisches Handbuch zum Erlernen der lateinischen Kirchensprache. Schlüssel. Uebersetzung der deutschen Lectionen in das Lateinische. Gr. 8. Radolfzell 1902, W. Moriell. 36 p. 50 Pf.

Boysen, A., Sammlung neugriechischer Gedichte und Studie über den Hellenismus. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: DL 1902, N. 23, p. 1437—38 v. K. Krumbacher.

Dufourcq, A., étude sur les gesta martyrum romains. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: HJ XXIII, 1, v. Baumgarten.

Hartman, J. J., Genestetiana sive Petri de Genestet poetae neerlandici carmina selecta latine vertit. Leyden 1901, A. W. Sijthoff. 142 p.
Rec.: DL 1902, N. 15, p. 925—926 v. H. Diels.

Headlam, W., a woving song of a yeoman of Kent's son. CR 1902, IV, p. 236.

Kern, H., programma certaminis poetici ab Academia regia disciplinarum Nederlandica ex legato Hoeufftiano in annum MDCCCCIII indicti. BphW 1902, N. 22, p. 703-704.

Odonis abbatis Cluniacensis Ocuppatio, ed. A. Swoboda. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 489—490 v. E. Bernheim.

Sauvage, H. et **C. Jamont**, poésies latines en l'honneur de saint Vital, abbé de Savigny (XIIe siècle). Textes; imitations en vers français; commentaires. Avranches 1902, imp. Durand. 23 p.

Steinmeyer, E., Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Clm. 18140. [Sonderabdruck a. d. Festschr. d. Univ Erlangen z. Feier d. 80. Geburtst. Sr. Kgl. Hoh. des Prinzregenten Luitpold v. Bayern.] Gr. 8. Erlangen und Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. 44 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 12, p. 361 v. P. Wessner.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis.)

Apelt, O., kritische Miscellen.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 216-218 v. P. Meyer.

Adamantius, περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως, hrsg. von H. van de Sande Bakhuyzen. v. B. 1901, p. 185.
Rec.: DL 1902, N. 17, p. 1043—45 v. H. Lietzmann.

Aeschylus, Agamemnon, par Regnaud. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: Rcr 1902, N. 5, p. 86—92 v. A. Martin.

— Eumenides, ed. by L. D. Barnett. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: Ath 3880, p. 305.

— Persiani, di V. Inama. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: RPh 1902, II, p. 239 v. A. M(artin.).

Bevan, E. R., 'Ακραγάς and Agrigentium. [Aesch. Prom. 804.] CR 1902, IV, p. 200.

Aeschylus. **Bielecki, Fr. J.**, les mots composés dans Eschyle et dans Aristophane. Progr. 4. Luxemburg. 22 p.
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 548 v. N. Wecklein.

Regnaud, P, réponse à l'article de M. A. Martin. [Rcr 1902, 3. février, conc. R., Aesch. Agam.] Rcr 1902, N. 10, p. 198—200.

Schwartz, Ed, Agamemnon von Sparta und Orestes von Tegea in der Telemachie. StF p. 23—28.

Sterrett, J. R. S., the torch-race. A commentary on the Agamemnon of Aischylos vv. 324—326. AJPh XXII, 4, p. 393—419.

Aesopus.

Bormann, E., u. **O. Benndorf**, Aesopische Fabel auf einem römischen Grabstein, vide sect. X.

Fusci, Babrius, Aesopus, Phaedrus, vide Babrius.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [LXXXI: Zu Aesopus 37 Hahn.] H 1902, II, p. 310.

Alcaeus. **Jurenka, H.**, die neuen Bruchstücke der Sappho und des Alkaios. ZöGy 1902, IV, p. 289—298.

Alciphronis rhetoris epistularum libri IV, annotatione critica instruxit M. A. Schepers. Groningen 1901, J. B. Wolters. 162 p. u. 2 Taf.

Anonymus. **Foucart, P.**, l'accusation contre Phryné. RPh 1902, II, p. 216—218.

Schoene, J., zur Notitia dignitatum. H 1902, II, p. 271—277.

Smyly, J. G., fragment of a Greek romance. Ha XXVII, p. 322—330.

Anonymus Argent. **Keil, B.**, Anonymus Argentinensis. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: LC 1902, N. 18, p. 582—583 v. Phlmn.

Ricci, S. de, zum Anonymus Argentinensis. Ath 3881, p. 336 u. ff.

Antoninus, Pensées, trad. nouvelle par G. Michaut. v. B. 1902, p. 6.
Rec.: Rcr 1902, N. 13, p. 250—251 v. My.

Apollodorus. **Fick, A.**, Asklepios und die heilschlange. [Apollod. 3, 3, 1—2.] BKIS XXVI, 4, p. 313—323.

Apollonius Dyscol. **Schneider, R.**, commentarius criticus et exegeticus in Apollonii Dyscoli scripta minora.
Rec.: DL 1902, N. 19, p. 1180—84 v. G. Uhlig.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXXV: Apollonius Dysk. de pron. 139a, p. 109, 24.] H 1902, II, p. 314.

Apollonius Rhodius. **Knorr, E.**, de Apollonii Rhodii Argonautarum fontibus quaestiones selectae. Diss. Leipzig 1902.

Apollonius Tyan. **Strazzeri, E.**, Apollonio di Tyana e la cronologia de suoi viaggi. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: RStA N. S. VI, 2, p. 344—345 v. M. Ancona. — WklPh 1902, N. 12, p. 318—319 v. J. Miller.

Appianus. **Oddo, A**, gl' „Hypomnemata historika" di Strabone come fonte di Appiano. [Estr. d. Rassegna di Antichità classica 1900.] Palermo 1901, tip. Vena. 41 p. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: Bofiel VIII, 10, p. 235—236 v. C. Giambelli.

Aratus. **Maass, E.**, commentariorum in Aratum reliquiae. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 135—139 v. Fr. Boll.

Archimedes. **Schmidt, W.**, noch einmal Archimedes' Ephodikon. In: Bibliotheca mathematica, 3. Folge, 3. Bd., 3. Heft.

Aristophanes, comedies. Frogs, ecclesiazusae, ed. by B. B. Rogers. v. B. 1902, p 7.
Rec.: Acad. N. 1556.

— Acharnenses, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: RPh 1902, II, p. 239–240 v. A. M(artin).

— Equites, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: RPh 1902, II, p. 239—240 v. A. M(artin).

— Knights, ed. by R. A. Neil. v. B. 1902, p. 7.
Rec.: RF 1902, II, p. 359 v. G. F(raccaroli).

Bielecki, mots composés, vide Aeschylus.

Leeuwen, **J. van**, ad Aristophanis Plutum. Mn 1902, II, p. 210—224.

Setti, **G.**, Aristophanica. Bofìcl VIII, 10, p. 227—229.

Willems, **A.**, le nu dans la comédie ancienne des Grecs. In: Bull. de l'Acad. royale de Belgique 1901, N. 10/11.

— notes supplémentaires sur les Guêpes et les Cavaliers d'Aristophane. In: Bull. de l'Acad. royale de Belgique 1901, N. 10/11.

Aristophanes Byz. **Wilamowitz-Möllendorff**, **U. v.**, Lesefrüchte. [LXXX: Zur πολιτικὰ ὀνόματα des Aristophanes von Byzanz.] H 1902, II, p. 309—310.

Aristoteles, Ethics, ed. by J. Burnet. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: Internat. J. of Ethics 1902, January, p. 239–247 v. F. M. Cornford.

— περὶ ψυχῆς, par G. Rodier. 2 vols. v. B. 1902, p. 7.
Rec.: Rcr 1902, N. 22, p. 425—428 v. A. Martin.

Baumstark, **A.**, Aristoteles bei den Syrern vom V.—VIII. Jahrhundert. Syrische Texte. Erster Band. Syrisch-arabische Biographien des Aristoteles. Syrische Commentare zur ΕΙΣΑΓΩΓΗ des Porphyrios. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: BphW 1902, N. 23, p. 709–712 v. O. Apelt.

Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. V pars 4. Themistii in libros Aristotelis de caelo paraphrasis hebraice et latine. Ed. S. Landauer. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. XV, 247, 176 p. 16 M. 60 Pf.

— idem. Vol. VI pars 1. Syriani in metaphysica commentaria. Ed. G. Kroll. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. XIII, 221 p. 9 M.

Ellwood, **Ch. A.**, Aristotle as a sociologist. In: Ann. of the American Acad. of polit. a. social science vol. XIX, 2.

Gans, **M. E.**, psychologische Untersuchung zu der von Aristoteles als platonisch überlieferten Lehre von den Idealzahlen aus dem Gesichtspunkte der platonischen Dialektik und Ästhetik. [Abdruck aus dem Programm des k. k. Staatsobergymnasiums in Wien XVII.] Wien 1901. 45 p.
Rec.: BphW 1902, N. 15, p. 455—456 v. O. Weissenfels.

Gredt, **P. J.**, elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. Vol. II: Psychologia, theologia naturalis, ethica. Romae 1901, Desclée-Lefèvre. 317 p.
Rec.: PhJ XV, 2, p. 194—196 v. E. Rolfes.

Rodier, **G.**, note sur un passage du De anima d'Aristote. [III, 2, 426 b, 3.] REA 1901, IV, p. 313–315.

Schindele, **St.**, die aristotelische Ethik. Darlegung und Kritik ihrer Grundgedanken. PhJ XV, 2, p. 121–139.

Willems, **Ch.**, die obersten Seins- und Denkgesetze nach Aristoteles und dem hl. Thomas von Aquin. PhJ XV 1, p. 30—39; 2, p. 150—160.

Aristoteles. **Wilson, J. C.**, μεγαλοπρέπεια and μεγαλοψυχία in Aristotle. CR 1902, IV, p. 203.

Zahnfleisch, J., einige Corollarien des Simplicius in seinem Commentar zu Aristoteles' Physik (ed. Diels). I, p. 1129—1152 (contra Philoponum). AGPh NF XV, 2, p. 186—213.

Athenaeus. **Ludwich, A.**, coniectaneorum in Athenaeum fasc. II. Hermesianactis fragmentum continens. 4. Königsberg 1902. 6 p.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 641—643 v. H. Jurenka.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXXIII: Zu Athenaeus.] H 1902, II, p. 312—313.

Babrius. **Fusci, G. G.**, Babrio, le sue favole e il loro rapporto colle Esopiane e con quelle di Fedro e di Ariano. Modia 1901, Papa.

Basilius. **Schmidt, J.**, des Basilius aus Achrida, Erzbischofs von Thessalonich, bisher unedierte Dialoge. München, Leutner. 1 M. 60 Pf.

Callimachus. **Legrand, Ph. E.**, problèmes Alexandrins. I. Pourquoi furent composés les hymnes de Callimaque? REA 1901, IV, p. 281—312.

Wörpel, G., Textkritisches zum Artemishymnus des Kallimachos. WklPh 1902, N. 15, p. 420—421.

Choricius. **Praechter, K.**, zu Chorikios. ByZ XI, 1/2, p. 1—3.

Clemens Alex. **Wagner, W.**, Wert und Verwertung der griechischen Bildung im Urteil des Clemens von Alexandrien. ZwTh NF X, 2, p. 213—262.

Cleonides. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Lesefrüchte. [LXXVI. Kleonides 12 (p. 202 Jan).] H 1902, II, p. 305—307.

Crantor. **Kuiper, K.**, de Crantoris fragmentis moralibus. Mn NF XIX, 4.
Rec.: WklPh 1902, N. 11, p. 284—286 v. G. Wörpel.

Cyprianus. **Monceaux, P.**, études critiques sur l'Appendix de Saint Cyprien. RPh XXVI, 1, p. 63—98.

Cyriacus. **Krumbacher**, Romanos u. Kyriakos, vide Romanus.

Demetrius Cydon., de contemnenda morte oratio, ed. H. Deckelmann. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: LC 1902, N. 13, p. 441—442 v. B.

Demetrius Phalereus, qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus, recensuit adnotavitque L. Radermacher. v. B. 1901, p. 188.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 611—614 v. C. Hammer.

Demosthenes, περὶ τοῦ στεφάνου (on the crown), ed. by W. W. Goodwin. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: LC 1902, N. 21, p. 696—697 v. B. — Rcr 1902, N. 12, p. 222—224 v. My.

Heerdegen, F., über parenthetische Sätze und Satzverbindungen in der Kranzrede des Demosthenes. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: BphW 1902, N. 14, p. 417—421 v. K. Fuhr.

— Erwiderung [auf K. Fuhr's Recension von „H., üb. parenthet. Sätze etc. in d. Kranzrede des Demosthenes"]. BphW 1902, N. 19, p. 606—607.

May, J., die Mailänder Demostheneshandschrift D 112 sup. NphR 1902, N. 6, p. 121—128; N. 7, p. 145—148.

Nicklin, T., adversaria Demosthenica. CR 1902, IV, p. 201.

Weisshäupl, R., zum Kranz des Philippos. In: Festschrift d. Wiener Staatsgymnasiums

Dionis Cassii Coccejani, historiarum Romanarum quae supersunt ed. U. Ph. Boissevain. Vol. III. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: LC 1902, N. 19, p. 632—633.

Dio Chrysost. Praechter, K., zur Frage nach der Composition der sechsten Rede des Dion Chrysostomos. H 1902, II, p. 283—291.

Diodorus. Harnack, A., Diodor von Tarsus. v. B. 1901, p. 188.
Rec.: ThLZ 1902, N. 3, p. 79—86 v. Ad. Jülicher.

Hultzsch, Th., die erzählenden Zeitformen bei Diodor von Sizilien. Progr. Pasewalk. 12 p.

Kallenberg, H., Textkritik und Sprachgebrauch Diodors. I. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: WklPh 1902, N. 20, p. 545—548 v. K. Jacoby.

— idem. II. 2. Der Hafen v. Pylos. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 24 p. 1 M.

Dionysius Areopag. Leonissa, P. Jos. a, St. Dionysius Areopagita, nicht Pseudodionysius. Jahrbuch f. Philos. u. speculat. Theologie XVI, 4, p. 479—490.

Dionysius Halic., the three literary letters (ep. ad Ammaeum I, ep. ad Pompeium, ep. ad Ammaeum II) ed. by W. Rh. Roberts. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: LC 1902, N. 11) p. 369 v. B — Bucr 1902, N. 1, p. 9 v. M. Egger.

Naber, S. A., observationes criticae ad Dionysii Halicarnassensis antiquitates Romanas. (Cont.) Mn 1902, II, p. 137—156.

Epicharmus. Müller, A., Goethe und Epicharm. [frgm. 118 Ahr.]. Ph NF XV, 2, p. 312—313.

Epicurus. Döring, A., Epikurs philosophische Entwicklung. In: Z. f. Philosophie u. philos. Kritik, Bd. 119, Hft. 1, p. 1—10.

Pascal, C., la declinazione atomica in Epicuro e Lucrezio. RF 1902, II, p. 235 u. ff.

Epimenides Cret. Demoulin, Epiménide de Crète. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: RF 1902, II, p. 377—378 v. D. Bassi.

Euripides, fabulae, edd. Prinz et Wecklein. Vol. III, pars V: Troades, ed. N. Wecklein. — Vol. I, pars 3: Hecuba, ed. altera, cur. N. Wecklein. v. B. 1901, p. 189.
Rec.: WklPh 1902, N. 22, p. 593—598 v. K. Busche.

— idem. Vol. III, pars 6. Rhesus, ed. N. Wecklein. Accedunt addenda et corrigenda, vita Euripidis, tabula. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. V, 101 p. 3 M. 60 Pf.

— Alcesti, con introduzione e note di V. Brugnola. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: BphW 1902, N. 13, p. 385—397 v. N. Wecklein.

Blaydes, F. H. M., adversaria in Euripidem. v. B. 1901, p. 189.
Rec.: CR 1902, IV, p. 220 v. E. H. Blakeney.

Cross, R. B., an emendation of Euripides Bacchae 240. CR 1902, IV, p. 200—201.

Earle, M. L., ad Eur. Hipp. 43—46. Mn 1902, II, p. 136.

Nestle, W., Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: NphR 1902, N. 8, p. 169—177; N. 9, p. 193—203 v. E. Fritze. — Rcr 1902, N. 14, p. 266—267 v. A. Martin. — BayrGy 1902, V/VI, p. 439—442 v. Wecklein.

Euripides. **Neubauer, R**, de interpolatione Heraclidarum fabulae Euripideae. Progr. Nordhausen. 13 p.

Radermacher, L., über eine Scene des Euripideischen Orestes. RhMPh 1902, II, p. 265—284.

Studniczka, F., eine Corruptel im Jon des Euripides. H 1902, II, p. 258—270, m. 6 Fig.

Eusebius, Werke, hrsg. v. A. Heikel. I. Über das Leben Constantins, Constantins Rede an die heilige Versammlung, Tricennatsrede an Constantin. v. B. 1902, p. 9.

Rec.: ThLZ 1902, N. 6, p. 167—170 v. Ad. Jülicher. — LC 1902, II, N. 23, p. 766-767 v. G. Kr. — DL 1902, N. 19, p. 1169—71 v. O. Seeck. — HJ XXIII, 1.

— Kirchengeschichte, übersetzt von Eb. Nestle. v. B. 1902, p. 9.

Rec.: GGA 1902, IV, p. 249—268 v. E. Preuschen.

Florilegium Graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collectum a Philologis Afranis. Fasc. XI—XV. v. B. 1901, p. 191.

Rec.: Bucr 1902, N. 6, p. 111 v. C. E. R.

Galenus. **Kalbfleisch, K.**, „Claudius" Galenus. BphW 1902, N. 13, p. 413.

Schöne, H., ein Palimpsestblatt des Galen aus Bobbio. SPrA 1902, XXI, p. 442—447.

Georgius Pisidas. **Sternbach, L**, studia philologica in Georgium Pisidam. v. B. 1900, p. 80.

Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 160—164 v. J. Hilberg.

Heliodorus. **Fritsch, J.**, der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor und sein Verhältnis zum Atticismus. I. Theil. Progr. Kaaden 1901. 33 p.

Hellanicus. **Costanzi, V.**, de Hellanici aetate definienda, vide sect. VI, 2.

Heraclitus von Ephesus, griechisch u. deutsch v. H. Diels. v. B. 1902, p. 9.

Rec.: NphR 1902, N. 10, p. 227—229 v. A. Patin. — DL 1902, N. 15, p. 923—925 v. Th. Gomperz.

Heraclides. **Staigmüller, H.**, Herakleides Pontikos und das heliokentrische System. AGPh NF XV, 2, p. 141—165.

Hermiae Alexandrini in Platonis Phaedrum scholia, ad fidem Codicis Parisini 1810 denuo collati edidit et apparatu critico ornavit P. Couvreur. [Bibliothèque de l'Ecole des hautes études (Sciences historiques et philologiques, 133e fascicule).] Paris 1901, Bouillon. XXIII, 280 p.

Hero Alexandrinus, opera quae supersunt omnia. Vol. II. fasc. I. Mechanica et catoptricca rec. L. Nix et W. Schmidt. v. B. 1901, p. 190.

Rec.: Rcr 1902, N. 5, p. 93—96 v. P. Tannery.

Herodianus. **Egenolff, P.**, zu Lentz' Herodian II. Ph NF XV, 1, p. 77—132.

Herodotus, erkl. v. H. Stein. 1. Bd. 1. Heft. Buch I. 6. Aufl. v. B. 1902, p. 9.

Rec.: NphR 1902, N. 12, p. 265—269 v. J. Sitzler

Butler, A. J., Dante und Herodot. Ath 3884, p. 435.

Kallenberg, H., Jahresbericht über Herodot. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 66—97. In: ZG 1902, IV. V.

Besprochen sind folgende Schriften: Herodot, B. I, erkl. v. H. Stein, 6. Aufl.; A. Bauer, d. Seeschlacht v. Salamis; J. Beloch, zur Geschichte des Eurypontidenhauses; J. Burckhardt, griech. Kulturgeschichte; F. Cauer, Thukydides u. s. Vorgänger; V. Costanzi,

quaestiones chronol.; H. Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst; G. Egelhaf, d. Gebeine des Orestes; J. L. Heiberg, bitrag til Belysning of Herodots religieuse Standpunkt; R. Helbing, d. Instrumentalis bei Herodot; F. Helm, Materialien zur Herodotlektüre; C. Hude, ad Herodotum; T. Hughues, Marathon; Kekulé von Stradonitz, Bildnisse des Herodot; A. Kirchhoff, e. Irrtum des Herodot; Ph. E. Legrand, questions oracul.; C. F. Lehmann, d. histor. Semiramis u. Herodot; K. Lincke, zu Herodot; E. Meyer, Forschgn. z. alten Geschichte, II; E. M., Gesch. d. Altertums, III; J. A. R. Munro, some observations on the Persian wars; C. Niebuhr, Einflüsse oriental. Politik auf Griechenland; P. Petersen, ad Herodotum; H. Reiter, Präparation zu Herodot; E. Schwartz, zu Herodot; H. Stein, ’Eροδότου Θουρίου; C. Wachsmuth, Bemerkungen zu griech. Historikern; U. v. Wilamowitz-Möllendorff, d. Textgeschichte d. griech. Lyriker.

Herodot. **Lehmann, C. F.**, die historische Semiramis und Herodot. Leipzig 1901. 26 p.

Prásek, J. V., Herodot und die Urheimat der Slaven. CMF 1901, IV, p. 284—300.

Sullivan, E., Dante Inf. 4 und Herodot IV 31. Ath 3883, p. 401.

Herondas, mimiambi, tertium ed. O. Crusius. Ed. minor. v. B. 1901, p. 190. Rec.: Bucr 1902, N. 7, p. 133 v. C. E. R.

Legrand, Ph., problèmes alexandrins. II. A quelle espèce de publicité Hérondas destinait-il ses Mimes? REA 1902, I, p. 5—34.

Ludwich, A., zum siebenten Mimus des Herondas. BphW 1902, N. 20, p. 635—638.

— zum sechsten Mimus des Herondas. BphW 1902, N. 18, p. 575—576.

Schmitt, H., Präparationen zu Herodot, Buch VII u. VIII. Hannover, Verlagsanstalt Goedel.
Rec.: WklPh 1902, p. 549—551 v. F. H.

Hesiodus. **Kunneth, Ch.**, der pseudohesiodeische Heraklesschild, sprachlich-kritisch untersucht. I. Teil. Progr. Erlangen 1901. 41 p.

Hesychius. **Speyer, J. S.**, μαμάτραι. [Hesych. Lexic.] AJPh XXII, 4, p. 441.

Hippocratis opera quae feruntur omnia. Vol. II. Ex codicibus italicis ed. Hugo Kuehlewein. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XVI, 279 p. 5 M.; geb. 5 M. 50 Pf.

Hippolytus. **Dräseke, J.**, zur „refutatio omnium haeresium“ des Hippolytos. ZwTh NF X, 2, p. 263—289.

Diekamp, Fr., Hippolytos von Theben. v. B. 1900, p. 13.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 168—170 v. A. Ehrhard.

Homer, Ilias, übersetzt von A. Baksay. (Ungar.) Budapest 1901, Academie. 563 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 22, p. 436 v. J. K.

— Iliade. Chant XXII. Edition scolaire par E. Ragon. (Alliance des maisons d'éducation chrétienne.) 2e édition. 18. Paris 1902, Poussielgue. 35 p.

— Iliade, commentata da C. O. Zuretti. vol. III. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: RPh 1902, II, p. 239 v. A. M(artin).

— Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt von Karl Frdr. Ameis. 2. Bd. 2. Hft. Gesang XIX—XXIV. 9. bericht. Aufl., besorgt von C. Hentze. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 179 p. 1 M. 40 Pf.; geb. 1 M. 80 Pf.

Homer, Odyssee, in verkürzter Ausgabe v. A. Th. Christ. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 280–281 v. G. Vogrinz.

— — erkl. v. J. U. Faesi. 1. Bd. 9. Aufl. v. Ad. Kaegi. v. B. 1901, p. 191.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 280–281 v. G. Vogrinz.

— — books XIII–XXIV, ed. by D. B. Monro. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: Rcr 1902, N. 16, p. 307 v. A. Hauvette. — Ath 3876, p. 172–173.

Autenrieth, G., Wörterbuch zu den homerischen Gedichten. 9. Aufl. v. Kaegi. v. B. 1901, p. 191.
Rec.: ZöGy 1902, V, p. 472 v. G. Vogrinz. — WklPh 1902, N. 12, p. 317–318 v. G. Vogrinz.

Bérard, V., les origines de l'Odyssée. 1. Kalypso. In: R. des deux mondes 1902, 15. Mai.

Bethe, E., Homer und die Heldensage. Die Sage vom Troischen Kriege. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: DL 1902, N. 21, p. 1312–15 v. A. Gercke.

Cauer, P., Bericht über die Litteratur zu Homer (höhere Kritik) 1888–1901. BuJ 1902, I, 1. Abt., p. 1–112.

— Kulturschichten und sprachliche Schichten in der Ilias. NJklA 1902, II, 1. Abt., p. 77–99.

Codices graeci et latini photographice depicti duce Sc. de Vries. Tom VI: Homeri Ilias cum scholiis. Codex Venetus A, Marcianus 454, phototyp. ed. Praef. est D. Comparetti. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: Rcr 1902, N. 18, p. 355–356 v. My. — Boficl VIII, 10, p. 235.

Cree, A. T. C., the axe test. [Hom. Od. XIX, 572. XXI, 120, 421.] CR 1902, IV, p. 194–195.

Fairbanks, A., the gesture of supplications implied in γουνοῦμαι etc. in Homer. PrAPhA vol. XXXII, p. CXV.

Feucht, Zünftiges und Künftiges zu Homer. WüKor 1902, N. 3, p. 93–95.

Fries, C, τυφλὸς ἀνήρ. RhMPh 1902, II, p. 265–277.

Gull, C. R., adventures of Ulysses the Wanderer. Old story retold. Illustr. W. G. Mein. Cr. 8. London 1902, Greening. 104 p. 6 sh.

Harder, Ch., Schulwörterbuch zu Hom. Ilias u. Od. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: RPh 1902, II, p. 238–239 v. A. Martin.

Hentze, C., der sociative Dativ mit αὐτός in den homerischen Gedichten. Ph NF XV, 1, p. 71–76.

Herwerden, H. van, Homerica. [Hom. Il. edd. J. van Leeuwen et M. B. Mendes da Costa.] Mn 1902, II, p. 157–168.

Jensen, P., das Gilgamis-Epos und Homer. XXVI Thesen. [S.-A. a. Z. f. Assyriologie. Bd. XVI.] Strassburg 1902, K. J. Trübner. p. 125–134.
Rec.: DL 1902, N. 16, p. 988–989 v. E. Maass.

Kammer, E., ein ästhet Kommentar zu Homer Ilias. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 191.
Rec.: LC 1902, N. 17, p. 563–564.

Kornitzer, A., Bemerkungen über unsere Schulausgaben Homers. ZöGy 1902, V, p. 385–408.

Leeuwen, J. van, Homerica. XXII. De Aristonici περὶ σημείων praefatione. Mn 1902, II, p. 179–188.

Ludwich, A., die Homervulgata als voralexandrinisch erwiesen etc. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: DL 1902, N. 16, p. 993–996 v. A. Gercke.

Homer. Mazzoleni, A., la compassione nei poemi Omerici. [Estr. dal vol. XVI d. Atti dell' Ateneo di Bergamo.] Bergamo 1902, Istit. arti grafiche.

Messedaglia, A., i venti, l'orientazione geografica e la navigazione in Omero. In: Memorie d. R. Accad. d. Lincei 1901.

Michael, H., das homerische und das heutige Ithaca. Progr. Gr. 4. Jauer 1902 (O. Hellmann). 28 p. u. 1 Karte. 1 M. 50 Pf.

Perry, E. D., some illustrations of Dörpfeld's Ithaca-Leucas theory. AJA 1902, I, p. 29.

Reichel, W., Homerische Waffen. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: LC 1902, N. 12, p. 413—414 v. T. S. — BphW 1902, N. 15, p. 449-455 v. A. Furtwängler. — ZöGy 1902, IV, p. 299—308 v. J. Jüthner.

Reiter, H., Präparation zu Homers Odyssee. Buch XIII—XVIII in Auswahl. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präpar. f. d. Schullectüre. 33. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 20 p. 50 Pf.

Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: DL 1902, N. 18, p. 1119—22 v. A. Gercke. — AJPh XXII, 4, p. 467—468.

Roemer, A., Homerische Gestalten u. Gestaltungen. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: DL 1902, N. 20, p. 1248 v. E. Maass. — NphR 1902, N. 6, p. 128—129 v. O. Dingeldein. — ZöGy 1902, V, p. 409—413 v. J. La Roche.

Rothe, C., Jahresbericht über Homer. Höhere Kritik. 1898—1901. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 121—128. In: ZG 1902, V.
Besprochen sind folgende Schriften: W. Christ, Geschichte der griechischen Litteratur, 3. Aufl.; V. Terret, Homère, étude historique et critique; Th. Zielinski, die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos; Zuretti, Omero, l'Iliade.

Schmid, G., de Pandaro venatore Homerico et de capra aegagro. Leipzig 1901. 36 p.

Schultz, J., das Lied vom Zorn Achills. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: NphR 1902, N. 11, p. 241—243 v. H. Kluge.

— zur Iliaskritik. v. B. 1900, p. 156.
Rec.: NphR 1902, N. 11, p. 241—243 v. H. Kluge.

Seymour, Th. D., notes on Homer war. TrAPhA vol. XXXI, p. 82—92.

Siebourg, M., ländliches Leben bei Homer und im deutschen Mittelalter. RhMPh 1902, II, p. 301—310.

Sitzler, J., ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: LC 1902, N. 17, p. 563—564. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1902, N. 113, v. Chr. M. — Gy 1902, N. 12, p. 430—432 v. Leppermann.

Tolkiehn, J., Homer u. die römische Poesie. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: GGA 1902, II, p. 159—160 v. E. Norden.

Troja bei Homer und in der Wirklichkeit. In: Norddeutsche Allgem. Zeitg., Beilage, 1902, N. 86.

Werkhaupt, G., Wörterverzeichniss zu Hom. Odyssee. 1. Heft. Gesang I—II. v. B. 1901, p. 13.
Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 439 v. M. Seibel.

Zell, Th., die Chimära ein Wisent? In: Vossische Zeitung 1902, N. 161, 169.

Zielinski, Behandlung gleichzeitiger Ereignisse, vide sect. IV. 1.

Joannes Chrysost. **Puech, A.**, St. Jean Chrysostome. Transl. by M. Patridge. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: ThLZ 1902, N. 7, p. 212—213 v. E. Preuschen.

Josephus, F., oeuvres complètes. Traduites en français sous la direction de Th. Reinach. T. 7. 1er fascicule: De l'ancienneté du peuple juif (contre Apion). Traduction de L. Blum. (Publications de la Société des études juives.) Paris 1902, Leroux. 120 p.

Lehmann, C. F., Menander und Josephos über Salmanassar IV. I. BAG II, 1, p. 125—140.

Isaeus, orazioni, trad. da F. P. Caccialanza. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: RF 1902, II, p. 367—370 v. G. Setti.

Julianus. **Allard, P.**, la religion de l'empereur Julien. R. d. questions histor., livr. 142, p. 349—393.

Cumont, Fr., πατρόβουλοι. [Jul. Ep. 11.] RPh 1902, II, p. 224—228.

Negri, G., l'imperatore Giuliano l'Apostata. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: Archiv. d. R. Soc. Rom. d. Storia patria XXIV, 3/4, p. 521—524 v. V. F. — Arch. stor. ital. 1901, IV, p. 359—371 v. A. Coen. — RStI 1902, Gennaio-Marzo, p. 21-23 v. G. Rinaudo. — The Engl. Hist. Rev. 65, p. 141 v. A. Gardner. — Rcr 1902, N. 12, p. 235 v. B.

Peroutka, E., studie o cisari Julianovi. LF 1902, I, p. 1—19.

Justinianus. **Dahn, F.**, ein falscher Brief Justinians an Narses von a. 565. Eine Kritik. In: MAZB 1902, N. 84/85.

Diehl, Ch., Justinien et la civilisation byzantine au VI. siècle. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 557-559 v. V. Schultze. — ThLZ 1902, N. 4, p. 104—105 v. G. Krüger. — R. d. questions histor., livr. 142, p. 666—667 v. J. Labourt.

Leucippus. **Zeller, E.**, zu Leucippus. AGPh NF XV, 2, p. 137—140.

Longinus. **Wörpel, G.**, ad libellum περὶ ὕψους. [Pag. 4, 10 (ed. Jahn-Vahlen)]. RhMPh 1902, II, p. 311—312.

Richards, H., critical notes on the de sublimitate. CR 1902, III, p. 160—165.

Lucian's Werke, übersetzt von Aug. Pauly. 10. Bdchn. (Griechische Prosaiker in neuen Uebersetzungen. Hrsg. v. G. L. F. Tafel, C. N. v. Osiander u. G. Schwab. 58. Bdchn.) 12. Ulm, H. Kerler. 2. Aufl. p. 1185—1320. 50 Pf.

— Scènes de courtisanes. Traduction littérale de P. Louys. Petit 8 oblong. Paris 1902, Borel. 188, II p. et illustrations de Jean Helt. 3 fr. 50 c.

Helm, R., Lucian und die Philosophenschulen. NJklA 1902, III, 1. Abt., p. 188—213.

Mandybur, F., mitologia grecka w dyalogach Lukiana. Rozprawy Akad. umiejętnosci, wyd. filol., 1901, p. 236—332.

Petřík, D. W., Lukianuv Sen, Charon, Prometheus. — Rybar. Progr. Schlan 1899. 1901.
Rec.: ZöGy 1902, V, p. 476—477 v. A. Fischer.

Reinach, S., la question du Philotrapis. RA 1902, I/II, p. 79—110.

Schmidt, O., Lukians Satiren gegen den Glauben seiner Zeit. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: DL 1902, N. 14, p. 858 v. R. Helm.

Lycophron, Alessandra, testo, traduzione e commento par E. Ciaceri. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: Rcr 1902, N. 12, p. 225—226 v. My.

Lyrici. Wilamowitz-Möllendorf, U. von, die Textgeschichte der griechischen Lyriker. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 109—112 v. C. Gaspar.

Lysias, orationes, rec. Th. Thalheim. Ed. maior. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: LC 1902, N. 14/15, p. 487 v. B. — Rcr 1902, N. 12, p. 224—225 v. My.

— orazioni scelte commentate da Eugenio Ferrai. Volume primo: Le accuse d' Eratostene e d' Agorato. Seconda edizione rifatta da G. Fraccaroli. Torino 1902, E. Loescher. XLVII, 132 p.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 643-647 v. K. Fuhr. — Bofiel VIII, 10, p. 217—218 v. V. Costanzi.

Dittenberger, W., Ἐλαφόστικτος. [Lys. XIII 19.] H 1902, II, p. 298—301.

Wörpel, G., de Lysiae oratione ὑπὲρ τοῦ ἀδυνάτου quaestiones. Diss. Leipzig 1901. VII, 32 p.
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 548—550 v. K. Fuhr.

Menander. Bethe, E., die Zeit des Heauton Timorumenos und des Kolax Menanders. H 1902, II, p. 278—282.

Lehmann, C. F., Menander und Josephos über Salmanassar IV. I. BAG II, 1, p. 125—140.

Musaeus. Szigeti, J., Musaei Grammatici codicis Neapolitani collatio Abeliana. EPhK 1902, V, p. 365—369.

Mythographi graeci. Vol. II. Fasc. I. Supplem. Suppl. Parthenii Nicaeni quae supersunt. Ed. Edg. Martini. Leipzig, B. G. Teubner. XIII, 107 p. m. 1 Taf. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

Nicephorus. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, Ἀ., Νικηφόρος Κάλλιστος Ξανθόπουλος. ByZ XI, 1/2, p. 38—49.

Ocellus. Heyden-Zielewicz, J. de, prolegomena in Pseudocelli de universi natura libellum. (Breslauer philol. Abhandlgn., hrsg. v. R. Förster. VIII, 3.) Gr. 8. Breslau 1901, M. u. H. Marcus. VII, 77 p. 3 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 16, p. 431—438 v. K. Praechter. — BphW 1902, N. 16, p. 481—486 v. P. Wendland.

Praechter, K., ein verkanntes Fragment des angeblichen Pythagoreers Okellos. Ph NF XV, 2, p. 266—270.

Oracula. Bidez, J., ad Oracula Chaldaica, v. 7—8 = p. 18, l. 3 Kroll. RPh 1902, II, p. 180—181.

Origenes, Werke, hrsg. v. E. Klostermann. 3. Bd. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 673—682 v. E. Preuschen.

Baljon, J. M. S., tractatus Origenis de libris ss. scripturarum. In: Theol. Studien XX, 2.

Chapman, Origen and the date of Pseudo-Clement. In: J. of Theol. Studies 1902, April.

Gregg, J. A. F., the commentary of Origen upon the Epistle to the Ephesians. Part II, Epl. I, 15—IV, 26, In: J. of Theol. Studies 1902, April.

Patres. Lüdemann, H., Jahresbericht über die Kirchenväter und ihr Verhältniss zur Philosophie 1897—1900. AGPh NF XV, 3 p. 403—421.

Patres. **Stahl, A.**, patristische Untersuchungen. I. Der erste Brief des röm. Clemens. II. Ignatius von Antiochien. III. Der Hirt des Hermas. v. B. 1901, p. 136.
Rec.: LC 1902, N. 3, p. 89—90 v. G. Kr. — ThLZ 1902, N. 7, p. 202—205 v. E. Hennecke.

Patres apostolici. Textum recognovit, annotationibus criticis exegeticis historicis illustr., versionem Latinam, prolegomena, indices addidit F. X. Funk. 2 vol. Editio II adaucta et emendata. Gr. 8. Tübingen 1901, Laupp. CLI, 688 u. LXXIII, 352 p. 10 M. u. 4 M.
Rec.: LC 1902, N. 4, p. 121—122 v. G. Kr. — Rcr 1902, N. 13, p. 252—253 v. P. Lejay.

Paulus Thebaus. **Bidez, J.**, deux versions etc.
Rec.: RF 1902, II, p. 376—377 v. D. Bassi.

Pausanias. **Walton, A.**, „Calynthus“ or „Calamis“. A note on Paus. X, 13, 10. AJA 1902, I, p. 34.

Philemon. **Dietze, C. A.**, de Philemone comico. Diss. Göttingen 1901. 96 p.

Philo. **Nestle, E.**, zu Philo, de somniis II, 44. Ph NF XV, 2, p. 311—312.

Philodemus. **Wilamowitz-Möllendorff, U von**, Lesefrüchte. [LXXV. Philodem de musica IV 14 p. 80 (Kemke)]. H 1902, II, p. 305.

Philosophi. Academicorum Philosophorum index Herculanensis edidit S. Mekler. Gr. 8. Berlin, Weidmann XXXVI, 135 p. 6 M.
Rec.: Bofiel VIII, 11, p. 242—244 v. C. O. Zuretti.

Philostrati minoris imagines et Callistrati descriptiones. Recensuerunt Carol. Schenkl et Aemil. Reisch. Leipzig 1902, B. G. Teubner. LVIII, 82 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

Jüthner, J., der Gymnastikos des Philostratos. Eine textgeschichtliche u. textkritische Untersuchung. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.“] Gr. 8. Wien 1902, C. Gerold's Sohn in Komm. 79 p. m. 3 Taf. 2 M. 80 Pf.

Osborn, P., rose leaves from Philostratus. 16. London 1901, Unicorn Press. 2 sh. 6 d.

Photius. **Papadopoulos-Kerameus, A.**, εἰς ὕμνος τοῦ πατριάρχου Φωτίου v. B. 1901, p. 138.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 196—197 v. Ed. Kurtz.

Papageorgiu, P. N., zu Photios. ByZ XI, 1/2, p. 33—34.

Phrynichus. **Olivieri, A.**, una citazione di Frinico (Pap. di Oxyrhynchos, vol. II). RF 1902, II, p, 295—303.

Pindarus. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Hieron und Pindaros. v. B. 1901, p. 217.

Rec.: BphW 1902, N. 23, p. 705—707 v. S(eyffert).

Plato, opera, rec. J. Burnet. vol. II. v. B. 1901, p. 194.
Rec.: Ha XXVII, p. 415—416.

— Extraits. Traduction française, accompagnée de notices et précédée d'une introduction. par G. Dalmeyda. 2e édition. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. XXXVIII, 246 p. 2 fr.

— Epigrammi. Testo, varianti e versione. Preceduti da uno studio sull' autenticità di essi da D. Fava. Milano 1901, Bernardoni e Rebeschini. 74 p.
Rec.: RF 1902, II, p. 359—363 v. G. Setti. — Bofiel VIII, 10, p. 218—219 v. V. Brugnola.

Plato, Euthyphron, hrsg. v. Th. Christ. 3. Aufl.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 206—207 v. J. Kohm.

— Euthyphro and Menexenus. Ed. by T. R. Mills. Introd., text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London 1902, Clive. 172 p. 6 sh. 6 d.

— — Vocab. and test papers. Interl. Cr. 8. London 1902, Clive. 24 p. 1 sh.

— il Protagora, commentato ad uso delle scuole dal prof. Brambilla. Milano 1902, Briola.

— Res publica. Ed. by J. Burnet. Cr. 8. Oxford 1902, Clarendon Press. 6 sh.; swd. 5 sh.; India paper, 7 sh.; 10 sh. 6 d.
Rec.: CR 1902, IV, p. 215—219 v. J. Adam.

Campbell, L., Plato's Republic. Cr. 8. London 1902, Murray. 192 p. 2 sh.

Cesareo, i due simposi in rapporto all' arte mod., vide Xenophon.

Gans, Lehre von den Idealzahlen, vide Aristoteles.

Heidel, W. A., on Plato's Eutyphro. PrAPhA vol. XXXI, 163—181.

Johnstone, H. T., on Plato's Apology. CR 1902, III, p. 176—177.

Laloy, L., notes sur le „Théétète". [158 C; 161 A; 175 E] RPh 1902, II, p. 158—163.

Nettleship, R. L., works, ed. by A. C. Bradley a. G. R. Benson.
Rec.: Ath 3877, p. 206.

Rolfes, E., neue Untersuchung über die platonischen Ideen. PhJ XV, 1, p. 10—19.

Schirlitz, K., der Beweis für die Identität der Tapferkeit und des Wissens in Platons Protagoras. v. B. 1902, p. 12.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 216 v. P. Meyer.

Schneider, G., Schülerkommentar zu Plat. Apologie u. Kriton. v. B. 1902, p. 12.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 372—373 v. H. St. Sedlmayer. — Rcr 1902, N. 8, p. 154 v. My.

Schober, R., das Staatsideal Platons. v. B. 1902, p. 12.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 215 v. P. Meyer.

Schrohl, O., de Eryxia qui fertur Platonis. Diss. Gr. 8. Göttingen 1901. 43 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 24, p. 657—659 v. G. Wörpel.

Seymour, T. D., note on Plato's Phaedo, 115 D. CR 1902, IV, p. 202.

Sokrates und die alte Kirche. (Forts.) In: Allgem. evang.-luther. Kirchenzeitg. 1902, N. 9.

Stiglmayr, J., das antike Tugendideal in der Platonischen Apologie des Sokrates. In: Stimmen a. Maria Laach 1902, N. 3. 4.

Tralka, J., die methodisch-rhetorische Analyse der Platonischen Schrift u. d. T. Die Apologie des Sokrates. Progr. Stryj 1901. 30 p.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 376 v. B. Prysak.

Vaihinger, E. E., Neutestamentliche Parallelen zu Platons Apologie des Sokrates. Progr. 4. Blaubeuren. 22 p.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 215 v. P. Meyer.

Windelband, W., Plato. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. u. Sociol. XXVI, 1, v. F. Krueger.

— zu Platons Phaidon. StF p. 287—297.

Zuccante, G., intorno alle fonti della dottrina di Socrate. In: Riv. filosofica vol. V, fasc. I.

Plutarchus, Themistocles and Aristides, newly translated, with introduction and notes by B. Perrin. v. B. 1901, p. 195.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 614—617 v. M. Pohlenz.

Farnell, L. R., an illusion to the Mycenaean script in Plutarch. An apology. CR 1902, III, p. 188.

Fritzsche, H., Präparation zu Plutarchs Tiberius und Gaius Gracchus. (Krafft u. Ranke's Präparat. f. d. Schullektüre. 69 Heft.) Gr. 8. Hannover 1902, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 32 p. 65 Pf.

H(artman), J. J., ad Plutarchum [Lyc. 11 (Sint.)]. Mn 1902, II, p. 156.

— ad Plutarchum. [Lyc. 21 (Sint.)]. Mn 1902, II, p. 168.

— ad Plutarchum. [Fab. Max. 13 (Sint.)]. Mn 1902, II, p. 178.

— ad Plutarchum. [Num. 2 (Sint.)]. Mn 1902, II, p. 209.

Mühl, A., quomodo Plutarchus Chaeronensis de poetis scaenicis Graecorum indicaverit. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 207—208 v. J. Sitzler.

Rau, R., quaestiones Plutarcheae ad Cimonis et Periclis vitam pertinentes. Diss. Leipzig 1901. 45 p.

Vornefeld, G., de scriptorum latinorum locis a Plutarcho citatis. Diss. Münster 1901. 71 p.

Poetae scaenici. Adami, Fr., de poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum imitatoribus. v. B. 1901, p. 195.
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 545-547 v. H. Jurenka.

Poetarum philosophorum fragmenta ed. H. Diels. Berlin 1901, Weidmann. VIII, 270 p. v. B. 1902, p. 13.

Polybius. Cuntz, O., Polybius und sein Werk. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: DL 1902, N. 23, p. 1445—48 v. F. Münzer.

Hercod, R., la conception de l'histoire dans Polybe. Diss. Lausanne. 164 p.

Wunderer, C., Polybios-Forschungen. II. Citate u. geflügelte Worte. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: MHL 1902, II, p. 131—132 v. E. Heydenreich.

Posidonius. Schühlein, F., Untersuchungen über des Posidonius Schrift περὶ ὠκεάνου. Diss. Erlangen 1901. 99 p.

Proclus Diadochus, in Platonis rem publicam comment. ed. Kroll. vol. II. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: Rcr. 1902, N. 13, p. 249—250 v. My.

Romagnoli, E., Proclo e il ciclo epico [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. 123 p. 2 l. 50 c.
Rec.: RF 1902, II, p. 364—367 v. G. Setti.

Procopius Caesariensis, Anecdota, ed. M. Krascheninnikov. v. B. 1900, p. 250.
Rec.: BphW 1901, N. 48, p. 1481—82 v. Th. Preger.

Ptolemaeus. Schmidt, L., zur Germania des Ptolemäus und zur Frage nach den Wohnsitzen der Cherusker und Hermunduren. HV 1902, I, p. 79—85.

Quintus Smyrnaeus. Zimmermann, A., kritische Nachlese zu den Posthomerica. v. B. 1900, p. 220.
Rec.: BayrGy 1902, I/II, p. 154—156 v. M. Seibel.

Romanus. Krumbacher, K., Romanos und Kyriakos. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: WklPh 1902, N. 14, p. 384 v. G. Wartenberg.

Sappho. **Fraccaroli, G.**, i nuovi frammenti di Saffo nei papiri berlinesi. Bofìcl VIII, 11, p. 252–259.

Neue **Gedichte** der Sappho. WklPh 1902, N. 4, p. 110–111.

Jurenka, H., die neuen Bruchstücke der Sappho und des Alkaios. ZöGy 1902, IV, p. 289–298.

Nicastro, S, e **L. Castiglioni**, nuovi frammenti di Saffo. AeR 1902, Aprile, p. 541–546.

Reinach, Th, nouveaux fragments de Sappho. REG 1902, Janvier—Avril, p. 60–70.

Wörpel, G., zu Sappho. WklPh 1902, N. 21, p. 588–589.

Script. hist. byz. **Heisenberg, A.**, analecta. Mitteilungen aus italienischen Handschriften byzantinischer Chronographen v. B. 1902, p. 13.
Rec.: NphR 1902, N. 12, p. 269–270 v. Th. Preger.

Script. Medici. Fragmentsammlung der griechischen Ärzte. B. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos, herausgegeben von M. Wellmann. Berlin 1901, Weidmann. 254 p. 10 M.
Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 516–521 v. J. Ilberg. — CR 1902, IV, p. 220–222 v. T. C. Allbutt. — LC 1902, N. 14/15, p. 476–477.

Sextus Empiricus. **Vick, C.**, Karneades' Kritik der Theologie bei Cicero und Sextus Empiricus. H 1902, II, p. 228–248.

Vollgraff, W, la vie de Sextus Empiricus. RPh 1902, II, p. 195–210.

Simplicius. **Rudio, F.**, der Bericht des Simplicius über die Quadraturen des Antiphon und des Hippocrates. M. Fig. In: Bibliotheca mathemat. 3. Folge, 3. Bd., 3. Hft.

Zahlfleisch, J., Corallorien des Simplicius, vide Aristoteles.

Sophocles, Tragedies and Fragments. Transl. by the late E. H. Plumptre. With notes, rhymed odes, and lyrical dialogues. 2 vols. 12. London 1902, Isbister. 500 p. each 2 sh. 6 d.

— Antigone, di P. Cesareo. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: RPh 1902, II, p. 239 v. A. M(artin).

— Elektra, hrsg. v. Fr. Schubert. 3. Aufl.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 372 v. H. Jurenka.

— Electre. Edition classique, par E. Bertrand. (Alliance des maisons d'éducation chrétienne.) 18. Paris 1902, libr. Poussielgue. 139 p.

— Philoctète. Expliqué littéralement et annoté par M. Benloew, et traduit en français par M. Bellaguet. 16. Paris 1902, lib. Hachette et Ce. 196 p. 2 fr.

Bury, J. B., two passages in Sophocles. [Antigone I 3; Oed. Col. 547.] Ha XXVII, p. 331–334.

Caccialanza, F., schedulae criticae. [Soph. Ant. 350 sq.] RF 1902, II, p. 344–345.

Case, J., Apollo and the Erinyes in the Electra of Sophocles. CR 1902, IV, p. 195–200.

Kohm, J, Erwiderung [auf Löhner's Recension von K., Schillers Braut von Messina u. ihr Verhältnis zu Soph. Oid. Tyr.]. ZöGy 1902, II, p. 192.

Nusser, J., zum König Oedipus des Sophokles. BayrGy 1902, V/VI, p. 365–368.

Sophocles. Pichler, F., Beiträge zur Quellenuntersuchung der Sophokles-Scholien. Progr. Pettau 1901. 16 p.

Vlachos, N. P., the subject of Sophocles' Antigone. Diss. Philadelphia 1901. 52 p.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 609—611 v. Wecklein.

Strabo. Oddo, A., „Hypomnemata historika" di Strabone come fonte di Appiano, vide Appianus.

Strazzula, V., dopo le Strabone Vaticano del Cozza-Luzi. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: Bofiel VIII, 10, p. 220—221 v. C. Giambelli.

Suidas. Wilamowitz-Möllendorff, U. v, Lesefrüchte. [Zu Suidas]. H 1902, II, p. 302—303.

Tatianus. Kukula, R. C., Tatians sogenannte Apologie. v. B. 1902, p. 14.
Rec.: DL 1902, N. 22, p. 1370—71 v. B. Ponschab.

Testamentum novum. The Century Bible, Ephesians, Colossians Philemon, and Philippians. Introd., authorised version, revised version, with notes, index, and map. Ed. by G. Currie Martin. 12. London, Simpkin. 200 p. 2 sh.

— — Thessalonians and Galatians. Introd, authorised version, revised version, notes, index, map. Ed. by Walter F. Adeney. 12. London, Simpkin. 350 p. 2 sh.

— Epistle of Psenosiris: an original document from the Diocletian persecution (Papyrus 713 Brit. Mus.). Ed. and explained by A. Deissmann. With plate. Cr. 8. London, Black. 78 p. 2 sh. 6 d.

— Der erste Clemensbrief. Untersucht u. hrsg. v. R. Knopf. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: GGA 1902, IV, p. 241—249 v. W. Wrede.

Bernard, J. H., the Greek mss. used by St. Jerome. Ha XXVII, p. 335—342.

Bigg, Ch., the international critical commentary. A critical and exegetical commentary on the epistles of St. Peter and St. Jude.
Rec.: Ath 3884, p. 432.

Birks, T. R. a. H. A., horæ Evangelicæ; or, internal evidence of Gospel history: Inquiry into structure and origin of four Gospels and characteristic design of each narrative. Pop. ed. London 1901, Thynne. 430 p. 3 sh. 6 d.

Buss, S., Roman law and history in the New Testament. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: Ath 3874, p. 111—112.

Chase, F. H., the credibility of book of Acts of the Apostles: Hulsean lectures for 1900—1901. Cr. 8. London 1902, Macmillan. 330 p. 6 sh.

Chatelain, E., fragments dispersés de vieux manuscrits. JS 1902, IV, p. 271—277.

Deissmann. A., ein Originaldokument aus der diokletianischen Christenverfolgung, Papyrus 713 d. Brit. Museum, hrsg. u. erklärt. Tübingen 1902, Mohr. VII, 36 p., m. 1 Lichtdr-Taf. 1 M. 50 Pf.
Rec.: ThLZ 1902, N. 7, p. 205—207 v. A. Harnack.

— die Sprache der griechischen Bibel. In: Th. Rundschau 1902, II.

Dictionary of the Bible dealing with its language, literature, and contents, including biblical theology. Ed. by J. Hastings, with assistance of J. A. Selbie and others. Vol. 4: Pleroma-Zuzim. Folio. London 1902, T. & T. Clark. 1006 p. 28 sh.

Testamentum novum. **Eager, A. R.**, the Hellenic element in the epistle to the Hebrews. Ha XXVII, p. 263—287.

Encyclopaedia biblica, ed. by Cheyne a. Black. I. II. v. B. 1902, p. 14. Rec.: MAZB 1902, N. 98.

Erdős, J., az ujszövetségi görög nyelv alaktani sajátságairol. EPhK 1902, III, p. 175—196.

McGiffert, A. C., Apostles' creed: its origin, its purpose, and its historical interpretation. A lecture, with critical notes. Cr. 8. London 1901, T. & T. Clark. 214 p. 4 sh.

Glossen zur neutestamentlichen Forschung. In: D. christl. Welt 1902, N. 12.

Gregory, C. R., Textkritik des Neuen Testamentes. 1. Band. v. B. 1902, p. 14.
Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 521—522 v. E. Preuschen.

— Textkritik des Neuen Testaments. 2. Bd. Leipzig, Hinrichs.
Rec.: LC 1902, N. 22, p. 713—716 v. Eb. Nestle.

Grill, J., Untersuchungen über die Entstehung des 4. Evangeliums. 1. Tl. Gr. 8. Tübingen 1902, Mohr. XV, 408 p. 8 M.
Rec.: Rcr 1902, N. 19, p. 363—366 v. A. Loisy.

Heinrici, C. F. G., die Bergpredigt.
Rec.: LC 1902, N. 17, p. 545—546 v. C. C.

Hupfeld, F., der Römerbrief. Berlin, Reuther & Reichardt. IV, 50 p. 1 M.
Rec.: ZG 1902, V, p. 306—311 v. A. Bienwald.

John, St., epistles: Greek text, with notes and essays by B. F. Westcott. 4th ed. London 1902, Macmillan. 432 p. 12 sh. 6 d.

Kenyon, F. G., handbook to the textual criticism of the New Testament. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: Acad N. 1555. — Ath 3874, p. 111.

Lietzmann, H., der Psalmencommentar Theodor's von Mopsuestia. SPrA 1902, XVII, p. 334-346.

Menzies, A., the earliest gospel. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: DL 1902, N. 20, p. 1236-37 v. H. Holtzmann. — Ath 3874, p. 111.

Réville, le quatrième évangile, son origine et sa valeur historique. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: DL 1902, N. 1, p. 5-8 v. W. Baldensperger. — Rcr 1902, N. 8, p. 141—150 v. M. Vernes.

Sickenberger, J., Studien zu den Lukashomilien des Titus von Bostra. v. B. 1902, p. 15.
Rec.: ThLZ 1902, N. 3, p. 79—86 v. Ad. Jülicher.

Thumb, A., die sprachgeschichtliche Bedeutung des biblischen Griechisch. In: Theol. Rundschau 1902, III.

Vayhinger, E., neutestam. Parallelen zu Platons Apologie des Sokrates, vide Plato.

Weiss, B., d. Apostelgeschichte, kathol. Briefe, Apokalypse im bericht. Text. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: LC 1902, N. 13, p. 425—426.

Zahn, Th., Grundriss der Geschichte des neutestamentlichen Kanons. v. B. 1902, p. 15.
Rec.: LC 1902, N. 11, p. 353—354 v. Schm.

Testamentum Vetus. Nestle, Eb., 1. Ἄρτος = Bienenbett [Hoheslied 5, 1.] 2. Deus Abraham. [Acta disputationis S. Achatii] WüKor 1902, N. 3, p. 95–98.

Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerbücher. v. B. 1901, p. 197. Rec.: LC 1902, N. 18, p. 577–580 v. S–n.

Theocritus, Idylls, ed. by R. J. Cholmeley. v. B. 1901, p. 198. Rec.: NphR 1902, N. 10, p. 225–226 v. W. Weinberger.

Jahn, P., aus Vergils Frühzeit, vide Vergilius.

Theodorus Laskaris. Papageorgiu, P. N., zu den Briefen des Theodoros Laskaris. ByZ XI, 1/2, p. 16–32.

Theophanes. Bury, J. B., ἀμφότεροι for πάντες. ByZ XI, 1/2, p. 111.

Thucydides, historiae, ad optimos codices denuo ab ipso collatos recensuit Carolus Hude. Tomus alter: libri V–VIII. Indices. v. B. 1902, p. 15. Rec.: BphW 1902, N. 19, p. 579–587 v. J. M. Stahl. — Rcr 1902, N. 10, p. 186–187 v. A. Hauvette.

— — book III, ed by H. F. Fox. v. B. 1901, p. 19. Rec.: Ha XXVII, p. 417–418.

— — erkl. v. Classen. 4. Bd. 4. Buch. 3. Aufl. von J. Steup. v. B. 1902, p. 15. Rec.: RPh 1902, II, p. 240–247 v. A. Martin.

Herwerden, H. van, ad Thucydidem. [Thucyd. Hist. rec. Hude, libri V–VIII.] Mn 1902, II, p. 121–133.

Müller, Fr., zu Thukydides. 3. Tl. Buch VII. v. B. 1901, p. 19. Rec.: DL 1902, N. 17, p. 1055–56 v. K. Hude.

Schmitt, H., Präparationen zu Thukydides, Buch VII und VIII. 1. Hannover, Verlagsanstalt Goedel. 36 p. 70 Pf. Rec.: WklPh 1902, p. 549–551 v. F. H.

Smith, Ch. F., traces of epic usage in Thucydides. TrAPhA vol. XXXI, p. 69–81.

Σταυρίδου, Ἰ. Σ., περὶ τῆς νοθεύσεως τοῦ Θουκυδίδου ὑπὸ τοῦ πρώτου ἐκδότου αὐτοῦ καὶ τοῦ χρόνου, καθ' ὃν αὕτη ἐγένετο, καὶ ἀναγραφὴ τῶν ἐν αὐτῷ παρεισάκτων χωρίων μετὰ εἰκασίων περὶ τῆς μορφῆς τοῦ ἀρχικοῦ κειμένου. (Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς „Νέας Ἡμέρας“.) Leipzig 1901, O. Harrassowitz in Komm. 92 p. 4 M. Rec.: WklPh 1902, N. 17, p. 453–454 v. Widmann. — BphW 1902, N. 23, p. 708–709 v. Fr. Müller.

Thulin, C., de optativo iterativo apud Thucydidem. [S.-A. a. d. „Festskrift f. Prof. M. Weibull“.] Lund 1901, E. Malmström. 50 p. Rec.: DL 1902, N. 14, p. 857 v. K. Hude.

Weller, Ch. H., on the interpretation of Thucydides II 15. CR 1902, III, p. 158–160.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXIX: Thukyd. 5, 76; 4, 118.] H 1902, II, p. 308–309.

Tyrtaeus. Pistelli, H., de recentiorum studiis in Tyrtaeum collatis. [Estr. d. StIF.] Florenz 1901, Seeler. 14 p. v. B. 1902, p. 16. Rec.: BphW 1902, N. 19, p. 577 u. ff.

Xenophon, Anabase. Livres Ier et II. Texte grec, revu et annoté, à l'usage des classes, par Em. Perrin. 3. édition. 18. Paris, Poussielgue. 59 p. Cartonné 1 fr. 25 c.

Xenophon, Anabase. Les sept livres. Texte grec, revu et annoté, à l'usage des classes, par Em Perrin. (Alliance des maisons d'éducation chrétienne.) 2. édition. Paris, Poussielgue. 303 p.

— Hellenika in Auswahl. Hrsg. von Frdr. Gust. Sorof. Text. 2. Aufl. Mit 1 Karte u. mehreren Plänen. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. IV, 241 p. Kart. 1 M. 80 Pf.

— Hipparchicus, rec. Cerocchi. v. B. 1902, p. 16.
Rec.: BphW 1902, N. 12, p. 353—355 v. W. Nitsche. — Cu XXI, 8, v. A. Mancini.

— Extraits des Mémorables. Texte grec, accompagné d'une introduction, d'une analyse de l'ouvrage complet et de notes en français par A. Jacob. 4. tirage, revu et corrigé. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. XL, 148 p. 1 fr. 50 c.

Cesareo, P., i due simposi in rapporta all' arte moderna. Ricerche critiche. Gr. 8. Palermo 1901, A. Reber. VIII, 264 p. 7 l. v. B. 1902, p. 16.
Rec.: BphW 1902, N. 13, p. 387—390 v. O. Weissenfels. — RF 1902, II, p. 352—358 v. G. Fraccaroli. — REG 1902, Janvier-Avril, p. 99—100 v. R. Hansen.

Dakyns, H. C., the march of the ten thousand. v. B. 1901, p. 199.
Rec.: NphR 1902, N. 6, p. 129—130 v. R. Hansen.

Gemoll, W., Schulwörterbuch zu Xen. Anab, Hellen. u. Mem. v. B. 1901, p. 199.
Rec.: Rcr 1902, N. 12, p. 221—222 v. My. — ZöGy 1902, III, p. 207—209 v. J. Golling.

Joel, K., der echte und der Xenophontische Sokrates. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 103—104 v. H. G. — Rcr 1902, N. 14, p. 268—270 v. My.

Lauteschläger, G., Beiträge zur Xenophonlectüre der Obertertia. v. B. 1902, p. 16.
Rec.: Cu XXI, 6, v. C. Landi.

Menzel, A., Untersuchungen zum Sokrates-Prozesse. [Aus Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.] Gr. 8. Wien 1902, Gerold. 64 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 22, p. 719—722 v. Thumser.

Simon, J., Präparation zu Xenophons Anabasis. Buch II—IV. 3. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präpar. f. d. Schullectüre. 9. Heft) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 40 p. 65 Pf.

Stockmair, ist die Schrift 'Αγησίλαος ein Werk Xenophons? Ein Beitrag zur Lösung der Frage. Progr. Gr. 8. Görz 1900. 33 p.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 187 v. J. Golling.

Tisdall, F. G., the credibility of Xenophon's Anabasis. AJA 1902, I, p. 47—48.

2. Scriptores Latini.

Anthologie des poètes latins (Lucain, Silius, Stace, Ausone, Claudien, Juvénal, Perse, Martial, Catulle, Tibulle, Properce, Ovide). Texte latin, publié avec des notices, des sommaires et des notes par A. Waltz. 3. édition. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Co., LXIV, 427 p. 2 fr.

Rappold, J., Chrestomathie aus lat. Classikern. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 16.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 374 v. R. Bitschofsky.

Selecta poetica auctorum latinorum, notis exquisitissimi juvencii et variorum illustrata. Pro media et suprema grammatica. Petit 16. Tours, Mame et fils. 318 p.

Ambrosius, expositio evangelii secundum Lucam, rec. C. Schenkl. (Corp. script. eccles. lat. vol. 32.) Vindobon. 1902. XL, 590 p.
Rec.: ALL XII, 4, p. 600 v. L. Seuffert.

Landgraf, G., die Hegesippus-Frage. [Herrn Geh. Rat Ed. von Wölfflin zum 71. Geburtstage.] ALL XII, 4, p. 465–472.

Apollonius Tyrius. Niedermann, M., die Baseler Handschriften der historia Apollonii regis Tyri. WklPh 1902, N. 22, p. 613-616.

Apuleius. Jong, K. H. E. de, de Apuleio Isiacorum mysteriorum teste. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: BBP 1902, III, p. 108–110 v. C. Hontoir. — NphR 1902, N. 11, p. 247–249 v. P. Weizsäcker.

Kawczynski, M., Apulejusza „Amor i Psyche". Rozprawy Akad. umiejetnosci, wyd. filol., 1901, p. 353–443.

Schaller, G., de fabula Apuleiana quae est de Psyche et Cupidine. Diss. Leipzig 1901. 71 p.

Augustinus, opera, rec. J. Zycha. VIII. 2. (Corpus script. eccles. latin. vol. 42.) Vindobon. 1902. XXX, 333 p.
Rec.: ALL XII, 4, p. 600-601 v. L. Seuffert.

— retractationum libri duo rec. P. Knöll. (Corp. script. eccles. lat. vol. 36.) Vindobon. 1902. XX, 217 p.
Rec.: ALL XII, 4, p. 601 v. L. Seuffert.

— de fide et symbolo etc., rec. J. Zycha. v. B. 1901, p. 200.
Rec.: Rcr 1902, N. 12, p. 226–228 v. P. Lejay.

Hertling, G. v., Augustin. v. B. 1902, p. 17.
Rec.: LC 1902, N. 12, p. 385–390.

Leder, H., Untersuchungen über Augustins Erkenntnistheorie. v. B. 1901, p. 200.
Rec.: LC 1902, N. 23, p. 756 v. Drng.

Morin, G., origine de la formule pseudo-augustinienne: In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas. In: Rev. d'histoire et de litterat. relig. 1902, N. 2.

Scheel, O., die Anschauung Augustins über Christi Person und Werk. v. B. 1901, p. 200.
Rec.: LC 1902, N. 12, p. 385–390.

Aurelius Victor. Wölfflin, Ed., zur Latinität der Epitome Caesarum. ALL XII, 4, p. 445–453.

Biblia latina. Robert, U., Heptateuchi partis posterioris versio latina antiquissima e codice Lugdunensi. Gr. 4. Lyon 1900, Rey et Cie. XXXVI, 164 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 10, p. 191–195 v. P. Monceaux.

Vigouroux, F., une ancienne traduction latine de la Bible: Le Codex Lugdunensis. R. d. questions histor. livr. 142, p. 583—595.

Boethius. Rand, E. K., der dem Boethius zugeschriebene Traktat De fide Catholica. Diss. München 1901. 32 p. v. B. 1901, p. 201.
Rec.: ThLZ 1902, N. 5, p. 147–150 v. S. Brandt.

Caesar, bellum Gallicum, rec. R. du Pontet. v. B. 1902, p. 17.
Rec.: Ha XXVII, p. 425–428.

— Gallic War. Book 6. Ed. by John Brown. Cr. 8. London 1902, Blackie. 2 sh.

— commentaries on the Gallic war. With introd., notes and vocabulary by A. Harkness a. C. H. Forbes. 12. New York 1902, Amer. Book Co. III, 593 p. 1 $ 25 c.

Caesar, Gallischer Krieg. Text u. Uebersetzung von R. Schneider. 1. Buch. Halberstadt 1902, J. Schimmelburg. IV, III, 65 p. 1 M.

— Denkwürdigkeiten über den Bürgerkrieg. Hrsg. von Frz. Fügner. Text. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XVIII, 178 p. m Abbildgn. u. 2 farb. Karten. Geb. 1 M. 60 Pf.

— Civil War. Book 1. Ed. by A. H. Allcroft. Cr. 8. Oxford 1902, Clarendon Press. 1 sh. 6 d.

D'Ooge, B. L., de particularum copulativarum apud Caesarem et Pseudo-Caesarianos scriptores usu. Diss. Bonn 1901. 67 p.

Féron, Tirocinium Nepo-Caesarianum ou exercises inductifs sur la lexigraphie régulière, le vocabulaire et la phraséologie de Népos et de César. Tournai 1901, Decalonne.
Rec.: BBP 1902. III, p. 112.

Frese, R., Beiträge zur Beurtheilung der Sprache Caesars. v. B. 1901, p. 86.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 122—124 v. A. Polaschek.

Lebreton, Caesariana syntaxis etc., vide Cicero.

Simon, J., Präparation zu Caesars Bürgerkrieg.
Rec.: WklPh 1902, N. 20, p. 549—551 v. F. H.

Will, J., quae ratio intercedat inter Dionis Cassii de Caesaris bellis Gallicis narrationem et commentarios Caesaris de bello Gallico. Diss. Erlangen 1901. 73 p.

Catullus, versei, übersetzt von J. Csengeri. Budapest, Franklin. LXVIII, 295 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 22, p. 435—436 v. J. K.

Cahen, R., Catulle LXVII. RPh 1902, II, p. 164—180.

Chalcidius. Skutsch, F., zu Favonius Eulogius und Chalcidius. Ph NF XV, 2, p. 193—200.

Cicero, orationes. Pars secunda. (In Catilinam IV. Pro Milone. Pro Ligario. Pro lege Manilia. Pro Murena. Philippica II.) Edition classique, précédée d'une notice littéraire par F. Deltour. 18. Paris, Delalain frères. XXIV, 230 p. 1 fr. 75 c.

— in M. Antonium oratio philippica prima. Texte latin, publié, avec apparat critique, introduction bibliographique et historique, et commentaire explicatif, par H. de la Ville de Mirmont. Paris 1902, Klincksieck. 108 p.

— orationes. vol. VI: Pro Milone, rec. A. C. Clark. v. B. 1901, p. 200.
Rec.: Ha XXVII, p. 422—425.

— ausgewählte Briefe aus Cic. Zeit, hrsg. von C. Bardt. Hilfsheft. v. B. 1901, p. 201.
Rec.: NphR 1902, N. 7, p. 149—151 v. A. Funck. — ZöGy 1902, II, p. 124—129 v. A. Kornitzer. — Gy 1902, N. 7, p. 246—248 v. K. Schirmer. — PA 1902, N. 4, p. 293—294 v. M. Hodermann.

— Extraits des œuvres morales, par E. Thomas. 2. tirage, revu. Petit 16. Paris, Hachette et C[e]. XVI, 386 p. 2 fr.

— l'oratore, saggio di traduzione del prof. E. Guglielmino. Catania, Battisato.

Abbott, G. F., a coincidence between Hudibras and Cicero. [De Or. II 38, 158.] CR 1902, III, p. 177.

Barendt, P. O., Ciceronian use of „nam" and „enim". CR 1902, IV, p. 203—209.

Caccialanza, F., schedulae criticae. [Cic. pro Milone II, 5.] RF 1902, II, p. 343—344.

Cicero. **Cucheval, V.**, Cicéron orateur. v. B. 1901, p. 201.
Rec.: RPh 1902, II, p. 249—251 v. H. Bornecque.

Dodge, L., Cicero ad Atticum. AJPh XXII, 4, p. 439—441.

Harrington, K. E., a canard, a quarry, a query. [Cic.; Hor.] AJA 1902, I, p. 46.

Havet, L., Textkritisches zu Cicero de senectute. AcI 13. XII. 1901; 10. I. 1902; 17. I.; 7. III.

Hendrickson, G. L., Cicero's judgement of Lucretius. [ad Quint. fr. II 9, 3.] AJPh XXII, 4, p. 438—439.

Henze, C., quomodo Cicero de Historia eiusque auctoribus iudicaverit quaeritur. v. B. 1900, p. 98.
Rec.: BBP 1902, III, p. 110—111 v. A. van de Wower.

Jacquinet, G., extraits et analyses des principaux discours de Cicéron.
Rec.: RPh 1902, II, p. 249—251 v. H. Bornecque.

Kaufmann, K., Marcus Tullius Tiro. Progr. Dillingen. 90 p.
Rec.: Gy 1902, N. 9, p. 317.

Kirner, G., contributo alla critica del testo delle epistulae ad familiares di Cicerone. (StIF vol. IX, p. 369—433.) Firenze 1901, Seeber. 64 p.
Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 522—527 v. L. Gurlitt.

Kotek, F., Anklänge an Ciceros „de natura deorum" bei Minucius Felix und Tertullian. Progr. Wien 1901.
Rec.: ZöGy 1902, V, p. 477 v. P. K. Hubik.

Krause, A., Präparation zu Ciceros Rede De imperio Cn. Pompei. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 30. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 16 p. 35 Pf.

— Präparation zu Ciceros Reden für Archias u. Murena. (Krafft u. Ranke's Präpar. f. d. Schullektüre.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 184—185 v. A. Kornitzer.

— Präparation zu Ciceros Reden gegen Verres. Buch V. Ibd.
Rec.: WklPh 1902, N. 20, p. 549—551 v. F. H. — ZöGy 1902, III, p. 281—282 v. A. Kornitzer.

Lebreton, J., études Cicéroniennes. I. Emploi comparé de „cum" et de „quod" dans les propositions exprimant l'équivalence. Ph 1902, II, p. 182—194.

— études sur la langue et la grammaire de Cicéron. v. B. 1902, p. 18.
Rec.: Bofiel VIII, 10, p. 222—223 v. L. V(almaggi). — NphR 1902, N. 11, p. 243—247 v. R. Menge.

— Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat. v. B. 1901, p. 202.
Rec.: NphR 1902, N. 11, p. 243—247 v. R. Menge.

Leo, F., viso vidi [Cic. Verr. IV 7]. H 1902, II, p. 315—316.

Luterbacher, F., Jahresbericht über Ciceros Reden, 1901—1902. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 98—120. In: ZG 1902, V.

Besprochen sind folgende Schriften: Cicero, selected orations, ed. by B. L. D'Ooge; C., die Rede üb. d. Oberbefehl des Cn. Pompeius und die Katilinarischen Reden, hrsg. v. C. Stegmann, 3. Aufl.; C., die Rede über das Imperium des Cn. Pompeius, erkl. v. F. Richter und A. Eberhard, 5. Aufl.; C., die Rede für Cn. Plancius, hrsg. v. H. Nohl; C., die Reden pro T. Annio Milone, pro Q. Ligario, pro rege Deiotaro, hrsg. v. R. Novák; A. Krause, Präparation zu Ciceros Rede gegen Verres Buch V; A. Krause, Präparation zu Ciceros Reden für den Dichter Archias

und für L. Murena; A. Frederking, zu Cicero in Verrem IV; Cl. Lamarre, histoire de la littérature latine jusqu'à la fin du gouvernement républicain; G. Landgraf, zu Ciceros Rosciana § 11; J. Lezius, comperendinatio bei Cicero pro Flacco?

Cicero. **Marchi, A. de**, intorno al passo di Cicerone [De Leg. agr. II. 14. 36]. RF 1902, II, p. 270-271.

May, J., über den numerus bei Cicero. NphR 1902, N. 10, p. 217—225.

Nutting, H. C., Cicero's Gebrauch des Imperfect und Plusquamperfect-Conjunctive in si-Sätzen. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LIX.

Reid, J. S., „Αθακτα" on Cicero's letters. Ha XXVII, p. 288—302.

— notes on Cicero ad Atticum XIV. Ha vol. XXVII, p. 243—262.

Romano, A., note minime sulle fonte dei „Topica" di Cicerone. Palermo 1901, Barravecchia.

Rosenberg, E., Studien zur Rede Ciceros für Murena. Progr. Hirschberg. 29 p.

Schmidt, O. E., Briefe Ciceros u. s. Zeitgenossen. Hft. 1. v. B. 1901, p. 203.

Rec.: LC 1902, N. 14/15, p. 488—489 v. O. W.

Schöll, F., u. **L. Radermacher**, vir bonus dicendi peritus. [Cic. Cato.] RhMPh 1902, II, p. 312—314.

Simon, J., Präparation zu Cic. Cato maior de senectute (Krafft u. Ranke's Präpar. f. d. Schullectüre). Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel.

Rec.: ZöGy 1902, III, p. 281—282 v. A. Kornitzer. — WklPh 1902, N. 20, p. 549—551 v. F. H.

Sternkopf, W., noch einmal die correctio der lex Clodia de exilio Ciceronis. Ph NF XV, 1, p. 42—70.

Thiaucourt, C., les traités de philosophie religieuse et les opuscules philosophiques de Cicéron, leçon d'ouverture du cours de littérature latine à la Faculté des lettres de l'Université de Nancy (décembre 1901). Paris 1902, Hachette et Ce. 16 p.

Vick, C., Karneades' Kritik der Theologie bei Cicero und Sextus Empiricus. H 1902, II, p. 228-248.

Ville de Mirmont, M. de la, analyses des principaux discours de Cicéron. 12. Garnier 1902. 539 p.

Rec.: Rcr 1902, N. 11, p. 217 v. E. T. — RPh 1902, II, p. 250—251 v. H. Bornecque.

Wolff, J., de clausulis Ciceronianis. v. B. 1902, p. 18.

Rec.: ALL XII, 4, p. 594—597 v. May. — RPh 1902, II, p. 250—251 v. H. Bornecque.

Curtius Rufus, historiarum Alexandri Magni Macedonis libri qui supersunt, hrsg. v. Th. Stangl. v. B. 1902, p. 19.

Rec.: WüKor 1902, N. 4/5, p. 191 v. F. Hertlein.

— Geschichte Alexanders des Grossen. Auswahl für den Schulgebrauch, bearbeitet u. erläutert v. W. Reeb. Text. Mit 9 Abbildungen im Text, 3 Einschaltbildern u. 1 (farb.) Übersichtskarte. Bielefeld 1902, Velhagen & Klasing. XVI, 176 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Reeb, W., Präparation zu Curtius Rufus' Geschichte Alexanders des Grossen. Buch III u. IV in Ausw. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. d. Schullektüre. 84. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 27 p. 55 Pf.

Rec.: WklPh 1902, N. 20, p. 549—551 v. F. H.

Dictys. **Fürst, J.,** Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta. v. B. 1901, p. 202.

Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 157–160 v. Ed. Patzig.

Greif, W., neue Untersuchungen zur Dictys- u. Daresfrage. I. Dictys Cretensis bei den Byzantinern. v. B. 1901, p. 88.

Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 144–156 v. E. Patzig. — ÖLbl 1902, N. 6, p. 173 v. L. Fürst.

Donatus. **Wessner, P.,** oricula. [Donat. Eun. 539.] ALL XII, 4, p. 477.

— amusus. [Donat. Eun. III, 3, 31.] ALL XII, 4, p. 477–478.

Florus. **Wölfflin, Ed.,** matrem gerere. [Florus 1, 1, 3.] ALL XII, 4, p. 453–454.

— die Reitercenturien des Tarquinius Priscus. [Florus I 6, 2; I 1, 15.] RhMPh 1902, II, p. 318.

— uber, ubera. [Florus 1, 1, 3.] ALL XII, 4, p. 560.

Hermerus Claudius, Mulomedicina Chironis ed. E. Oder. v. B. 1901, p. 202.

Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 617–619 v. G. Helmreich.

Horatius, opera, rec. E. C. Wickham. v. B. 1901, p. 146.

Rec.: Ha XXVII, p. 418–422.

— erklärt v. A. Kiessling. 1. Tl. Oden u. Epoden. 4. Aufl. v. R. Heinze. v. B. 1901, p. 203.

Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 314–316 v. J. Fritsch.

— liriche, comm. da V. Ussani. 2 vols. v. B. 1901, p. 203.

Rec.: CR 1902, III, p. 179—180 v. J. G(ow). — BphW 1902, N. 14, p. 424—429 v. J. Häussner.

— ausgew. Lieder, deutsch v. H. v. Wedel. v. B. 1900, p. 30.

Rec.: LC 1902, N. 19, p. 633—634.

— Oden, in Reimstrophen verdeutscht von K. Staedler. v. B. 1901, p. 88.

Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 427–430 v. R. Thomas. — LC 1902, N. 19, p. 633–634.

— les odes et les épodes. Expliquées littéralement par E. Sommer. Traduites en français et annotées par A. Desportes. T. 2. 16. Paris, Hachette et Ce. 315 p. 2 fr. 50 c.

— odi e gli epodi, commento ad uso delle scuole da P. Rasi. Palermo 1902, Sandron. XXXVIII, 323 p.

Rec.: Bofiel VIII, 11, p. 244–246 v. C. Giambelli. — ZöGy 1902, V, p. 427–429 v. J. Hilberg.

— Saturarum liber, ed. by J. Gow. v. B. 1902, p. 19.

Rec.: Bofiel VIII, 10, p. 223–224 v. L. V(almaggi). — Rcr 1902, N. 13, p. 251–252 v. E. T. — Ath 3873, p. 78.

— Satiren u. Episteln, erkl. v. G. T. A. Krüger. 14. Aufl. bes. v. G. Krüger. Tl. II: Episteln. v. B. 1901, p. 24.

Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 421–425 v. Höger.

— Sermonen, deutsch v. C. Bardt. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 19.

Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 425–427 v. R. Thomas. — LC 1902, N. 19, p. 633–634.

Horaz. **Caccialanza, F.**, schedulae criticae. [Hor. Carm. II, 7, 10.] RF 1902, II, p. 340-343.

Cartault, A., Horace, Satire. II, 3, 274. RPh XXVI, 1, p. 30—31.

— études sur les satires d'Horace. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: NJklA 1902, I, 1. Abt., p. 68—71 v. Th. Plüss.

Chambalu, A., Präparation zu Horaz' Oden. Buch I u. II. 2. verb. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präpar. f. d. Schullectüre. 38. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 71 p. 1 M.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 316—317 v. J. Dorsch. — WklPh 1902, N. 20, p. 549-551 v. F. H. — ZöGy 1902, V, p. 472—473 v. J. Dorsch.

Collard, F., l'interprétations des odes d'Horaces dans nos collèges. Bruges, De Haene. 31 p. 50 Pf.

Ensor, E., on Horace, Odes II 17 and I 20. CR 1902, IV, p. 209—211.

Harrington, K. P., a canard, a quarry, a query. (Hor.) AJA 1902, I, p. 46.

Johnstone, H. T., Horace, Ode IV, 4, and the second Aeneid. Some remarkable resemblances. Ha XXVII, p. 343—352.

Kaemmel, O., die Satiren des Horaz im Lichte des modernen italienischen Lebens. I. II. Grenzboten 1901, N. 22, p. 402—412; N. 23, p. 444.

Kettner, G., die Episteln des Horaz. v. B. 1902, p. 19.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 209—210 v. A. Zingerle.

Melser, K., eine missverstandene Horazstelle. Sat. I, 6, 18. BayrGy 1902, V/VI, p. 355—357.

Paulovits, K., Horatius levelei. (Czeglédi áll fögymnasium Ertesítöje 3—37. l.)
Rec.: EPhK 1902, V, p. 434—435 v. L. Bohdaneczky.

Price, Cl., Sprache des Horaz für „Gebote und Verbote". (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LX.

Schimmelpfeng, G., erziehliche Horazlecture. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: Gy 1902, N. 11, p. 393-395.

Staedler, K., die Horazfrage seit Lessing. Ein Beitrag zu ihrer Lösung. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 18 p. 1 M.

Stemplinger, E., Studien über das Fortleben des Horaz. BayrGy 1902, V/VI, p. 357—365.

Tomory, J., Horatius levele Piso flaihoz. (Munkacsi m. kir. állami fögymnasium Ertesítöje.)
Rec.: EPhK 1902, V, p. 435—436 v. L. Bohdaneczky.

Vollbrecht, W., Mäcenas. (Gymnasial-Bibliothek. Hrsg. v. H. Hoffmann, 34. Hft.) Gr. 8. Gütersloh, C. Bertelsmann. 59 p. 80 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 620-621 v. O. Weissenfels. — WklPh 1902, N. 23, p. 631-632 v. A. Höck. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1902, N. 1, v. A. W.

Weyman, C., Bemerkungen zu den lyrischen Gedichten des Horaz. BayrGy 1902, V/VI, p. 337—354.

Zenoni, L., per un verso di Orazio. („Non incendia Carthaginis impiae" dell' Ode VIII, libro IV.) Nota critica. Venezia 1901, Sorteni e Vidotti. 15 p.
Rec.: RF 1902, II, p. 381—383 v. P. Rasi.

Incerti auct. ad Herennium. **Stroebel, E.**, Cornificiana. BayrGy 1902, I/II, p. 71—83.

Julius Exuperantius. **Landgraf, G.**, u. **C. Weyman**, die Epitome des Julius Exuperantius. ALL XII, 4, p. 561—578.

Juvenalis, Satires, traduites en prose versifiée, avec des notes explicatives, par L. Berrier. Tome I: Satires I—VI. XXIV, 402 p. Tome II: Satires VII—XV. 451 p. et 2 planches. Paris, Leroux.
Rec.: Rcr 1902, N. 22, p. 430—431 v. P. L(ejay).

— Saturae, di E. Cesareo. v. B. 1902, p. 20.
Rec.: Cu XXI, 8, v. R. Micheletti.

Dunn, F. S., Juvenal als Humorist. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. XLIX.

Wilson, H. L., the use of the simple for the compound verb in Juvenal. TrAPhA vol. XXXI, p. 202—222. v. B. 1902, p. 21.

Livius, römische Geschichte seit Gründung der Stadt, im Auszuge hrsg. v. Frz. Fügner. I. Tl. Der 2. punische Krieg. Text. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. IV, 296 p. m. 4 farb. Karten. Geb. 2 M.

Rec.: Monatsschr. f. höh. Schulen 1902, Juni, p. 359—360 v. H. Fritzsche.

— — book II, ed. by R. S. Conway. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: Ha XXVII, p. 432—434. — BBP 1902, III, p. 102—104 v. L. Halkin.

— — book VI, ed. by W. Cecil.
Rec.: BBP 1902, III, p. 102—104 v. L. Halkin.

— — book 21. Vocab. and test papers, interl. Cr. 8. London 1902, Clive. 32 p. swd. 1 sh. 6 d.

— — book 21. Ed. by A. H. Allcroft and B. J. Hayes. Introd., text, notes. Cr. 8. London 1902, Clive. 164 p. 2 sh. 6 d. Vocab. 1 sh. 6 d.

— idem. Introd., text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London 1902, Clive. 266 p. 4 sh. 6 d.

— — book XXI, ed. by F. E. A. Trayes. v. B. 1902, p. 21.
Rec.: Ha XXVII, p. 435—436.

— — book XXII, ed. by J. Thompson a. F. G. Plaistowe. v. B. 1901, p. 90.
Rec.: BBP 1902, III, p. 102—104 v. L. Halkin.

— — liber XXIIII. Für den Schulgebrauch erklärt v. Dr. H. J. Müller. 2. Aufl. Mit 1 Karte v. Syrakus u. Umgebg. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 121 p. 1 M. 35 Pf. geb. 1 M. 80 Pf.

— Auswahl a. d. 3. Dekade, hrsg. v. P. Meyer. v. B. 1902, p. 21.
Rec.: BBP 1902, III, p. 104—105 v. L. Halkin.

Grasso, G., sopra un passo di Livio. [22, 13, 1.] Bofïcl VIII, 10, p. 231—232.

Leinweber, A., die Legion des Livius. [Liv. VIII. 8.] Ph NF XV, 1, p. 32—41.

Soltau, W., Präparation zu Titi Livi ab urbe condita libri. Buch II—X, XXIII—XXVI, XXVII—XXX. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre.) Gr. 8. Hannover 1902, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 282 v. R. Bitschofsky. — WklPh 1902, N. 20, p. 549—551 v. F. H.

Zingerle, A., zum 43. Buche des Livius. (Vorläuf. Bericht.) Abhandlgn. d. Kais. Akad. d. Wiss. Wien 1902, N. 4, p. 13—14.

Lucanus. **Manitius, M.**, Scholien zu Lucan aus einer Dresdener Handschrift. Ph NF XV, 2, p. 317—320.

Lucretius. Cisorio, L., per un saggio di versione dal poema di Lucrezio. In: Riv. Cremonese „il Torazzo" 1901, 22—25 novembre.

Giri, G., alcuni luoghi controversi de quinto libro di Lucrezio. RF 1902, II, p. 209—234.

Merrill, W. A., on Lucretius V 1442. CR 1902, III, p. 169.

Pascal, C., la declinazione atomica in Epicuro e Lucrezio. RF 1902, II, p. 235 u. ff.

Stampini, E., Lucretiana [III, 79 segg.; III, 359 segg.; III, 490 segg. B. e G. (= 492 M e H.)] RF 1902, II, p. 315—339.

Wörpel, G., zu Lucretius III 43 ff. WklPh 1902, N. 13, p. 365—366.

Manilius. Moeller, H., ferens. [Manil. V 340.] ALL XII, 4, p. 463—464.

Martialis. Landgraf, G., über das Alter der Martial-Lemmata in den Handschriften der Familie B. ALL XII, 4, p. 455 u. ff..

Malein, A., Martial. Untersuchungen auf dem Gebiete des Dichters und seiner Interpretation. (Russ.) Petersburg 1900. VIII, 203 p.
Rec.: LC 1902, N. 23, p. 767—769 v. —nny.

Minucius Felix. Kotek, Anklänge an Cic. De natura deorum bei Min. Fel., vide Cicero.

Monumenta Germ. Hist. Dümmler, E., Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica. SPrA 1902, XXII, p. 460—465. — DL 1902, N. 21, p. 1327—1330.

Musonius. Schmidt, C., de arte rhetorica in Musonii diatribis conspicua. Diss. Gr. 8. Friburgi Brisig. 1902. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) 78 p. 1 M. 50 Pf.

Nepos, Cornelius, Auswahl für den Schulgebrauch, hrsg. v. H. Knauth. v. B. 1901, p. 90.
Rec.: PA 1902, N. 5, p. 358 v. W. Bauder.

Féron, Tirocinium Nepo-Caesarianum, vide Caesar.

Nonius Marcellus, by W. M. Lindsay. v. B. 1902, p. 21.
Rec.: ZöGy 1902, IV, p. 313—314 v. J. M. Stowasser. — RPh 1902, II, p. 251—252 v. H. B(ornecque).

Lindsay, W. M., de fragmentis scriptorum apud Nonium servatis. RhMPh 1902, II, p. 196—204.

— sur la provenance de quelques manuscrits de Nonius Marcellus. RPh 1902, II, p. 211—212.

Novatianus. Haussleiter, die Stelle 2. Kor. 5, 21 in den Predigten Novatians. In: Neue kirchl. Z. XIII, 4.

Orientius. Havet, L., Orientiana. RPh 1902, II, p. 149—157.

Ovid, Werke. 32. Lfg. Briefe der Heroiden. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. Alex. Berg. 2. Aufl. 1. Bd. Berlin, Langenscheidt's Verl. p. 49—96. 35 Pf.

— Metamorphosen, liber VIII, ed. by W. C. Summers. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: Rcr 1902, N. 21, p. 420 v. P. Lejay.

— tristium libri quinque, rec. E. Cocchia. v. B. 1901, p. 147.
Rec.: Cu XXI, 5, v. R. Micheletti.

Jurenka, H., Wörterverzeichnis zu den ausgewählten Gedichten des Ovidius. 18. Leipzig 1902, G. Freytag. IV, 163 p. 1 M. 50 Pf.

Schwertassek, K. A., Schülerkommentar zu H. S. Sedlmayers ausgewählten Gedichten des Ovidius. 2. Aufl. 18. Leipzig 1902, G. Freytag. V, 170 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Rcr 1902, N. 22, p. 430 v. P. L.

Ovid. Volkmann, W., eine Anmerkung zur Technik des Ovid. v. B. 1901, p. 205.
Rec.: Gy 1902, N. 7, p. 254—255 v. G. Ihm.

Vollgraf, de Ovidi mythopoeia quaestiones sex. v. B. 1901, p. 205.
Rec.: Mu 1901, N. 12, v. E. O. Houtsma.

Panegyrici. Novak, R., in panegyricos Latinos. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 656—660 v. Th. Stangl. — Rcr 1902, N. 22, p. 430 v. P. L(ejay). — ALL XII, 4, p. 599—600 v. L. Seuffert.

Persius. Némethy, G., Persius elsö satirájához. EPhK 1902, III, p. 161—174.
— Persius második satirájához. EPhK 1902, V, p. 353—365.

Petronius, cena Trimalchionis, ed. with introduction and commentary by W. E. Waters. (The student's series of Latin classics.) Gr. 8. Boston, H. Sandron & Co. XLVI, 143 p.

Collignon, A., Pétron et le roman des temps néroniens. In: Ann. de l'est 1902, janvier.

Phaedrus. Fusci, Babrius, Aesopus, Phaedrus, vide Babrius.

Plautus, comoediae. Rec. Fr. Ritschl, G. Loewe, G. Goetz, Fr. Schoell. Tomi I fasciculus II. Epidicus. Iterum rec. G. Goetz. v. B. 1901, p. 205.
Rec.: BphW 1902, N. 18. p. 550—554 v. E. Redslob. — Rcr 1902, N. 19, p. 366—367 v. P. Lejay.

— Captivi, ed. by G. E. Barber. v. B. 1901, p. 148.
Rec.: DL 1902, N. 20, p. 1248—51 v. P. E. Sonnenburg.

— — ed. by W. M. Lindsay. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: DL 1902, N. 20, p. 1248—51 v. P. E. Sonnenburg. — RPh 1902, II, p. 248—249 v. H. Bornecque.

— Aululaire et Ménechmes, trad. p. P. Richard. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: REA 1901, I, p. 75.

Antoine, F., discussion de quelques passages des „Captifs" d'après la théorie de la parataxe. REA 1902, II, p. 90—100.

Bennett, E., the stipulative subjunctive in Latin. [Plaut. Bacch. 873 ff.] TrAPhA vol. XXXI, p. 223—250.
Rec.: CR 1902, IV, p. 226—231 v. J. P. Postgate.

Giardelli, P., note di critica Plautina. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 121—122 v. J. Dorsch.

Goodchild, C. W., Plautus und Terenz als Dilettantenlectüre (Englisch). In: PrAPC Dezember 1899, p. L.

Havet, L., Plautus Men. 1158. RPh 1902, II, p. 157.

Lodge, G., lexicon Plautinum I. 1. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: ALL XII, 4, p. 588 v. F. Sommer.

Nilsson, M. P. N., quomodo pronomina, quae cum substantivis coniunguntur, apud Plautum et Terentium collocentur. Lund.

Schmidt, K., die griechischen Personennamen bei Plautus. H 1902, II, p. 173—211.

Plinius Secundus. Detlefsen, D., die Beschreibung Italiens in der N. H. des Plinius und ihre Quellen. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: MHL XXX, 2, p. 132—133 v. Heydenreich.

— die eigenen Leistungen des Plinius für die Geschichte der Künstler. v. B. 1901, p. 148.
Rec.: Rcr 1902, N. 16, p. 307—309 v. E. T.

Longhena, M., il bacino del Gange in Plinio. In: Stud. ital. di filol. indo-iran., anno IV, vol. IV. II: Appendix.

Plinius Secundus. **Matthias, Fr.**, über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen. I. Progr. Berlin 1901.
Rec.: WklPh 1902, N. 11, p. 281—284 v. P. Schulze.

Plinius Minor. **Allain, E.**, Pline le jeune et ses héritiers. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: Bucr 1901, N. 33, p. 648 v. P. Lejay. — RStI vol. VI, fasc. 3/4, p. 227—228 v. G. B. Bonino.

Pomponius Mela. **Longhena, M.**, l'India in Pomponio Mela. In: Studi ital. di filol. indo-iran., anno IV, vol. IV. II: Appendix.

Priscillianus. **Cornu, J.**, foevea = fovea. [Priscillianus.] ALL XII, 4, p. 560.

Propertius, carmina, by J. S. Phillimore. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: Bucr 1902, N. 4, p. 64 v. F. Plessis.

Elisei, R., quaestiones Propertianae. Quaestio III: De urbe Propertii natali. Ed. altera. 4. Asisii 1901, Vignati.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 66—71 v. E. Thomas.

Giri, G., sopra un luogo di Properzio. (I, 8, 9—16.) v. B. 1901, p. 148.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 66—71 v. E. Thomas.

Navetta, G., sulla prima elegia di Properzio. Marsala 1901. 23 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 66—71 v. E. Thomas.

Pirro, N., osservazioni critiche ed esegetiche su Properzio. Assini 1902, stab. tip. Metastasio. 24 p.

— l'ultima elegia di Properzio ed i carmi sepolcrali Latini. Messina 1901. 17 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 66—71 v. E. Thomas.

Ries, G., zu Propertius V, 1. Ph NF XV, 2, p. 313—317.

Vivona, Fr., studi Properziani. I. Note critiche. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 67—71 v. E. Thomas.

Quintilianus. **Valmaggi, L.**, osservazioni sul libro X di Quintiliano. In: Atti d. R. Accad. d. sc. di Torino, vol. XXXVII, disp. 5.

Sallustius, bellum Catilin., ed F. Perschinka.
Rec.: WklPh 1902, N. 5, p. 121 v. Th. Opitz.

— Catilina, ed. by W. C. Summers. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 682—683 v. R. Maurenbrecher.

Landgraf, G., u. **C. Weyman**, die Epitome des Julius Exuperantius. ALL XII, 4, p. 561—578.

Schlee, Fr., zwei Berliner Sallusthandschriften. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: BphW 1902, N. 15, p. 457—462 v. A. Maurenbrecher.

Script. hist. Aug. **Heer, J. M.**, der historische Wert der Vita Commodi in der Sammlung der Scriptores historiae Augustae. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 488—490 v. H. Peter. — LC 1902, N. 14/15, p. 488 v. H. D.

Lessing, C., scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. I—IV. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: (IV.) ALL XII, 4, p. 588 v. F. Sommer. — (I—IV.) BayrGy 1902, V/VI, p. 438 v. G. Landgraf. — (I.) CMF VII, p. 383—384 v. R. Novak.

Tropea, G., studi sugli Scriptores historiae Augustae. V. Commodo. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 488—490 v. H. Peter.

Seneca. Koetschau, P., zu Seneca's Tragödien. [I. Hercules furens V. 689 ff., 908 ff., 1143 ff.; II. Troades V. 15 f., 303 f., 631, 1023 ff.; III. Medea V. 625 f., 676, 681, 828; IV. Phaedra V. 85 ff., 299, 412, 1247 ff.; V. Oedipus V. 133—153, 424 ff., 548—551; VI. Agamemnon V. 12, 28; VII. Thyestes V. 107 ff., 138, 694; VIII. Hercules Oetaeus V. 288, 385, 536, 668 ff., 700 ff., 1068 ff., 1097—99, 1192, 1308, 1320, 1442, 1459, 1634—36, 1693, 1809, 1857.] Ph NF XV, 1, p. 133—159.

Rubin, S., die Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa v. B. 1901, p. 206.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 23, p. 711 v. —dl—.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [LXXVII: Seneca de clementia I 8.] H 1902, II, p. 307.

Silius. Summers, W. C., N. Heinsius and the Cologne ms. of Silius. CR 1902, III, p. 169—172.

Statius, Silvae, übersetzt von R. Sebicht. (Osiander—Schwabsche Übersetzungs-Bibliothek der griechischen und römischen Klassiker.) Ulm 1902, Heinrich Kerler. XII, 203 p. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 683—685 v. R. Helm.

Klotz, A., ad Stati Achilleida symbolae criticae. Ph NF XV, 2, p. 292—310.

Scherillo, M., il cristianesimo di Stazio secondo Dante. AeR N. 39, p. 497—506.

Suetonius. Chatelain, E., introduction à la lecture des notes tiron., vide Tiro.

Tacitus, gli Annali, comm. da V. Menghini. P. II: libro III. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: NphR 1902, N. 8, p. 177—178 v. Ed. Wolff.

— Germania, erkl. v. G. v. Kobilinski. 2 Bde. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 434—438 v. G. Ammon.

— — rec. Io. Müller. Ed. maior. v. B. 1901, p. 207.
Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 432—434 v. G. Ammon.

— — idem. Ed. minor. v. B. 1901, p. 207.
Rec.: BayrGy 1902, V/VI, p. 434 v. G. Ammon.

— — Erläutert von H. Schweizer-Sidler. Sechste Aufl. vollständig neu bearbeitet von E. Schwyzer. v. B. 1901, p. 207.
Rec.: BphW 1902, N. 13, p. 390—394 v. Ed. Wolff. — WklPh 1902, N. 14, p. 378—383 v. U. Zernial.

— il dialogo degli Oratori, commentato da A. Manoni. Palermo 1902, Sandron.

Andresen, G., neue Lesungen in Tacitus Annalen. WklPh 1902, N. 24, p. 666—671.

Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries Tom. VII. Tacitus. Codex laurentianus Mediceus 68 I et II phototypice editus. Praefatus est Henr. Rostagno. 2 partes. v. B. 1902, p. 24.
Rec.: Boficl VIII, 10, p. 235 v. A. T. — Rcr 1902, N. 12, p. 236 v. L.

Gudeman, A., the sources of the Germania of Tacitus. TrAPhA vol. XXXI, p. 93—111.

— Erwiderung [auf C. John's Recension der „Germania" in BphW 1902, N. 9]. — Entgegnung John's. BphW 1902, N. 15, p. 477—478.

Hartman, J. J., Tacitea. (Cont.) Mn 1902, II, p. 189—209.

Manoni, A., dialogo degli oratori. Palermo 1902, Sandron. XXXI, 95 p.

Tacitus. Müllenhoff, C., Deutsche Altertumskunde. IV. Bd.: Die Germania des Tacitus. v. B. 1901, p. 150.
Rec.: NphR 1902, N. 6, p. 130—132 v. O. Weise.

Münzer, F., die Entstehung der Historien des Tacitus. Leipzig 1901. 31 p.

Purser, L. C., notes on the Annals of Tacitus. Ha XXVII, p. 303—321.

Terentius, Andria, ed. by H. R. Fairclough.
Rec.: Ath 3880, p. 305.

Bethe, d. Zeit des Heauton Timorumenos u. d. Kolax Menanders, vide Menander.

Goodchild, C. W., Plautus und Terenz als Dilettantenlecture. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. L.

Hille, G. E. W. van, de Hegione in Terentii Adelphis. Mn 1902, II, p. 133—136.

Tertullianus. Kotek, Anklänge an Cic. de natura deorum bei Tertullian, vide Cicero.

Waitz, H., das pseudotertullianische Gedicht adversus Marcionem. v. B. 1902, p. 24.
Rec.: LC 1902, N. 16, p. 530.

Tiro. Chatelain, E., introduction a la lecture des notes tironiennes. v. B. 1901, p. 208.
Rec.: Bofıcl VIII, 10, p. 224—226 v. C. Cipolla.

Mitzschke, P., wann wurde M. T. Tiro geboren? In: Arch. f. Stenographie 1902, N. 3.

Varro. Ellis, R., notes and emendations on Varro „de lingua latina". Ha XXVII, p. 353—363.

Peter, H., die Epochen in Varros Werk de gente populi Romani. RhMPh 1902, II, p. 231—251.

Ritter, de Varrone Vergilii in enarrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore, vide Vergilius.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [LXXVIII: Varro de re rust. II 5. 4.] H 1902, II, p. 307—308.

Vegetius. Lommatzsch, E., zur Mulomedicina Chironis. II. ALL XII, 4, p. 551—559.

Vergilius, opera, rec. F. A. Hirtzel. v. B. 1901, p. 94.
Rec.: Ha XXVII, p. 428—432.

— Aeneis, vert. door. Chaillet.
Rec.: Mu 1901, XII, v. Koster.

— l'Enéide. Traduite en vers français par A. Motheau. 16. Paris 1902, Perrin et Ce. VIII, 495 p.

— Georgics 1, 4. Ed. by F. G. Plaistowe and Gilbert Norwood. Cr. 8. London 1902, Clive. 106 p. 3 sh. 6 d.

Georgii, H., die antike Vergilkritik in den Bukolika und Georgika. [Aus: „Philologus, Ergänzgsbd."] Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. p. 209—328. 3 M. 60 Pf.

Helm, R., Jahresbericht über Vergil 1897—1900 (1901). BuJ 1902, II/III, 2. Abt., p. 1—64.

— Vergils zehnte Ecloge. Ph NF XV, 2, p. 271—291.

Jahn, P., aus Vergils Frühzeit. H 1902, II, p. 161—172.

Vergil. Johnstone, H. T., Horace Ode IV 4 and the second Aeneid. Some remarkable resemblances. Ha vol. XXVII, p. 343—352.

Irmscher, E., Vergils Aeneide Buch XII, übersetzt. v. B. 1901, p. 94.
Rec.: Gy 1902, N. 7, p. 253—254 v. G. Ihm.

Loeffler, S., az Aeneis XIII. könyve. EPhK 1902, III, p. 196—207.

Mayer, J, Verg. Georg. als Schullektüre, vide sect. I 2.

Pascal, C., la dottrina epicurea nell' egloga VI di Vergilio. Atti d. R. Accad. d. sc. di Torino, vol. XXXVII, disp. 4, p. 168—177.

Ritter, R., de Varrone Vergilii in enarrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore. v. B. 1901, p. 208.
Rec.: BphW 1902, N. 23, p. 712—715 v. D. Detlefsen.

Skutsch, F., aus Vergils Frühzeit. BayrGy 1902, V/VI, p. 430—432 v. Kalb.

Wölfflin, Ed., os umerosque deo similis. [Verg. Aen. 1, 589.] ALL XII, 4, p. 478.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Bréal, M., etymologies. [I. Le latin interest. II. Parricida. III. Πόλεμος. IV. Στρατός. V. Φύλαξ. VI. Juturna. VII. Porta Ratumena. VIII. Français rente. IX. Tôt. X. Latin populaire. XI. Allemand Mund-tutelle. XII. Ital. andare.] MSL XII, 2, p. 73—82.

Cook, A. B., unconscious iteratious. (With special reference to classical literature.) CR 1902, III, p. 146—158.

Delbrück, B., Grundriss der vergleichenden Syntax. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: JS 1902, I, p. 5—16 v. M. Bréal.

— Grundfragen der Sprachforschung. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: LC 1902, N. 12, p. 401—410 v. Ph. Wegener.

Finck, Fr. N., die Klassification der Sprachen. v. B. 1902, p. 25.
Rec.: LC 1902, N. 14/15, p. 485—487 v. W. Bang.

Gabelentz, G. v., die Sprachwissenschaft. 2. Aufl. hrsg. v. A. v. d. Schulenburg. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: Z. f. deutsche Philol. XXXIV, 1, v. Wunderlich. — WklPh 1902, N. 20, p. 537—541 v. H. Ziemer. — DL 1902, N. 15, p. 918—921 v. A. Tobler.

Giles, P., a short manuel of comparative philology for classical students. 2. ed. v. B. 1901, p. 209.
Rec.: Ath 3884, p. 428.

Grau, Jul., Versuch des Nachweises, dass positionslange Silben nicht durch Satzung, sondern infolge ihrer natürlichen Beschaffenheit lang sind. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 22 p. 1 M.

Hale, Wm. G., the origin of subjunctive and optative conditions in Greek and Latin. v. B. 1902, p. 25.
Rec.: BphW 1902, N. 12, p. 373—375 v. A. Dittmar.

Horton-Smith, R., theory of conditional sentences in Greek and Latin. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 102—103 v. L. Job.

Jahresbericht, kritischer, über die Fortschritte der romanischen Philologie. Hrsg. von K. Vollmöller. V. Bd. 1897. 1898. 2. Hft. (1. Tl. p. 145—336.) Gr. 8. Erlangen 1901/2, F. Junge. 7 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 22, p. 603—605 v. H. Ziemer.

Kretschmer, P., die inschriften von Ornavasso und die ligurische sprache. ZvSpr 1902, I, p. 97—128.

— etymologien. [1. Lat. orbis, orbita. 2. Mavors, Mars, Mamers. 3. ὠρύομαι. 4. τράγος. 5. Makedon. σκοῖδος.] ZvSpr 1902, I, p. 128—137.

Laurent, D., et **G. Hartmann**, vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 503—504 v. Fr. Stolz. — Bucr 1902, N. 7, p. 133 v. C. E. R. — REA 1902, I, p. 75. — ZöGy 1902, IV, p. 318 v. Fr. Stolz.

Mauthner, Fr., Beiträge zu einer Kritik der Sprache. 2. Bd.: Zur Sprachwissenschaft. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. G. Cotta Nachf. X, 375 p. 14 M.; geb. in Halbfrz. 16 M.
Rec.: LC 1902, N. 14/15, p. 485—487 v. W. Bang.

Meyer-Lübke, W., Einführung in das Studium der romanischen Sprachwissenschaft. v. B. 1902, p. 26.
Rec: Rcr 1902, N. 17, p. 329—332 v. E. Bourciez.

Morawski, C., parallelismoi sive de locutionum aliquot fatis et usu apud auctores Graecos nec non Latinos. In: Anz. d. Akad. d. Wiss. Krakau, philol. u. histor.-philos. Cl., 1902, N. 3.

Much, R., Worterklärungen. [Backe, Lache, Pfarre, Rebhuhn, Specht, Staub, Wachholder, Welf] ZDW II, 4, p. 285—287.

Nausester, W., Denken, Sprechen und Lehren. I. Die Grammatik. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: BphW 1902, N. 13, p. 406—408 v. O. Weissenfels.

Nestle, Eb., dextrator, δεξιολάβος. ALL XII, 4, p. 581—582.

Osthoff, H., etymologische Parerga. I. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: NphR 1902, N. 11, p. 249—250 v. Fr. Stolz. — ALL XII, 4, p. 589—591 v. Bartholomae. — Rcr 1902, N. 10, p. 189—190 v. V. Henry.

Richardson, L. J., Positionsgesetz und Trennungsregel. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LXI.

Riemann et **Goelzer**, grammaire comparée du grec et du latin. I. Phonétique et étude des formes. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: Mu 1901, XII, v. Bierma. — Ath 3884, p. 429.

Schrijnen, J., zu zvspr 37, 277 ff. [betr. Siebs, anlautstudien.] ZvSpr 1902, I, p. 138—140. — Erwiderung von Siebs: p. 140—142.

Solmsen, F., zusatz zu zvspr XXXVII 578 f. [S., slavische etymologien.] ZvSpr 1902, I, p. 142—144.

Sonnenschein, E. A., interrogative commands. A new theory of οὐ μή (prohibitive) on the light of Latin „quin“ with moods of command. CR 1902, III, p. 165—169.

Thumb, A., u. **K. Marbe**, experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der Analogiebildung. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 64—66 v. A. Meillet.

Volics, A. v., über die Einheit der Sprachen. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 630—632 v. K. Bruchmann.

Wheeler, B. J., die Stellung der Philologie. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LI.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Batka, R., die Musik der alten Griechen. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: Gy 1902, N. 11, p. 395–396.

Calvagna, N., sull' accento dell' enclitica latina. Caltanissetta 1902, tip. dell' Omnibus. 37 p. 1 fr.
Rec.: Boficl VIII, 11, p. 262 v. V(almaggi). — AeR N. 39, p. 525.

Ferrara, G., di alcune pretese irregolarità nella metrica dei melodi bizantini. [Estr. dai „Rendiconti" del R. Ist. Lomb. di sc. e lett. Serie II, V. XXXIV.] Milano 1901. 21 p.
Rec.: BphW 1902, N. 13, p. 405—406 v. P. Maas.

Goodell, Th. D., chapters on Greek metric. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 101—102 v. T. R.

Johnson, C. W. L., the motion of the voice in connection with accent and accentual arsis and thesis. Baltimore 1902. 20 p.

Kral, J., ještě něco o poměru české prosodie přizvučné à časoměrne k rozměrům antickým. LF 1902, I, p. 26—57.

Kralik, R. v., altgriechische Musik. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 2, p. 51 v. P. J. Mayrhofer.

Leo, Fr., zur neuesten Bewegung in der griechischen Metrik. NJklA 1902, III, 1. Abt., p. 157–168.

Schmid, W., zur Geschichte des griechischen Dithyrambus. 4. Diss. Tübingen 1901. 28 p.

Tannery, P., sur un point d'histoire de la musique grecque. RA 1902, I/II, p. 49–54.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2.]

Allen, J. T., der Gebrauch des Optativs mit εἰ in Protasis. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LXIII.

Bréal, M., χρόνος, ἤϊθεος. REG 1902, Janvier—Avril, p. 1—10.

— à propos de ἄεθλον. MSL XII, 2, p. 140.

Buck, C. D., note on the form 'ΑγασιλήFου. RA 1902, I/II, p. 47—48.

Burrill, E. F., die logische Schärfe der griechischen Sprache. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. XLVIII.

Crönert, W., die adverbialen Comparativformen auf -ω. Ph NF XV, 2, p. 161–192.

— Philitas von Kos. H 1902, II, p. 212—227.

Drerup, E., contribution à l'histoire des alphabets grecs locaux. v. B 1901, p. 97.
Rec.: BphW 1902, N. 19, p. 591–594 v. W. Larfeld.

Earle, M. L., notes on the Greek alphabet. I. Of the evolution of the supplementary aspirate (spirant) and assibilate signs; II. Of the names of the original letters of the Greek alphabet; III. Of the Beta-signs; IV. Of the sixteen-letter alphabet. AJA 1902, I, p. 46—47.

Ehrlich, H., die nomina auf -εύς. ZvSpr 1902, I, p. 53—97. Diss. Leipzig 1901.
Rec.: BphW 1902, N. 14, p. 433—437 v. E. Schwyzer. — DL 1902, N. 13, p. 783—785 v. G. N. Hatzidakis.

Gildersleeve, B. L., a. C. W. E. Miller, syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes. I. v. B. 1902, p. 211.
Rec.: CR 1902, III, p. 177—179 v. H. Richards.

Hagelüken, H., tabellarische Übersicht der griechischen Moduslehre. v. B. 1902, p. 27.
Rec.: WklPh 1902, N. 24, p. 660—661 v. J. Sitzler.

Hamilton, H. A., the negative compounds in Greek. v. B. 1902, p. 27.
Rec.: ZöGy 1902, V, p. 413—414 v. Fr. Stolz. — Bofiel VIII, 11, p. 241—242 v. C. O. Zuretti.

Herwerden, Henr. van, lexicon graecum suppletorium et dialecticum. Gr. 8. Leiden 1902, A. W. Sijthoff. X, 973 p. 28 M.

Huart, Cl., note sur un psautier türc en caractères grecs. MSL XII, 2, p. 83—84.

Koch, E., Unterrichtsbriefe für das Selbststudium der altgriechischen Sprache. Kursus II. 24—36. Brief. Gr. 8. Leipzig 1901, E. Haberland. p. 371—588. à 50 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 21, p. 575—576 v. J. Sitzler.

Κωνσταντινίδου, 'Α., Liddell and Scott in modern Greek. Μέγα λεξικὸν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης. Τ. πρῶτος Α, Β, Γ, Δ. XXXII, 669 p.
Rec.: CR 1902, IV, p. 222—226 v. A. N. Jannaris.

Kretschmer, P., die Entstehung der Κοινή. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 184—191 v. P. Wendland.

Levi, A., della gradazione ne' dialetti greci. (Cont. e fine.) RF 1902, II, p. 274—294.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 3 Bde. v. B. 1902, p. 28.
Rec.: (II.) NphR 1902, N. 12, p. 278—279 v. Meltzer. — (III.) ZöGy 1902, III, p. 203—206 v. Fr. Stolz.

Papageorgiu, P. N., ἀνθίβολον-archetypus. ByZ XI, 1/2, p. 109.

Πολίτης, N. Γ., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι. τ. Γ'. v. B. 1902, p. 28.
Rec.: BphW 1902, N. 14, p. 438 v. A. Heisenberg. — RPh 1902, II, p. 248 v. A. Martin.

Prestel, Fr., zur Entwicklungsgeschichte der griechischen Sprache. v. B. 1900, p. 113.
Rec.: Gy 1902, N. 8, p. 285 v. J. Sitzler.

Quicherat, L., lexique français-grec, à l'usage des classes élémentaires, rédigé sur le plan du lexique français-latin. Extrait du Grand Dictionnaire de L. Quicherat par Fréd. Dübner. 8 à 2 col. Paris, Hachette et Ce. III, 528 p. 6 fr.

Rolfe, J. C., the language and style of the preamble of Diocletian's Edict De pretiis venalium rerum. AJA 1902, I, p. 50—51.

Schmidt, J., zur geschichte der langdiphthonge im Griechischen. ZvSpr 1902, I, p. 1—52.

Thumb, A., die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1901, p. 211.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 184—191 v. P. Wendland.

Weigel, Fl., zur griechischen Grammatik. In: Festschrift des Wiener Staatsgymnasiums.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [LXXXIV: Ἰουλιάδης, Οὐλιάδης.] H 1902, II, p. 314.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2.]

Babcock, L., a study in case rivalry. v. B. 1901, p. 212.
Rec.: CR 1902, IV, p. 226–231 v. J. P. Postgate.

Bennett, stipulative subjunctive in Latin, vide Plautus.

Berger, E., stylistique latine, trad. par M. Bonnet et F. Gache. 3. éd. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: REA 1902, I, p. 75.

Church, J. E., Beiträge zur Sprache der lateinischen Grabinschriften. Erster Theil. Diss. München 1901. 98 p.

Clement, W. C., the Latin prohibitive and Prof. Elmer. CR 1902, III, p. 172–176.

Densusianu, O., histoire de la langue Roumaine. Tome I, fasc. 1. Paris 1901, Leroux. XXXI, 128 p.
Rec.: ALL XII, 4, p. 597–599 v. E. Herzog.

Duvau, L., à propos des initiales latines. MSL XII, 2, p. 138–140.

Exon, Ch., Latin verbs in -io with infinitives in -ere. Ha XXVII, p. 382–402.

Hegedüs, J., symbolae ad supplementum glossarii mediae et infimae latinitatis regni Hungariae. EPhK 1902, II, p. 117–118; III, p. 216–218.

Helm, R., Volkslatein. v. B. 1901, p. 212.
Rec.: DLZ 1902, N. 24, p. 1497 v. W. Kroll.

Hempl, G., etymologies. [Skt. manus, Lat. manus, Eng. man . . . . .] AJPh XXII, 4, p. 426–431.

Holder, A., altceltischer Sprachschatz. 13. und 14. Lieferung: Poetanion bis Sextus. Leipzig 1901, 1902, Teubner. p. 1025–1536.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 661–662 v. W. Meyer-Lübke.

Körting, G., lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: Rcr 1902, N. 18, p. 344—346 v. A. Thomas.

Kunze, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik. I. Mea refert. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: RF 1902, II, p. 387 v. L. V(almaggi).

Lattes, E., zu den etruskischen Monatsnamen und Zahlwörtern. RhMPh 1902, II, p. 318–320

— ab und Caitho. [CIL XI 2038] ALL XII, 4, p. 578.

Lease, E. B., on the use of „neque“ and „nec“ in Silver-Latin. CR 1902, IV, p. 212–214.

Lejay, P., le locatif „terrae“. MSL XII, 2, p. 85–89.

Long, O. Fl., of the usage of quotiens and quotienscunque in different periods of Latin. Diss. Baltimore 1901. 48 p.
Rec.: ALL XII, 4, p. 589 v. F. Sommer.

Maas, P., Studien zum poetischen Plural bei den Römern. ALL XII, 4, p. 479—550.

Marx, A., Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. v. B. 1902, p 29.
Rec.: WklPh 1902, N. 23, p. 632—635 v. H. Ziemer.

Meader, Cl. L., the Latin pronouns is, hic, iste, ipse. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: CR 1902, IV, p. 226—231 v. J. P. Postgate.

Meader-Wölfflin, zur Geschichte der Pronomina demonstrativa. IV. ALL XII, 4, p. 473—477.

Methner, R., die Darstellung der lateinischen Temporalsätze in der Obertertia. Nebst einem Anhang über die Bedeutung von postquam. Progr. Gr. 8. Bromberg 1902, (Mittler). 47 p. 1 M.

— einige Bemerkungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre. Eine Entgegnung. Gy 1902, N. 6, p. 201—206.

— Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. v. B. 1902, p. 30.
Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 693—696. — WklPh 1902, N. 11, p. 296—299 v. H. Blase. — LC 1902, N. 13, p. 442 v. O. W. — BphW 1902, N. 23, p. 724—727 v. Fr. Müller.

Minner, über eine engere Verbindung zwischen der lateinischen Komposition und Exposition (mit Probestücken). Progr. 4. Stuttgart 1901. 40 p.
Rec.: Gy 1902 N. 7, p. 256 v. W. Bauder.

Mohl, G., les origines romanes. Etude sur le lexique du latin vulgaire. v. B. 1901, p 213.
Rec.: BBP 1902, III, p. 112—113 v. A. Bayot.

Morris, E. P., principles and methods in Latin syntax. New York 1901, Scribner's Sons. XI, 232 p. 8 sh.
Rec.: DL 1902, N. 17, p. 1056—57 v. W. Kroll. — WklPh 1902, N. 22, p. 598—603 v. H. Blase. — ZöGy 1902, V, p. 414—427 v. J. Golling.

Neue, Fr., Formenlehre der lateinischen Sprache. Erster Band: Substantivum. Dritte Auflage von C. Wagener. v. B. 1902, p. 30.
Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 530—532; N. 18, p. 559—564 v. O. S(eyffert).

Neville, K. P. R., the case construction after the comparative in Latin. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: CR 1902, IV, p. 226—231 v. J. P. Postgate.

Ogilvie, R., horae Latinae. Studies in synonyms and syntax; ed. by A. Souter, with a memoir by J. Ogilvie. New York 1901, Green & Co. XXIII, 339 p. cl. $ 5.

Pease, E. M., der potentiale Conjunctiv im Lateinischen. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LXIII.

Persson, P., de origine ac vi primigenia gerundii et gerundivi latini. v. B. 1900, p. 236.

Rec.: CR 1902, IV, p. 232—233 v. F. W. Thomas. — Rcr 1902, N. 2, p. 33—34 v. P. L(ejay).

Pradel, F., de praepositionum in prisca latinitate vi atque usu. v. B. 1902, p. 30.
Rec.: ALL XII, 4, p. 593 v. May.

Reinach, S., le mot „orbis“ dans le latin de l'Empire (à propos de l'Orbis alius des druides). Chartres, imp. Durand. 11 p.

Reinhardt, K., lat. Satzlehre. 2. Aufl. v. J. Wulff. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. XIV, 194 p. geb. 2 M. 40 Pf.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 215—217 v. H. Bill.

Rolfe, J. C., the formation of Latin substantives from geographical adjectives by ellipsis. TrAPhA vol. XXXI, p. 5—26.

Sommer, F., biduom und triduom. ALL XII, 4, p. 582—584.

— Handbuch der lateinischen Laut- u. Formenlehre. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: DL 1902, N. 24, p. 1501—3 v. F. Skutsch. — ALL XII, 4, p. 591—593 v. W. M. Lindsay. — WklPh 1902, N. 19, p. 512—517 v. H. Ziemer.

Stowasser, J. M., abaso. ALL XII, 4, p. 579—580.

Sutphen, M. C., a further collection of Latin proverbs. AJPh XXII, 4, p. 361—392.

Vendryes, J., de hibernicis vocabulis quæe a latina lingua originem duxerunt. Thèse. Paris 1902, Klincksieck. 108 p.

Warren, M., on some ancient and modern etymologies. In: TrAPhA vol. XXXII.
Rec.: ALL XII, 4, p. 589 v. F. Sommer.

Wölfflin, Ed., agricola = agricolas. ALL XII, 4, p. 454.

Zimmermann, A., zur Entstehung bezw. Entwicklung der altrömischen Personennamen. Progr. 4. Breslau 1902. 20 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 21, p. 573—575 v. H. Ziemer.

— zur Bildung der lateinischen Personennamen. ALL XII, 4, p. 584—587.

Zünd-Burguet, dialectologie gallo-romaine. Jahresber. üb. d. Fortschr. d. roman. Philol. Bd. V, Heft 2, p. 276 u. ff.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Bardenhewer, O., Geschichte der altchristlichen Litteratur. I. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 141, v. T. A. — Z. f. kathol. Theologie XXVI, 2.

Cumont, Fr., note sur deux fragments épiques relatifs aux guerres de Dioclétien. REA 1902, I, p. 36—40.

Ehrhard, A., die altchristliche Litteratur u. ihre Erforschung von 1884—1900. I. Abt. Die vornicänische Litteratur. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: Bucr 1902, N. 2, p. 39 v. C. Verschaffel.

Glöckner, St., quaestiones rhetoricae historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capita selecta. Diss. Breslau 1901. 46 p.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 487—488 v. C. Hammer.

Glover, T. R., life and letters in the fourth century. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: Ath 3873, p. 75—76.

Hopkins, H. M., die dramatische Satura in ihrem Verhältnis zur Buch-Satura und der Fabula togata. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. L.

Klostermann, A., ein diplomatischer Briefwechsel aus dem 2. Jahrtausend vor Christo. Rektoratsrede. Gr. 8. Kiel, (Universitäts-Buchh.) 21 p. 1 M. 40 Pf.

Lietzmann, H., altchristliche Litteratur. In: Theol. Rundschau 1902, III.

Morawski, C., parallelismoi sive de locutionum aliquot usu et fatis apud auctores graecos necnon latinos. In: Bull. internat. de l'Acad. d. sc. de Cracovie 1902, N. 3.

Podivinsky, J., die alten Classiker und die Bibel in Citaten. Brixen 1901, A. Weger. IV, 67 p. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 24, p. 659—660 v. F. H(arder).

Reitzenstein, R., Scipio Aemilianus und die stoische Rhetorik. StF p. 143 u. ff.

Soltau, W., der geschichtliche Wert der Reden bei den alten Historikern. NJklA 1902, I, 1. Abt., p. 20—31.

Wiedemann, A., die Unterhaltungslitteratur der alten Aegypter.
Rec.: WklPh 1902, N. 20, p. 541—542 v. A. Höck.

Winckler, H., kritische Schriften. [Aus: „Orientalist. Litteraturzeitg."] II. Gr. 8. Berlin 1902, W. Peiser. 116 p. 2 M.

Zielinski, Th., die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos. 1. Tl. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: WklPh 1902, N. 15, p. 393—398 v. Hoerenz.

2. Historia literarum Graecarum.

Andrew, S. O., Greek prose composition. 12. London 1902, Macmillan. 286 p. 3 sh. 6 d.

Bürger, K., Studien zur Geschichte des griechischen Romans. I. Der Lukiosroman und seine litteraturgeschichtliche Bedeutung. Progr. Blankenburg i. H.

Costanzi, V., i varii atteggiamenti del ratto d' Elena. (Cont.) AeR 1902, Aprile, p. 546—548.

Fairclough, H. R., die Verbindung zwischen Musik und Poesie in der griechischen Litteratur (Englisch). In: PrAPC Dezember 1899, p. XLIX.

Knaack, G., Hellenistische Studien. I. Nisos und Skylla in der hellenistischen Dichtung. RhMPh 1902, II, p. 205—230.

Krauss, S., die Königin von Saba in den byzantinischen Chroniken. ByZ XI, 1/2, p. 120—131.

Krumbacher, K., die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: BphW 1902, N. 14, p. 421—423 v. A. Heisenberg.

Moore, Cl. H., notes on the tragic hypotheses. In: HSt vol. XII.

Müller, R., analoga im altgriechischen und altgermanischen Epos. NJklA 1902, II, 1. Abt., p. 147—149.

Murray, A. T., die Belastung durch ξενία in der alten Komoedie. (Englisch.) In: PrAPC Dezember 1899, p. LIX.

— **G.,** a history of ancient Greek litterature. v. B. 1898, p. 40.
Rec.: JS 1902, III, p. 134—141; IV, p. 193—202 v. H. Weil.

Navarre, O., essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: NphR 1902, N. 7, p. 148—149 v. J. Sitzler.

Romizi, A., compendio di storia della letteratura greca. 6. ed. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: RF 1902, II, p. 378—381 v. D. Bassi.

Wendland, P., Christentum und Hellenismus in ihren litterarischen Beziehungen. Vortrag, geh. auf der Strassburger Philologen-Versammlung am 1. Oktober 1901. NJklA 1902, I, 1. Abt, p. 1—19.

3. Historia literarum Latinarum.

Girard, J., contiones latinæ, sive orationes ex Tito Livio, Sallustio, Caesare, Tacito, Q. Curtio, Ammiano Marcellino collectae, additis quibusdam variorum fragmentis. Nouvelle édition, entièrement refondue, par A. Fedel. 18 jésus. Paris, Delagrave. IV, 869 p.

Monceaux, P., histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe. T. 2: Saint Cyprien et son temps. Paris, lib. Leroux. 394 p.

Peter, H., der Brief in der römischen Litteratur. v. B. 1902, p. 32.
Rec.: ThLZ 1902, N. 2, p. 41—45 v. Ad. Deissmann.

V. Philosophia antiqua.

Aal, A., Geschichte der Logosidee. II. v. B. 1900, p. 44.
Rec.: ThLZ 1902, N. 7, p. 197—199 v. G. Krüger.

Apelt, O., Ansichten der griechischen Philosophen über den Anfang der Kultur. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 216—218 v. P. Meyer.

Benn, W., the ethical value of Hellenism. Internat. J. of Ethics 1902, April, p. 273—300.

Deter, Chr. J., Abriss der Geschichte der Philosophie. 7. Aufl. v. G. Runze. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: ThLbl XXIII, 17, v. Rabus.

Frémont, G., les principes ou essai sur le problème des destinées de l'homme. Paris, Bloud. VI, 431 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 18, p. 341—343 v. E. d'Eichthal.

Gans, Lehre von den Idealzahlen, vide Aristoteles.

Huit, Ch., la philosophie de la nature chez les anciens. v. B. 1902, p. 32.
Rec.: PhJ XV, 2, p. 202—204 v. v. Hertling. — RA 1902, I/II, p. 135—136 v. C. E. R.

Jackson, H., texts to illustrate the history of Greek philosophy. v. B. 1902, p. 32.
Rec.: Ath 3877, p. 205—206.

Jacobi, M., der altaegyptische Göttermythus in seinen Beziehungen zur griechischen Naturphilosophie und den Göttersagen indogermanischer Völker. PhJ XV, 1, p. 49—53.

Jodl, Fr., Abriss der Geschichte der Ethik. [S.-A. a. Reins „Encyclopaed. Handbuch der Paedagogik".] Langensalza, H. Beyer & Söhne. 19 p.
Rec.: ZöGy 1902, III, p. 269—270 v. E. Gschwind.

Kalthoff, A., die Philosophie der Griechen auf kulturhistorischer Grundlage. v. B. 1902, p. 32.
Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 685—687 v. O. Weissenfels. — Prot. Monatshefte VI, 5, v. Ziegler.

Kösters, H., das Parmenideische Sein.
Rec.: Gy 1902, N. 6, p. 215—216 v. P. Meyer.

Massarani, T., storia e fisiologia dell' arte di ridere. Vol. I. L' antichità e il medio evo. v. B. 1902, p. 33.
Rec.: DL 1902, N. 16, p. 982—984 v. R. M. Werner.

Mills, L., Zarathustra and the Logos. AJPh XXII, 4, p. 432—437.

Nagel, E., das Problem der Erlösung in der idealistischen Philosophie. Eine philosophie-geschichtliche und kritische Untersuchung. Diss. Zürich. 227 p.

Noiré, L., a sketsch of the development of philosophie thought from Tales to Kant. London, Macmillan & Co. 359 p.
Rec.: Internat. J. of Ethics 1902, April, p. 398—404 v. A. E. Taylor.

Orazio, A. de, Enesidemo e lo scetticismo greco. In: Cu XXI, 5.

Peithmann, E. Chr. H., die Naturphilosophie vor Sokrates. AGPh NF XV, 2, p. 214—263; 3, p. 308—342.

Sebestyén, K., a cinikusok Tanulmány az antik ethika köréböl. Filozófiai irók tára. A magyar tudományos akademia támogatásával szerkesztik B. Alexander és J. Bánóczy. Budapest 1902, Franklin.
Rec.: EPhK 1902, III, p. 218—227 v. G. Hornyanszky.

Stiglmayr, J., das antike Tugendideal, vide Plato.

Waddington, E., die griechische Philosophie vor Sokrates. (Schluss.) In: Deutsche Revue 1902, Mai.

Wolff, E., Philanthropie bei den alten Griechen. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 28 p. 1 M.

Wundt, W., Einleitung in die Philosophie. Gr. 8. Leipzig, W. Engelmann. XVIII, 466 p. geb. in Leinwd. 9 M.
Rec.: Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. u. Sociol. XXVI, 1, v. Barth.

Zuccante, G., intorno al principio informatore e al metodo della filosofia di Socrate. In: Riv. di filosofia e scienze affini 1902, febbraio.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Beiträge zur alten Geschichte. Hrsg. von Fr. Lehmann. 1. Bd. 3. (Schluss-) Hft. Lex. 8. Leipzig 1902, A. Dieterich. III, p. 349—508. Einzelpr. 8 M.

— idem. 2. Bd. 3 Hfte. Lex. 8. Leipzig 1902, A. Dieterich. (1. Hft. 166 p. m. Abbildgn. u. 1 Karte.) 20 M.

— idem. Bd. I. v. B. 1902, p. 33.
Rec.: ZöGy 1902, V, p. 441—445 v. H. Swoboda. — RPh 1902, II, p. 234—236 v. B. Haussoullier.

Brendel, R., die orientalische Frage im Alterthum und im Mittelalter. Progr. Stargard. 28 p.

Brettschneider, H., Hilfsbuch für den Unterricht in der Geschichte auf höheren Lehranstalten. 1—6. Tl. I. Geschichte des Altertums (Lehraufgabe der Quarta). 2. Aufl. VI, 100 p. 1 M. 30 Pf. — V. Geschichte des Altertums (Lehraufgabe der Obersekunda), nebst e. Anh.: Einiges aus der griech. u. röm. Litteraturgeschichte. 3. Aufl. VIII, 199 p. 2 M. 10 Pf. Gr. 8. Halle, Buchh. des Waisenhauses. Geb. in Leinw.

Helmolt, Weltgeschichte. Bd. I. III. VII. v. B. 1901, p. 102.

Rec.: (III.) ZöGy 1902, II, p. 144—147 v. J. Loserth. — (III.) MHL XXX, 2, p. 129—131 v. Martens. — Z. f. Culturgesch. IX, 3 v. Steinhausen. — (I.) PA 1902, N. 4, p. 294—302 v. R. Foss. — (VII.) Gy 1902, N. 6, p. 208—212 v. Blasel.

Kampers, Fr., S. Merkle, M. Spahn, Weltgeschichte in Charakterbildern. I. Abteilung: Altertum. v. B. 1902, p. 33.

Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 691—692 v. F. Justi. — Stimmen aus Maria-Laach LXII, 2, v. Kneller.

Kaerst, J., die Geschichte des Altertums im Zusammenhange der allgemeinen Entwickelung der modernen historischen Forschung. NJklA 1902, I, 1. Abt., p. 32—52.

Landau, die Phönizier. v. B. 1902, p. 33.

Rec.: ThLbl XXIII, 16, v. Hommel.

Lindner, Th., Geschichtsphilosophie. Einleitung zu e. Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. v. B. 1901, p. 157.

Rec.: Gy 1902, N. 8, p. 287—290 v. Widmann.

Müller, E., ist die Geschichte eine Wissenschaft? HJ XXIII, 1, p. 7—21.

Ottley, R. S., a short history of the Hebrews to the Roman period.

Rec.: Ath 3880, p. 300—301.

Prášek, J., dějiny starověkých národů východnich (Geschichte des alten Orients). Gr. 8. Prag 1901. 2 Bde. 479—459 p. nebst Indices.

Rec.: WklPh 1902, N. 11, p. 291—296 v. A. Sanda.

Preger, Th., noch einmal die Gründung Constantinopels. H 1902, II, p. 316—318.

Putzgers historischer Schulatlas zur alten, mittleren u. neuen Geschichte in 234 Haupt- und Nebenkarten. Bearb. u. hrsg. von A. Baldamus u. E. Schwabe. 25. verm. u. verb. Aufl. Jubiläumsausgabe. Bielefeld-Leipzig 1901, Velhagen & Klasing. Geh. 2 M. 30 Pf.; kart. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M.

Rec.: BphW 1902, N. 19, p. 597—598 v. G. Koch. — WklPh 1902, N. 21, p. 578—579.

Schiller, H., Weltgeschichte. I. v. B. 1902, p. 33.

Rec.: CMF VII, p. 461—464 v. J. V. Prasek.

Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte u. Quellenkunde. 2 Bde. v. B. 1902, p. 34.

Rec.: NphR 1902, N. 7, p. 151—157 v. A. Pintschovius. — BphW 1902, N. 19, p. 594—597 v. Fr. Cauer. — ZöGy 1902, III, p. 237—242 v. H. Swoboda. — Z. f. Realschulwesen XXVII, 3, v. Widmann.

Weber's, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. Unter Mitwirkung von Rich. Friedrich, E. Lehmann, Frz. Moldenhauer u. E. Schwabe, vollständig neu bearb. von Alfr. Baldamus. 2. Bd. Mittelalter. Gr. 8. Leipzig 1902, W. Engelmann. XX, 786 p. m. 15 Stammtaf. 6 M.; geb. in Leinw. 7 M.; in Halbldr. 8 M. 25 Pf.

2. Historia Graecorum.

Bauer, Ad., travaux relatifs à l'histoire grecque, années 1898—1900. (Allemagne et Autriche.) RH LXXIX, 1, p. 141—148.

Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I/II. v. B. 1902, p. 33.
Rec.: Petermann's Mittlgn. XLVIII, 3, v. Zimmerer. — WklPh 1902, N. 19, p. 510—512 v. J. V. Prasek.

Beloch, J., das Reich der Antigoniden in Griechenland. BAG II, 1, p. 26—35.

Bevan, E R., the deification of kings in the Greek cities. In: The English Historical Review 1901, 64.

Boxler, histoire de la Grèce ancienne. v. B. 1901, p. 157.
Rec.: BBP 1902, III, p. 105–106 v. E. Conrotte.

Bury, J. B., history of Greece to death of Alexander the Great. Maps, plans. 2 vols. London 1902, Macmillan. 1062 p. 25 sh.

— the epicene oracle concerning Argos and Miletus. BAG II, 1, p. 14—25.

Costanzi, V., quaestiones chronologicae. I. De Hellanici aetate definienda. II. Quo tempore Dareus Hystaspis filius ad Scythiam perdomandam profectus sit. [S.-A. a. RF 1891, p. 489–512.] Augustae Taurinorum 1901, Bona. 22 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 24, p. 655—656 v. A. Höck.

Fougères, G., publications relatives à l'histoire de la Grèce de 1892 a 1902. (France.) RH LXXIX, 1, p. 104—119.

Jacoby, F., die attischen Archonten der Jahre 265/4–263/2. BAG II, 1, p. 163–165.

Kaerst, J., Geschichte des hellenischen Zeitalters. 1. Bd.: Die Grundlegung des Hellenismus. v. B. 1902, p. 34.
Rec.: ZG 1902, V, p. 324—328 v. M. Hoffmann. — REG 1902, Janvier—Avril, p. 104 v. T. R. — Gy 1902, N. 9, p. 314—315 v. Widmann. — Rcr 1902, N. 13, p. 248—249 v. A. Hauvette.

Kromayer, die Chronologie des dritten heiligen Krieges und des Krieges Philipps mit Byzanz. StF p. 207—220.

Meyer, Ed., Geschichte des Alterthums. 4. Bd. Das Perserreich und die Griechen. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: Rcr 1902, N. 13, p. 246—248 v. M. Croiset. — WklPh 1902, N. 21, p. 565–572 v. A. Höck.

Pomtow, H., Delphische Chronologie. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: HZ NF LII, 2, p. 346 v. Br. — WklPh 1902, N. 23, p. 622—626 v. H. Gillischewski.

Possenti, G. B., il re Lisimaco di Tracia. Roma. 184 p. 4 l.

Ridgeway, W., the early age of Greece. I. v. B 1902, p. 34.
Rec.: Ha XXVII, p. 403–415 v. G. Coffey. — NphR 1902, N. 6, p. 132—135 v. H. Kluge. — Rcr 1902, N. 9, p. 172—178 v. S. Reinach. — Bofiel VIII, 11, p. 247—250 v. D. Bassi.

Shebelew, **S**, zur Geschichte von Lemnos. BAG II, 1, p. 36—44.

Strazzulla, **V**., la famiglia di Pythodoris, regina del Ponto. [Extr. du Bessarione vol. VI.] Roma 1901, Salviucci. 17 p.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 108—109 v. T. R.

Tacchella, **D**. **E**., la magistrature de Caecilius Maternus en Moesie. RN 1901, III, p. 297 u. ff.

3. Historia Romanorum.

Allard, **P**., le christianisme et l'empire romain de Néron à Théodose. 4. éd.
Rec.: RStI 1902, Gennaio—Marzo, p. 19—22 v. G. Rinaudo.

Bloch, **L**., die ständischen und sozialen Kämpfe in der röm. Republik. v. B. 1902, p. 34.
Rec.: HV 1902, II, p. 243—245 v. E. Kornemann.

Bourguet, **E**., inscriptions de Delphes. Les comptes sous Caphis et sous Théon. — La chronologie delphique sous Alexandre. BCH 1900, VII—XII, p. 463—509.

Chapot, **V**., sur quelques inscriptions d'Acmonia de Phrygie. REA 1902, XVI 2 II, p. 77—84.

Coën, **A**., la persecuzione neroniana dei cristiani. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: JS 1902, III, p. 158—167 v. G. Boissier.

Cortellini, **N**., Caligola. Pavia 1901, Fusi.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 5, p. 365—367 v. E. Galli.

Dessau, **H**., le préteur L. Cornelius Pusio. REA 1902, II, p. 145—147.

Ferrero, **G**., grandezza e decadenza di Roma. Vol. I: La conquista dell' impero. Milano, frat. Treves. XI, 526 p.
Rec.: AeR 1902, Aprile, p. 556—558 v. V. Costanzi.

Grisar, **H**., Rom beim Ausgang der antiken Welt. v. B. 1902, p. 35.
Rec.: NphR 1902, N. 12, p. 273—277 v. Fr. Platz. — RStI vol. VI, fasc. 6, p. 451—457 v. L. Mariani.

Holzapfel, **L**., Bericht über römische Geschichte für 1894—1900. BuJ 1902, II/III, 3. Abt., p. 1—25.

Jullian, **C**., Vercingetorix. 2. éd. v. B. 1902, p. 35.
Rec.: Bucr 1902, N. 2, p. 22 v. A. de Barthélemy. — RH LXXIX, 1, p. 149—151 v. P. Monceaux.

Kornemann, **E**., die Zahl der gallischen civitates in der römischen Kaiserzeit. Leipzig 1901. 18 p. m. 1 Tab.

Kreutzer, **J**., zur römischen Kaisergeschichte. In: Monatsschr. f. höh. Schulen 1902, I/II.

Lanciani, **R**., new tales of old Rome. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: Ath 3878, p. 250.

— the destruction of ancient Rome. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: Ath 3878, p. 250.

La Rocca, **L**., la proscrizione del secondo triumvirato. Catania 1901. 15 p.

Lavisse, histoire de France. Tome I. Les origines. La Gaule indépendante et la Gaule romaine, par G. Bloch. Fasc. 2. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: Z. f. Culturgeschichte IX, 4/5, v. Steinhausen.

Mariani, Aufidena, vide sect. VII, 3.

Mariano, R., giudaismo, paganesimo, impero romano. Antecedenti storici del cristianesimo. Scritti varii. Vol. III. Firenze 1901, G. Barbèra.
Rec.: RStI 1902, Gennaio—Marzo, p. 19–21 v. G. Rinaud.

Montanari, T., Annibale, la traversata delle Alpi, e le prime campagne d'Italia fino al Trasimeno. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: Cu XXI, 5 v. G. Grasso. — REA 1902, II, p. 159—160 v. C. Jullian.

Neumann, K. J., Junius Brutus der erste Konsul. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: BphW 1902, N. 15, p. 463—466 v. L. Holzapfel.

Newton, H. C., the epigraphical evidence for the reigns of Vespasian a. Titus v. B. 1901, p. 234.
Rec.: Rcr 1902, N. 11, p. 203—204 v. R. Cagnat. — LC 1902, N. 11, p. 357—358.

Oberziner, G., guerre di Augusto contro i popoli Alpini. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: Rcr 1902, N. 23, p. 441–444 v. J. Toutain.

Pais, E., storia di Roma. vol. I. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: JS 1901, XII, p. 748 u. ff.; 1902, I, p. 16–31 v. G. Bloch.

Παπαγεωργίου, Π. Ν., διορθώσεις εἰς Fontes historiae imperii Trapezuntini. I. ByZ XI, 1/2, p. 79—102.

Pascal, C., l'incendio di Roma e i primi cristiani. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: JS 1902, III, p. 158–167 v. G. Boissier. — Bucr 1902, N. 6, p. 111 v. Ph. Fabia.

Pirro, A., il primo giorno dell' anno consolare romano. Salerno 1901, tip. Iovane. 90 p.
Rec.: Bofil VIII, 11, p. 262.

Rostowzew, M., römische Besatzungen in der Krim und das Kastell Charax. BAG II, 1, p. 80–95, m. 5 Abb.

Schmidt, L., Geschichte der Wandalen. Gr. 8. Leipzig 1900, Teubner. IV, 203 p.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 496–500 v. M. Manitius.

Der Kaiser **Tiberius**. In: D. Hauslehrer II, 14.

Tuxen, S. L., Kejser Tiberius. En kildekritisk Undersøgelse. Kobenhavn, Gyldendal. VII, 240 p. 4 kr.
Rec.: WklPh 1902, N. 11, p. 287—291 v. W. Liebenam.

Ulbricht, Edm., Grundzüge der alten Geschichte. II. Römische Geschichte. 3. neubearb. Aufl. Gr. 8. Dresden 1902, C. Damm. III, 166 p.
Geb. in Leinw. 2 M.

Viertel, A., Tiberius u. Germanicus. v. B. 1902, p. 35.
Rec.: BphW 1902, N. 12, p. 362—364 v. L. Holzapfel.

Vieze, H., Domitians Chattenkrieg im Lichte der Ergebnisse der Limesforschung. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 30 p. 1 M.

Williams, M. G., studies in the life of a Roman empress. AJA 1902, I, p. 52–53.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Bädeker, K., Aegypten. Handbuch für Reisende. Mit 36 Karten und Plänen, 55 Grundrissen u. 58 Vignetten. 5. Aufl. Leipzig 1902, Bädeker. CLXXXV, 411 p.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 501—502 v. A. Erman.

Gautier, E. F., quatenus indici Oceani pars quae ad Africam pertinet Graecorum et Homeritarum navibus patuerit. Thèse. Paris 1902, Challamel. 61 p.

Hoffmann-Krayer, E., die Volkskunde als Wissenschaft.
Rec.: DL 1902, N. 22, p. 1389—90 v. A. Vierkandt.

Jullian, C., de la nécessité d'un Corpus topographique du monde ancien. BAG II, 1, p. 1—13.

Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. 2. Halbbd. v. B. 1902, p. 36.
Rec.: Zukunft X, 3, v. R. R. Meyer.

Wundt, W., Völkerpsychologie. 1. Bd. Die Sprache. v. B. 1902, p. 36.
Rec.: LC 1902, N. 19, p. 613—616 v. yg. — Z. f. Philos. u. Paedagogik 1902, I, p. 73—82; II, p. 175—181 v. M. Lobsien.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Ambrosoli, S., Atene. v. B. 1902, p. 36.
Rec.: LF 1902, I, p. 66—67 v. Fr. Groh.

Belck, Beitr. z. alten Geographie u. Geschichte Vorderasiens, vide sect. VI, 2.

Longhena, M., sulla carta greca dell' India. In: Studi ital. di filol. indo-iran. anno IV, vol. IV. II: Appendix.

Messina, V., Catania vetusta. Studi critici. Catania, tip. di Pastore. 185 p. 3 l.

Michael, H., d. homer. u. d. heutige Ithaca, vide Homer.

Richardson, R. B., an ancient fountain in the Agora of Corinth. AJA 1902, I, p. 29—30.

Troja bei Homer und in der Wirklichkeit. In: Norddeutsche Allgem. Zeitung, Beilage, 1902, N. 86.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Angelis-Mangano, E. de, sulle forme primitive della proprietà fondiaria in Roma. Catania 1901, Gianotta. 81 p.
Rec.: Arch. stor. ital. 1901, IV, p. 357—359 v. E. Galli.

Babelon, E., R. Cagnat et S. Reinach, atlas archéologique de la Tunisie, vide sect. IX.

Bonfiglio, S., questioni akragantine.
Rec.: REA 1902, II, p. 158—159 v. G. Radet.

Cagnat, R., les limites de l'Afrique proconsulaire et de la Byzacène. BAG II, 1, p. 73—79.

Dahm, die Römerfestung Aliso bei Haltern a. d. Lippe. [S.-A. a. Reclam's Universum.] 25 Pf.

Déchelette, J., Montefortino et Ornavasso. Etude sur la civilisation des Gaulois cisalpins. RA 1902, Mars—Avril, p. 245—283, av. 35 fig.

Devaux, J., histoire d'un nom de lieu celtique (Pithiviers). Paris 1901, A. Picard. 51 p.
Rec.: RA 1902, I/II, p. 134—135 v. S. R(einach).

Domaszewski, A. v., Viminacium. JÖAI 1902, I, p. 147—149.

Fabricius, E., die Entstehung der römischen Limesanlagen in Deutschland. Vortrag, geh. v. d. Philologen-Versammlung zu Strassburg am 3. October 1901. WZGK XX, 3, p. 177—191, m. 1 Taf.

Garofalo, F. P., contributo alla geografia dell' Egitto romano. Paris 1902. 11 p.

Graham, Roman Africa. In: The Academy N. 1553.

Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe. v. B. 1902, p. 38.
Rec.: WklPh 1902, N. 12, p. 319—324 v. G. Koenen. — LC 1902, N. 20, p. 669—670 v. A. R.

Henning, R., aus den Anfängen Strassburgs, vide sect. IX.

Hülsen, Ch., Wandplan von Rom. Romae veteris tabula in usum scholarum descripta. v. B. 1901, p. 160.
Rec.: Rcr 1902, N. 14, p. 270—271 v. R. Cagnat.

Joulis, L., les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosanes. Paris, Klincksieck. 18 fr. 80 c.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XIII. Paris; date de l'enceinte gallo-romaine. REA 1902, I, p. 41—45.

— le palais de Julien à Paris. AcI 1902, I/II, p. 14—17.

— notes ibériques: Villes-Neuves ibériques de la Gaule. In: Bull. hispan. IV, 1.

— zu Toutain's Recension von „Osiander, der Hannibalweg". REA 1902, II, p. 160.

Kaemmel, O., Rom und die Campagna. v. B. 1902, p. 38.
Rec.: MAZB 1902, N. 102, v. Claar. — BayrGy 1902, V/VI, p. 486—487. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1902, N. 123.

Keune, J. B., das Briquetage im oberen Seillethal. WZGK XX, 3, p. 227—243, m. 1 Taf.

Kiepert, H., formae orbis antiqui. N. XIX. Italia inferior cum insulis. v. B. 1902, p. 38.
Rec.: PA 1902, N. 6, p. 469—470 v. Haag.

— idem, Blatt N. XX und XXI. Italiae pars media und Italia inferior cum iumbis mit 8 und 5 p. Text. Ergänzt nnd herausgegeben von Rich. Kiepert. Berlin 1901, 1902, Dietr. Reimer (Ernst Vohsen). v. B. 1902, p 38. Pro Blatt 3 M.
Rec.: BphW 1902, N. 22, p. 687—690 v. J. Partsch.

Knoke, F., die Ausgrabungen bei Haltern u. d. Kastell Aliso.
Rec.: D. Grenzboten 1902, N. 21.

Kofler, F., alte Strassen in Hessen. WZGK XX, 3, p. 210—226, m. 1 Karte.

Koepp, Fr., die Römerfeste Aliso an der Lippe. In: Westermann's illustr. deutsche Monatshefte 1902, März.

Kubitschek, W., eine römische Strassenkarte. JÖAI 1902, I, p. 20—96, m. 14 Kartenskizzen.

Limes, d. römische, in Oesterreich. Hft. 1. 2. v. B. 1901, p. 108.
Rec.: (I. II.) HZ NF LII, 3, p. 488—489 v. E. Ritterling. — (I.) AeR 1902, Aprile, p. 553—555 v. N. Terzaghi. — (II.) NphR 1902, N. 11, p. 253 v. P. W.

Lizier, A., note intorno alla storia de Comune di Treviso dalle origini al principio del secolo XIII. Modena 1901, Forghieri. 103 p.
Rec.: RStI anno XIX, 3. ser., vol. I, fasc. 1, p. 6—8 v. A. Professione.

Lorch's, Nik., ruina Palatinatus Ripontini. Hrsg., übers. u. erläutert v. Rud. Buttmann. (Mitteilungen des historischen Vereines der Mediomatriker f. die Westpfalz in Zweibrücken. II.) Gr. 8. Zweibrücken, F. Lehmann. XIII, 126 p. 2 M.

Macmillan's guides: Guide to Italy. London 1901, Macmillan & Co. CIII, 351 p., w. 51 maps a. plans. 10 sh.
Rec.: WklPh 1902, N. 21, p. 576—578 v. F. H(arder).

Mariani, L., Aufidena, ricerche archeologiche e storiche nel Sannio settentrionale. [Estr. d. Monum. Ant. ed. d. Accad. d. Lincei, vol. X.] Roma 1901.
Rec.: RStI 1902, Gennaio—Marzo, p. 12—16 v. A. Taramelli.

Marina, G., Romanentum und Germanentum. v. B. 1901, p. 221.
Rec.: NphR 1902, N. 9, p. 212—216 v. Fr. Seiler.

Merlin, A., fouilles de Douzza, vide sect. IX.

Osiander, W., der Hannibalweg. v. B. 1902, p. 39.
Rec.: AJPh XXII, 4, p. 453—455 v. E. B. Lease. — CMF VII, p. 64—65 v. J. V. Prasek.

Patsch, C., die Städte Mal . . . . und Cap . . . . . . in Ostdalmatien. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 41—42.

Platner, S. B., the pomerium and Roma quadrata. AJPh XXII, 4, p. 420—425.

Puton, une station gallo-romaine à Dommartin-lez-Remiremont.
Rec.: Ann. de l'Est 1902, N. 2.

Richter, O., Topographie der Stadt Rom. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 39.
Rec.: BBP 1902, III, p. 108 v. E. Remy. — Rcr 1902, N. 14, p. 270—271 v. R. Cagnat. — LC 1902, N. 23, p. 772—774 v. G. W . . . .a.

Rostowzew, M., römische Besatzungen in der Krim und das Kastell Charax. BAG II, 1, p. 80—95, m. 5 Abb.

Schmidt, O. E., Arpinum. Eine topographisch-historische Skizze. Meissen 1900. Progr. v. St. Afra. 32 p. Mit einer Karte: das Stadtgebiet von Arpinum (1 : 250 000).
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 554—556 v. W. Liebenam.

Seure, G., la Sicile montagneuse et ses habitants primitifs. RA 1902, I, II, p. 111—118.

Spangenberg, H., die Ausgrabungen bei Haltern (Aliso). KGV 1902, V, p. 77—79.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Breysig, K., Kulturgeschichte der Neuzeit. I. II. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: (II.) NphR 1902, N. 12, p. 271—273 v. M. Hodermann. — RStI vol. VI, fasc. 3/4, p. 213—216 v. C. Cipolla. — Zukunft X, 3, v. Fr. Oppenheimer. — (II. 1.) WklPh 1902, N. 13, p. 342—357 v. Fr. Cauer.

Burckhardt, J., griechische Kulturgeschichte. III. v. B. 1901, p. 162.
Rec.: TLZ 1902, N. 4, p. 100—102 v. P. Wendland.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines. Fasc. 30. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: Rcr 1902, N. 8, p. 154—155 v. L.

Friedlaender, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 7. Aufl. 2 Bde. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: DL 1902, N. 15, p. 935—937 v. O. Hirschfeld.

Hall, H.-R., the oldest civilisation of Greece. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: Rcr 1902, N. 4, p. 63—64 v. G. Maspero. — CR 1902, III, p. 182—187 v. C. Torr.

Hula, E., römische Altertümer. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: ZG 1902, IV, p. 248—249 v. L. Gurlitt. — Gy 1902, N. 10, p. 358—359 v. Widmann. — ZöGy 1902, II, p. 131—133 v. J. Kubik.

Schneider, E. R., Abriss der römischen Alterthumskunde für Gymnasien. v. B. 1901, p. 108.
Rec.: ZöGy 1902, II, p. 129—131 v. J. Kubik. — Gy 1902, N. 7, p. 255—256 v. W. Bauder.

Schoemann, F. F., griechische Alterthümer. 4. Aufl. v. J. H. Lipsius. 2. Bd. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: RF 1902, II, p. 358 v. G. F(raccaroli).

Schurtz, H., Urgeschichte der Kultur. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 449—454 v. E. Grosse. — Globus LXXIX, 18, p. 289 v. R. Lasch.

Seeck, A., der Untergang der antiken Welt. II. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: Ath 3878, p. 236—237.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Bouché-Leclercq, A., l'astrologie grecque. v. B. 1901, p. 110.
Rec.: REA 1902, I, p. 65—72 v. H. de la Ville de Mirmont.
— à propos d'astrologie grecque. REA 1902, II, p. 148—150.

Catalogus codicum astrologorum graecorum. II. Codices Venetos descr. W. Kroll et A. Olivieri. III. Codices Mediolanenses descr. E. Martini et D. Bassi. v. B. 1902, p. 41.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 139—143 v. Fr. Boll. — (III.) RPh 1902, II, p. 247 v. A. M(artin).

Dannemann, Frdr., Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften. Zugleich eine Einführung in das Studium der naturwissenschaftlichen Litteratur. 1. Bd. Erläuterte Abschnitte aus den Werken hervorragender Naturforscher aller Völker und Zeiten. 2. Aufl. Mit 57 Abbildungen grösstenteils in Wiedergabe nach den Originalwerken u. 1 Spektraltaf. Gr. 8. Leipzig 1902, W. Engelmann. XIV, 422 p. 8 M.; geb. in Leinw. 9 M.

Eneström, G., über Periodeneinteilung in der Geschichte der Mathematik. In: Bibliotheca mathematica, 3. Folge, 3. Bd., 1. Heft.

Fischer, Fr., über technische Metaphern. v. B. 1901, p. 110.
Rec.: NphR 1902, N. 8, p. 178 v. O. Dingeldein.

Kobert, R., welche dem Menschen gefährlichen Spinnen kannten die Alten? [Extr. de „Janus" 6. année. XI. livr. 15. XI. 1901.] Gr. 8. 8 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 13, p. 341—342 v. Fuchs. — AJPh XXII, 4, p. 471—472. — LC 1902, N. 17, p. 553—554 v. N–e. — Naturwiss. Rundschau XVII, 16.

Krell, O., altrömische Heizungen. v. B. 1902. p. 41.
Rec.: ZöGy 1902, V, p. 429—430 v. E. Hula. — BphW 1902, N. 13, p. 398—403 v. H. Blümner.

Lehmann, C. F., Pythagoräer, Inder und Babylonier. BAG II, 1, p. 166.

Magnus, H., die Augenheilkunde der Alten. v. B. 1901, p. 162.
Rec.: DL 1902, N. 13, p. 817—819 v. K. Kalbfleisch.

Mommsen, A., neuere Schriften über die attische Zeitrechnung. Ein Bericht. Ph NF XV, 2, p. 201—244.
Besprochen sind folgende Schriften: G. Bilfinger, d. bürgerl. Tag; A. Schmidt, Handb. d. griech. Chronologie, hrsg v. Fr. Rühl; B. Keil, Athens Amts- u. Kalenderjahre im V. Jahrh.; Br. K., System d. klysthen. Staatskalenders; Corpus inscript. Attic. vol. IV, pars 2, comp. U. Köhler; W. Sc. Ferguson, the Athenian secretaries; W. Sc. F., the Athenian archonts of the III. a. II. century.

Olivieri, A., papiro medicinale (Pap. di Oxyrhynchus vol. 2, 135—136). Bofiel VIII, 10, p. 229—231.

Schlachter, Altes und Neues über die Sonnenfinsterniss des Thales.
Rec.: CMF VII, p. 212—213 v. J. V. Prasek.

Stadler, H., Bericht über die Litteratur zur antiken Naturgeschichte. 1895—1897. BuJ 1902, II/III, 3. Abt., p. 26—80.

Staigmüller, Herakleides Pontikos u. d. heliokentrische System, vide Heraclides.

Sturm, A., kleine Bemerkungen zur 2. Aufl. von Cantors „Vorlesungen über Geschichte der Mathematik". In: Bibliotheca mathemat., 3. Folge, 3. Bd., 3. Heft.

Troels-Lund, Gesundheit u. Krankheit in der Anschauung alter Zeiten. v. B. 1901, p. 222.
Rec.: NJklA 1902, I, 1. Abt., p. 71—72 v. W. Nestle. — DL 1902, N. 15, p. 956—957 v. F. Hueppe. — Z. f. Culturgeschichte IX, 4/5, v. Jantzen.

Ville de Mirmont, H. de la, l'astrologie chez les Gallo-Romains. REA 1902, II, p. 115–141.

Wessely, Schrift über Wetterzeichen, vide sect. X.

Zeuthen, H. G., histoire des mathématiques dans l'antiquité et le moyen âge. Edition française, revue et corrigée par l'auteur, traduite par J. Mascart. Paris, Gauthier-Villars. XIII, 298 p. avec fig. 9 fr.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Adler, G., Geschichte des Socialismus u. Kommunismus. 1. Tl. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 482–483 v. Beloch.

Costa, E., sul papiro fiorentino N. 1; le locazioni dei fondi nei papiri greco-egizi. In: Bull. d. Istituto di diritto Romano 1901.

Dareste, R., nouvelles études d'histoire du droit. Paris 1902, Larose. VIII, 376 p. 9 fr.

Gilson, J., l'étude du droit romain comparée aux autres droits de l'antiquité. v. B. 1900, p. 53.
Rec.: LC 1902, N. 13, p. 437–438 v. E. Zn.

Giuffrida, V., la genesi delle consuetudini giuridiche delle città di Sicilia. I. Il diritto greco-romano nel periodo bizantino-arabo. Catania 1901, Giannotta.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 3/4, p. 234–239 v. C. Barbagallo.

Hitzig, H. F., iniuria. Beiträge zur Geschichte der iniuria im griechischen und römischen Recht. v. B. 1902, p. 41.
Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 527–529 v. O. Geib.

Lameire, J., théorie et pratique de la conquête dans l'ancien droit. Paris 1902, A. Rousseau. 84 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 16, p. 311 v. S. F.

Meyer, P. M., zum Ursprung des Kolonats. [Aus: „Beiträge zur alten Gesch.“] Lex. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 3 p. 40 Pf.

Mitteis, L., zur Geschichte der Erbpacht im Altertum. v. B. 1902, p. 42.
Rec.: DL 1902, N. 24, p. 1520–22 v. L. Wenger.

Orthal, H., die Schadenersatzpflicht des Auftraggebers nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch nebst einer rechtsvergleichenden Uebersicht. Diss. Erlangen 1901. 46 p.

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Communismus. II. v. B. 1901, p. 110.
Rec.: Hambg. Corresp., Beilage, 1902, N. 9. — (II.) LC 1902, N. 21, p. 685–687 v. Kmn. — ZG 1902, V, p. 343–348 v. R. Foss.

Rostowzew, M., der Ursprung des Kolonats. Leipzig 1901. 5 p.

Walcker, K., Geschichte der Nationalökonomie und des Sozialismus. 5., völlig umgearb. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, Rossberg & Berger. VII, 124 p. 4 M.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Ἀρβανιτόπουλλος, Ζητήματα τοῦ Ἀττικοῦ δικαίου. II. Περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων. v. B. 1902, p. 42.
Rec.: WklPh 1902, N. 16, p. 428—431 v. O. Schulthess.

Beloch, Jul., die attischen Archonten im 3. Jahrh. (Aus „Beiträge z. alten Gesch.“). Lex. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 23 p. 1 M. 20 Pf.

— zur griechischen Wirtschaftsgeschichte (Schluss). In: Z. f. Socialwiss. Jg. V, Hft. 3.

Brewer, H., die Untersuchungen der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 u. 113 der Demosthenischen Midiana. v. B. 1901, p. 223.
Rec.: REA 1902, I, p. 63—64 v. F. Dürrbach. — LC 1902, N. 14/15, p. 478—479 v. Thumser.

Foucart, P., une loi athénienne du IV. siècle. JS 1902, IV, p. 177—193; V, p. 233—245.

Francotte, M., formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne. v. B. 1902, p. 42.
Rec.: Rcr 1902, N. 21, p. 419—420 v. My.

Grieve, L. C. C., the dead who are not dead. AJA 1902, I, p. 37—38.

Kotalla, E., fünfzig Babylonische Rechts- und Verwaltungsurkunden aus der Zeit des Königs Artaxerxes I. (464—424 v. Chr.). Diss. Berlin 1901 28 p.

Rizzo, tavole finanziarie di Taormina, vide sect. X.

Vianello, N., l'evoluzione del diritto attico nelle leggi di adulterio e violenza carnale (νόμοι περὶ μοιχείας περὶ βιαίων). Modena 1901, Dir. arch. giurid.

Wenger, L., rechtshistorische Papyrusstudien. Gr. 8. Graz, Leuschner & Lubensky. XV, 173 p. 4 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1902, N. 18, p. 1141—45 v. U. Wilcken.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXXII: CIA II 224.] H 1902, II, p. 310—312.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Angelis-Mangano, E. de, sulle forme primitive della proprietà fondiaria in Roma. Ricerche critiche. Catania 1901, Giannotta.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 6, p. 449—451 v. G. Sangiorgi.

Bonfante, P., et **R. de Ruggiero**, la „petizione di Dionisia“. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: Boficl VIII, 11, p. 250—252 v. V. Costanzi.

Brugi, B, istituzioni di diritto privato Giustiniano. 2 vol. Verona, Drucker. 10 l.

Cipolla, C, compendio della storia politica di Verona. v. B. 1900, p. 121.
Rec.: Arch. stor. ital. 1901, IV, p. 339—357 v. G. Bolognini.

Cuq, E., les institutions juridiques des Romains. v. B. 1901, p. 223.
Rec.: BBP 1902, III, p. 106—107 v. J. Willems.

Darboven, N., die Actio doli im römischen und gemeinen Recht und ihr Verhältnis zu den Vorschriften des Bürgerlichen Gesetzbuchs für das deutsche Reich. Diss. Göttingen 1901. 69 p.

Dill, S., Roman society in the last century of the western empire. v. B. 1900, p. 127.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 3/4, p. 231—233 v. C. Rinaudo.

Ehrlich, Eug., Beiträge zur Theorie der Rechtsquellen. 1. Thl. Das ius civile, ius publicum, ius privatum. Gr. 8. Berlin 1902, C. Heymann. VII, 258 p. 5 M.

Frost, A. F., a history and description of Roman political institution.
Rec.: Cu XXI, 8, v. E. Breccia.

Garofalo, F. P., sull „fenus". Osservazioni storiche. Modena 1901, Arch. giuridico. 12 p.
Rec.: Bofiel VIII, 10, p. 236 v. G. D. S.

— sul census sotto l'impero Romano, specialmente nelle Gallie; sui Galati dell' Asia Minore. R. celtique 1902, N. 1.

Halban, A. v., das römische Recht in den germanischen Volksstaaten. 2 Bde. v. B. 1900, p. 190.
Rec.: Arch. stor. ital. 1901, IV, p. 371—375 v. N. Tamassia.

Hirschfeld, O., der Grundbesitz der römischen Kaiser in den ersten 3 Jahrhunderten. BAG II, 1, p. 45—72.

Holzapfel, L., die drei ältesten römischen Tribus. Leipzig 1901. 28 p.

Iurisprudentiae antehadrianae quae supersunt ed. F. P. Bremer. Pars altera. v. B. 1902, p. 43.
Rec.: Rcr 1902, N. 20, p. 386—387 v. E. T. — DL 1902, N. 22, p. 1395—97 v. R. Helm.

Lafoscade, L., de epistulis (aliisque titulis) imperatorum magistratuumque romanorum quas ab aetate Augusti usque ad Constantinum græce scriptas lapides papyrive servaverunt. Lille, Le Bigot. XV, 143 p.

Lammert, E., die Entwickelung der römischen Taktik. NJklA 1902, II, 1. Abt., p. 100—128; III, 1. Abt., p. 169—187.

Lengle, J., Untersuchungen über die Sullanische Verfassung. v. B. 1901, p. 46.
Rec.: Gy 1902, N. 7, p. 247—248.

Mangold, K., Legionen des Orient auf Grund der Notitia dignitatum. RhMPh 1902, II, p. 259—264.

Munscheid, W., Stellvertretung im Besitzerwerb nach römischem und gemeinem Recht, verglichen mit den Vorschriften des Bürgerlichen Gesetzbuches. Diss. Leipzig 1901. 45 p.

Naber, J. C., observatiunculae de iure Romano. (Cont.) LXXXVI. Ad noxales actiones. Mn 1902, II, p. 168—178.

Neumann, K. J., die Grundherrschaft der römischen Republik, die Bauernbefreiung und die Entstehung der servianischen Verfassung. v. B. 1901, p. 164.
Rec.: HV 1902, I, p. 86—88 v. E. Kornemann.

Revillout, E., les rapports historiques et légaux des Quirites et des Egyptiens depuis la fondation de Rome jusqu'aux emprunts faits par les auteurs de la loi des Douze Tables au Code d'Amasis, mémoire original lu à l'Ecole du Louvre, pendant l'année scolaire 1899—1900. Paris 1902, Maisonneuve. 174 p.

Ruggiero, R. de, il diritto Romano e la papirologia. In: Bull. d. Istituto di diritto Romano 1901.

Schlottmann, R., die Anfechtbarkeit nach römischem Recht und dem Bürgerlichen Gesetzbuche. Diss. Rostock 1901. 83 p.

Scialoja, V., ancora sulle condizioni impossibili nei testamenti. In: Bull. d. Istituto di diritto Romano 1901.

Wasser, M., das eigenhändige Testament des römischen Rechts und seine rechtsgeschichtliche Bedeutung. Diss. Breslau 1901. 51 p.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Fougères, G., la vie publique et privée des Grecs et des Romains. 2. ed. v. B. 1901, p. 113.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 100—101 v. T. R.

Kahle, F. H., das Wesentlichste aus der Geschichte der Erziehung im Altertum und Mittelalter. Eine Ergänzung zu K.'s Geschichte der Erziehung. Auf Grund des neuen Seminar-Lehrplanes bearb. Gr. 8. Breslau 1902, C. Dülfer. 16 p.

Preston, H. W., a. L. Dodge, the private life of the Greeks and Romans. Boston, Sanborn. 167 p. 2 sh. 3 d.
Rec.: CR 1902, III, p. 180—181 v. F. Haverfield.

Samter, E., Familienfeste der Griechen und Römer. v. B. 1902, p. 44.
Rec.: LC 1902, N. 17, p. 566—567 v. Thumser. — DL 1902, N. 16, p. 1007—99 v. G. Wissowa.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Francotte, H., l'industrie dans la Grèce ancienne. II. v. B. 1902, p. 44.
Rec.: BBP 1902, III, p. 98—102 v. J. Sencie. — Z. f. Socialwiss. V, 5, v. Pareto. — ÖLbl 1902, N. 5, p. 147 v. K. Hoffmeister.

Guiraud, P., la main d'oeuvre industrielle dans la Grèce ancienne. v. B. 1902, p. 44.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 487—488 v. R. Pöhlmann.

Müntz, E., la femme dans l'antiquité grecque.
Rec.: Bucr 1901, N. 33, p. 652 v. L. E. B.

Solari, A., a proposito della σκυτάλη laconica. AeR IV, 36, p. 411—420.

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXIV: Αὐλητής.] H 1902, II, p. 304—305.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Reinach, S., la mévente des vins sous le haut-empire romain. RA 1901, XI/XII, p. 350—374.

5. Antiquitates scaenicae.

Doerpfeld, W., Thymele und Skene. H 1902, II, p. 249—257.

Hammitzsch, M., der Theaterbau von den frühesten Zeiten bis zur Gegenwart. In: Bühne u. Welt Jg. IV, N 14.

Müller, A., ein Schauspieler Choregos. Ph NF XV, 1, p. 160.

Ψυχάρης, γιὰ τὸ Ῥωμαίικο θέατρο. Ὁ Κυρούλης, δράμα. — Ὁ γουρουνάς, κωμῳδία. Τόμος Α΄. Athen, Buchhandlung der Ἑστία. (Paris, Welter). 349 p.
Rec.: DL 1902, N. 13, p. 785—787 v. A. Thumb.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Allard, religion de Julien, vide Julianus.

Andrian, F. v., die Siebenzahl im Geistesleben der Völker. In: Mitteilgn. d. Anthropolog. Ges. Wien XXXI, 5.

Baentsch, B., und **E. Lehmann**, Bericht über die Litteratur zur Religionsgeschichte ausschliesslich des Christentums aus dem Jahre 1900. (S.-A. aus dem 20. Bd. des Theologischen Jahresberichts, herausgeg. von G. Krüger.) Berlin 1901, C. A. Schwetschke und Sohn. p. 1—98.
Rec.: BphW 1902, N. 19, p. 598 v. P. Stengel.

Bischoff, E. F., Priester und andere Cultusbeamte. Staatsculte und Feste. S.-A. a. Schoemann-Lipsius, griechische Alterthümer, Bd. II, 16. u. 17. Kapitel, p. 419—568.

Blochet, F., le culte d'Aphrodite-Anahita chez les Arabes du paganisme. RL 1902, I, p. 1—26.

Bonner, C., the Danaid myth. TrAPhA vol. XXXI, p. 27—36.

Bury, J. B., the epicene oracle concerning Argos and Miletus. BAG II, 1, p. 14—25.

Carter, J. B., the cognomina of the goddess Fortuna. TrAPhA vol. XXXI, p. 60—68.

St. Clair, G., myths of Greece. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: Rcr 1902, N. 14, p. 262—266 v. P. Decharme.

Colombo, A., la leggenda di Eracle nella epopea greca con un breve riscontro nella lirica. Savona 1901, Bertolotto. 48 p.

Costanzi, V., i varii atteggiamenti del ratto d'Elena. AeR N. 39, p. 506—516.

Cumont, Fr., textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. v. B. 1902, p. 45.
Rec.: AJPh XXII, 4, p. 443—453 v. G. Showerman.

Deissmann, A., die Rachegebete von Rheneia. Ph NF XV, 2, p. 252—265.

Domaszewski, A. v., Silvanus auf lateinischen Inschriften. Ph NF XV, 1, p. 1—25.

Dubois, Ch. A., cultes et dieux a Pouzzoles. MAH 1902, I, p. 23—68.

Evans, A. J., the Mycenaean tree and pillar cult and its mediterranean relations. v. B. 1901, p. 117.
Rec.: Ath 3873, p. 88.

Foucart, P., les grands mystères d'Eleusis. v. B. 1902, p. 45.
Rec.: RF 1902, II, p. 236—238 v. B. Haussoullier.

Fowler, W. W. the number twenty-seven in Roman ritual. CR 1902, IV, p. 211—212.

— the Roman festivals of the period of the Republic. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 5, p. 364—365 v. L. Mariani.

Furtwängler, A., zu der Inschrift der Aphaia auf Aegina. RhMPh 1902, II, p. 252—258.

Gaidoz, H., la réquisition d'amour et le symbolisme de la pomme. (In: Annuaire de l'Ecole pratique des Hautes Etudes. 1902.) Paris, Impr. Nat. 172 p.
Rec.: RA 1902, I/II, p. 131—132 v. S. R(einach).

Goerres, G., Wesen, Ursprung und Deutung des Mythos. [In: Festschrift d. Kgl. Realgymn. Bromberg.] Bromberg 1902. 47 p.

Gruppe, O., griechische Mythologie und Religionsgeschichte. 2. Hälfte, 1. Lieferung. v. B. 1902, p. 2 (Handbuch).
Rec.: WklPh 1902, N. 12, p. 313—317 v. H. Steuding. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 51.

Hemme, A., Abriss der griechischen und römischen Mythologie. v. B. 1902, p. 45.
Rec.: ZG 1902, IV, p. 249—250 v. J. Beck.

Hiller v. Gaertringen, F., die Götterkulte von Thera. Eine historische Skizze auf Grund der Ausgrabungen von 1896—1900. Leipzig 1901. 16 p.

H(omolle), Th., dédicace des Delphiens au dieu Pan. BCH 1900, VII—XII, p. 581.

Huvelin, P., les tablettes magiques et le droit romain. v. B. 1902, p. 43.
Rec.: ALL XII, 4, p. 601—603 v. L. Seuffert.

Jacobi, M., der altaegyptische Göttermythus in seinen Beziehungen zur griechischen Naturphilosophie und den Göttersagen indogermanischer Völker. PhJ XVI, 1, p. 49—53.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XIV. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. REA 1902, II, p. 101—114.

Kan, A. H., de Jovis Dolicheni cultu. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: DL 1902, N 23, p. 1437 v. E. Maass. — BphW 1902, N. 13, p. 403—405 v. F. Haug.

Knaack G., Encheirogastores. H 1902, II, p. 292—297.

Kühne, W., Venus, Amor und Bacchus in Shakespeare's Dramen. v. B. 1902, p. 45.
Rec.: BBP 1902, III, p. 122—123 v. P. Hamelius.

Krauss, S., d. Königin von Saba in d. byzant. Chroniken, vide sect. IV, 2.

Lechat, le temple grec, vide sect. IX.

Lhomond, histoire abrégée de l'Eglise où l'on expose ses combats et ses victoires dans les temps de persécutions, d'hérésies et de scandales, et où l'on montre que sa conservation est une œuvre divine (pour servir de suite à l'Histoire de la religion avant Jésus-Christ). Nouvelle édition, revue et augmentée d'un grand nombre de notes géographiques, historiques et explicatives par D. S. 18 jésus. Tours, libr. Mame et fils. 336 p.

Maass, E., analecta sacra et profana. v. B. 1902, p. 45.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 164—168 v. Th. Preger. — ThLZ 1902, N. 4, p. 103—104 v. v. Dobschütz.

Michel, Ch., religion romaine. Superstitions des peuples classiques. In: Rev. histoire et de littérat. relig. 1902, N. 2.

Penrose, F. C., orientation des temples grecs. Delphes. Tégée. Délos. BCH 1900, VII—XII, p. 611—614.

Prentice, sanctuary of Zeus, vide sect. IX.

Reinach, S., divinités équestres. RA 1902, Mars—Avril, p. 226—238, av. 1 planche et 11 fig.

Roscher, W., Ephialtes. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: EPhK 1902, IV, p. 332—337 v. G. Hornyánszky.

Santinelli, J., alcune questioni attinenti ai riti delle vergini Vestali. Vesta aperit (Cal. Philoc., al 7 giugna). RF 1902, II, p. 255—269.

Schreiner, J., Elysium und Hades. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: DL 1902, N. 23, p. 1428—29 v. H. Usener.

Showerman, G., the great mother of the gods. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: DL 1902, N. 23, p. 1437—38 v. E. Maass. — WklPh 1902, N. 13, p. 339—341 v. H. Steuding. — BphW 1902, N. 23, p. 721—724 v. L. Bloch. — NphR 1902, N. 9, p. 203—204 v. P. W.

— was Attis in Rome under the Republic? Extracted from the Transactions of the American Philological Association, Vol. XXI, p. 46—59.
Rec.: BphW 1902, N. 23, p. 721—724 v. L. Bloch.

Strazulla, nuovi studi su alcuni elementi pagani nelle catacombe e nella epigrafia cristiana. v. B. 1900, p. 143.
Rec.: BphW 1902, N. 23, p. 720—721 v. R. v. Scala.

Stunding, H., griechische und römische Götter- und Heldensage. 2. Aufl. 2. Abdruck. Leipzig, Göschen. 80 Pf.
Rec.: BBP 1902, III, p. 111—112 v. L. Halkin.

Σβόρωνος, ΙΩ. Ν., ἑρμηνεία τῶν μνημείων τοῦ ἐλευσινιακοῦ μυστικοῦ κύκλου καὶ τοπογραφικὰ Ἐλευσῖνος καὶ Ἀθηνῶν. Athen, Μπαρτ.

Szanto, E., die griechischen Phylen. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1901, C. Gerold's Sohn in Komm. 74 p. 1 M. 70 Pf.

Tropea, G., il culto di Kora in Menai. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: NphR 1902, N. 9, p. 204—205 v. O. Hey.

Usener, H., Milch und Honig. RhMPh 1902, II, p. 177—195.

Ward, W. H., symbols of Babylonian gods. AJA 1902, I, p. 39.

Winckler, H., Himmels- u. Weltenbild der Babylonier.
Rec.: NphR 1902, N. 12, p. 286—288 v. R. Hansen.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1902, p. 2 (Handbuch). Rec.: WklPh 1902, N. 18, p. 490—493 v. H. Steuding. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 51, v. — c. — Cu XXI, 8, v. E. Breccia.

Wünsch, R., eine antike Rachepuppe. Ph NF XV, 1, p. 26–31.

IX. Archaeologia.

Achelis, H., altchristliche Kunst. In: Theol. Rundschau X 1902, III.

L'amministrazione delle antichità e belle arti in Italia. Gennaio 1900—Giugno 1901. 4. Rom 1901. 193 p.
Rec.: BphW 1902, N. 13, p. 394—398 v. Fr. v. Duhn.

Andrews, E. P., newly discovered facts in regard to the different series of ornament attached to the architrave of the Parthenon. AJA 1902, I, p. 30—32.

Auffindung von Resten des Bacchustempels auf dem Forum Romanum. WklPh 1902, N. 12, p. 330–331.

Ausgrabungen u. Funde. In: Kunstchronik XII, 18.

Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos im griechischen Tempel im Volksgarten. (Kunsthistorische Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses.) (Von Rob. v. Schneider.) 12. Wien 1902, A. Holzhausen. XVI, 27 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 1 M.

Babbitt, Fr. C., an ancient Herm from Trachones. AJA 1902, I, p. 24—25.

Babelon, E., Stein mit dem Porträt Julians. AcI 31. I. 1902.

— **R. Cagnat et S. Reinach**, atlas archéologique de la Tunisie. Edition spéciale des cartes topographiques publiées par le ministère de la guerre, accompagnée d'un texte explicatif par MM. E. Babelon, R. Cagnat et S. Reinach. 8. livraison. Fol. à 2 col., 10 p. Paris, Leroux.

Barnabei, F., la tomba vetustissima scoperta nel foro romano. In: NA anno XXXVII, fasc. 728.

Bates, W. N., etruscan horseshoes from Corneto. AJA 1902, I, p. 53–54.

Belger, Chr., archaeologica varia. Von der deutschen Orientgesellschaft: die Ausgrabungen in Abusir; Babel und Bibel; das Orientkomitee in Sendscherli; Puchsteins Forschungen in Baalbek; Ausgrabungen in Milet und Pergamon. BphW 1902, N. 16, p. 507—510; N. 17, p. 539–543.

Benndorf, O., zwei Bruchstücke von Thonreliefs der Campanaschen Gattung. JÖAI 1902, I, p. 151—152, m. 2 Abb.

Bibiographie, internationale, der Kunstwissenschaft, hrsg. von L. Jellinek. Berlin 1902, Behr.

Blanchet, A., chronique archéologique de la France (1901). Paris, Picard et fils. VI, 120 p.

Boissier, G., Marmorstandbild der Athene aus Poitiers. AcI 31. I. 1902.

Bouchaud, P. de, la sculpture à Sienne. 16. Paris, Lemerre. 52 p. 2 fr.

— la sculpture à Rome, de l'antiquité à la renaissance. 18 jésus. Paris 1901, Lemerre. 67 p. 2 fr.

Brunn-Bruckmann's Denkmäler griechischer und römischer Sculptur, hrsg. von P. Arndt. Liefg. 102—106. v. B. 1902, p. 47.
Rec.: WklPh 1902, N. 19, p. 517—523 v. W. Amelung. — Rcr 1902, N. 21, p. 407—411 v. H. Lechat.

Bulle, H., antike Kunst im Gymnasium. In: MAZB 1902, N. 12.

Caëtani Lovatelli, E., di un ago crinale in bronzo. MRI 1901, p. 382—390, m. 2 Abb.

— attraverso il mondo antico. v. B. 1901, p. 230.
Rec.: RStl vol. VI, fasc. 5, p. 356—360 v. A. Lumbroso.

Cagnat, R., note sur des découvertes nouvelles survenues en Afrique. AcI 1902, I/II, p. 37—46, av. fig.

— Inschrift aus Bougarah und andere Ausgrabungsfunde in Tunis. AcI 7. II. 1902.

Calice, Fr. v., zum Grabrelief des Nigrinus. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 51—52.

Catalogue of the Cyprus Museum, ed. by J. L. Myres a. M. Ohnefalsch-Richter.
Rec.: Ha XXVII, p. 438.

Catalogue des vases peints du Musée national d'Athènes, par M. Collignon et L. Couve (Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome [fascicule 85].) Paris 1902, Fontemoing. IX, 678 p.

Cerasoli, F., la colonna Traiana e le sue adiacenze nei secoli XVI e XVII. BCAC 1901, IV, p. 300—308.

Chase, G. H., some terra-cotta types from the Heraeum. AJA 1902, I, p. 40—41.

Collignon, M., torse d'un citharède au Musée du Louvre. BCH 1900, VII—XII, p. 532—541.

Congrès archéologique de France. (Soixante-sixième session.) Séances générales tenues à Mâcon en 1899 par la Société française d'archéologie pour la conservation et la description des monuments. Paris, Picard. Caen, Delesques. 297 p. av. grav. et planches.

Corot, H., die in Frankreich gefundenen vorrömischen Bronzegefässe. Bull. monumental 1901, N. 6, p. 539—572.

Cumont, Fr., notice sur deux bas-reliefs mithriaques. RA 1902, I/II, p. 1—13, av. 1 planche.

Daguin, F., note sur les fouilles exécutées à Vertault (Côte-d'Or) en 1900. (Extr. du Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France [1901].) Paris 1902. 14 p. av. fig.

Déchelette, J., Monte fortino et Ornavasso. Etude sur la civilisation des Gaulois cisalpins. RA 1902, Mars—Avril, p. 245—283, av. 35 fig.

Delattre, R. P., sarcophage de Marbre avec couvercle orné d'une statue, trouvé dans une tombe Punique de Carthage. AcI 1902, I/II, p. 56—64, av. fig.

Elenco degli oggetti di arte antica raccolti dalla Commissione archeologica comunale dal 1. gennaio a tutto il 31 dicembre 1901. BCAC 1901, IV, p. 314—322.

Entdeckung eines etruskischen Merkurtempels. WklPh 1902, N. 12, p. 331.

Eretria. Neue Funde von Eretria und vom Parnass. WklPh 1902, N. 20, p. 559.

Die Frage der **Ergänzung** antiker Bildwerke. In: Die Kunst-Halle VII, 13.

Evans, **A**., Ausgrabungen auf Kreta. AcI 24. I. 1902.

Fairbanks, **A**., on the so-called mourning Athena-relief. AJA 1902, I, p. 26.

Flasch, A., die sogen. Spinnerin. Erzbild in der Münchener Glyptothek, ein Werk des Praxiteles. [S.-A. aus der Festschrift der Universität Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages Sr. Kgl. Hoheit des Prinzregenten Luitpold von Bayern.] 4. Erlangen und Leipzig 1901, Deichert. 22 p. Mit 2 Tafeln und 2 Textfiguren.

Rec.: BphW 1902, N. 14, p. 429—433 v. W. Amelung.

Foucart, **P**., une statue de Polyclète. RPh 1902, II, p. 213—215.

Fowler, **H**. **N**., Pliny, Pausanias and the Hermes of Praxiteles. TrAPhA vol. XXXI, p. 37—45.

— archaeological news. Notes on recent excavations and discoveries; other news. AJA 1902, I, p. 55—98.

Führer, **Jos**., ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus. Unter Mitwirkg. von Paolo Orsi beschrieben. [Aus: „Abhandlgn. d. bayer. Akad. d. Wiss.“] Gr. 4. München 1902, G. Franz' Verl. in Komm. p. 107—158 m. 5 Taf. 2 M. 40 Pf.

Furtwängler, **A**., über ein griechisches Giebelrelief. [Aus: „Abhandlgn. d. bayer. Akad. d. Wiss.“] Gr. 4. München 1902, G. Franz' Verlag in Komm. p. 99—105 m. 1 Taf. 50 Pf.

— Ἀττικὴ μαρμαρίνη κεφαλή. ἘφA 1901, III/IV, p. 144—146, m. 1 Taf.

Gardner, **E**. **A**., u. **G**. **F**. **Hill**, über den Ursprung des archaischen Lächelns. Sitzg. d. Hellenic Society v. 25. II. 1902. Ath 3880, p. 312.

Gaspar, C., le legs de la baronne Hirsch à la Nation belge. v. B. 1902, p. 49.

Rec.: RN 1902, I, p. 152.

Gassies, **G**., autel gaulois à Sérapis. REA 1902, I, p. 47—52, av. 2 fig.

— un bronze de l'école de Polyclète, trouvé à Meaux. REA 1902, II, p. 142—144.

General meeting of the Archaeological Institute of America, December 26—28, 1901. AJA 1902, I, p. 23—54.

Vorgeschichtliches **Grab** auf dem Forum Romanum. — Dörpfeld's Ausgrabungen auf Leukas. — Statuen von Glykon und aus der Schule des Lysippos. — Weitere Baureste unter dem Quirinal. — Die Chimära ein Wisent? WklPh 1902, N. 19, p. 533—534.

Gradmann, **Eug**., Geschichte der christlichen Kunst. Hrsg. vom Calwer Verlagsverein. Lex. 8. Calw & Stuttgart 1902, Vereinsbuchh. VI, 616 p. m. 320 Abbildgn. im Text u. auf Taf. 10 M.; geb. in Halbfrz. 12 M.

Groag, **E**., Dacier vor Traian. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 39—42.

Gsell, S., les monuments antiques de l'Algérie. 2 vol. T. 1er, VIII, 290 p. avec 72 planches hors texte et 85 illustrations dans le texte; t. 2, 451 p. avec 34 planches hors texte et 89 illustrations dans le texte. Paris, Fontemoing. v. B. 1902, p. 50.
Rec.: JS 1902, II, p. 69—80; IV, p. 202—209 v. R. Cagnat. — (I.) Bucr 1902, N. 2, p 68; (II.) N. 8, p. 158 v. A. Baudrillard.

Hadaczek, K., zur Erklärung des Altars von Ostia. MRI 1901, IV, p. 395—396.

Hall, R. N., a. W. G. Neal, the ancient ruins of Rhodesia. v. B. 1902, p. 50.
Rec.: Ath 3883, p. 389—391.

Harrington, K. P., a canard, a querry, a query. [Hor.] AJA 1902, I, p. 46.

Hartwig, P., Marmor-Fragmente mit Bildhauernamen. MRI 1901, IV, p. 366—371, m. 2 Abb.

Haugwitz, E., der Palatin. v. B. 1902, p. 50.
Rec.: BBP 1902, III, p. 107—108 v. E. Remy. — ÖLbl 1902, N. 4, p. 107 v. P. M. Baumgarten. — RA 1902, I/II, p. 134 v. R. C. — RStI vol. VI, fasc. 6, p. 447—448 v. L. Mariani.

Haverfield, F., Bericht über die Resultate der römischen Altertumsforschung in Britannien 1901. Ath 3881, p. 344 u. ff.

Heermance, T. W., the reciprocal influence of the Doric and Ionic styles in Greek architecture. AJA 1902, I, p. 25.

Henning, R., aus den Anfängen Strassburgs. Eine archaeologische Betrachtung. StF p. 81—90.

Héron de Villefosse, A., petites notes d'archéologie. (II. Nos 9 à 12.) [Extraits du Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France (1901).] Nogent-le-Rotrou, imp. Daupely-Gouverneur. 22 p. av. fig. et 2 planches.

Hoffmann, K., Bericht über den archäologischen Kursus für Lehrer höherer Unterrichts-Anstalten in den Kgl. Museen zu Berlin (1902). BayrGy 1902, V/VI, p. 491—494.

Holbach, Fr. V. v., Cisterne auf der Insel Kösten im Golf von Smyrna. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 35—38, m. 3 Abb.

Homolle, Th., monuments figurés de Delphes. La sculpture dans le Péloponnèse et les influences ionienne et crétoise. I. Le trésor de Cnide et Bathyclès de Magnésie. II. Deux statues archaïques de l'école argienne. BCH 1900, VII—XII, p. 427—462.

— monuments figurés de Delphes. Les caryatides du trésor de Siphnos. BCH 1900, VII—XII, p. 582—611, av. 3 planches et 8 fig.

Hoppin, J. Cl., a cylix in the style of Duris. AJA 1902, I, p. 24.

Huddilston, J. H., lessons from Greek pottery. v. B. 1902, p. 51.
Rec.: Acad N. 1561.

Jullian, C., der Palast des Kaisers Julianus. AcI 17. I. 1902.

Kaemmel, O., neue Entdeckungen auf dem Forum Romanum. In: D. Grenzboten 1902, N. 19.

Katalog der Bibliothek des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts in Rom von Aug. Mau. II. Bd. Die Altertümer nach Classen. Die Altertümer nach ihrem Inhalt. Epigraphik. Numismatik. Antiquitäten. Christliche Altertümer. Register. Gr. 8. Rom 1902, Loescher & Co. XV, 615 p. 4 M.

Kekulé von Stradonitz, R., über das Bruchstück einer altattischen Grabstele. SPrA 1902, XIX, p. 387—401, m. 5 Abb.

Kenne, J. B., das Briquetage im oberen Seillethal. WZGK XX, 3, p. 227—243, m. 1 Taf.

Kyle, J. W., the maidens' race on Attic vase. AJA 1902, I, p. 53.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3884, p. 441—442.

Laurent, M., Ἐρετρικοὶ ἀμφορεῖς τοῦ ἕκτου αἰῶνος. 'EφA 1901, III/IV, p. 175—194, m. 3 Taf.

Lechat, H., le temple grec. Histoire sommaire de ses origines et de son développement jusqu'au Ve siècle. 18. Paris 1902, Leroux. III, 134 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 15, p. 298—299 v. Ph. E. Legrand. — REA 1902, 1, p. 74 v. G. Radet. — RA 1902, Mars—Avril, p. 296 v. S. R(einach). — Bucr 1902, N. 8, p. 145 v. E. Michon.

— bulletin archéologique. REG 1901, Novembre—Décembre, p. 409—479, av. fig.

Loewy, E., sull' adorante di Berlino. Per il settantesimo genetliaco di Alessandro Conze. MRI 1901, IV, p. 391—394, m. 2 Taf.

Luckenbach, H., antike Kunstwerke im klass. Unterr., vide sect. I, 2.

Mach, E. v., the draped female figures from the Acropolis. — An attempt at classification. AJA 1902, I, p. 51—52.

Mahler, A., l'Apollon Pythien au Louvre. RA 1902, Mars—Avril, p. 196—199.

— Polyklet und seine Schule. v. B. 1902, p. 52.
Rec.: Rcr 1902, N. 15, p. 283—284 v. S. Reinach.

Marucchi, O., éléments d'archéologie chrétienne. v. B. 1900, p. 254.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 3/4, p. 228—231 v. L. Mariani.

Mau, A., Ausgrabungen von Pompeji. MRI 1901, IV, p. 282—365, m. 1 Taf. u. 8 Abb.

— Pompeji in Leben und Kunst. v. B. 1902, p. 52.
Rec : Mu 1901, XII, v. Boissevain.

— Pompeij, transl. by Kelsey. v. B. 1901, p. 171.
Rec.: RStI vol. VI, fasc. 5, p. 361—364 v. L. Mariani.

Melani, A., pittura italiana antica e moderna. 2. ed. rifatta con 23 incisioni intercalate e 137 tav. Milano 1901, Hoepli. XXIX, 429 p.
Rec.: RStI anno XIX, 3. ser., vol. I, fasc. 1, p. 1—5 v. G. Rinaudo.

Mendel, G., relief archaique de Thasos. BCH 1900, VII—XII, p. 553—574, av. 3 planches.

Menge, R., Einführung in die antike Kunst. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 52.
Rec.: BphW 1902, N. 16, p. 491—496 v. B. Graef. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 101.

Merlin, A., les fouilles de Dougga en 1901. MAH 1902, I, p. 69—87, av. 3 planches.

Michon, E., la Vénus de Milo. REG 1902, Janvier—Avril, p. 11—31.

Mitteilungen der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- u. historischen Denkmale. Hrsg. unter der Leitung ihres Präsidenten Frhrn. v. Helfert. Red.: W. Kubitscheck u. A. Riegl. 3. Folge. 1. Bd. 1902. 12 Nrn. Gr. 4. Wien, W. Braumüller. Nr. 1—3. 80 Sp. 5 M.

Monumenta Pompeiana. I: Napoli. v. B. 1902, p. 53.
Rec.: NphR 1902, N. 11, p. 252-253 v. L. Koch.

Monuments et Mémoires publiés par l'Académie des inscriptions et belles-lettres, sous la direction de G. Perrot et R. de Lasteyrie, avec le concours de P. Jamot. T. 5. Fascicule supplémentaire (nº 15 de la collection). 4. Paris, Leroux. p. 133 à 291, av. fig. et planches.

— le même. T. 7. 2 fascicules. 4. avec grav. en noir et en coul. dans le texte et hors texte. 1er fascicule, p. 1 à 103; 2e fascicule, p. 104 à 212. Paris 1901, Leroux.

Nichols, **M. L.**, the origin of the red-figured technique in Attic vase. AJA 1902, I, p. 39—40.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1902, Janvier—Février, p. 123—130; Mars—Avril, p. 287—295.

Ohlenschlager, Chronik der archäologischen Funde in Bayern im Jahre 1901. In: WZGK XX, 4.

Papageorgiu, **P. N.**, angebliche Maler und Mosaikarbeiter auf dem Athos im IX. und X. Jahrhundert. ByZ XI, 1/2, p. 118—119.

Paris, **P.**, l'idole de Miqueldi, à Durango. REA 1902, I, p. 55—61 av. 1 planche.

Zur Reconstruction des **Parthenon**-Giebel. In: Illustr. Zeitg. N. 3069.

Pellegrini, **G.**, scoperte archeologiche nell' anno 1900. AeR N. 39, p. 516—524; N. 40, p. 548-553.

Penrose, **F. C.**, orientation des temples grecs. Delphes. Tégée. Délos. BCH 1900, VII—XII, p. 611—614.

Perdrizet, **P.**, sept miroirs à relief du Musée National. BCH 1900, VII—XII, p. 348—357, av. 4 planches.

— sur la stèle archaïque de Pharsale. BCH 1900, VII—XII, p. 358—360.

Pontremoli, **E.**, et **M. Collignon**, Pergame. v. B. 1901, p. 172.
Rec: REA 1902, II, p. 151—158 v. G. Radet.

Pottier, **E.**, les sujets de genre dans les figurines archaïques de terre cuite. BCH 1900, VII—XII, p. 510—523, av. 3 planches et 4 fig.

— vases antiques du Louvre. II. v. B. 1901, p. 172.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 106 v. T. R.

Premerstein, **A. v.**, J. G. Thalnitscher's Antiquitates Labacenses. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 7—32, m. 3 Abb.

Prentice, **W. K.**, the sanctuary of Zeus Madbachos on the Djebel Shêkh Berekât in Syria. AJA 1902, I, p. 27—28.

Puschi, **A.**, u. **F. Winter**, silbernes Trinkhorn aus Tarent in Triest. JÖAI 1902, I, p. 112—126, m. 2 Taf. u. 10 Abb.

Ravaisson-Mollien, **Ch.**, lettre à M. Lechat. REG 1902, Janvier—Avril p. 96-98.

Reichel, homer. Waffen, vide Homer.

Reinach, **S.**, une statue de Baalbeck divisée entre le Louvre et Tschinli-Kiosk. RA 1902, I/II, p. 19—33, av. 4 planches.

— divinités équestres. RA 1902, Mars—Avril, p. 226—238, av. 1 planche et 11 fig.

Reinach, Th., l'Hercule gaulois à Salins. In: R. celtique XXIII, 1.

Remagen. Römisches Gräberfeld zu Remagen. Arbeiten im Nemi-See. (Vossische Zeitg.) WklPh 1902, N. 15, p. 419—420.

Richardson, R. B., a series of colossal statues at Corinth. AJA 1902, I, p. 7—22, w. 6 plates a. 10 fig.

Ridder, vide Catalogue des vases peints de la Bibliothèque nationale.

Riegl, A., spätrömisch oder orientalisch? (Antwort auf Strzygowski's Aufsatz „Hellas in der Umarmung des Orients".) In: MAZB 1902, N. 93/94.

Rizzo, G. E., di alcuni rilievi neo-attici trovati nel Foro Romano. BCAC XXIX, 4, p. 219—244, con 7 fig.

Robert, C., Alektryon. H 1902, II, p. 318—320.

— d. müde Silen. v. B. 1901, p. 58.
Rec.: CR 1902, III, p. 189—190 v. H. B. W(alters).

Romagnoli, E., l'impresa di Eracle contro Gerione su la copa d'Eufronio. RF 1902, II, p. 249—254.

Rosenberg, A., Handbuch der Kunstgeschichte. M. 885 Abbildgn. im Text u. 4 Beilagen. Lex-8. Bielefeld, Velhagen & Klasing. VI, 646 p. Kart. 12 M., geb. in Hfz. 15 M.
Rec.: LC 1902, N. 13, p. 445—446.

Saloman, G., Erklärungen antiker Kunstwerke. 1. Tl. Gr. 4. Stockholm 1902. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) 31 p. m. 4 Taf. Kart. 6 M.

Savignoni, L., due teste scoperte nelle terme Antoniniane. MRI 1901, IV, p. 372—381, m. 2 Abb.

SBAG. Januarsitzung 1902. BphW 1902, N. 12, p. 379—382; N. 13, p. 411—413.

— Februarsitzung 1902. WklPh 1902, N. 11, p. 308—310. — BphW 1902, N. 18, p. 572—575.

— Märzsitzung 1902. BphW 1902, N. 22, p. 700—702; N. 23, p. 731—735. — WklPh 1902, N. 17, p. 467—478.

— Aprilsitzung 1902. WklPh 1902, N. 20, p. 557—559.

Schaffer, F., Archaeologisches aus Kilikien. JÖAI 1902, I, p. 106—111, m. 4 Abb.

Schlumberger, G., note sur une mission de Mm. Perdrizet et Chesnay en Macédonie, dans le cours de l'été de 1901. AcI 1902, I II, p. 33—37.

— Entdeckung einer Athene-Statue in Poitiers. AcI 31. I. 1902.

Schneegans, H., eine Geschichte der Karrikatur. In: D. Lotse, Jg. II, Hft. 30.

Σκιας, A., ἐπεξηγηματικὰ τῶν Ἐλευσινιακῶν κεραμογραφιῶν. Ἐφ A 1901, III/IV, p. 163—174.

Smith, A. H., Humor in der griechischen Kunst. Ath 3880, p. 312.

Smyth, C. H., catalogue of the Forman collection of antiquities.
Rec.: REA 1902, I, p. 72—74 v. P. Perdrizet.

Strazzulla, V., dopo lo Strabone vaticano. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 109—110 v. T. R.

Strzygowski, J., Orient oder Rom. Stichprobe: Die Porphyrgruppen von S. Marco in Venedig. BAG II, 1, p. 105—124 m. 9 Abb.

Studniczka, F., eine Corruptel im Ion des Euripides. H 1902, II, p. 258—270, m. 6 Fig.

— ein Pfeilercapitell auf dem Forum. MRI 1901, IV, p. 273—282, m. 1 Taf.

Tarbell, F. B., a. C. D. Buck, a signed Proto-Corinthian Lecythus in the Boston Museum of fine Arts. AJA 1902, I/II, p. 41—46, av. 2 fig.

Thureau-Dangin, Fr., Ausgrabungen in Telloh. AcI 10. I. 1902.

Tilton, E. L., concerning the two temples of Hera at Argos. AJA 1902, I, p. 32.

Torrey, Ch. C., a recently discovered Phoenician temple ruin. AJA 1902, I, p. 33.

Trendelenburg, A., der grosse Altar des Zeus in Olympia. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 44 p. m. 3 Taf. 1 M.

Tucker, J., some statues from Corinth. AJA 1902, I, p. 26—27.

Vassits, M. M., la nécropole de Kličevac (Serbie). RA 1902, Mars—Avril, p. 172—190, av. 22 fig.

Venturi, A., storia dell' arte italiana. I. v. B. 1902, p. 55.
Rec.: ByZ XI, 1/2, p. 194—196 v. J. Strzygowski.

Walters, H. B., monthly record (on excavations). CR 1902, IV, p. 237—238.

Wheeler, Bl. E., the pottery at Gournia. AJA 1902, I, p. 49.

Wide, S., ἀναθηματικὸν ἀνάγλυφον ἐξ Αἰγίνης. 'ΕφΑ 1901, III/IV, p. 113—120, m. 1 Taf.

Willers, H., die römischen Bronzeeimer von Hemmoor. v. B. 1901, p. 231.
Rec.: RN 1902, I, p. 151 v. E. B.

Winter, F., über Vorlagen pompejanischer Wandgemälde. 1. JÖAI 1902, I, p. 96—105, m. 4 Abb.

Wölfflin, H., die klassische Kunst. v. B. 1901, p. 231.
Rec.: LC 1902, N. 21, p. 701.

Wright, Th. F., figurines from Tell Sandahannah. AJA 1902, I, p. 42—43.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Allotte de la Fuye, une monnaie du tyran Domitianus. RN 1902, III, p. 319 u. ff.

Atticaster, Böotisches. RhMPh 1902, II, p. 315—316.

Babelon, E., traité des monnaies grecques et romaines. Part. I. Théorie et doctrine. T. I. v. B. 1902, p. 56.
Rec.: RIN 1902, I/II, p. 257—259 v. F. Gnecchi.

— Vercingetorix, étude d'iconographie numismatique. RN 1902, I, p. 1—35, av. 2 pl.

Babelon, E., la silique Romaine, le sou et le denier de la loi des Francs Saliens. RN 1901, III, p. 325 u. ff.

Berger, Ph., Inschriftenfund in Sidon. AcI 6. XII. 1901; 27. XII. 1901.

— die Inschriften von Saïda. AcI 17. I. 1902.

Bernoulli, J., griech. Ikonographie. 2 Bde. v. B. 1901, p. 232.
Rec.: (II.) CR 1902, III, p. 188—189 v. P. Gardner. — BphW 1902, N. 12, p. 365—373 v. O. Rossbach.

Bormann, E., u. **O. Benndorf**, aesopische Fabel auf einem römischen Grabstein. JÖAI 1902, I, p. 1—8, m. 3 Abb.

Boscaino, Fr., note epigrafiche. v. B. 1901, p. 232.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 622—623 v. F. Haug. — Bofiel VIII, 10, p. 226—227 v. L. V(almaggi).

Bourguet, E., inscription de Delphes. Les comptes sous Caphis et sous Théon. — La chronologie delphique sous Alexandre. BCH 1900, VII—XII, p. 463—509.

Brown, C. N., fragment of a treasure list found in the Acropolis Wall of Athens. AJA 1902, I, p. 45—46.

Burckhardt-Biedermann, Th., eine Tiberius-Inschrift in Windisch. In: ASchA 1901, IV.

— römische Inschrift am oberen Hauenstein. In: ASchA 1901, IV.

Cagnat, R., bibliographie critique de l'épigraphie latine. [Bibliothèque de Bibliographies critiques publiée par la société des etudes historiques.] Paris 1901, Picard et Fils. 24 p. 2 fr.

— note sur des découvertes nouvelles survenues en Afrique. AcI 1902, I/II, p. 37—46, av. fig.

— Inschrift aus Bou-Garah und andere Ausgrabungsfunde in Tunis. AcI 7. II. 1902.

— et **M. Besnier**, l'année épigraphique, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (année 1901), et table générale des treize premières années. 8 à 2 col. Paris, Leroux. 156 p.

— — revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. RA 1902, I/II, p. 138—148.

Cappelli, A., lexicon abbreviaturarum. v. B. 1901, p. 184.
Rec.: LC 1902, N. 18, p. 596. — BphW 1902, N. 23, p. 727—728 v. L. Traube.

Capps, E., studies in Greek Agonistic inscriptions. TrAPhA vol. XXXI, p. 112—137.

Catalogue of the Greek coins in the British Museum. Lydia, par B. V. Head.
Rec.: REA 1902, I, p. 64 v. G. Radet. — WklPh 1902, N. 20, p. 542—545 v. K. Regling. — Ath 3882, p. 377.

Chapot, V., sur quelques inscriptions d'Acmonia de Phrygie. REA 1902, II, p. 77—84.

— inscriptions d'Arabie. I. Bornes milliaires de la route de Philadelphia (Amuran) vers le Nord. II. Petits monuments divers. BCH 1900, VII—XII, p. 575—581.

Chaviaras, D., u. **E. Hula**, Inschriften aus Syme. JÖAI 1902, I, p. 13—20.

Church, zur Sprache der lateinischen Grabinschriften, vide sect. III, 4.

Corpus inscriptionum graecarum Peloponnesi et insularum vicinarum. Consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae editum. Vol. I. Inscriptiones graecae Aeginae, Pityonesice, Cryphaliae, Argolidis. Ed. Max. Fraenkel. Gr. Fol. Berlin, G. Reimer in Komm. Kart. VIII, 411 p. 48 M.

Cousin, G., voyage en Carie. (Suite et fin.) BCH 1900, VII—XII, p. 329—347.

Crönert, W., Herkulanensische Bruchstücke einer Geschichte des Sokrates und seiner Schule. RhMPh 1902, II, p. 285—300.

— Abkürzungen in einigen griechischen literarischen Papyri, mit besonderer Berücksichtigung der herkulanensischen Rollen. In: Arch. f. Stenographie 1902, N. 3.

Dattari, G., appunti di numismatica Alessandrina. XIII. Sulla classificazione delle monete fino ad oggi assegnate a Salonino e a Valeriano juniore. RIN 1902, I/II, p. 19—41, con fig.

— monete imperiali greche. Numi Augg. Alexandrini; catalogo della collezione G. Dattari compilato dal proprietario. 4. Le Caire 1901. T. I: Texte, XII, 472 p.; t. II, 37 pl. en phototypie.
Rec.: RN 1902, I, p. 148—151 v. A. Blanchet.

Dautremer, L., inscription métrique de Timgad. RPh 1902, II, p. 222—223.

Deissmann, A., die Rachegebete von Rheneia. Ph NF XV, 2, p. 252—265.

Dessau, H., le préteur L. Cornelius Pusio. REA 1902, II, p. 145—147.

Diels, über den Papyrus N. 9780 der Kgl. Museen zu Berlin. (Vorläuf. Bericht.) SPrA 1902, XVII, p. 333.

Dieudonné, A., monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles. RN 1902, I, p. 69—91, av. 1 planche.

Dittenberger, W., sylloge inscriptionum graecarum. Iterum ed. Vol. II. III. v. B. 1902, p. 57.
Rec.: (II.) Rcr 1902, N. 17, p. 319—323 v. B. Haussoullier. — (II.) ZöGy 1902, II, p. 116—119 v. H. Swoboda.

Domaszewski, A. v., Silvanus auf lateinischen Inschriften. Ph NF XV, 1, p. 1—25.

Dragoumis, E., notes épigraphiques. I. Un Hermès στροφαῖος en Crete. II. Correction a BCH 1900, p. 70—74 e note p. 176—177. BCH 1900, VII—XII, p. 524—531.

Dussaud, R., et **Fr. Macler**, voyage archéologique au Safâ et dans le Djebel Ed-Drûz. Avec itinéraire, 17 pl. et 12 fig. Gr. 8. Paris 1901, Leroux. 224 p. 10 fr.
Rec.: LC 1902, N. 11, p. 368 v. C. F. Seybold.

Egbert, J. C., introduction to the study of Latin inscriptions.
Rec.: NphR 1902, N. 8, p. 179—180 v. O. Hey.

Fiebiger, O., unedierte Inschriften aus dem römischen Afrika. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 42—52.

Foat, F. W. G., weist der Papyrus über den „Staat der Athener" tachygraphische Kürzungen auf? In: Arch. f. Stenographie 1902, April.

Foucart, P., une statue de Polyclète. RPh 1902, II, p. 213—215.

Furtwängler, A., zu der Inschrift der Aphaia auf Aegina. RhMPh 1902, II, p. 252—258.

Gardthausen, V., *ὁ Ὀξύρυγχος χαρακτήρ.* ByZ XI, 1/2, p. 112—117.

Gassies, G., autel gaulois à Serapis. REA 1902, I, p. 47—52, av. 2 fig.

Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1901, IV, p. 270—285.

Gnecchi, F., appunti di numismatica Romana. (Cont.) LVI. Scavi di Roma (1886—1891). RIN 1902, I/II, p. 13—18, con 3 tav.

Grenfell, B., a. **A. Hunt**, the Amherst papyri. 2 parts. v. B. 1902, p. 57.
Rec.: (II.) REG 1902, Janvier—Avril, p. 102 v. T. R. — (I.) BphW 1902, N. 12, p. 355—361 v. E. Preuschen. — (II.) BphW 1902, N. 23, p. 715—720 v. P. Viereck. — (II.) RF 1902, II, p. 346—352 v. G. Fraccaroli.

— — the Oxyrhynchus Papyri. Part II. v. B. 1901, p. 125.
Rec.: WklPh 1902, N. 14, p. 369—378 v. O. Schulthess.

Haussoullier, B., griechische Inschrift aus Susa. AcI 7. III. 02.

Hempl, G., the Salian hymn to Janus. TrAPhA vol. XXXI, p. 182—188.

Hicks, E. L., a. **G. F. Hill**, manual of Greek historical inscriptions. v. B. 1902, p. 57.
Rec.: Ath 3886, p. 503. — Rcr 1902, N. 17, p. 319—323 v. B. Haussoullier. — WklPh 1902, N. 13, p. 337—339 v. W. Larfeld.

Hill, G. F., descriptive catalogue of ancient Greek coins belonging to John Ward. [S.-A. aus J. Ward, Greek coins and their parent cities.] 4. London 1901. 155 p. 22 Taf.
Rec.: BphW 1902, N. 20, p. 621—622 v. H. v. Fritze.

Hiller von Gaertringen, F., Inschrift aus Tenos. BCH 1900, VII—XII, p. 615.

— die älteste Inschrift von Paros. JÖAI 1902, I, p. 9—13.

Hirschfeld, O., bilingue Inschrift aus Tenos. JÖAI 1902, I, p. 149—151.

Hoffmann, O., zur thessalonischen Sotairos-Inschrift. Ph NF XV, 2, p. 245—251.

H(omolle), Th., dédicace des Delphiens au dieu Pan. BCH 1900, VII—XII, p. 581.

Howorth, H. H., Geschichte und Münzprägung Artaxerxes' III und seiner Satrapen und Unterthanen. Sitzg. d. „Numismatic Society" v. 20. III. 02. Ath 3884, p. 439 u. ff.

Hübner, E., inscriptions latines d'Espagne: Nouvelles inscriptions de Tortose; l'inscription metrique d'Oviedo. In: Bull. hispan. 1902, Janvier—Mars.

Ihm, M., zu lateinischen Inschriften. RhMPh 1902, II, p. 316—318.

Imhoof-Blumer, F., kleinasiatische Münzen. Bd. I v. B. 1901, p. 213.
Rec.: WklPh 1902, N. 23, p. 617—622 v. H. v. Fritze. — WNZ XXXIII, 1/2, p. 255—256 v. J. Scholz.

— zur syrischen Münzkunde. WNZ XXXIII, 1/2, p. 3—18, m. 1 Taf.

Jullian, C., l'inscription d'Hasparren. REA 1902, I, p. 46.

Καστριώτης, Π., Φρατρικὴ ἐπιγραφή. 'ΕφΑ 1901, III/IV, p. 158—162.

Keil, B., eine Zahlentafel von der Athenischen Akropolis. StF p. 117—142, m. 1 Taf.

Kern, O., inscriptionum Thessalicarum antiquissimarum sylloge. v. B. 1902, p. 57.
Rec.: WklPh 1902, N. 18, p. 487—490 v. W. Larfeld.

Kotalla, babylon. Rechts- u. Verwaltungsurkunden, vide sect. VIII 3b.

Kretschmer, P., Lesbische Inschriften. I. Tempelinschrift von Eresos. II. Grabschriften aus Moria. JÖAI 1902, I, p. 139—147, m. Abb.

— die inschriften von Ornavasso und die ligurische Sprache. ZvSpr 1902, I, p. 97—128.

Lieb, H., Epigraphisches aus Dalmatien. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 1—8, m. 4 Abb.

Macdonald, M., catalogue of Greek coins in Hunterian collection. Vol. II. v. B. 1901, p. 233.
Rec.: WklPh 1902, N. 11, p. 287 v. H. v. Fritze. — REG 1902, Janvier—Avril, p. 104—105 v. T. R. — CR 1902, IV, p. 236—237 v. G. F. Hill. — WNZ XXXIII, 1/2, p. 256—257 v. Kubitschek.

Marke, A., das Provinzialcourant unter Kaiser Claudius II. Gothicus. WNZ XXXIII, 1/2, p. 51—72, m. 2 Taf.

Mau, Ausgrabungen von Pompeji, vide sect. IX.

Maurice, J., l'atélier monétaire de Thessalonica pendant la période Constantinienne. WNZ XXXIII, 1/2, p. 111—146, m. 2 Taf.

— l'atelier monétaire pendant la période Constantinienne (306—337): 1. De Rome Paris, Rollin et Feuardent. 59 p. m. 2 Taf. — 2. De Londres (Londinium). London 1900. 40 p. m. 2 Taf. 3. De Siscia. London 1900. 66 p. m. 2 Taf. 4. D'Aquilée. Milano 1901, L. F. Cogliati. 42 p. m. 1 Taf. 5. De Constantinople. Paris 1901, Rollin et Feuardent. 38 p. m. 2 Taf.
Rec.: WNZ XXXIII, 1/2, p. 260—266 v. Renner.

— l'atélier monétaire d'Ostia pendant la période Constantinienne sous les règnes de Maxence et de Constantin. RIN 1902, I/II, p. 41—65, av. 1 planche.

Meier, G., die Fortschritte der Palaeographie mit Hilfe der Photographie. Centralbl. f. Bibliothekswesen 1900, p. 1—32, 113—130, 191—198, 255—278.

Meister, R., Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie. II. v. B. 1902, p. 58.
Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 529—530 v. W. Larfeld.

Mendel, G., inscriptions de Bithynie. BCH 1900, VII—XII, p. 361—426.

Mentz, A., die Grabschrift eines griechischen Tachygraphen. In: Arch. f. Stenographie 1902, N. 2; 4.

Merlin, fouilles de Douga, vide sect. IX.

Mitteis, L., aus griechischen Papyrusurkunden. v. B. 1901, p. 177.
Rec.: WklPh 1902, N. 15, p. 399—400 v. O. Schulthess.

Monceaux, P., païens iudaïsants. Essai d'explication d'une inscription africaine. RA 1902, Mars—Avril, p. 208—226.

Mowat, R., le monnayage de Clodius Macer et les deniers de Galba marqués des lettres SC. RIN 1902, I/II, p. 165–199, con 1 tav.

Müller, A., ein Schauspieler Choregos. Ph NF XV, 1, p. 160.

Μυλωνᾶς, Κ. Δ., Ἀττικὰ μολύβδινα σύμβολα. ᾿ΕφΑ 1901, III/IV, p. 120–122, m. 1 Taf.

Newton, the epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus, vide sect. VI, 3.

Nicole, J., les papyrus de Genève. Vol. I, 2. fasc. v B. 1901, p. 126.
Rec.: REG 1902, Janvier—Avril, p. 105—106 v. T. R.

Nikitsky, A., Untersuchungen auf dem Gebiete der griechischen Inschriften. v. B. 1902, p. 58.
Rec.: WklPh 1902, N. 24, p. 649–655 v. E. v. Stern.

Olivieri, A., papiro medicinale. (Pap. di Oxyrhynchus vol. 2, 135–136.) Bofiel VIII, 10, p. 229–231.

Papageorgiu, P. N., die Ἱέρεια-Θύσα-Inschrift von Saloniki. 4. Triest 1901. 4 p.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 660–661 v. W. Larfeld.

— zu ByZ VII 587 [Inschrift betr.] ByZ XI, 1/2, p. 110.

— Maler und Mosaikarbeiter auf dem Athos, vide sect. IX.

Paribeni, R., gli statores Augusti. BCAC 1901, IV, p. 286–299.

Paris, P., l'idole de Miqueldi à Duranga. REA 1902, I, p. 55—61 av. 1 planche.

Patsch, C., d. Städte Mal ... u. Cap ... in Ostdalmatien, vide sect. VII, 3.

Perdrizet, P., miscellanea. VII. Inscriptions d'Éolide. VIII. Sur un graffite latin de Délos. REA 1902, II, p. 85–89.

— trois inscriptions latines de Roumélie. BCH 1900, VII–XII, p. 542–552.

Pirson, J, la phonétique des inscriptions latines de la Gaule. Liége. XV, 114 p.

Poupardin, R., note sur un manuscrit épigraphique de la Bibliothèque Vallicelliane à Rome. RPh 1902, II, p. 219—221.

Premerstein, A. von, J. G. Thalnitscher's Antiquitates Labacenses. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 7–32, m. 3 Abb.

Pridik, E., nummi romani. (Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur, ed. St. Cybulski. III b.) Leipzig, K. F. Koehler. 59,5 × 79,5 cm. 4 M. — Erklärender Text. 39 p. m. 2 Abb. 1 M.

Prosopographia Attica, ed. J. Kirchner. vol. I.
Rec.: HZ NF LII, 3, p. 483—487 v. B. Keil. — ZöGy 1902, IV, p. 308 –310 v. H. Swoboda. — LC 1902, N. 23, p. 578.

Reinach, Th., bulletin épigraphique. REG 1902, Janvier–Avril, p. 71—95.

— Apollon Kendrisos et Apollon Patrôos en Thrace. REG 1902, Janvier —Avril, p. 32–36.

— some Pontic eras. NCh 1902, I, p. 1–10.

— monnaie inédite des rois Philadelphes du Pont. RN 1902, I, p. 52–65, av. 1 planche.

Rizzo, G., le tavole finanziarie di Taormina. v. B. 1901, p. 127.
Rec.: WklPh 1902, N. 17, p. 449–453 v. O. Schulthess. — RStI 1902, Gennaio—Marzo, p. 16—19 v. E. Galli.

Rostowzew, M., tessere di plombo inedite e notevoli della collezione Francesco Gnecchi a Milano e la cura munerum. RIN 1902, I/II, p. 151—164, con 1 tav.

Rouvier, J., numismatique des villes de la Phénicie. Ptolemaïs-Acé. JAN 1901, IV, p. 193—232, av. 1 planche.

Sambon, G., la cronologia delle monete di Neapolis. RIN 1902, I II, p. 119—137.

Sanctis, G. de, Mastarna. BAG II, 1, p. 96–104.

Scholz, J., Verzeichnis der griechischen Münzen aus meiner Sammlung. WNZ XXXIII, 1/2, p. 19—50.

Seure, G., borne du territoire continental des dieux de Samothrace. BCH 1900, VII—XII, p. 574.

Smyly, J. G., fragment of a Greek romance. Ha XXVII, p. 322–330.

Spiegelberg, W., die demotischen Papyrus der Strassburger Bibliothek. v. B. 1902, p. 59.
Rec.: LC 1902, N. 12, p. 410–412 v. W. Schubart.

Strazulla, Epigraphica. [Estr. della RStA N. S. V. 1.] Messina.
Rec.: BphW 1902, N. 23, p. 720—721 v. R. v. Scala.

Tacchella, D. E., la magistrature de Caecilius Maternus en Moesie. RN 1901, III, p. 297 u. ff.

Torrey, Ch. C., a hoard of ancient Phoenician silver coins. AJA 1902, I, p. 33–34.

Tropea, G., numismatica di Lipara e numismatica siceliota del museo Mandralisca in Cefalu. I. [Extr. de l'Arch. stor. messin.] Messina 1901. 35, 36 p. v. B. 1902, p. 59
Rec: RN 1902, I, p. 153 v. A. Dieudonné. — NphR 1902, N. 9, p. 204—205 v. O. Hey.

— numismatica Siceliota del museo Mandralisca in Cefalu. I. v. B. 1902, p. 59.
Rec.: NphR 1902, N. 9, p. 204–205 v. O. Hey.

Ζηκίδης, Γ., Θεσσαλικαὶ ἐπιγραφαὶ ἀνέκδοτοι. 'ΕφA 1901, III IV, p. 123–144.

Urkunden, griechische, aus den kgl. Museen zu Berlin. III. Bd. 3.—8. Heft. v. B. 1901, p. 234.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 650–656 v. Gradenwitz.

Vogüé, Bericht über eine Forschungsreise in Hauran und Safor. AcI 14. II. 1902.

Voetter, O., Herculi und Jovi. Rätselhafte Abkürzungen auf gleichzeitigen Münzen des Constantinus in Lugdunum und des Licinius in Antiochia. WNZ XXXIII, 1/2, p. 147—164, m. 2 Taf.

— die Münzen des Kaisers Gallienus und seiner Familie. WNZ XXXIII, 1/2, p. 73—110, m. 10 Taf.

Waltzing, J. P., le Vulcain des Gésates. REA 1902, I, p. 53—54.

Weinberger, W., Bericht über Paläographie und Handschriftenkunde (1897—1900). v. B. 1902, p. 57.
Rec.: DL 1902, N. 24, p. 1485 v. C. Wessely.

Weisshäupl, R., Ephesische Latrinen-Inschriften. JÖAI 1902, I, Beiblatt, p. 33–34.

Wenger, rechtshistorische Papyrusstudien, vide sect. VIII, 3b.

Wessely, C., kritische Studien zur altgriechischen Tachygraphie. In: Arch. f. Stenographie 1902, Januar.

— Studien zur Palaeographie und Papyruskunde. 1. v. B. 1901, p. 235. Rec.: BphW 1902, N. 15, p. 466—468 v. P. Viereck. — Cu XXI, 6, v. R. de Ruggiero.

— papyrorum scripturae Graecae specimina isagogica. v. B. 1901, p. 235. Rec.: Cu XXI, 8. — NphR 1902, N. 11, p. 251 v. W. Weinberger.

— Bruchstücke einer antiken Schrift über Wetterzeichen. v. B. 1901, p. 163. Rec.: BphW 1902, N. 17, p. 513—516 v. A. Rehm.

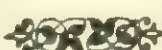
— Schrifttafeln zur älteren lateinischen Palaeographie. v. B. 1900, p. 208. Rec.: NphR 1902, N. 11, p. 251 v. W. Weinberger.

Wilamowitz-Möllendorf, U. v., Lesefrüchte. [LXXXII: CIA II 224.] H 1902, II, p. 310—312.

Wilhelm, A., δύο ψηφίσματα Ἀλαβανδέων. ἘφA 1901, III/IV, p. 147—158.

— Inschrift aus dem Peiraieus. JÖAI 1902, I, p. 127—139.

Ziebarth, E., Cyriacus von Ancona als Begründer der Inschriftenforschung. NJklA 1902, III, 1. Abt., p. 214—226.



BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1902. Juli — September.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Byzantinische Zeitschrift. X. Bd.
Rec.: MHL XXX, 3, p. 267—271 v. F. Hirsch.

Dressel, Antrittsrede. SPrA 1902, XXXIV, p. 789—791.

Proceedings of the Oxford Philological Society. (L. R. Farnell.) Summer term 1902. — Hilary term 1902. CR 1902, IV, p. 234—235; VI, p. 329—331.

Studien, Leipziger, zur classischen Philologie. Hrsg. von H. Lipsius, C. Wachsmuth, F. Marx. 20. Bd. Gr. 8. Leipzig 1902, S. Hirzel. III, 214 p. 10 M.

Verhandlungen der 46. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Strassburg (Elsass) vom 1.—4. X. 1901. Zusammengestellt von M. Erdmann. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. VI, 210 p. 6 M.
Rec.: DL 1902, N. 35, p. 2201—3 v. J. Ziehen.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Alford, M., Latin passages for translation. London, 1902, Macmillan & Co. XIII, 250 p. 3 sh.
Rec.: CR 1902, VI, p. 329 v. E. H. Blakeney.

Altenburg, O., Ciceros Tusculanen und die Lehrplaneinheit für das zweite Halbjahr der Gymnasialprima. 4. Progr. Glogau 1902. 19 p.

Apelt, O., ein griechisches Lesebuch. Progr. 4. Eisenach 1902. 20 p.

Bertrand, L., la fin du classicisme et le retour à l'antique dans la seconde moitié du XVIII. siècle et les premières années du XIX. en France. Paris, Hachette & Cie. XVI, 425 p. fr. 3. 50
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 400—401 v. Th. Engwer.

Böckh. Reiter, S., August Boeckh. (1785—1867.) NJklA 1902, VI/VII, 1. Abt., p. 436—458.

Bölte, F., das klassische Altertum u. die höhere Schule. v. B. 1901, p. 65.
Rec.: Gy 1902, N. 15, p. 537—540 v. Fr. Müller.

Bone, K., lateinische Schulgrammatik. v. B 1902, p. 29.
Rec.: Gy 1902, N. 16, p. 582—584 v. G. Ihm.

Breysig, K., die letzte Wiedergeburt der Antike. In: Neue Deutsche Rundschau 1902, Mai.

Büdinger. Dopsch, A., Max Büdinger. ZöGy 1902, VI, p. 481—487.

Caselius, Johannes, des Humanisten, Jugendgedichte. In Auswahl und mit einer Einleitung herausgegeben von Fr. Koldewey Braunschweig, J. H. Meyer. XLVI, 48 p. 2 M.
Rec.: DL 1902, N. 36, p. 2266—67 v. O. Tüselmann.

Cauer, P., woher? und wohin? 6 Reden zur Entlassung der Abiturienten. Düsseldorf 1902, Voss & Cie. 46 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1902, N 26, p. 714—715 v. O. Weissenfels. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 177, v. Chr. M.

Collin, Chr., Björnsons „Über unsere Kraft“ und die griechische Tragödie. Übers. v. Cläre Mjöen. München 1902, A. Langen. 63 p. 75 Pf.

Curtius. Gurlitt, L., Erinnerungen an Ernst Curtius. v. B. 1902, p. 62.
Rec.: DL 1902, N. 29, p. 1805 v. O. Kern.

Cwiklinski. Symbolae in honorem Prof. Dr. L. Cwikliński quinque lustris magisterii in Universitate litterarum Leopolitana peractis collectae ab amicis discipulisque, qui olim ipso magistro optimo utebantur. Leopoli 1902, Gubrynowicz et Schmidt.
Rec.: WklPh 1902, N. 35, p. 952—955 v. Z. Dembitzer.

Dembitzer, Z., de verbi abdicandi in Philippi Callimachi libello de vita et moribus Gregorii Sanocei structura. Eos VII, 2, p. 235.

— ad Callimachi libellum de vita et moribus Gregorii Sanocei adnotatiunculae. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 8 p.

Dümmler, F., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 63.
Rec.: Rcr 1902, N. 29, p 43—45 v. My.

Eichner, M., warum lernen wir die alten Sprachen? v. B. 1901, p. 181.
Rec.: LC 1902, N. 32, p. 1080—81 v. O. W.

Rasche **Erlernung** der lateinischen Formenlehre. In: D. Hauslehrer II, 32.

Fecht, K., u **J. Sitz'er**, griechisches Übungsbuch für Untertertia. 4 verb; Aufl. Gr. 8. Freiburg i/B. 1902, Herder. XI, 194 p. 1 M. 60 Pf.. Einbd. in Halbleinw. 25 Pf.

Fischer, H., der Neuhumanismus in der Deutschen Litteratur. v. B. 1902, p. 63.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 511—512 v. R. F. Arnold.

Gildersleeve. Studies in honour of Basil L. Gildersleeve. v. B. 1902, p. 67 [Studies].
Rec.: BBP 1902, V. p. 193—197 v. J. P. Waltzing. — WklPh 1902, N. 33/34, p. 889—898.

Grunsky, F, griechisches Lesebuch für Klasse VI (Obertertia) 1. Hft. Gr. 8. Stuttgart 1901. A. Bonz & Co. VII, 55 p. 1 M.
Rec.: ZG 1902, VII, p. 449—450 v. G. Sachse.

Gubrynowicz, B., Mariciana. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 8 p.

Gurlitt, L., Kunsterziehung innerhalb des altklassischen Unterrichts. NJklA 1902, IV, 2. Abt., p. 177-199.

Gymnasialunterricht und Archaeologie. JDAI 1902, II, Anz., p. 87—88.

Hahne, F., kurzgefasste griechische Schulgrammatik. II. Tl. Syntax. 2. Aufl. Gr. 8. Braunschweig, A. Graff. 1 M. 60 Pf.
Rec.: ZG 1902, VII, p. 448—449 v. H. Rudert.

Halbsass, W., die höheren Lehranstalten und ihr Verhältnis zur Wissenschaft. Preuss. Jahrbücher CVIII, 3, p. 511—517.

Harnack, A., Geschichte der Kgl. Preuss. Akademie. Ausgabe in 1 Bde. v. B. 1902, p. 2.
Rec.: BphW 1902, N. 24, p. 759—760 v. S(eyffert).

Harre, P., kleine lateinische Schulgrammatik. 2. Aufl. bearb. v. H. Meusel. v. B. 1902, p. 63.
Rec.: ZöGy 1902, VII p. 614—615 v. H. Bill.

Hau, P., lateinisches Lese- u. Übungsbuch. I: Sexta. III, 97 p. 1 M. 20 Pf. — II: Quinta. IV, 142 p. 1 M. 80 Pf. Gr. 8. Köln, Du Mont Schauberg. cart. 3 M.
Rec.: Gy 1902, N. 14, p. 508—509 v. Tappertz. — (II.) NphR 1902, N. 16, p. 374—375 v. W. Wartenberg.

Heck, K. J., Beiträge zur Erkenntnis der litterarischen Thätigkeit Peter Cwiklinskis. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 16 p.

Heilmann, Karl, Handbuch der Pädagogik. 3. Bd. Geschichte der Pädagogik. Mit Abbildungen u. Kartenskizzen. 2., nach den neuen Lehrplänen bearbeitete u. vermehrte Auflage. Leipzig 1902, Dürr'sche Buchh. 256 p. 3 M. 20 Pf.

Hermann, E., zum griechischen Unterricht in der Untertertia. ZG 1902, VII, p. 424-425.

Jezienicki, M., Laurentii Corvini, poetae Silesiaci, carmina de Joannis Alberti, regis Poloniae, electione et coronatione ad fidem codicis miscellanei latini, qui n. 4422 signatus in bibliotheca regia Monacensi asservatur, nunc primum edidit, praefatione notisque instruxit . . . In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 20 p.

Johannis Ursini epistulas sex ad fidem codicis bibliothecae regiae Monacensis num. 4422 signati nunc primum edidit, notis instruxit, disputatiunculam de Ursini vita et scriptis praemisit M. Jezienicki. Eos VII, 2, p. 210—234.

Kaegi, Adf., Repetitionstabellen zur kurzgefassten griechischen Schulgrammatik. 4. verb. Aufl. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. 45 p. 60 Pf.

Knesek, R., lateinisches Übungsbuch für die 2. Classe der Gymnasien. v. B. 1902, p. 64.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 397—398 v. W. Wartenberg.

Koch, E., altgriechische Unterrichtsbriefe. v. B. 1902, p. 64 u. 103.
Rec.: NphR 1902, N. 13, p. 294-295.

Kohl, O., griechisches Lese- u. Übungsbuch vor und neben Xenophons Anabasis. 1. Tl. Bis zu den liquiden Verben einschliesslich. 5. Aufl. Gr. 8. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. VIII, 115 p. 1 M.
Rec.: NphR 1902, N. 16, p. 371 v. A. Behr.

Kromayer, K., Gedanken über die Gestaltung des griechischen Unterrichts bei Einführung des griechischen Lesebuchs von U. v. Wilamowitz. NJklA 1902, V, 2. Abt, p. 270–284.

Kubik, J., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lectüre des Sallust und des bellum civile Caesars. v. B. 1902, p. 64.
Rec.: BBP 1902, V, p. 200–201 v. J. P. Waltzing.

— wie kann die Vertiefung in den Inhalt eines gelesenen Autors gefördert werden? (Mit besonderer Rücksicht auf Hom. Il I. II.) Progr. Trübau 1900. 20 p.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 557—558 v. G. Vogrinz.

Kurtz, E., u. **E. Friesendorff**, griechische Schulgrammatik. 5. Aufl. v. B. 1902, p. 64.
Rec.: FO XX, 2, p. 32–62.

Lanson, G., l'Université et la société moderne. Paris 1902, A. Colin. XI, 123 p.
Rec.: Boficl IX, 2, p. 45 v. V(almaggi).

Lettre adressée à M. le Ministre de l'instruction publique et des beaux arts par l'Association pour l'encouragement des études grecques en France. REG 1902, Mai—Juin, p. 148–153.

Levi, L., un carme greco medievale in lode di Venezia. In: Ateneo Veneto ann. XXV, vol. I, fasc. 2.

Luckenbach, H., antike Kunstwerke im klassischen Unterricht. Progr. 4. Karlsruhe 1902. 52 p. m. Abb. v. B. 1902, p. 64.

Maass, E., aus der Farnesina. Hellenismus u. Renaissance. Gr. 8. Marburg 1902, N. G. Elwert's Verl. 56 p. 1 M. 20 Pf.

Mandybur, Th., Ignaz Krasickis Stellung zu den Reformvorschlägen der (polnischen) Erziehungskommission. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 6 p.

Marcks, die mykenische Zeit im Geschichtsunterricht des Gymnasiums. Progr. 4. Cöln 1902. 15 p. m. Abb.

Monumenta Germaniae historica inde ab a. Chr. D. usque ad a. MD. edidit societas aperiendis fontibus rerum germanicarum medii aevi. (Neue Quart-Ausg.) Scriptorum tomi XXXI, pars I. Gr. 4. Hannover 1902, Hahn. 336 p. 11 M.; auf feinerem Velinpap. 16 M. 50 Pf.

Paoli. Lupi, C., Cesare Paoli. Arch. stor. ital. 1902, I, p. III—LXVII.

Pistner, Jos., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen in das Deutsche und aus dem Deutschen in das Griechische. 2. Tl.: Verba liquida, Eigentümlichkeiten von Verben auf ω, Verba auf μι, Verba anomala, unregelmässige Verba auf ω. 3. Aufl., besorgt v. Otto Lang. Gr. 8. München 1902, J. Lindauer. III, 219 p. 2 M. 20 Pf.; Einbd. in Leinw. 30 Pf.

Ponschab, B., Geschichte des humanistischen Gymnasiums im Benediktinerstifte Metten. Progr. Landeshut 1901. 71 p.

Pontani, Joa., Jav., carmina. In due volumi. Testo fondato sulle stampe originali e riveduto sugli autografi, introduzione bibliografica ed appendice di poesie inedite a cura di B. Soldati. Vol. I: Introduzione-poemetti. Vol. II: Ecloghe-eleghi-liriche. Florenz 1902, G. Barberà. XCIX, 269, 451 p. 8 l.
Rec.: DL 1902, N. 26, p. 1637—38 v. M. Lehnerdt.

Radecki, A., o potrzebie wydania gramatyczno-stylistycznych ćwizeń lacińskich dla wyższego gimnazyum. Eos VII, 2, p. 240—244.

Reinach, S., permis d'exporter délivrés à Rome vers le milieu du XVIe siècle. RA 1902, Juillet—Août, p. 102—116.

Resch, J., der Streit um die classische Bildung und die Schule der Zukunft. In: Z. f. d. Realschulwesen XXVII, 8.

Ribbeck, Otto Ein Bild seines Lebens. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: NphR 1902, N. 16, p. 375—377 v. E. Neuling.

Rohde, E., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: Rcr 1902, N. 27, p. 8—9 v. My.

Crusius, O, Erwin Rohde. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: LC 1902, N. 24, p. 807—809 v. R . . . . r. — Rcr 1902, N. 24, p. 465—467 v. Th. Reinach. — AR V, 3, p. 285—286 v. L. Bloch.

Schmidt, J., lateinisches Lesebuch aus Cornelius Nepos u. Q. Curtius Rufus. 2. verb. Aufl. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: WklPh 1902, N. 29, p. 803—804 v. F. Fügner.

— **M. C. P.**, realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums. 3. Band. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: BayrGy 1902, VII/VIII, p. 574—575 v. H. Stadler.

Strigl, Jos., Übungsbuch zur Einübung der lateinischen Satzlehre. Für die III. u. IV. Klasse österreichischer Gymnasien im Anschlusse an die lateinische Schulgrammatik von Jos. Strigl unter Berücksichtigung der Grammatiken von Goldbacher, Scheindler, Schmidt u. Schultz unter Mitwirkung von Ant. Popek. In 2 getrennten Tln.: 1. Tl.: A. Einzelsätze. B. Zusammenhängende Stücke. 2. Tl.: Wortkunde. Gr. 8. Linz 1902, F. J. Ebenhöch. XV, 221 p. Geb. in Leinw. u. geh. 2 M. 70 Pf.

Trabandt, A., Ciceros Briefe als Schullecture, vide Cicero.

Weimer, H., Geschichte der Pädagogik. (Sammlung Göschen No. 145.) Leipzig, J. G. Göschen. 168 p. 80 Pf.

Weissenfels, O., ein neues griechisches Lesebuch. [Wilamowitz-Möllendorff, griech. Lesebuch.] ZG 1902, VI, p. 353—367.

Wilamowitz-Moellendorff, Ulr. v., griechisches Lesebuch. I. Text. 2 Bde. 1. XI u. p. 1—179. 2 M. 60 Pf. — 2. IV u. p. 181—402. 2 M. 80 Pf. 2., unveränd. Abdr. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. Geb. in Leinw. 5 M. 40 Pf.

— II. Erläuterungen. 2 Bde. 1. IV u. p. 1—126. — 2. IV u. p. 127—270. 2., unveränd. Abdr. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. Geb. in Leinw. je 2 M.

— — idem. 1. Aufl. v. B. 1902, p. 68.
Rec.: ZG 1902, VI, p. 353—367 v. O. Weissenfels. — BphW 1902, N. 29, p. 915—919 v. W. Kroll. — ZöGy 1902, VII, p. 604—612 v. A. Frank.

Wilamowitz-Moellendorf, Ulr v., Reden und Vorträge. v. B. 1902, p. 68. Rec.: BayrGy 1902, VII/VIII, p. 539—541 v. R. Thomas.

Wright, C. E., the abolition of compulsory Greek in Germany. In: Educational Rev. 1902, June.

Ziehen, Jul., über die Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung. Betrachtungen zur Methodik des fremdsprachlichen Unterrichts. Gr. 8. Frankfurt a/M. 1902, Kesselring. 81 p. 1 M.

Zuschlag, H., der versetzte Griechisch-Schüler. Für Schüler der Klassen Untertertia bis Oberprima einschliesslich bearb. Schmal gr. 8. Leipzig-R. 1902, Jacobi & Zocher. 84 p. 1 M.

3. Bibliographia.

Dziatzko, K., Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- u. Bibliothekswesens. VII. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, hrsg. v. K. Dziatzko. 15. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1902, M. Spirgatis. V, 113 p. 6 M.

Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen. 1901. II. BphW 1902, N. 28, p. 891—893; N. 29, p. 924–925.

Programm-Abhandlungen, philologische, 1902. 1. Sendung. WklPh 1902, N. 33/34, p. 928—932.

Revue des Revues et publications d'Académies relatives à l'antiquité classique. Fascicules parus en 1901 en Allemagne, p. 65—176. In: RhPh 1902, III.

Ruelle, C.-E., bibliographie annuelle des études grecques. (1899–1900–1901.) REG 1902, Mai—Juin, p. 172–228.

Steinmeyer, E., Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Clm. 18 140. Erlangen 1901, A. Deichert Nfg. 44 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 28, p. 767—769 v. G. Pfeilschifter.

Ussani, V., codices latini bybliothecae universitatis Messanensis ante saec. XVI exarati. [Estr. d. StIF vol. X.] Firenze 1902, Seeber. p. 165–174. 75 Pf.

Vivarez, H., causeries archéologiques. Les précurseurs du papier; les écrits, les livres et les bibliothèques dans l'antiquité et au moyen âge. [Extr. du Bull. de la Société de Vieux Papier.] Grand in-8. Lille 1902, impr. Lefebvre-Ducrocq. 40 p.

4. Scripta miscellanea.

Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. XXXIX. Sequentiae ineditae. Liturgische Prosen des Mittelalters aus Handschriften u. Frühdrucken. 6. Folge, hrsg. v. Clem. Blume. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. 323 p. 10 M.

Bassenge, E., der Streit vor Ilios. Drama nach griechischem Vorbild Dresden 1902, Holze & Pahl.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 657 v. J. M. Stowasser.

Domine salvum fac regem. CR 1902, V, p. 241.

Hartman, J. J., Genestetiana sive Petri de Genestet poetae Neerlandici carmina selecta latine vertit. Gr. 8. Lugduni Batavorum 1902, A. W. Sijthoff. XVII, 142 p. 3 M. 40 Pf.

Headlam, W., a. **J. P. Postgate**, God save the King. Anglice, Graece, Latine. CR 1902, V, p. 242.

Krumbacher, K., die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: DL 1902, N. 29, p. 1824—25 v. N. G. Politis.

Leopold, H., ad Spinozae opera posthuma. Hag, Nijhoff. 92 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 25, p. 692—694 v. H. Draheim.

Papabasileios, G. A., ἐπιγράμματα. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 202—208.

Shilleto, R., Greek a. Latin compositions. v. B. 1902, p. 6.
Rec.: CR 1902, VI, p. 327—328 v. J. Gow.

Thikötter, J., neue Hymnen. Nebst Briefen Sr. Durchlaucht des Fürsten von Bismarck. Bremen, Nössler. IV, 84 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 26, p. 712—714 v. Draheim.

Vaganay, H., l'oeuvre manuscrite de trois hymnographes latins modernes. In: Bull. du Bibliophile et du Bibliothécaire 1902, 15. Mai.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis.)

Buecheler, F., coniectanea. RhMPh NF LVII, 3, p. 321—327.

Aelianus. Stefani, E. L. de, i manoscritti della „Historia animalium“ di Eliano. [Estr. d. StIF vol. X] Firenze 1902, Seeber. p. 175—222. 2 M.

Aeschylus, Prometheus Bound. Rendered into English verse by E. R. Bevan. 4. London 1902, Nutt. 5 sh.

— Choephoroi, by F. G. Tucker. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: Ath 3894, p. 747—748. — LC 1902, N. 33, p. 1114—15 v. li. — Rcr 1902, N. 34, p. 145—147 v. A. Martin.

Browder, J. B., the time elements of the Orestean trilogy. In: Bull. of the Univ. of Wisconsin, N. 62, philol. a. literat. ser. vol. 2, N. 1.

Hildebrandt, R., zur Stilistik des Aeschylus. Progr. 4. Magdeburg 1902. 32 p.

Less, J. T., the metapher in Aeschylus. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Alciphron. Herwerden, H. van, ad Alciphronis epistulas. Mn 1902, III, p. 307—318.

Anonymus. Incerti scriptoris Byzantini saeculi X liber de re militari. Rec. Rud. Vari. Leipzig 1901, Teubner. XXII, 90 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 21, p. 648—650 v. Th. Preger. — WklPh 1902, N. 27.

— Argentinensis, hrsg. v. B. Keil. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: Rcr 1902, N. 29, p. 45—46 v. A. Martin. — ZöGy 1902, VI, p. 491—496 v. A. Bauer.

Tamilia, D., de Timothei Christiani et Aequilae Judaei dialogo. Romae 1901, Forzani et socii. 26 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 25, p. 690—692 v. J. Dräseke.

Anthologia Graeca. Papabasileios, G. A., κριτικαὶ παρατηρήσεις. B. Εἰς τὴν Ἑλληνικὴν ἀνθολογίαν. (Cod. Pal. VII. 495, 3). Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 148.

Antiphon. Töpfer, Fragmente des Sophisten Antiphon bei Jamblichus, vide Jamblichus.

Antisthenes. Lulolfs, H.-J., de Antisthenis studiis rhetoricis. Amsterdam 1900. IV, 118 p.
Rec.: BBP 1902, V, p. 198—199 v. L. Phillipart.

Antoninus. Stich, H., Handschriftliches zu Marcus Antoninus. BayrGy 1902, VII/VIII, p. 516—523.

Apollonius Dyscol., rec. Schneider et Uhlig, vide Grammatici.

Apollonius Rhodius. Bolling, G. M., the participle in Apollonius Rhodius. In.: Studies in honour of Gildersleeve.

Pasini, F., la „Medea" di Seneca e Apollonio Rodio. AeR N. 41, p. 567—575.

Samuelsson, J., ad Apollonium Rhodium adversaria. Upsala, Lundström. (Leipzig, Harassowitz.)

Archimedes. Schmidt, W., zur Textgeschichte der „Ochumena" des Archimedes. Bibliotheca mathemat. 3. F., III, 2, p. 176—179.

Aristarchus. Bachmann W., die ästhetischen Anschauungen Aristarchs in der Exegese und Kritik der homerischen Gedichte. I. Progr. Nürnberg 1902. 42 p.

Aristeas. Krausz, S., Aristeas. EPhK 1902, VI/VII, p. 474—483.

Papabasileios, G. A., Κριτικαὶ παρατηρήσεις. VI. Εἰς Ἀριστέου πρὸς Φιλοκράτη Ἐπιστολ. [Ἐκδ. P. Wendland.] Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 196—202.

Aristippus. Knoepe, S., Aristipps Erkenntnistheorie im platonischen Theätet. Progr. 4. Grossstrelitz 1902. 11 p. 1 M.

Aristophanes, Acharnenses, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1902, p. 71.
Rec.: BphW 1902, N. 31/32, p. 961—968; N. 33/34, p. 1009—16 v. K. Zacher. — NphR 1902, N. 16, p. 364—365 v. G. Schwandke.

— Equites, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1902, p. 71.
Rec.: BphW 1902, N. 31/32, p. 961—968; N. 33/34, p. 1009—16 v. K. Zacher.

Carroll, M., the Athens of Aristophanes. In.: Studies in honour of Gildersleeve.

Herwerden, H. v., Aristophan. Eq. 504 sqq. Mn 1902, III, p. 233.

Holden, H. A., onomasticon Aristophaneum, sive index nominum quae apud Aristophanem leguntur. Editio altera. London 1902, Clay 5 sh. 6 d.

Konarski, F., die Frösche des Aristophanes, v. 553—763 ins Polnische übersetzt. In.: Symbolae in honorem Cwiklinski, 12 p.

Leeuwen, J. van, ad Aristophanis Plutum. [vs. 535 sqq., 540, 545, 587, 594—597, 660—662, 668 sq., 845, 737 sq., 976, 989, 1004, 1082 sq., 1092 sqq., 1128 sqq., 1144, 1190.] (Cont.) Mn 1902, III, p. 348—360.

— quis furor? [Zu: Roemer, Stud. zu Aristophanes.] Mn 1902, III, p. 225—233.

Papabasileios. zu den älteren Thesmophoriazusen des Aristophanes, vide sect. X.

Radermacher, L., drei Deutungen. I. δή — δέη. [Aristoph. Frösche 265.] II. . . . III. . . . RhMPh NF LVII, 3, p. 478—480.

Romagnoli, H., in Aristophanis Acharnenses criticae atque exegeticae animadversiones. [Estr. d. StIF vol. X.] Firenze 1902, Seeber. p. 132—164. 1 M.

Aristophanes. Roemer, A., Studien zu Aristophanes und den alten Erklärern desselben. I. Tl. Das Verhältnis der Scholien des Cod. Rav. u. Venet. nebst Beiträgen zur Erklärung der Komödien des Aristophanes auf Grund unserer antiken Quellen. v. B. 1902, p. 7.
Rec.: Eos VII, 2, p. 256 v. W.

Setti, G., osservazioni ermeneutiche e critiche agli Uccelli di Aristofane. AIV t. LXI, disp. 8, parte II, p. 465–480.

— ancora per Aristofane. (Av. 1672–73.) Bofiel IX, 1, p. 12–14.

Zacher, K., Herwerdens Aristophanescollationen. Ph NF XV, 3, p 447—454.

Aristoteles, über die Seele, übers. u. erkl. v. E. Rolfes. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: BphW 1902, N. 35, p. 1060–63 v. K. Praechter. — NphR 1902, N. 14, p. 313–323 v. A. Bullinger.

— Politics. ed. by W. L. Newman.
Rec.: Quarterly Review 1902, July, p. 128–151. — Ath 3892, p. 687–688.

Boucher, E. S., selections from Aristotle's Organon, for honour moderations. Transl. Cr. 8. London 1902, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

Deile, G., vergleichende Darstellung der platonischen und aristotelischen Pädagogik. I. Pädagog. Studien NF XXIII, 4, p. 229—238.

Gredt, J., elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. Vol. II: Psychologia, theologia naturalis, ethica. v. B 1902, p. 2.
Rec.: Jahrb. f. Philos. u. speculat. Theol. XVII, 1, v. J. a. Leonissa.

Jankelevitch, S., proceedings of the Aristotelian Society. New series vol. 1, 1900—1901. Philos. Rev. 1902, VIII, p. 205—215.

Lafontaine, le plaisir d'après Aristote, vide sect. V.

Michaelis, R., quae ratio intercedat inter Julii Pollucis onomasticon et Aristotelis de republica Atheniensium libri partem alteram. Progr. 4. Berlin 1902. 14 p.

Muirhead, J. H., chapters from Aristotle's Ethics. v. B. 1900, p. 151.
Rec.: Internat. J. of Ethics 1902, July, p. 510–514 v. F. M. Stawell.

Photiades, P. S., ἑρμηνευτικὰ καὶ διορθωτικὰ εἴς τινα χωρία τῆς Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων Πολιτείας. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 65—74; p. 224—221.

Schindele, St., die Aristotelische Ethik. Dartellung und Kritik ihrer Grundgedanken. PhJ XV, 3, p. 315—330.

Schönermarck, C., die tragischen Affekte bei Aristoteles. II. Progr. 4. Liegnitz 1902. 17 p.

Arrian's Werke. Übers. u. erläutert von C. Cless. 6. Lfg. 2. Aufl. Berlin 1902, Langenscheidt's Verl. p. 241—279. 35 Pf.

Babrius. Christoffersson, H., studia de fabulis Babrianis. Lund 1902, Moeller. 178 p. 3 M. 50 Pf.

Bacchylides. Mair, A. W., ἀτρέμα = slightly. [Bacch. v. 7.] CR 1902, VI, p. 319.

Schaefer, G., dissertatio de tertio Bacchylidis carmine. Diss. Erlangen 1901. 64 p.

Basilius. Schmidt, J., des Basilios von Achrida bisher unedierte Dialoge. v. B. 1902, p. 72.
Rec.: ThLZ 1902, IX, p. 278—279 v. Ph. Meyer.

Callimachus. Wörpel, G., eine Anspielung in dem Zeushymnus des Kallimachos. RhMPh NF LVII, 3, p. 460–463.

Callisthenes. **Weymann, K. F.**, die aethiopische und arabische Uebersetzung des Pseudocallisthenes. Eine literar-kritische Untersuchung. Diss. Berlin 1901. VII, 83 p.

(Cleidemus.) **Lehmann, C. F.**, zur Atthis. BAG II, 2, p. 346–347.

Comici. **Kaehler, O.**, annotationes ad comicos Graecos. Weimar 1901. 18 p.
Wilamowitz-Möllendorff, U v., Lesefrüchte. [LXXXVII: Zu Comicorum frg.] H 1902, III, p. 324–325.

Cyriacus. **Krumbacher**, Romanos und Kyriakos, vide Romanos.

Demetrius Phalereus, de elocutione, rec. L. Radermacher. v. B. 1902, p. 72.
Rec.: LC 1902, N. 25, p. 838–839 v. B. — DL 1902, N. 27, p. 1693 —96 v. H. Schenkl.

Demosthenes, ausgewählte Reden. Erklärt von Ant. Westermann. 1. Bdchn. IV: Rede gegen Philippos. I–III: Olynthische Reden. V: Rede vom Frieden. VI: 2 Rede gegen Philippos VIII: Rede üb. die Angelegenheiten im Chersonesos. IX: 3. Rede gegen Philippos. 10. verb. Aufl. Besorgt v. Emil Rosenberg. Berlin, Weidmann. 268 p. 2 M. 20 Pf.

— idem. 4. Lfg. 4. Aufl. Rev. v. H. Uhle. Berlin, Langenscheidt's Verl. p. 17–64. 35 Pf.

— Discours de la couronne. Texte grec. Accompagné d'une notice, d'analyses, de notes en français et conforme à la 2e édition des Plaidoyers politiques, publiée par H. Weil. 10e édition. Petit 16. Paris, lib. Hachette et Ce. 1 fr. 25 c.

Bronikowski, K., Plutarchos, Demosthenes und Cicero ins Polnische übersetzt. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 4 p.

Kastner, E., výbor řeči Demosthenových. K třetímu vydáni upravil K. Himer. S mapkou. Praze 1902. XXVIII, 85 p. 1 K. 20 h.
Rec.: LF 1902, II p. 168–169 v. Fr. Groh.

Meyer, E., περὶ τῶν ἐν Χερρονήσῳ § 21–23. Gy 1902, N. 13, p. 461–466.

Schefczik, H., über den logischen Aufbau der dritten olynthischen Rede des Demosthenes. v. B. 1901, p. 188.
Rec.: Cu XXI, 10.

Didymus. **John, A.**, zu Didymos' von Alexandria Schrift „über die Trinität". In: ZwTh NF X, 3.

Dio Chrysostomus aus Prusa, übersetzt v. K. Kraut. v. B. 1901, p. 188.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 599–600 v. K. Burkhard.

Montgomery, W. A., oration XI of Dio Chrysostomus. A study in sources. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Diodorus. **Kallenberg, H.**, I. Textkritik und Sprachgebrauch Diodors. II. Der Hafen von Pylos. Progr. 4. Berlin 1902. 24 p.

Diogenes Laertius. **Gercke, A.**, die Überlieferung des Diogenes Laertios. H 1902, III, p. 401–434.

Dionis Cassii. **Cocceiani**, historiarum Romanarum quae supersunt ed. U. Ph. Boissevain. Vol III. v. B. 1902, p. 73.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 385–387 v. J. Sitzler. — DL 1902, N. 30, p. 1899–90 v. B. Niese.

Dionysius Halic. **Egger, M.**, Dénys d'Halicarnasse. v. B. 1902, p. 8. Rec: Boficl IX, 2, p. 29—30 v. L. V(almaggi).

Naber, S. A., observationes criticae ad Dionysii Halicarnassensis Antiquitates romanas. (Cont.) Mn 1902, III, p. 234—261.

Pantazes, M. J., κριτικὰ εἰς τὴν Οὐσενήρου καὶ Ῥαδερμαχήρου ἔκδοσιν Διονυσίου τοῦ Ἁλικαρνασέως. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 45—64.

Papabasileios, G. A., κριτικαὶ παρατηρήσεις. Δ. Εἰς Διονύσιον Ἁλικαρνασέα. [Ἔκδ. H. Useneri et L. Radermacheri.] Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 169—194.

Dionysius Thrax, Scholia in artem grammaticam rec. A. Hilgard. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: BphW 1902, N. 24, p. 737—750 v. A. Ludwich. — LC 1902, N. 28, p. 949—950 v. B.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXXVI: Zu Dionysius Thrax ed. Hilgard.] H 1902, III, p. 321—324.

Diophantus. **Gollob, E.**, ein wiedergefundener Diophantuscodex. [S.-A. a. Z. f. Mathem. u. Physik, Jg. XIV, 5/6.] 4 p.

Empedocles. **Ellis, R.**, zu Emp. fr., vide Poet. Philos. fragm.

Pascal, C., l'imitazione di Empedocle nelle Metamorfosi di Ovidio. Napoli 1902. 29 p.
Rec.: Bofici IX, 2 p. 44 v. V(almaggi).

Epimenides Cret. **Demoulin, H.**, Epiménide de Crète. v. B. 1902, p. 73. Rec.: Rcr 1902, N. 30, p. 65—66 v. My.

Euripides, fabulae, edd. Prinz et Wecklein. Vol. I, pars III: Hecuba. Ed. altera. v. B. 1902, p. 73.
Rec.: Rcr 1902, N. 34, p. 145—147 v. A. Martin.

— fabulae, rec. G. Murray. T. I. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: Rcr 1902, N. 34, p. 145—147 v. A. Martin. — Bofícl IX, 1, p. 5—7 v. C. O. Zuretti. — Cu XXI, 15.

Bloch, L., Alkestisstudien. v. B. 1901, p. 189.
Rec.: WklPh 1902, N. 29, p. 795—799 v. H. Morsch.

Dragoumes, St. N., κριτικὰ καὶ ἑρμηνευτικὰ εἰς Εὐριπίδην [Φοίνισσαι, 202—238; Ἱππόλυτος 663; Ἰφιγένεια ἐν Αὐλίδι 683—684; Ἰφιγένεια ἐν Ταύροις 573; Ἴων 602; Κύκλωψ, 393—395.] Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 37—44.

— κριτικὰ εἰς Εὐριπίδου Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Ταύροις [34—37, 945—946; 961—965; 1115—20]. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 123—126.

Estève, J., les innovations musicales dans la tragédie grecque à l'époque d'Euripide. Paris, Hachette & Cie.

Masqueray, P., le Cyclope d'Euripide et celui d'Homère. REA 1902, III, p. 165—190.

Murray, A. T., the interpretation of Euripides' Alcestis. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Nestle, W., Untersuchungen über die philosophischen Quellen des Euripides. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: Bofici IX, 2, p. 27—28 v. C. O. Zuretti. — WklPh 1902, N. 27, p. 729—731 v. W. Gemoll.

— Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung. v. B. 1902, p. 73.
Rec.: HZ NF LIII, 2, p. 282—283 v. Beloch. — MAZB 1902, N. 180, v. K. Hirzel.

Euripides. Sanders, H. N., did Euripides write σκύμνων Hippol. 1276? In: Studies in honour of Gildersleeve.

Scott, J. A., a tragic fragment of Jon. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Vogel, Fr., zu Eur. Medea v. 214—224. In: V., analecta. I.

Zielinski, Th., quaestiuncula Euripidea. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 10 p.

Eusebius, Kirchengeschichte, übersetzt von Eb. Nestle. v. B. 1902, p. 74.
Rec: BphW 1902, N. 33/34, p. 1018—20 v. H. H.

Florilegium graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collectum a Philologis Afranis. v. B. 1902, p. 74.
Rec.: Rcr 1902, N. 32 p. 117—118 v. My.

Gnostici. Mead, G. R. S., Fragmente eines verschollenen Glaubens. Kurzgefasste Skizzen über die Gnostiker, besonders während der zwei ersten Jahrhunderte. Ein Beitrag zum Studium der Anfänge des Christenthums, unter Berücksichtigung der neuesten Entdeckungen. Deutsch von A. v. Ulrich. Gr. 8. Berlin 1902, C. A. Schwetschke & Sohn. XXVII, 511 p. 10 M.

Grammatici graeci recogniti et apparatu critico instructi. Vol. I fasc. II. Apollonii Dyscoli quae supersunt. Recensuerunt, apparatum criticum, commentarium, indices adiecerunt Rich. Schneider et Gust. Uhlig. Vol. I fasc II. Rich. Schneideri commentarium criticum et exegeticum in Apollonii scripta minora continens. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. III, 274 p. 16 M.

Heliodorus. Oeftering, M., Heliodor und seine Bedeutung für die Litteratur. Berlin 1901. 176 p. 4 M.
Rec.: EPhK 1902, VI/VII, p. 545—546 v. h. — LC 1902, N. 34, p. 1145—46 v. M. K.

Henoch. Das Buch Henoch, hrsg. von J. Flemming und L. Radermacher. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: DL 1902, N. 27, p. 1691—93 v. F. Praetorius.

Heraclitus Ephes. Schäfer, G, die Philosophie des Heraklit von Ephesus und die moderne Heraklitforschung. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: NphR 1902, N. 13, p. 292—294 v. A. Patin.

Hermae Pastor. Réville, J., la valeur historique du témoignage historique du „Pasteur" d'Hermas. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: RA 1902, Juillet-Août, p. 139—140 v. H. H.

Hermias Alex., in Platonis Phaedrum scholia, ed. P. Couvreur. v. B. 1902, p. 74.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 975-976 v. M. Wohlrab.

Hero Alexandrinus, Mechanik und Katoptrik, hrsg v. L. Nix u. W. Schmidt. v. B. 1902, p. 74.
Rec.: REG 1902, Mai-Juin, p. 162 v. H. G.

Hoppe, E., ein Beitrag zur Zeitbestimmung Herons von Alexandrien. Progr. 4. Hamburg 1902. 7 p.

Schmidt, W, Leonardo da Vinci und Heron von Alexandria. Bibliotheca mathematica, 3. F., III, 2, p. 180-187, m. 10 Fig.

Herodotus, erklärt v. Heinr. Stein. 1. Bd. 2. Hft.: Buch II. Mit erklärenden Beiträgen von H. Brugsch und einem Kärtchen von H. Kiepert. 5. verbesserte Aufl. Berlin 1902, Weidmann. 206 p. 2 M. 20 Pf.

Cumont, Fr., le dieu Ortolat d'Hérodote. RA 1902, Mai—Juin, p. 297—300.

Herodot. Eichthal, E. de, Hérodote et Victor Hugo (à propos du poème: Les trois cents). REG 1902, Mai–Juin, p. 119–131.

Truffi, R., Erodotto tradotto da Guarino Veronese. [Estr. d. StIF vol. X.] Firenze 1902, Seeber. p. 73—94. 1 M.

Herondas, Mimiambi, ed. O. Crusius. Ed. minor. v. B. 1902, p. 75. Rec.: Rcr 1902, N. 30, p. 62–63 v. My.

Ludwich, A., zum ersten Mimus des Herondas. BphW 1902, N. 27, p. 860–862.

Hesiodus. Kaszewski, K., Hesiods Werke und Tage ins Polnische übersetzt. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 23 p.

Hierocles. Praechter, K., Hierokles der Stoiker. v. B. 1902, p. 9. Rec.: WklPh 1902, N. 33/34, p. 898—902 v. A. Bonhöffer.

Hippolytus. Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [XC: Zu Hippolyt. Refutat. V 9 p. 168 Gott.; XCI: Hipp. Ref. V 7 p. 134.] H 1902, III, p. 328—332.

Homeri carmina. Recensuit et selecta lectionis varietate instruxit Arth. Ludwich. Pars I. Ilias. Vol. I. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XIX, 514 p. 16 M.

— il libro XXIV dell' Iliade con note del dott. G. Antonibon. Milano 1902, Albrighi Segati e C. 102 p. Rec.: Bofiel IX, 2, p. 25—27 v. G. Novacco.

— Ilias, Schulausgabe von Paul Cauer. 2. bericht. u. durch Beigaben vermehrte Ausgabe. Leipzig 1902, G. Freytag. IV, 656 p. Geb. in Leinw. 2 M. 40 Pf. Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 997—998 v. A. Gemoll.

— Iliad. Books IX a. X, ed. by J. C. Lawson. v. B. 1902, p. 10. Rec.: CR 1902, VI, p. 328 v. J. A. Nairn. — Bofiel IX, 1, p. 4—5 v. C. O. Zuretti. — Rcr 1902, N. 27, p. 6—8 v. My.

— Iliad. Transl. by Alexander Pope. 12. London 1902, Richards. 544 p. 1 sh.

— l'Iliade, comm. da C. O. Zuretti. Vol. IV, libri XIII—XVI. v. B. 1902, p. 10. Rec.: WklPh 1902, N. 28, p. 765 v. C. Rothe.

— Odyssee, Schulausg. von Paul Cauer. 3. Aufl. (Unveränderter Abdruck.) Leipzig, G. Freytag. XXXII, 234 p. Geb. in Leinw. 3 M. Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 997—998 v. A. Gemoll.

— — erkl. v. J. U. Faesi. 1. Bd. 9. Aufl. v. Ad. Kaegi. v. B. 1902, p. 76. Rec.: NphR 1902, N. 16, p. 361—363 v. J. Tuchhändler.

— Odyssey, books 13–24, by D. B. Monro. v. B. 1902, p. 76. Rec.: REG 1902, Mai–Juin, p. 163 v. T. R.

— Odyssee. Nach der Übersetzung von Joh. Heinr. Voss. Für den Schulgebrauch hrsg. von Bruno Stehle. 2., unveränd. Abdruck der 1. Aufl. 12. Leipzig 1901, G. Freytag. 151 p. m. Titelbild. Geb. 80 Pf.

Bachmann, W., aesthetische Anschauungen Aristarchs, vide Aristarchus.

Becker, die Vorgeschichte zur Haupthandlung der Ilias. (Fortsetzung.) Progr. 4. Neu-Strelitz 1902. 30 p.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. T. 1er. Grand 8. Paris, Colin. VII, 507 p. avec figures. 25 fr. Rec.: Not. crit. III, 16, v. Hubert. — Rcr 1902, N. 31, p. 82–88 v. V. Hubert.

Homer. **Bérard, V**, les origines de l'Odyssée. II. Nausikaa. In: Rev. d. deux mondes 1902, 1. Juin.

Bethe, E, Homer und die Heldensage. Die Sage vom Troischen Kriege. v. B. 1902. p. 76.
Rec: WklPh 1902, N. 32, p. 865–869 v. Hoerenz.

Brugmann, K., Homerisch συνοχωκότε (B 218) IF XIII, 3/4, p. 280.

Cauer, P., Bericht über die Litteratur zu Homer (höhere Kritik) 1888 – 1901. BuJ 1902. IV/V, 1. Abt, p. 113–131.

Czubek, J, Ilias B. VII. Metrische Übersetzung ins Polnische. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 13 p.

Eitrem, S, zur Ilias Analyse. Die Aussöhnung. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: REG 1902, Mai Juin, p. 158 v. R. H.

Fehleisen, G., Präparation zu Homers Odyssee. 3. Hft.: Buch IX—XII. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 40 p. 60 Pf.

Fick, A., das alte Lied vom Zorne Achills aus der Ilias ausgeschieden und metrisch übersetzt. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: AeR N. 42, p. 622—624 v. F. Zambaldi. — Rcr 1902, N. 27, p. 4 6 v. My. — Gy 1902, N. 17, p. 611—614 v. J. Sitzler.

Fraccaroli, G., die Waffen in der Ilias. (Ital.) Atti d. R. Accad. di Torino XXXVII, 8/9, p. 303–319.

Haggett, A. S., on the uses of prepositions in Homer. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Hammer, W. A., Homer in Platt. In: MAZB 1902, N. 114.

Heiberg, J. L., mere Homerkritik. Svar til Dr. Sarauw og Dr. Tuxen. NTF XI, 1, p. 1 20.

Hentze, C., die Formen der Begrüssung in den homerischen Gedichten. Ph NF XV, 3, p. 321–355.

— der imperativische infinitiv in den homerischen gedichten. BKIS XXVII, 1/2, p. 106—137.

Hoffmann, Erläuterungen zu Homers Odyssee im Auszuge. (König's Erläuterungen zu den Klassikern. 59. u. 60. Bdchn.) 12. Leipzig, H. Beyer. 134 p. Je 40 Pf.

Jöris M., über Homerübertragung mit neuen Proben. Leipzig 1902. 70 p.

Kammer, E, ein aesthetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. Aufl. v. B 1902, p. 76.
Rec.: WklPh 1902, N. 25, p. 679–688 v. Karlowa.

Kubik, wie kann die Vertiefung in den Inhalt etc., vide sect. I 2.

Ludwich, Arth, über die Papyrus-Commentare zu den homerischen Gedichten. Progr. Gr. 4. Königsberg 1902 (Akadem. Buchh. v. Schubert & Seidel). 24 p. 30 Pf.

Ludwig, A., über die unmöglichkeit e. sogenannten urilias. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss.“] Gr. 8. Prag 1901, F. Rivnác in Komm. 48 Pf.

Masqueray, P., le Cyclope d'Euripide et celui d'Homère. REA 1902, III, p. 165–190.

Mustard, W. P., Homeric echoes in Matthew Arnould's „Balder dead“. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Naumann, E., Jahresbericht über Homer mit Ausschluss der höheren Kritik. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 189—192. In: ZG 1902, VII.
Besprochen sind folgende Schriften: Homers Ilias, für den Schulgebrauch erklärt von K. F. Ameis, Gesang 4–6, 5. Auflage von

C. Hentze; Homers Ilias, Schulausgabe von P. Cauer, 2. Auflage; Anhang zu Homers Ilias, Schulausgabe von K. F. Ameis, Erläuterungen zu Gesang 16—18 von C. Hentze, 2. Auflage; Homers Odyssee, für den Schulgebrauch erklärt von K. F. Ameis, Gesang 1–6, 11. Auflage von C. Hentze; Gesang 7–12, 10. Auflage von C. Hentze; Homers Odyssee, erklärt von J. U. Faesi, Gesang 1—6, 9. Auflage von A. Kaegi; Homers Odyssee, bearbeitet von O. Henke, Buch 1—12, 3. Auflage; Homers Odyssee, Schulausgabe von P. Cauer, 3. Auflage; Anhang zu Homers Odyssee, Schulausgabe von K. F. Ameis, Erläuterungen zu Gesang 19—24 von C. Hentze, 3. Auflage.

Homer. Petersdorff, Rud., Germanen u. Griechen. Übereinstimmungen in ihrer ältesten Kultur im Anschluss an die Germania des Tacitus und Homer. Gr. 8. Wiesbaden 1902, C. G. Kunze's Nachf. III, 135 p. 2 M. 60 Pf.
Rec.: MAZB 1902, N. 157, v. F. Dahn.

Reichel, W., Homerische Waffen. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: LF 1902, II, p. 163—166 v. F. Hoffmeister. — Gy 1902, N. 16, p. 580—582 v. J. Sitzler.

Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: Rcr 1902, N. 24, p. 461—464 v. My. — BayrGy 1902, VII/VIII, p. 543—546 v. M. Seibel. — GGA 1902, V, p. 372—406 v. F. Noack.

Rothe, C., Jahresbericht über Homer, höhere Kritik. Jahresberichte d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 129—188. In: ZG 1902, VI. VII.
Besprochen sind folgende Schriften: Ameis-Hentze, Anhang zu Homers Ilias; S. Eitrem, zur Ilias-Analyse: Die Aussöhnung; A. Gercke, d. Analyse als Grundlage d. höh. Kritik; E. Kammer, e. aesthet. Kommentar zu Hom. Il., 2. Aufl.; A. Ludwig, d. Rhapsodieen der Ilias A - Σ; C. Robert, Stud. z. Ilias; J. Schultz, z. Ilias-Kritik; J. S., d. Lied vom Zorne Achills; Th. Wetzel, Untersuchgn. z. 16. Buche der Ilias; Homers Odyssee, für den Schulgebrauch erklärt von K. F. Ameis, Gesang 1–6, 11. Auflage von C. Hentze; Th. Becker, die Vorgeschichte zur Haupthandlung der Ilias; Bethe, Homer und die Heldensage; S. Butler, the authoress of the Odyssey; P. Cauer, Homer als Charakteristiker; A. Fick, das Lied vom Zorne Achills (Urmenis) aus der Ilias ausgeschieden und metrisch übersetzt; K. Frey, Hektor; K. Frey, Anmerkungen zu Ilias und Odyssee; M. Goldschmidt, Gentagelserne I: De Homeriske Digte; M. Groeger, die Kirke-Dichtung in der Odyssee; W. Helbig, der Schluss des äolischen Epos vom Zorne des Achill; C. Hoerenz, de vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa; H. Meylan-Faure, les épithètes dans Homère, H. Nauck, ist man berechtigt, in der Odyssee einen zweiten Dichter anzunehmen?; C. Rothe, de locis quibusdam Homericis; J. Schreiner, Homers Odyssee — ein mysteriöses Epos, Elementarskizzen der drei wichtigsten Örtlichkeiten Ὠγυγίη, Σχερίη, Ἰθάκη auf historisch-geographischer Basis entworfen; E. Schwartz, Agamemnon von Sparta und Orestes von Tegea in der Telemachie; W. Stengel, die Homerlektüre im fünften Jahreskurse der Realanstalten; H. Stier, der Schauplatz der Ilias; H. Usener, der Stoff des griechischen Epos; Vogrinz, die homerische Frage in der Schule; H. Weil, études sur l'antiquité grecque; Wetzel, Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk, 1. Teil; G. Zutt, Homerische Untersuchungen; Litteraturnachweise.

Homer. **Schultz, J.**, zur Iliaskritik. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: Rcr 1902, N. 27, p. 4–6 v. My.

— das Lied vom Zorn Achills. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: Rcr 1902, N. 27, p. 4–6 v. My.

Sitzler, J., ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: BBP 1902, VI, p. 243–245 v. L. Mallinger. — WklPh 1902, N. 29, p. 793–795 v. G. Vogrinz.

Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: FO XX, 2, p. 21—24 v. X.

Valaori, J., de vocalibus αα, αε, αη, αο, αω apud Homerum non contractis. Diss. Berlin 1902. 69 p.

Wetzel, T., Untersuchungen zu Buch XVI der Ilias. Progr. 4. Halle 1901. 17 p.

Jamblichus. **Töpfer, K.**, die sogenannten Fragmente des Sophisten Antiphon bei Jamblichos. Progr. Arnau 1902. 48 p.

Ignatii Antiocheni et **Polycarpi Smyrnaei** epistulae et martyria. Ed. et adnotationibus instruxit Adolf. Hilgenfeld. Gr. 8. Berlin 1902, C. A. Schwetschke & Sohn. XXIV, 384 p. 12 M. 80 Pf.

Joannes Camateros. **Weigl, Ludw.**, Studien zu dem unedierten astrologischen Lehrgedicht des Johannes Kamateros. Gr. 8. Würzburg 1902. (München, A. Buchholz.) 58 p. 1 M. 60 Pf.

Josephus, oeuvres complètes, trad. par Th. Reinach. T. I. livr. I–IV. v. B. 1902, p. 78.
Rec.: Rev. d. quest. histor., livr. 143, p. 314 v. P. L. L.

Isaeus. **Papabasileios, G. A.**, κριτικαὶ παρατηρήσεις. Ε. Εἰς Ἰσαίου τὸν περὶ Κλεωνύμου κλῆρον 11. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 194—195.

Isocrates. **Fuhr, K.**, zu griechischen Prosaikern. I. Ein paar Verballhornungen in der Vulgate. [2. Isokrates an König Philipp § 46.] RhMPh NF LVII, 3, p. 423–424.

Julianus. **Asmus, R.**, Julians Brief an Dionysios. AGPh NF VIII, 4, p. 425—441.

Justinianus. **Diehl, Ch.**, Justinien et la civilisation byzantine au VI. siècle. v. B. 1902, p. 78.
Rec.: HV 1902, II, p. 245—246 v. J. Strzygowski. — WklPh 1902. N. 30/31, p. 828—844 v. C. Benjamin. — REG 1902, Mai—Juin, p. 157—158 v. T. R. — RH LXXIX, 2, p. 385—390 v. L. Bréhier.

Lippelt, E., quae fuerint Justini Martyris ἀπομνημονεύματα quaeque ratione cum forma evangeliorum syrolatina cohaeserint. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: DL 1902, N. 35, p. 2194—98 v. A. Hilgenfeld.

Lucianus. **Fritzsche, H.**, Präparation zu Lucian's Traum und Timon. (Krafft u. Ranke's Präparationen für die Schullektüre. 75. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 26 p. 60 Pf.

Helm, R., Lucian und die Philosophenschulen. (Forts.) NJklA 1902, IV, 1. Abt., p. 263—278; V, 1. Abt., p. 351–369.

Penick, D. A., notes on Lucian's Syrian goddess. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Lucianus. **Ruelle, C.-E.**, ἀπότολμος, „audax“ non „inaudax“. [Lucien, Jup. trag. 27, p. 673.] RPh 1902, III, p. 279.

Lysias, orationes, ed. Th. Thalheim. Ed. minor. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: ZG 1902, VII, p. 453—454 v. G. Sachse. — BBP 1902, VII, p. 298—299 v. J. Hombert.

— idem. Ed. maior. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 595—597 v. E. Sewera. — WklPh 1902, N. 35, p. 937—940 v. E. Althaus.

— orazioni, comm. da E. Ferrai. Vol. I: Le accuse d' Eratostene e d' Agorato. Ed. II, da G. Fraccaroli v. B. 1902, p. 79.
Rec.: WklPh 1902, N. 35, p. 937—940 v. E. Althaus.

Simon, J., Präparation zu Lysias' ausgew. Reden. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 73. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 15 p. 40 Pf.

Vogel, Fr., zu Lys. XXI, 11. In: V., analecta. I.

Woerpel, G., de Lysiae oratione ὑπὲρ τοῦ ἀδυνάτου quaestiones. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: WklPh 1902, N. 27, p. 731—733 v. E. Rosenberg.

Manasses. **Sternbach, L.**, Constantini Manassae ecphrasis inedita. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 10 p.
— analecta Manassea. Eos VII, 2, p. 180—194.

Medici. **Wellmann, M.**, die Fragmente der sikelischen Aerzte.
Rec.: NphR 1902, N. 13, p. 291—292 v. J. Sitzler. — Rcr 1902, N. 27, p. 9—11 v. My.

Melici. Greek Melic Poets, ed. by H. W. Smyth. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: BphW 1902, N. 25, p. 769—770 v. O. Schroeder.

Menander. **Papabasileios**, zu Menanders Περικειρομένη, vide sect. X.

Mythographi graeci. Vol. III, fasc. II. Palaephati περὶ ἀπίστων. Heracliti qui fertur libellus περὶ ἀπίστων. Excerpta vaticana (vulgo anonymus de incredibilibus). Ed. Nic. Festa. Leipzig, B. G. Teubner. LIII, 128 p. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 20 Pf.

Nicetas. **Sickenberger, Jos.**, die Lukaskatene des Niketas von Herakleia, untersucht. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv für die von der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. von Gebhardt u. Adf. Harnack. NF VII. Bd., 4. Hft. Der ganzen Reihe XXII, 4.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. VIII, 118 p. 4 M.

Nilos Doxapatres, des, τάξις τῶν πατριαρχικῶν θρόνων, armenisch u. griechisch hrsg. von Frz. Nikol. Finck. 4. (Marburg 1902, N. G. Elwert's Verl.) IV, 46 p. 2 M. 50 Pf.

Ocellus. **Heyden-Zielewitz, J. de**, prolegomena in Pseudocelli de universi natura libellum. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: LC 1902, N. 35, p. 1176—77 v. B—r. — Rcr 1902, N. 30, p. 64—65 v. My. — REG 1902, Mai—Juin, p. 162—163 v. R. H.

Oracula Sibyllina, die. Bearb. von Joh. Geffcken. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Hrsg. v. der Kirchenv[illegible]-Commission der königl. preuss. Akademie der Wissenschaften; 8. Bd.). Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. LVI, 240 p. 9 M. 50 Pf., Einbd. in Halbfrz. 2 M. 50 Pf.

Oracula Sibyllina, die. **Geffcken, Johs.**, Komposition u. Entstehungszeit der Oracula Sibyllina. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv für die von der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausgabe der älteren christlichen Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf Harnack. NF VIII. Bd, 1. Hft. Der ganzen Reihe XXIII,1.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. IV, 78 p. 2 M. 50 Pf.

Oratores. **Eckels, W. A.**, ὥστε as an index of style in the orators. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 496—497 v. Fr. Stolz. — BphW 1902, N. 28, p. 870—874 v. K. Fuhr.

Origenes. Barewicz, W., die Dämonologie der Neuplatoniker und des Origenes. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 30 p.

Gregg, J. A. F., the commentary of Origen upon the epistle to the Ephesians. Part III, Eph. IV, 27—VI, 24. In: J. of Theol. Studies 1902, July.

Palladas. Franke, A., de Pallade epigrammatographo. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: DL 1902, N. 32, p. 2016—18 v. G. Knaack.

Parmenides. Ellis, R., some suggestions on Diels' Poetarum Philosophorum fragmenta. [Parmenides fr. 16. 1, 2.] CR 1902, V, p. 269—270.

Patres. Lüdemann, H., Jahresbericht über die Kirchenväter und ihr Verhältniss zur Philosophie, 1897—1900. (Forts.) AGPh NF VIII, 4, p. 493—515.

Patres apostolici, rec. F. X. Funk. vol. I. Ed. II. v. B. 1902, p. 80.
Rec.: ThL XXIII, 35, v. Bonwetsch. — LC 1902, N. 32, p. 1065 v. E. P.

Reinhold, de graecitate Patrum Apostolicorum. v. B. 1902, p. 12.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 40—41 v. A. Thumb.

Schermann, Thdr., die Gottheit des hl. Geistes nach den griechischen Vätern des 4. Jahrh. Eine dogmengeschichtliche Studie. Gekrönte Preisschrift. (Strassburger theologische Studien. Hrsg. von Alb. Ehrhard u. Eug. Müller. IV. Bd 4. u. 5. Hft.) Gr. 8. Freiburg i/B., Herder. XII, 245 p. 5 M.

Pausanias, arx Athenarum, edd. O. Jahn et A. Michaelis. Ed. III. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: LC 1902, N. 34, p. 1149—50 v. Wfld.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt. Recognoverunt Leop. Cohn et Paul Wendland. Ed. maior. Vol. IV. Ed. C. Gr. 8. Berlin 1902, G. Reimer. XXXIV, 307 p. 10 M.

— idem. Ed. minor. Vol. IV. Recognovit C. Berlin 1902, G. Reimer. XIII, 254 p. 2 M.

Philodemus. Fuhr, K., zu griechischen Prosaikern. III. Zu Philodems rhetorischen Schriften. RhMPh NF LVII, 3, p. 428—436.

Philosophi. Academicorum philosophorum index herculanensis ed. S. Mekler. v. B. 1902, p. 80.
Rec.: RPh 1902, III, p. 325—326 v. P. Bovet.

Physiologus. Strzygowsky, der Bilderkreis des griechischen Physiologus, des Kosmas Indikopleustes u. Oktateuch. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: WklPh 1902, N. 26, p. 709—711 v. G. Thiele.

Pindarus, oeuvres complètes. Traduction française par C. Poyard. Nouvelle édition, complètement refondue, augmentée d'Anacréon, de Sappho et d'Erinna. 18 jésus. Paris, Garnier frères. VI, 313 p.

Gaspar, C., essai de chronologie Pindarique. v. B. 1902, p. 12. Rec.: NphR 1902, N. 15, p. 338—340 v. J. Sitzler.

Lendrum, W. T., the date of Pindar's tenth Nemean. CR 1902, V, p. 267—269.

Schroeder, O., Pindarica. IV. Pindar und Hieron. Ph NF XV, 3, p. 356—373.

Plato's Werke. 9. Lfg. Der Staat. Deutsch von K. v. Prantl. 3. Aufl. p. 97—144. — 35. Lfg. Über die Gesetze. Deutsch v. Eduard Eyth. 9. Lfg. 2. Aufl. (3. Bd. p 49—96.) Berlin, Langenscheidt's Verl. Je 35 Pf.

— Meno, ed. by E. S. Thompson. v. B. 1901, p. 194. Rec.: CR 1902, VI, p. 321 v. J. Burnet.

— Verteidigungsrede des Sokrates, eingeleitet, übers. u. erläut. v. H. St. Sedlmayer. v. B. 1901, p. 139. Rec.: NphR 1902, N. 13, p. 289—291 v. Fr. Beyschlag.

— Res publica, rec. J. Burnet. v. B. 1902, p. 81. Rec.: REG 1902, Mai—Juin, p. 170 v. H. G.

Alexander, W J., the aim and results of Plato's Theaetetus. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Beyschlag, Fr., die Anklage des Sokrates. v. B. 1902, p. 12. Rec.: NphR 1902, N. 14, p. 324—325 v. Linde.

Burnet, J., Arethas and the Codex Clarkianus. [Plato, Phaedo, 96a—c.] CR 1902, V, p. 276.

Deile, G., vergleichende Darstellung der platonischen und aristotelischen Pädagogik. I. Pädagogische Studien NF XXIII, 4, p. 229—238.

Fuhr, K., zu griechischen Prosaikern. I. Ein paar Verballhornungen in der Vulgate. [1. Plato Gorgias.] RhMPh NF LVII, 3, p. 422—423.

Guillaume, L., classiques grecs comparés. Platon, Eutyphron. [S. Justin.] Exhortation aux Grecs, par E. J. Sterpin et Conrotte. Bruges 1902, Desclée, de Brouwer et Co. Partie d'élève: VI, 110 p. 2 fr.
Partie du maître: VI, 116 p. 4 fr.
Rec.: BBP 1902, VI, p. 241—243 v. V. Gérard.

Harnack, A., Sokrates und die alte Kirche. v. B. 1901, p. 17. Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 935—936 v. C. Weyman. — DL 1902, N. 18, p. 1108—10 v. H. Weinel.

Jannaris, A. N., Plato's testimony to quantity and accent. AJA XXIII, 1, p. 75—83.

Janell, G., quaestiones Platonicae. v. B. 1902, p. 12. Rec : LC 1902, N. 30, p. 1018—19 v. B. — ZöGy 1902, VII, p. 597—598 v. J. Kohm.

Knospe, S., Aristipps Erkenntnistheorie im platonischen Theaetet, vide Aristippus.

Kralik, R., Sokrates. v. B. 1900, p. 220. Rec.: FO XX, 2, p. 25—26 v. J.

Lafontaine, le plaisir d'après Platon, vide sect. V.

Muir, R. J., Plato's dream of wheels, Socrates, Protagoras and the Hegeleatic stranger. Appendix by certain cyclic poets. Cr. 8. London, Unwin. 94 p. 2 sh.
Rec.: Acad N. 1575.

Plato. **Rodier, G.**, les mathématiques et la dialectique dans le système de Platon. AGPh NF VIII, 4, p. 479—490.

Sinko, T., Sokrates i Ksenofont. Eos VII, 2, p. 145—153.

Stählin, Fr., die Stellung der Poesie in der Platonischen Philosophie. v. B. 1901, p. 194.
Rec.: LC 1902, N. 29, p. 983—984 v. O. W.

Trense, P., de atributo eiusqve collocationis usu Platonico. Diss. Rostock 1901. 30 p.

Wilson, J. C., Plato, Republic, 616 E. CR 1902, VI, p. 292—293.

Wust, E., Beiträge zur Textkritik und Exegese der Platonischen Politeia. Diss. München 1902. 33 p.

Plotinus. **Lindsay, J.**, the philosophy of Plotinus. AGPh NF VIII, 4, p. 472—478.

Plutarchus. **Bierens de Haan, J. D.**, Plutarchus als godsdienstig denker. Een gestalte uit de Grieksch-Romeinsche godsdienstgeschiedenis. 's Gravenhage, Nijhoff. VIII, 118 p. 1 Fl. 25 Kr.

Bronikowski, K., Plutarchos, Demosthenes und Cicero ins Polnische übersetzt. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 4 p.

Fuhr, K., zu griechischen Prosaikern: I. Ein paar Verballhornungen der Vulgate. [3. Plut. Cam. 10.] RhMPh NF LVII, 3, p. 424.

Hartman, J. J., ad Plutarchum. [Coriol. 32, 38 (Sint.).] Mn 1902, III, p. 318.

— ad Plutarchum. [Rom. 29 (Sint.); Public. 22 (Sint.).] Mn 1902, III, p. 306.

— Plut. Solon. 10. Mn 1902, III, p. 261.

Χατζιδάκης, Γ. Ν., ἔλεγχοι καὶ κρίσεις (μετατύπωσις ἐκ τοῦ ΙΙ' τόμου τῆς 'Αθηνᾶς.) Athen 1901, Sakellarios. 295 p.
Rec.: LC 1902, N. 36, p. 1208—9 v. li.

Papabasileios, G. A., *κριτικαὶ παρατηρήσεις*. Γ. Εἰς Πλουτάρχου τὰ 'Εθικά. 'Αθηνᾶ XIV, 1/2, p. 148—168.

Schwartz, K. G. P., ad Plutarchi vitam Lycurgi. (Cap. XXVII.) Mn 1902, III, p. 262.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [LXXXVIII: zu Plut. Moral. 777; LXXXIX: zu Plut. de exilio 10.] H 1902, III, p. 326—328.

Poetarum philosophorum fragmenta ed H. Diels. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 911 v. W. K. — WklPh 1902, N. 36, p. 969—975 v. K. Praechter.

Ellis, R., some suggestions on Diels' Poetarum Philosophorum fragmenta. [Parmenides fr. 16. 1, 2; Empedocles fr. 4. 9, 10, 11; Emp. fr. 17. 20, 21, 25; Emp. fr. 64; Timon fr. 62.] CR 1902, V, p. 269—270.

Poetae scaenici. **Adami, Fr.**, de poetis scaenicis graecis hymnorum sacrorum imitatoribus. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: Eos VII, 2, p. 245—246 v. St. Schneider.

Pollux. **Michaelis**, quae ratio intercedat etc., vide Aristoteles.

Polybius. **Cuntz, O.**, Polybius und sein Werk. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: REG 1902, Mai—Juin, p. 156—157 v. T. R.

Wunderer, C., Polybiosforschungen. 2. Tl. Citate und geflügelte Worte. v. B. 1902, p. 82
Rec.: IF, Anz., XIII, [illegible] p. 41—42 [illegible] H. M[illegible]ltzer.

Proclus Diadochus, in Pla[illegible] p[illegible]li[illegible]am comment., ed. Kroll. vol. II. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: Bucr 1902, N. 13, p. 243 v. C. E. Ruelle.

Ptolemaeus. **Gnirs, A.**, das östliche Germanien und seine Verkehrswege in der Darstellung des Ptolemaeus. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: CMF VII, p. 465–470 v. J. V. Prasek.

Romanus. **Krumbacher, K.**, Romanos und Kyriakos. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 388—389 v. H. E. Oster.

Sappho. **Blass, F.**, die Berliner Fragmente der Sappho. H 1902, III, p 456–479.

Solmsen, F., die Berliner Bruchstücke der Sappho. RhMPh NF LVII, 3, p. 328–336.

Script. hist. Byz. **Heisenberg, A.**, analecta. Mitteilungen aus italienischen Handschriften byzantinischer Chronographen (1. Theodoros Skutariotes. 2. Nikolaos Mesarites. 3. Eine Biographie d. Kaisers Johannes Dukas Batatzes). v. B. 1902, p. 83.
Rec.: REG 1902, Mai-Juin, p. 161 v. T. R. — ThLZ 1902, IX, p. 276 v. Ph. Meyer.

Sophokles, Tragödien. In den Versmassen der Urschrift ins Deutsche übersetzt von C. Bruch. 2. Aufl. (In 7 Lfgn.) 1. Lfg. Breslau 1902, E. Morgenstern, Verl. 56 p. 60 Pf.

— Antigone, ed. by M. A. Bayfield. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: CR 1902, VI, p. 319–320 v. J. E. Case.

— Elektra, bearb. v. Chr. Muff. v. B. 1900, p. 160.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980—982.

— Trachinierinnen, bearb. v. Chr. Muff. v. B. 1901, p. 17.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980—982.

Bolle, L., die Bühne des Sophokles. Progr. Wismar 1902. 23 p.
Rec.: DL 1902, N. 33, p. 2080—82 v. K. Hude. — Cu XXI, 15, v. A. Olivieri.

Dolnicki, J., über die tragische Schuld des Sophokleischen Königs Oedipus. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski. 12 p.

Kohm, J., Schillers Braut von Messina und ihr Verhältniss zu Sophocles' Oidipus. v. B. 1901, p. 196.
Rec.: Literar. Echo IV, 17, v. Krauss. — BBP 1902, VII, p. 307—308 v. F. Wagner.

Ludwich, A., ein Sophokleisches und ein unbekanntes Fragment. BphW 1902, N. 24, p. 766.

Strabo. **Kunze, R.**, unbeachtete Strabofragmente. RhMPh NF LVII, 3, p. 437–448.

Testamentum Novum. Die paulinischen Briefe und der Hebräerbrief, hrsg. v. B. Weiss. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 14.
Rec.: LC 1902, N. 25, p. 825–826 v. Schm.

— Evangelium secundum Matthaeum, ed. Fr. Blass. v. B. 1902, p. 14.
Rec.: DL 1902, N. 32, p. 2003–6 v. A. Juncker.

Albani, J., die Metaphern des Epheserbriefes. In: ZwTh NF X, 3.

Bacon, B. W., an introduction to the New Testament. Gr. 8. New York 1900, Macmillan & Co XV, 285 p.
Rec.: LC 1902, N. 31, p. 1033–34 v. v. D.

Burn, A. E., the textus receptus of the Apostles' creed. In: J. of Theol. Studies 1902, July.

Dictionary of the Bible, ed. by J. Hastings a. J. A. Selbie. Vol. IV. v. B. 1902, p. 84.
Rec.: Ath 3895, p. 713–714.

Testamentum Novum. Encyclopaedia Biblica, ed. by T. K. Cheine a. Black. III. v. B. 1902, p. 85.
Rec.: Ath 3888, p. 555—556. — Rcr 1902, N. 31, p. 94—95 v. J.-B. Chabot. — RHR XLIV, 3, p. 444—449 v. J. Réville.

Gardner, P., a historic view of the New Testament.
Rec.: Ath 3891, p. 654.

Gregory, C. R., Textkritik des Neuen Testamentes. 2. Bd. Die Übersetzungen. — Die Schriftsteller. Geschichte der Kritik. Gr. 8. Leipzig 1902, J. C. Hinrichs' Verl. VII—X u. p. 479—993. 12 M.

Gruber, Studien zu Pacian von Barcelona. v. B. 1901, p. 181.
Rec.: ThLZ 1902, N. 13, p. 377 v. G. Ficker.

Hamer, C. J., New Testament history for young students, with index. Pref. by Bp. of Newcastle. 16. London 1902, Allman. 150 p. 1 sh.

Holtzmann, H. J., Handcommentar zum N. T. 1. Bd. 1. Abt.: Die Synoptiker. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 14.
Rec.: LC 1902, N. 26, p. 857—859 v. H. Weinel.

Kleber, P., Beiträge zur Erklärung der ersten Kapitel des Evangeliums Matthaei. Progr. 4. Löwenberg 1902. 36 p.

Küppers, W., neue Untersuchungen über den Quellenwert der vier Evangelien. Gr. 8. Gross-Lichterfelde-Berlin 1902, E. Runge. V, 123 p. 2 M. 50 Pf.

Lewis, A. S., Apocrypha: the Protevangelium Jacobi and Transitus Mariæ. With texts from the Septuagint, the Corân, the Peshitta, and from a Syriac Hymn in a Syro-Arabic Palimpsest of the 5th and other Centuries. With an appendix of Palestinian Syriac texts from the Taylor-Schechter Collection. Cr. 4. London 1902, Clay. 15 sh.

Lindl, E., die Oktateuchcatene des Prokop von Gaza und die Septuagintaforschung. Gr. 8. München 1902, H. Lukaschik. VIII, 161 p. m. 1 Lichtdr.-Taf. 6 M. 80 Pf.

Menzies, A., the earliest gospel. v. B. 1902, p. 85.
Rec.: ThLbl XXIII, 30.

Meyer, A., Johanneische Litteratur. A. Echtheit und Personenfrage. In: Th. Rundschau V, 8.

Nestle, E., zum griechischen Neuen Testament. In: Protest. Monatshefte VI, 7.

Preuschen, E., Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien u. urchristl. Überlieferungen. v. B. 1902, p. 15.
Rec.: DL 1902, N. 30, p. 1877—78 v. H. Weinel.

Ricci, S. de, le „sacrifice salé" [Marc, IX, 49.] RA 1902, Mai-Juin, p. 336—341.

Salignac Fénelon, F. de, les dates principales de l'Ancien et du Nouveau Testament. 4. Toulouse 1901, Privat. non paginé. 5 fr.

Sickenberger, J., Studien zu den Lukashomilien des Titus von Bostra. v. B. 1902, p. 85.
Rec.: Theol. Revue I, 14, v. Diekamp.

Weissbrodt, W., de codice Cremifanensi et de fragmentis evangeliorum Vindobonensibus. Progr. Brunsberg 1901. 20 p.

Wohlenberg, G., Glossen zum ersten Johannesbrief. III. In: Neue kirchl. Zeitschrift XIII, 8.

Testamentum Vetus, das Buch Josua erklärt von H. Holzinger. (Kurzer Handkommentar zum Alten Testament, hrsg. v. K. Marti. 16. Liefg.) Gr. 8. Tübingen, J. C. B. Mohr. XXII, 103 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 36, p. 1193 v. Ed. K.

Testamentum Vetus. Die Apokryphen des Alten Testaments, in Verbindung mit mehreren Fachgelehrten übersetzt und hrsg. v. E. Kautzsch. Ausg. F der Textbibel des Alten u. Neuen Testaments. Gr. 8. Tübingen 1902, J. C. B. Mohr. IV, 212 p. 2 M.; geb. 2 M. 80 Pf.

Baudissin, Einleitung in die Bücher des Alten Testamentes. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. XVIII, 824 p. 14 M.; geb. 16 M.
Rec.: ThLbl XXIII, 25, v. Riedel.

Pelt. J B., histoire de l'Ancien Testament, d'après le manuel allemand du Dr. Schoepfer. 3. édition, revue et augmentée. 2 vols. Paris 1901, Lecoffre. LII. 359+475 p.
Rec.: BBP 1902, VI, p. 272–273 v. A. van Hoonacker.

Salignac de Fénelon, les dates principales de l'Ancien et Nouveau Testament, vide Testamentum Novum.

Schrader, E., die Keilinschriften und das Alte Testament. 3. Auflage mit Ausdehnung auf die Apokryphen, Pseudepigraphen und das Neue Testament, neu bearb. v. H. Zimmern u. H. Winckler. 1. Hälfte. Berlin 1902, Reuther & Reichard.
Rec.: WklPh 1902, N. 25, p. 673–679 v. J. V. Prasek. — BphW 1902, N. 31/32, p. 979–981 v. B. Meissner.

Swete, H. B., an introduction to the Old Testament in Greek. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: GGA 1902, V, p. 329—338 v. H. Lietzmann.

Theocritus. Sutphen, M. C., magic in Theocritos and Vergil. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Theodoretus. Raeder, J., analecta Theodoretiana. RhMPh NF LVII, 3, p. 449—459.

Theophilus Antioch. Pommrich, A., des Apologeten Theophilus von Antiochia Gottes- und Logoslehre, dargestellt unter Berücksichtigung der gleichen Lehre des Athenagoras von Athen. Progr. 4. Dresden 1902. 36 p.

Thucydides, l' epitafio di Pericle, con note italiane di U. Nottola. 16. Milano 1902, Albrighi Segati e C. 52 p.

Ahlberg, A W., nögra anmärkningar till imperfektets och aoristens syntax hos Thukydides. In: Från Filol. Föreningen i Lund, språkliga uppsatser II.

Leeuwen, J. van, ad Thucyd. VII 56. Mn 1902, III, p. 331.

Thulin, C., de obliqua oratione apud Thucydidem. [Acta Univ. Lundensis. XXXVII et XXXVIII.] Lund, Malmström.

Wörpel, G., Thucydideum. [II 12] NphR 1902, N. 15, p. 337–338.

Tragici. Griechische Tragödien, übersetzt von U. v. Wilamowitz-Möllendorff. v. B. 1902, p. 15.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XVI, 7, v. Morsch.

Xenophon, Anabasis, book I, ed. by Edwards. v. B. 1902, p. 16.
Rec.: Rcr 1902, N. 27, p. 6—8 v. My.

— Memorabilia, book II, ed. by Edwards.
Rec.: Rcr 1902, N. 27, p. 6—8 v. My.

Braun, K., Präparation zu Xenophons Hellenika. Buch III u. IV (Ausw.) (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 71. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 34 p. 65 Pf.

Flagg, J, a writer of Attic prose. Modes from Xenophon, vide sect. IV. 2.

Gemoll, W., Schulwörterbuch zu Xen. Anab., Hellen. u. Mem. v. B. 1902, p. 87.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 389—390 v. R. Hansen.

Xenophon. Lehmann, C. F., Gobryas und Belsazar bei Xenophon. BAG II, 2, p. 341—345.

Richards, H., on the Memorabilia of Xenophon. CR 1902, V, p. 270—275.
— notes on the Symposium of Xenophon. CR 1902, VI, p. 293—294.

Sinko, T., Sokrates i Ksenofont. Eos VII, 2, p. 145—153.

Wagner, R., Präparationen zu Xenophons Hellenika. 1. Hft. Buch I. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 24 p. 40 Pf.

2. Scriptores Latini.

Linde, S., adversaria in latinos scriptores. Lund, Malmström.

Manitius, M., zu römischen Schriftstellern im Mittelalter. Ph NF XV, 3, p. 455—472.

Rappold, J., Chrestomatie aus lateinischen Klassikern. v. B. 1902, p. 87. Rec: ÖLbl 1902, VIII, p. 242 v. hb.

Apuleius. Thomas, P., notes critiques sur les „Florida" d'Apulée. In: Bull. de l'Acad. Roy. de Belgique 1902, V.

Augustinus, retractionum libri duo, rec. P. Knöll. v. B. 1902, p. 88. Rec: LC 1902, N. 30, p. 1020—21 v. G. Kr.

Cabe, J. Mc, the Conversion of St. Augustine. Internat. J. of Ethics 1902, July, p. 450—459.

Hertling, G. v., der Untergang der antiken Kultur. Augustin. v. B. 1902, p. 88.
Rec.: HZ NF LIII, 1, p. 76—81 v. R. Eucken. — ThLZ 1902, N. 13, p. 377—379 v. E. v. d. Goltz.

Köhler, W., der authentische Text der Confessio Augustana. In: Th. Rundschau 1902, Juli.

Biblia latina. Passio s. Theclae virginis. Die lateinischen Übersetzungen der Acta Pauli et Theclae, nebst Fragmenten, Auszügen u. Beilagen hrsg. von Osc. von Gebhardt. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. NF VII. Bd. 2. Hft. Der ganzen Reihe XXII, 2.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. CXVIII, 188 p. 9 M. 50 Pf.

Berger, S., les préfaces jointes aux livres de la Bible dans les manuscrits de la Vulgate, mémoire posthume de M. S. B. [Extr. des Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des inscriptions et belles-lettres (1re série, t. 11, 2e partie)]. Paris 1902, Klincksieck. 82 p.

Boethius, Consolation of philosophy, transl. by W. V. Cooper. 16. New York 1902, Macmillan. 175 p. cloth 50 c. leath. 78 c.

Engelbrecht, A., die Consolatio philosophiae des Boethius. Beobachtungen über den Stil des Autors u. die Überlieferung seines Werkes. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1902, C. Gerold's Sohn in Komm. 60 p. 1 M. 40 Pf.

Caesar's bellum gallicum. Textausgabe für den Schulgebrauch von J. H. Schmalz. Mit 1 Karte u. 1 Taf. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XX, 248 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

Caesar. Bräuhäuser, G., Präparation zu Caesar, bellum gallicum. 3. Hft: Buch IV u. V. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 30 p. 50 Pf.

Caesarpräparation. In: D. Hauslehrer II, 33.

Cinquini, A., l' esercito romano ai tempi di Cesare. Milano 1900, Vallardi. Rec.: RStI 1902, Aprile—Giugno, p. 164—165 p. F. R.

Eichert, O., Schulwörterbuch zu den Commentarien des C. J. Caesar vom gallischen Kriege. v. B. 1901, p. 200. Rec.: Cu XXI, 10, v. G. Mondaini.

Hennings, P. D. Ch., zu Caesar de bello Gallico. [VIII, 43, 5.] Ph NF XV, 3, p. 479—480.

Holmes, T. R., Caesar's conquest of Gaul. v. B. 1901, p. 200. Rec.: RStI 1902, Aprile—Giugno, p. 162—163 v. F. Ramorino.

Lebreton, Caesariana syntaxis etc., vide Cicero.

Moineville, L., deux campagnes de César. Etude de stratégie. Paris 1900, Chapelot. Rec.: RStI 1902, Aprile—Giugno, p. 163—164 v. R.

Ranke, F., u. **J. Ranke**, Präparation zu Cäsars gallischem Kriege. Buch I. 8. Aufl., neu bearb. von Fr. Ranke. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 4. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 44 p. 75 Pf.

Schlee, Ernst, etymologisches Vocabularium zum Cäsar, eingerichtet zum Nachschlagen u. zum Lernen. Nebst einer Sammlung von lateinischen Beispielen und einer Zusammenstellung der Konjunktionen zur Repetition der Syntax. 4. Doppel-Aufl. Gr. 8. Altona 1902, J. Harder Verl. IV, 65 p. 1 M.; geb. 1 M. 25 Pf.

Schwabe, E., das Fortleben von Caesars Schriften in der deutschen Litteratur und Schule seit der Humanistenzeit. NJklA 1902, VI/VII, 2. Abt., p. 307—326.

Wilhelm, L., Livius und Caesars bellum civile. Diss. Strassburg 1901. 117 p.

Calpurnius. Housman, A. E., Virgil and Calpurnius. [Verg. georg. III 400—403; Calp. v. 32—35.] CR 1902, V, p. 281—282.

Lehnert, G., Bericht über die Litteratur zu den quintilianischen Deklamationen und zu Calpurnius Flaccus aus den Jahren 1888—1901. BuJ 1902, VI/VII, 2. Abt., p. 89-112.

Catullus. Kirk, W. H., ad Catull., XXX, 4—5. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Cicero, orationes. Pars prima: De signis; De suppliciis; Pro Archia; Pro Marcello; Pro Roscio Amerino; Philippicae 7 et 9. Edition classique, précédée d'une notice littéraire par M. F. Deltour. 18. Paris, Delalain frères. XXIV, 248 p. 1 fr. 75 c.

— orationes selectae XIV. Ed. XXI. prima emendatior, quam post editiones Ernesti, Seyfferti, Ecksteinii curavit Otto Heine. Part. III. Pro T. Annio Milone. Pro P. Sestio. Pro Q. Ligario. Pro rege Deiotaro. Halle 1902, Buchh. des Waisenhauses. p. 165-294. 60 Pf.

— in M. Antonium oratio Philippica secunda. Testo e commento di A. Rossilli. Torino, Paravia e Co. 83 p. Rec.: Bofìcl IX, 2, p. 30-32 v. C. Giambelli.

— Rede für den Dichter Archias. Für den Schulgebrauch hrsg. von Herm. Nohl. 2. unveränd. Abdr. der 2. verb. Aufl. Leipzig 1901, G. Freytag. V, 21 p. Geb. 40 Pf.

Cicero, la première Philippique, par H. de la Ville de Mirmont. Paris 1902, Klincksieck. 104 p. 3 fr.
Rec.: BBP 1902, V, p. 202 v. J. P. W(altzing). — AJA XXIII, 1, p. 113.

— Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt v. O. Drenckhahn. 2 Tle. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. 31, 26 p. geb. in Leinw. 80 Pf.

— de imperio Gnaei Pompei oratio ad Quirites. Iskolai használatra magyarázta G. Schambach. Budapest 1902, Franklin.
Rec.: EPhK 1902, VI/VII, p. 526–530 v. J. Kempf.

— über das Imperium des Cn. Pompeius, erklärt von Fr. Richter und A. Eberhard. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 502—505 v. A. Kornitzer.

— Rede für Cn. Plancius. Für den Schulgebrauch hrsg. v. H. Nohl. Leipzig, G. Freytag. VIII, 64 p. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 30/31, p. 827–828 v. W. Hirschfelder.

— Rede f. P. Sestius. Für den Schulgebrauch hrsg. u. mit Einleitung u. Namensverzeichnis versehen von Konr. Rossberg. Münster 1902, Aschendorff. XVI, 86 p. Geb. in Leinw. 80 Pf.

— Cato major. De senectute dialogus. Texte latin par Cicéron. Publié avec une notice, un argument analytique et des notes en français par E. Charles. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1902, libr. Hachette. et Co. 76 p. 75 c.

— extraits et analyses des principaux discours de Cicéron. Texte latin, précédé d'une introduction et accompagné de notes par H. de La Ville de Mirmont. 18 jésus. Paris, Garnier frères. VII, 539 p.

Altenburg, Cic. Tusculanen u. d. Lehrplaneinheit, vide sect. I 2.

Bouché-Leclercq, A., la question d'Orient au temps de Cicéron. RH LXXIX, 2, p. 241—265.

Bronikowski, K., Plutarchos, Demosthenes und Cicero ins Polnische übersetzt. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 4 p.

Buecheler, F., coniectanea. [IV. Cic. ad Att. XIII 25.] RhMPh NF LVII, 3, p. 326—327.

Elmer, H. C., ne emisses, ne poposcisses, and similar expressions. [Cic. in Verr. II 3, 84, 105; ad Att. II 1, 3.] In: Studies in honour of Gildersleeve.

Gurlitt, L., Präparation zu Ciceros Briefen in Auswahl. (Krafft u. Ranke's Präparationen für die Schullektüre. 72. Heft.) Gr. 8. Hannover 1902, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 49 p. 80 Pf.

— facetiae Tullianae. RhMPh NF LVII, 3, p. 337 u. ff.

Hahn, V., über eine unbekannte Handschrift von Cicero, de oratore. (Polnisch.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 13 p.

Havet, L., les lignes transposées du „Cato Maior". JS 1902, Juillet, p. 370–382; Septembre, p. 401–412.

Kunz, F., Inhalt und Gliederung Ciceronischer Reden mit Rücksicht auf die Schullektüre. Progr. Wiener-Neustadt 1902. 43 p.

Landgraf, G., Bericht über die Litteratur zu Ciceros Reden aus den Jahren 1896–1902. BuJ 1902, VI/VII, 2. Abt., p. 74–88.

Lazic, G., de Ciceronis librorum de legibus tempore et libri primi compositione. v. B. 1901, p. 202.
Rec.: Gy 1902, N. 13, p. 470—471 v. P. Meyer.

Cicero. Lebreton, J., Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat. v. B. 1902, p. 90.
Rec.: Rcr 1902, N. 33, p. 129—138 v. P. Lejay.

— études sur la langue et la grammaire de Cicéron. v. B. 1902, p. 90. Rec.: Rcr 1902, N. 33, p. 129—138 v. P. Lejay.

Luczakowski, K, Cycerona mowa w obronie Publiusza Sulli jako lektura szkolna. Eos VII, 2, p. 236—239.

Marcucci, F., studio critico sulle opere di Catone il Maggiore. Vol I, fasc. 1. (Analisi delle fonti; questioni varie; orazioni del periodo consolare e degli anni posteriori fino alla censura; orazioni del periodo censorio.) Pisa, Nistri. VIII, 223 p.

Masson, J., Cicero on the Epicurean gods. CR 1902, V, p. 277—281.

Némethy, G., Marcus Tullius Cicero, a legföbb jóról és rosszról. (Latinul és magyarúl.) Görög és latin iróknak a M. Tud. Akadém. class. phil. bizottsága által rendezett kiadásában. Budapest 1901, Franklin. 5 k.
Rec.: EPhK 1902, VI/VII, p. 521—526 v. J. Hegedües.

Pease, E. M., the greeting in the letters of Cicero. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Peterson, W., collations from the codex Cluniacensis s. Holkhamicus a ninthcentury ms. of Cicero, now in Lord Leicester's library at Holkham. v. B 1902, p. 18.
Rec.: CR 1902, VI, p. 322—327 v. A. C. Clark.

Roby, H. J., essays on the law in Cicero's private orations.
Rec.: Ath 3893, p. 715—716.

Sander, J., Bemerkungen zu Ciceros Briefen. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: Gy 1902, N. 17, p. 625—626 v. K. Schirmer.

Stahlecker, R., Präparation zu Ciceros Rede für den Dichter Archias. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 10 p. 30 Pf.

Steele, R. B., chiasmus in the epistles of Cicero, Seneca, Pliny and Fronto. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Sternkopf, W., zu Ciceros Briefen. Cicero und Matius. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: Gy 1902, N. 17, p. 625 v. K. Schirmer.

— zu Cicero Phil. XIII 17, 36. H 1902, III, p. 485—486.

Trabandt, A., Ciceros Briefe als Schullectüre. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: Gy 1902, N. 17, p. 626 v. K. Schirmer.

Wassis, Sp., miscellanea critica. [Cic. Legg. III, 26; III, 24.] Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 223.

Wunder, F., Präparation zu Ciceros Rede gegen Verres Buch IV. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 48 p. 60 Pf.

Ciris carmen. Leo, F., de Ciri carmine coniectanea. Gr. 8. Göttingen 1902, Vandenhoeck & Ruprecht. 22 p. 50 Pf.

Curtius Rufus, historiarum Alexandri Magni Macedonis libri qui supersunt ed. Th. Stangl. v. B. 1902, p. 91.
Rec.: Gy 1902, N. 14, p. 507—508 v. P. Meyer.

Cyprianus. Bayard, L., le latin de saint Cyprien. Paris 1902, Hachette et Ce. LIX, 394 p.

Dictys Cret. Fürst, J., Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta, (Forts.) VII. Die Personalbeschreibungen im Diktysberichte. Ph NF XV. 3, p. 374—410.

Donati, Aeli, quod fertur commentum Terenti. Accedunt Eugraphi commentum et scholia Bembina. Recensuit Paul Wessner. Vol. I. Leipzig 1902, B. G. Teubner. L, 542 p. 10 M.; geb. 10 M. 80 Pf.

Ennius, i frammenti degli Annali, di L. Valmaggi. v. B. 1902, p. 19.
Rec.: CMF VII, p. 382—383 v. R. Novak.

Ennodius. Rasi, P., dell' arte metrica di Magno Felice Ennodio, vescovo di Pavia. Boll. d. Soc. Pavese di storia patria 1902, fasc. I/II, p. 87—140.
Rec.: WklPh 1902, N. 35, p. 949—952 v. J. Hilberg.

— saggio di alcune particolarità nei distici di S. Ennodio. Rendiconti d. R. Istit. Lomb. di sc. e lett., ser. II, vol. XXXV, p. 335—353.
Rec.: WklPh 1902, N. 35, p. 949—952 v. J. Hilberg.

Exuperantius. Schmalz, J. H., zur Epitome des Julius Exuperantius. BphW 1902, N. 35, p. 1083—86.

Firmicus Maternus. Becker, A., Julius Firmicus Maternus und Pseudo-Quintilian. Ph NF XV, 3, p. 476—478.

Fronto. Steele, R. B., chiasmus in the epistles of Cicero, Fronto, etc. vide Cicero.

Hermerus, Claudius, Mulomedicina Chironis, ed. E. Oder. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: LC 1902, N. 26, p. 883—884. — WklPh 1902, N. 37, p. 1007—11 v. R. Fuchs.

Horatius, erklärt von A. Kiessling. 1. Tl.: Oden und Epoden. 4. Aufl. bes. v. R. Heinze. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 387—388 v. E. Rosenberg.

— Oden und Epoden, erkl. v. L. Müller. v. B. 1902, p. 19.
Rec.: NphR 1902, N. 16, p. 366—368 v. E. Rosenberg. — CMF VII, p. 380—382 v. R. Novak.

— Odi ed epodi, comm. da P. Rasi. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: WklPh 1902, N. 28, p. 766—767 v. O. Weissenfels. — Cu XXI, 12.

— Sermonen, deutsch von C. Bardt. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: BphW 1902, N. 33/34, p. 1021—23 v. C. Haeberlin.

Allen, S., on Horace, Epode XV., 1—10, and on Virgil, Aeneid IX., 339. CR 1902, VI, p. 305—306.

Bücheler, F., coniectanea. [I. Hor. carm. I 2.] RhMPh NF LVII, 3, p. 321.

Caccialanza, Ph., mutare permutare. [Hor. carm.] Bofícl IX, 2, p. 37—39.

Cartault, A., étude sur les satires d'Horace. v. B. 1902, p. 93.
Rec.: FO XX, 2, p. 116—117 v. C.

Earle, M. L., ad Horatii Serm. I, 1, 15 sqq. Mn 1902, III, p. 347.

Harasztl, S., Horatius és Maecenas. Progr. Keszthely.
Rec.: EPhK 1902, VI/VII, p. 540—542 v. G. Finály.

Hendrickson, G. L., Horace and Lucilius. A study of Horace Serm. I 10. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Kopacz, J., de Horatii rectae vitae praeceptis. Eos VII, 2, p. 154—179.

Pascal, C., un verso di Orazio. [Epod. 16. 52.] Bofícl IX, 2, p. 35—37.

Schultess, F., Randbemerkungen zu Horaz. [Carm. III 4, 9—13; III 6, 21—24; III 23, 17—20; I 20, 9—12; Epist. I 18, 104. 105; Ars poet. 251—259.] RhMPh NF LVII, 3, p. 465—468.

Horaz. Slaughter, M. S., notes on the collation of Parisinus 7900 A. AJA XXIII, 1, p. 84—86.

Stemplinger, F., Studien über das Fortleben des Horaz. II. BayrGy 1902, VII/VIII, p. 497—515.

Thompson, E. S., notes on Horace Odes, Book I. [9. 5; 20. 10; 37. 4.] CR 1902, V, p. 282—283.

Vollbrecht, W., über eine neue Hypothese inbetreff der Herausgabe der Dichtungen des Horaz. Progr. 4. Altona 1902. 19 p.

Wölfle, J., neuer Erklärungsversuch von Hor. sat. II, 7, 97. BayrGy 1902, VII/VIII, p. 515.

Juvenalis, Satires, trad. en prose versifiée par L. Berrier. T. I. v. B 1902, p. 94.
Rec.: Bucr 1902, XII, p. 224 v. F. Plessis.

— — Traduction nouvelle par V. Poupin. 32. Paris 1902, Pfluger. 191 p. 25 c.

Thiel, A., Juvenalis Graecissans sive de vocibus graecis apud Juvenalem. v. B. 1902, p. 20.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 600—602 v. A. Kappelmacher. — BBP 1902, VII, p. 299—300 v. J. P. W(altzing).

Licinianus, Granus, rec. Camozzi. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: BphW 1902, N. 33/34, p. 1023—25 v. H. Peter.

Livius, history of Rome. The first five books, translated into Scots by J. Bellenden 1553, ed. by W. A. Craigie. Vol. I.
Rec.: Ath 3897, p. 29—30.

— XXX Bog ved H. Rafn. (Fortolkninger til graeske og romerske Forff. udg. af H. Gemzøe og K. Hude, VIII.) København 1901, V. Pio. 26 p.
Rec.: NTF XI, 1, p. 42—44 v. V. Thoresen.

— Auswahl aus der 1. Dekade, hrsg. von P. Meyer. v. B. 1902, p. 21.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980—982.

— Auswahl aus d. 3. Dekade, hrsg. von P. Meyer. v. B. 1902, p. 94.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980—982.

— book XXIII, da C. Pascal. v. B. 1902, p. 21.
Rec.: Cu XXI, 11, v. P. Lonardo.

— liber VII, con recensione e note del prof. S. Rossi. Torino 1902, Paravia e Co. 81 p.
Rec.: Bofici IX, 2, p. 32—33 v. L. Cisorio.

— ed. A. Zingerle. Pars VII, fasc. II. Liber XXXXII. Ed. maior. v. B. 1901, p. 147.
Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 1000—7 v. W. Heraeus.

— ed. Zingerle. Pars III. Lib. XXI—XXV. Ed. minor multis locis emendata. Additae sunt duae tabulae geographicae. Wien 1902, F. Tempsky. IV, 308 p. geb. in Leinwd. 2 M.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 911—912. — ZöGy 1902, VI, p. 505—506 v. A. M. A. Schmidt.

Eymer, W., über Collectanea zur Liviuslektüre. Progr. Leitmeritz 1901. 17 p.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 556—557 v. A. M. A. Schmidt.

Gérardy, H., étude littéraire sur le XXI. livre de Tite-Live. (6. article.) BBP 1902, VI, p. 284—288; VII, p. 327—331.

Livius. **Wassis, Sp.**, de locis quibusdam Livianis quaestiones criticae. [II: XXI, 3 4; XXXI, 2; XXXIII, 14, 10; XXXIV, 32; XXXV, 87; XXXV, 32, 6; XXXV, 43, 1.] Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p 219—222.

Wilhelm, L., Livius und Caesars bellum civile. Diss. Strassburg 1901. 117 p.

Lucanus. **Reinach, S.**, un vers altéré de la Pharsale. (IX, 596.) RA 1902, Mai—Juin, p. 342 - 349.

Witkowski, St., de Lucani schedis Cracoviensibus. [Ex.: Symbolae in honorem L. Cwiklinski.] Leopoli 1902. 16 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 32, p. 118 v. P. L(ejay).

Lucilius. **Hendrickson, G. L.**, Horace and Lucilius, vide Horatius.

Lucretius. **Fritzsche, R A.**, der Magnet und die Athmung in antiken Theorien. [Lucrez VI 906—1089 Lm.] RhMPh NF LVII, 3, p. 363—369.

Stampini, E., Lucretiana. v. B. 1902, p. 95.
Rec.: Bofiel IX, 1, p. 20 - 21 v. V(almaggi).

Macrobius. **Wilamowitz-Möllendorff, U. von**, Lesefrüchte. [LXXIII: Macrobius V 21.] H 1902, II, p. 303—304.

Manilius. **Moeller, J.**, studia Maniliana. v. B. 1902, p. 95.
Rec.: DL 1902, N. 36, p. 2265—66 v. W. Kroll.

Martialis. **Czubek, J**, wybór epigramów z Marcyalisa księgi II. Przetożyt J. C. Eos VII, 2, p 208—219.

Lindsay, W. M., a neglected ms. of Martial. CR 1902, VI, p. 315—316.

Monumentum Ancyranum. **Engelhardt, K.**, zum Monumentum Ancyranum. Progr. 4. Magdeburg 1902. 32 p.

Nepos. **Wisén, M.**, miscellanea. II. Locus Cornel. Nepot. Milt. 4, 5 emendatur. In: Från Filol. Föreningen i Lund, språkliga uppsater, II.

Ovidius, Fasti, illustr. da R. Cornali. Parte II, lib. III e IV. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: Bofiel IX, 1, p. 7—9 v. C. Giambelli.

— Gedichte. Auswahl. Von Tegge. 1. Tl. Text u. Kommentar. Text. XII, 153 p. 1 M. 60 Pf — Kommentar. III. 216 p. 2 M. Berlin 1902, Weidmann. Geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.

Ferrarra, G., „ops turrigera". A proposito di un luogo obscuro di Ovidio. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo, ser. II, vol. XXXV, fasc. XIV, p. 595 - 612.

Jurenka, H, Wörterverzeichnis zu Heinrich Stephan Sedlmayers ausgewählten Gedichten des P. Ovidius Naso. Leipzig 1902, G. Freytag. IV, 163 p. Geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.

Loewe, P., Nachträge zum Thesaurus linguae Latinae aus Ovidius. Progr. 4. Breslau 1902. 33 p.

Pokrowskij, M., Beiträge zur Charakteristik Ovids. NJklA 1902, IV, 1. Abt., p. 252—262.

Reko, Ovid bei Geibel. In: Euphorion IX, 1.

Reich, F, Präparation zu Ovids Metamorphosen. 1. u. 2. Hft. 1. I. u. II. Buch. IV, 57 p. 60 Pf — 2. III. Buch. Kadmus. Pentheus u. Bacchus. 29 p. 40 Pf. Gotha 1902, F. A. Perthes. 1 M.

Smith, K. Fl., pupula duplex. [Ov. Amores I, 8, 15.] In: Studies in honour of Gildersleeve.

Pacuvius. **Jiránl, O.**, o Pacuviově Atalantě. LF 1902, II, p. 122—130.

Persius. **Clark, A. C., A. B. Cook, A. B. Keith,** an emendation of Persius. [Satires III 27 sqq.] CR 1902, V, p. 283.

Powell, J. U, on Persius III 29. et correction. CR 1902, VI, p. 319.

Wilson, H. L., the use of the simple for the compound in Persius. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Petronius, cena Trimalchionis, ed. by W. E. Waters. v. B. 1902, p. 96. Rec.: DL 1902, N. 28, p. 1760-61 v. L. Friedländer.

Thomas, E., Pétrone. L'envers de la société romaine et études diverses. v. B. 1901, p 202.
Rec.: Bucr 1902, N. 7, p. 126 v. Ph. Fabia.

Plautus. **Bennett, Ch. E.**, the stipulative subiunctive in Latin. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: CR 1902, IV, p. 226-231 v. J. P. Postgate.

Birt, Th., der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum 10 Jahrh. n. Chr. v. B. 1901, p. 205.
Rec.: BBP 1902, IV, p. 155 v. A. Lepitre.

Hodgman, A. W., noun declension in Plautus. CR 1902, VI, p. 294-305.

Kakridis, Th., Plautinum [Stichus 353-354]. CR 1902, VI, p. 305.

— Plautus Amphitruo. RhMPh NF XV, 3, p. 463-465.

Lodge, G., lexicon Plautinum. I, 1. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: BphW 1902, N. 28, p. 874-879 v. O. S(eyffert).

Schmidt, K., die griechischen Personennamen bei Plautus. II. H 1902, III, p. 353-390.

Waltzing, J. P., bibliographia Plautina. (1899—1901.) In: MB VI, 2/3.

Plinius Secundus. **Rossbach, O.**, Agroecius et Plinius de Delphica. RhMPh NF LVII, 3, p. 473-474.

Plinius Minor. **Radecki, A.**, Plinius des Jüngeren Äusserungen über das zeitgenössische geistige Leben in Rom. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 12 p.

Steele, R. B., chiasmus in the epistles of Cicero, Plinius etc., vide Cicero.

Priscianus. **Wassis, Sp.**, Priscianus. [Gram. Lat. III, 144, 18 sqq. K.] Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 224.

Propertius. **Postgate, J. P.**, vindiciae Propertianae. III. [Concl.] CR 1902, VI, p. 306-315.

Ries, G, de aetiologicorum Propertii carminum fontibus. Diss. Tübingen 1900. 24 p.

Quintilianus. **Becker, A.**, Julius Firmicus Maternus und Pseudo-Quintilian, vide Firmicus Maternus.

Lehnert, G., Bericht über die Litteratur zu den quintilianischen Deklamationen und zu Calpurnius Flaccus aus den Jahren 1888-1901. BuJ 1902, VI/VII, 2. Abt., p. 89-112.

Remigii Autissiodorensis in artem Donati minorem commentum. Ad fidem codicum manu scriptorum ed W. Fox. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XII, 100 p. 1 M. 80 Pf.; geb. 2 M. 20 Pf.

Sallustius Crispus, des Gajus, Werke. Übersetzt und erläutert von C. Cless. 9. Lfg. Bruchstücke aus den Geschichtsbüchern. 2. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1902, Langenscheidt's Verl. p. 193—240. 35 Pf.

Sallustius Crispus, bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, ex historiis quae exstant orationes et epistulae. Nach der Ausgabe von Linker-Klimscha für den Schulgebrauch bearbeitet von Fr. Perschinka. 12. Wien 1902, C. Gerolds Sohn. VII, 191 p. v. B. 1902, p. 97. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 32, p. 871—873 v. Th. Opitz.

— Bellum Jugurthinum, hrsg. v. A. Scheindler. 2. Aufl.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 602—604 v. J. Golling.

— — bearb. v. F. Perschinka.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 602—604 v. J. Golling.

Cserép, J., codicem Sall. Albae—Juliensem praecipuis integrorum respondere. EPhK 1902, VI/VII, p. 449—454.

Klimek, P., über den Plan der Rede Adherbals bei Sallust. Progr. 4. Breslau 1902. 8 p.

Präparationen nebst Übersetzung zu Sallust. Von einem Schulmann. 1. Hft. Die Verschwörung des Catilina. Kapitel 1—33. 16. Düsseldorf, L. Schwann. 80 p. 50 Pf.

Script. hist. Aug. **Tropea, G.**, studi sugli scriptores historiae Augustae. v. B. 1902, p. 97.
Rec.: BofiCl IX, 2, p. 34 v. V(almaggi).

Seneca. **Böhm, K.**, Beiträge zur Kenntnis des Einflusses Seneca's auf die in der Zeit von 1552—1562 erschienenen französischen Tragödien. (Münchener Beiträge zur romanischen u. englischen Philologie. Hrsg. v. H. Breymann u. J. Schick. 24. Heft.) Gr. 8. Leipzig, A. Deichert Nachf. XVI, 163 p. 4 M.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 912 v. C.

Farkas, J., L. A. Seneca Medeája és Hippolytusa. Progr. Aradi. 27 p.
Rec.: EPhK 1902, VI/VII, p. 542—543 v. L. Bohdaneczky.

Liedloff, K., die Nachbildung griechischer und römischer Muster in Seneca's Troades u. Agamemnon. Progr. Gr. 4. Grimma 1902, (G. Gensel's Verl.). 18 p. 1 M.

Pasini, F., la „Medea“ di Seneca e Apollonio Rodio. AeR N. 41, p. 567—575.

Rubin, S., die Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur alten und mittleren Stoa. v. B. 1902, p. 98.
Rec.: DL 1902, N. 32, p. 2007—8 v. W. Kroll.

Steele, R. B., chiasmus in the epistles of Cicero, Seneca etc., vide Cicero.

Statius, Achilleis, ed. A. Klotz. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: BphW 1902, N. 31/32, p. 972—974 v. R. Helm.

— Silvae, übers. v. R. Sebicht. v. B. 1902, p. 98.
Rec.: DL 1902, N. 27, p. 1696 v. F. Skutsch.

Albini, G., se e come la Thebais ispirasse a Dante di fare Stazio cristiano. AeR N. 41, p. 561—567.

Engelmann, A., de Statii Silvarum codicibus. Diss. Gr. 8. Leipzig 1902. 144 p.

Harder, Fr., Raffael und Statius. WklPh 1902, N. 27, p. 751—758.

Sueton. **Ihm, M.**, zu Suetons Vita Lucani. H 1902, III, p. 487—488.

Preud'homme, L., première étude sur l'histoire du texte de Suétone „De vita Caesarum“. In: Bull. de l'Acad. Roy. de Belgique 1902, V.

Tacitus, des P. Cornelius, Lebensbeschreibung des Julius Agricola. Für den Schulgebrauch hrsg. von Heinr. Smolka. Mit 1 Abbildg. u. 1 Karte von Britannien. Leipzig 1902, G. Freytag. 52 p. 60 Pf.
Rec.: Rcr 1902, N. 27, p. 13-14 v. E. Thomas. — WklPh 1902, N. 36, p. 976-979 v. R. Lange.

— Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus. Schulausgabe, herausgegeben v. R. Novak. 2. Ausgabe. Prag, Storch Sohn, Knihkupec. XII, 96 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 27, p. 733-736 v. U. Zernial. — Rcr 1902, N. 27, p. 13-14 v. E. Thomas.

— Histories. Book III, edited by W. H. Balgarnie. v. B. 1902, p. 24.
Rec.: Bofici IX, 2, p. 33 v. L. V(almaggi).

Andresen, G., neue Lesungen in Tacitus' Annalen. II. III. WklPh 1902, N. 26, p. 722—724; N. 28, p. 775—781.

Edler, O., zu Tacitus Historien. [I, 19.] WklPh 1902, N. 29, p. 813—814.

Frederking, A., zu Tacitus Germania. [Cap. 11 Ende; Cap. 17 gegen Ende; Cap. 22 Ende.] Ph NF XV, 3, p. 478—479.

Gudeman, A., Bemerkungen zum Codex Toletanus des Agricola. BphW 1902, N. 25, p. 795—798.

Hartman, J. J., Tacitea. IX. Mn 1902, III, p. 332—347.

Paton, W. R., on Tacitus Agricola 28. CR 1902, V, p. 283.

Präparationen nebst Übersetzung zu Tacitus Agricola. Von einem Schulmann. 16. Düsseldorf 1902, L. Schwann. 125 p. 50 Pf.

Schauffler, Th., Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altnordischen u. angelsächsischen Dichtung. v. B. 1901, p. 93.
Rec.: Cu XXI, 15.

Terentius. **Basore, J. W.**, the scenic value of the miniatures in the manuscripts of Terence. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Kampe, über die Adelphen des Terenz. Progr. Burg 1902. 14 p.

Schwind, A., über das Recht bei Terenz. Diss. Würzburg 1901. 84 p.

Tertullianus. **Guignebert, C.**, Tertullien. v. B. 1902, p. 24.
Rec.: Theol. Revue I, 13, v. Funk.

Theoduli eclogam recensuit et prolegomenis instruxit J. Osternacher. Gr. 8. Ripariae prope Lentiam 1902. 60 p.

Tiro. **Molhuijsen, P. C.**, die Tironiana der Universitätsbibliothek in Leiden. In: Arch. f. Stenographie 1902, VI.

Weinberger, W., die Überlieferung über die tironischen Noten. In: Arch. f. Stenographie 1902, Juli.

Trogus. **Neuhaus, O.**, zu Trogus Pompeius Prol. X. RhMPh NF LVII, 3, p. 474-476.

Varro. **Sanders, H. A.**, the Annals of Varro. AJA XXIII, 1, p. 28—45.

Vergil's Gedichte. Erklärt von Th. Ladewig u. C. Schaper. 2. Bdchn. Buch I—VI der Äneis. 12. Aufl. Bearbeitet von Paul Deuticke. Berlin, Weidmann. VII, 294 p. 2 M. 40 Pf.

— Aeneid, books 1—6, transl. by H. H. Ballard. 12. Boston 1902, Houghton, Mifflin & Co. III, 280 p. cloth. 1 $ 50 c.

Allen, S., on Horace Epode XV, 1—10, and on Virgil, Aeneid IX, 339. CR 1902, VI, p. 305—306.

Vergil. **Cipolla, F.,** Dante censore di Virgilio. AIV t. LXI, disp. III, parte 2, p. 159–164.

Georgi, H., die antike Vergilkritik in der Bukolika und Georgika. v. B. 1902, p. 99.
Rec: Rcr 1902, N. 27, p. 11–13 v. E. Thomas.

Helm, R., Jahresbericht über Vergil 1897–1900 (1901). BuJ 1902, VI/VII, 2. Abt., p. 65–73.

Housman, A. E., Virgil and Calpurnius. [Verg. georg. III 400–403; Calp. v. 32–35.] CR 1902, V, p. 281–282.

Linden, Eug., Präparation zu Vergils Äneide. 1. u. 2. Hft. Buch I u. II. Gotha 1902, F. A. Perthes. III, 35 u. 39 p. Je 50 Pf.

Long, O. F., the attitude of Alcuin toward Vergil. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Michelia, M., Vergilio Aen. IV, 252–258. Bofil IX, 1, p. 14–17.

Pascal, C., la dottrina epicurea nell' egloga VI di Vergilio. v. B. 1902, p. 100.
Rec: Cu XXI, 11, v. C. Landi.

Skutsch, Fr., aus Vergils Frühzeit. v. B. 1902, p. 100.
Rec: Zöy 1902, VI, p. 498–501 v. A. Zingerle. — DL 1902, N. 34, p. 2146–47 v. W. Kroll. — WklPh 1902, N. 35, p. 940–946 v. G. Eskuche.

Sutphen, M. C., magic in Theocritus and Vergil. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Wünsch, R., zur Ciris, v. 369–377. RhMPh NF LVII, 3, p. 468–473.

Vitruvius. **Mortet, V.,** recherches critiques sur Vitruve et son oeuvre. RA 1902, Juillet–Août, p. 39–81.

Prestel, J., des Markus Vitruvius Pollio Basilika, vide sect. IX.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Bone, K., der Bedingungssatz und seine sogenannten „Fälle“ (zunächst für das Lateinische). Gy 1902, N. 15, p. 533–538; N. 16, p. 573–578.

Bréal, M., étymologies [Ἀνθοῦς. Δέρας. Ἀνάζαλος. Μάτην „vainement“. Ἀνά. Κατά. Ἐγγύς. Comminus. Eminus. Cum maxime. Ἀντίχορος. Vicissim. Sacer. Ἀρωγός „qui porte secours“ ἐπίκουρος.] MSL XII, 4, p. 239–248.

Brugmann, kurze vergleichende Grammatik der idg. Sprachen. I. Lfg. v. B. 1902, p. 25.
Rec: Rcr 1902, N. 26, p. 501–502 v. V. Henry. — AJA XXIII, 1, p. 108–109.

Cook, A. B., unconscious iterations. (With special reference to classical literature.) (Cont.) CR 1902, V, p. 256–267.

Delbrück, B., die Grundbegriffe der Kasus und Modi. (Mit Beziehung auf: Morris, Prinzipien der lateinischen Syntax.) NJklA 1902, V, 1. Abt., p. 317–336.

Delbrück, B, Grundriss der vergleichenden Sytax. I. II. III. v. B. 1902, p. 100.
Rec.: FO XX, 2, p. 3-20. — Eos VII, 2, p. 247—250 v. St. Witkowski.

Fay. E. W, an erroneous phonetic sequence. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Finck. Fr. N., die Klassification der Sprachen. v. B. 1902, p. 100.
Rec.: BBP 1902, V, p. 216 v. C. L(ecoutere). — Literaturblatt f. german. u. roman. Philol XXIII, 8/9, v. Schuchardt.

Gabelentz G. v. d., die Sprachwissenschaft. 2. Aufl. hrsg. von A. v. d. Schulenburg. v. B. 1902, p. 100.
Rec.: LC 1902, N 30, p. 1017.

Geiger L, Ursprung u Entwicklung der menschlichen Sprache u. Vernunft. 2. Bd 2. Aufl. Stuttgart, Cotta. VIII, 391 p. 10 M.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 4 v. Reckendorf.

Giles, P., a short manual of comparative philology for classical students. v B 1902. p. 100.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 33 v. H. Hirt.

Headlam, W, transposition of words in mss. CR 1902, V, p. 243-256.

Jespersen, O, sprogundervisning. Kjøbenhavn 1901, Schubotheske Forlag. 186 p.
Rec: NphR 1902. N. 13, p. 306—310 v. —x. — LC 1902, N. 35, p. 1175-76 v. W. V.

Krause, A., Entstehung der Conjugation in den flektierenden Sprachen. II. Teil: Die Tempora. Progr. 4. Gleiwitz 1902. 21 p.

Laurent, D. et **G. Hartmann**, vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine. v. B. 1902. p. 101.
Rec.: REG 1902, Mai—Juin, p. 167—169 v. L. Job.

Mauthner, Fr., Beiträge zu einer Kritik der Sprache. II. Bd: Zur Sprachwissenschaft. v. B 1902, p. 101.
Rec.: NphR 1902, N. 14, p. 329—335 v. J. Keller.

Meillet, A., de indo-europea radice *men- „mente agitare". Lutetiae-Parisiorum 1897, E. Bouillon. 61 p. 2 M. 40 Pf.
Rec: IF, Anz., XIII, 1, p. 15-16 v. H. Hirt.

Meyer-Lübke, W, Einführung in das Studium der romanischen Sprachwissenschaft. v. B. 1902, p. 101.
Rec.: Cu XXI, 14, v. D. Olivieri.

Nausester. W. Denken, Sprechen und Lehren. I: Die Grammatik. v. B. 1902, p. 101.
Rec.: NphR 1902, N. 13, p. 297—298 v. J. Keller.

Nazari, O., Umbrica. Torino 1900, Baglione. 19 p.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 42-43 v. Fr. Stolz.

— spizzico di etimologie latine e grece. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 35 v. A. Thumb.

Osthoff, H, etymologische Parerga. 1. Tl. v. B 1902, p 101.
Rec: BayrGy 1902, VII/VIII, p 573-574 v. H. Stadler. — BBP 1902, V, p. 199-200 v. A. Lepitre.

Regnaud, P., l'avenir de la philologie indo-européenne. RL 1902, II, p. 113-125.

Reichelt, H., Beiträge zur Geschichte der indogermanischen konjugation. BKIS XXVII, 1/2, p. 63—105.

Riemann et Goelzer, grammaire comparée du grec et du latin. v. B. 1902, p. 101.
Rec.: FO XX, 2, p. 27—28 v. Φ.

Sarauw, Chr., Syntaktisches. I. Kritik des begriffes punktuell. II. Der aorist und das imperfekt im Altslavischen. III. Zum gnomischen aorist. IV. Das perfektive imperfekt im Altslavischen. V. εἶμι — rega — idem. VI. Die tempus-bedeutung des slavischen praesens und die kann-bedeutung des irischen perfektivs. VII. Abschliessende bemerkungen über die perfektiv-formation im Irischen. ZvSpr 1902, II, p. 145—194.

Sütterlin, Ludw., das Wesen der sprachlichen Gebilde Kritische Bemerkungen zu Wilh. Wundts Sprachpsychologie. Gr. 8. Heidelberg 1902, C. Winter. VII, 192 p. 4 M.

Whitelaw, R., interrogative commands. CR 1902, V, p. 277.

Wundt, W., Sprachgeschichte und Sprachpsychologie. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 394—395 v. G. Herberich. — Globus LXXXI, 24, v. Winternitz.

Zambaldi, Fr, i nomi di persona. AIV t. LXI, disp. 4, parte 2, p. 247—272.

Zanardelli, T., appunti lessicali e toponomastici.
Rec.: Cu XXI, 11, v. P. Lonardo.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV 2.

Calvagna, N., sull' accento dell' enclitica latina. v. B. 1902, p. 102.
Rec.: Cu XXI, 12, v. A. Mancini.

Goodell, Th. D., chapters on Greek metric. v. B. 1902, p. 102.
Rec.: BphW 1902, N. 25, p. 788—792 v. H. Gleditsch. — Rcr 1902, N. 32, p. 117 v. My.

Jonge, E. de, les théories récentes sur la prose métrique en latin. In: MB 1902, II/III.

Miller, C. W. E., the relation of the rythm of poetry to that of the spoken language with special reference to ancient Greek. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Spieker, E. H., the pentapodie in Greek poetry. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Tannery, P, du rôle de la musique grecque dans le développement de la mathématique pure. Bibliotheca mathemat 3. F., III, 2, p. 161—175.

Thierfelder, A., Dionysios an Kalliope. v. B. 1901, p. 210.
Rec.: BayrGy 1902, VII/VIII, p. 576 v. Wismeyer.

Weil, H., études de littérature et de rythmique grecque. Gr. 8. Paris, Hachette et Co. VI, 242 p.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., choriambische Dimeter. SPrA 1902, XXXVIII, p. 865—896.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2.]

Allinson, F. G., on causes contributory to the loss of the optative etc. in later Greek. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Bechtel, F, griech. γιλλός. BKIS XXVII, 1/2, p. 191—192.

Brugmann, K., die ionischen Iterativpräterita auf -σκον. IF XIII, 3/4 p. 267—277.

— griechische Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: Eos VII, 2, p. 247—250 v. St. Witkowski. — FO XX, 2, p. 28—29 v. C. T.

Bugge, S., Lykische Studien. II. [Videnskabsselskabets Skrifter. II. Histor.-filol. Klasse 1901, N. 4.] Chrystiania 1901, Dybwad. 123 p.
Rec.: DL 1902, N. 25, p. 1566—67 v. H. Pedersen.

Darko, J., a κοινή viszonya az o-görög dialektusokhoz. EPhK 1902, VI/VII, p. 484—515.

Diels, H., Onomatologisches. H 1902, III, p. 480—483.

Ebeling, H. L., some statistics on the order of words in Greek. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Fuhr, K., zu griechischen Prosaikern. II. ΕΘΗΚΑΝ und ΕΔΩΚΑΝ bei den Rednern. RhMPh NF LVII, 3, p. 425—428.

Gercke, A., Abriss der griechischen Lautlehre. v. B. 1902, p. 27.
Rec.: WklPh 1902, N. 30/31, p. 822—826 v. Bartholomae. — BphW 1902, N. 31/32, p. 991—996 v. F. Solmsen.

Gildersleeve, B. L., problems in Greek syntax. AJPh XXIII, 1, p. 1—27.

— a. **C. W. E. Miller**, syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes. I. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: REG 1902, Mai-Juin, p. 159—160 v. J. Petitjean. — Eos VII, 2, p. 247—250 v. St. Witkowski.

Giorni, C., grammatica della lingua greca ad uso dei ginnasi e dei licei. Vol. I: Teoria delle forme. Vol. II: Sintassi. Dialetto omerico. Firenze 1901, Sansoni. XI, 212 e VII, 143 p.
Rec.: Bofil IX, 1, p. 1—4 v. L. V(almaggi).

Green, E. L., μή for οὐ before Lucian. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Hamilton, H. A., the negative compounds in Greek. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: WklPh 1902, N. 25, p. 688—690 v. J. Sitzler.

Harry, J. E., indicative questions with μή and ἆρα μή. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Hatzidakis, G. N., περιεργία, καλλιεργία, ἐχεμυθία, οὐχὶ περιέργεια, καλλιέργεια, ἐχεμύθεια. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 239—240.

— περὶ ἀναυξήτων τινῶν ῥηματικῶν τύπων. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 133—136.

Headlam, W., ἀτρέμα-slightly. CR 1902, VI, p. 319.

Hirt, Herm., Handbuch der griechischen Laut- und Formenlehre. Eine Einführung in das sprachwissenschaftliche Studium des Griechischen. (Sammlung indogermanischer Lehrbücher, hrsg. von Herm. Hirt. I. Reihe: Grammatiken. 2. Bd.) Heidelberg, C. Winter's Univ.-Buchh. XVI, 464 p. 8 M.; geb. 9 M.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 297—298 v. A. Lepitre.

Hofmann, O., die griechischen Dialekte 3 Bd. Der ionische Dialekt.
Rec.: Eos VII, 2, p. 246 - 247 v. St. Witkowski.

Jacobsohn, H., Miscellen. 1. Σπερθίης. 2. Ἆια. ZvSpr 1902, II, p. 294—296.

Kern, J. W., on the case construction of verbs of sight an hearing in Greek. In: Studies in honour of Gildersleeve.

La *κοινή* secondo il prof. P. Kretschmer. In: Bessarione anno VI, vol. 2, fasc. 65.

Kühner, R., griechische Grammatik. 2. Tl. Satzlehre. 3. Aufl. v. Gerth. v. B. 1899, p. 203.
Rec.: Eos VII, 2, p. 247—250 v. St. Witkowski.

Meillet, A., varia. [II. Sur le timbre de la voyelle du redoublement en indo européen. V. Gr. δύο.] MSL XII, 4, p. 213—238.

Meister, R., Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie. III. Ein Kapitel aus dem altgriechischen Pfandrechte. BSG 1902, I, p. 2—7.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 4 (Schluss-)Bd. Wörter mit dem Anlaut σ, ν, μ, ρ, λ. Gr. 8. Leipzig 1902, S. Hirzel. 608 p. 14 M.; geb. 16 M.
Rec.: GGA 1902, VI, p. 409—413 v. L. Meyer.

— idem. vol. I. II. III. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: (III.) BphW 1902, N. 24, p. 758—759 v. Fr. Stolz. — BKIS XXVII, 1/2, p. 137—185 v. A. Bezzenberger.

Müller, W. M., u. **W. Spiegelberg**, aegyptische und griechische Eigennamen. In: Oriental. Litteratur-Zeitg. 1902, V/VI.

Nazari, O., del suffisso locativo -n nell greco e nell antico Indiano. v. B. 1896, p. 356.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 34—35 v. A. Thumb.

— dell' origine del locativo plurale nell' antico Indiano, Greco e Italico. v. B. 1900, p. 113.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 34—35 v. A. Thumb.

Oestergaard, C. v., διάκτορος Ἀγρεϊφόντης. H 1902, III, p. 333—338.

Politis, N., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. II. III. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: REA 1902, III, p. 243 v. P. Fournier.

Prellwitz, W., zu den altgriechischen Ortsnamen. BKIS XXVII, 1/2, p. 192.

Radermacher, L., drei Deutungen. I. δῇ—δέῃ. II. εις νεων. III. δέ? RhMPh NF LVII, 3, p. 478—480.

Schulz, J. Gust., Attische Verbal-Formen. Alphabetisch zusammengestellt auf Grund von Inschriften und Autoren. in besonderer Berücksichtg. der Gymnasial-Classiker. 2. Aufl. 12. Prag 1902, A. Storch Sohn X., 123 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Schulze, W., contraction in proklitischem worte. ZvSpr 1902, II, p. 286—288.

— βλάσφημος. ZvSpr 1902, II, p. 289—290.

Schweizer, E., Grammatik d. pergamenischen Inschriften. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 37—39 v. A. Thumb.

Shilleto, W. F. R., ἀτρέμα (ἀτρεμεί) slightly. CR 1902, V, p. 284.

Solmsen, F., Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. v. B. 1902, p. 28
Rec.: Rcr 1902, N. 30, p. 63–64 v. My.

Torp, A., lykische Beiträge. V. Christiania 1901, Dybwad. 44 p.
Rec.: DL 1902, N. 25, p. 1566—67 v. H. Pedersen.

Valaori, J., der delphische Dialekt. v. B. 1902, p. 28.
Rec.: FO XX, 2, p. 84–85 v. M ma.

Wisén, M., miscellanea. 3. Ἄν et Κε(ν) particulae. In: Från Filol. Föreningen i Lund, språkliga uppsatser. II.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2.]

Ascoli, G. J., lat. rīd-(ridere), idg. vrizd. IF XIII. 3/4, p. 278—279.

Bayard, L., de gerundivi et gerundii vi antiquissima et usu recentiore. Thèse. Lille, imp. Lefebvre-Ducrocq. 69 p.

Carnoy, A., le latin d'Espagne d'après les inscriptions Etude phonétique et morphologique. I. Vocalisme. Louvain 1902, Istain. 120 p.

Ciardi-Dupré, G., Lat. promulgare. BKIS XXVII, 1/2, p. 185–187.

Cumont, Fr., „ubi ferrum nascitur". RPh 1902, III, p. 280–281.

Edwards, G. V., ingenium in the ablative of quality and the genitive of quality. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Elmore, J., the syntax of certain latin verbs of desire in the literature of the republic. Diss. Stanford University 1901. IV, 75 p.

Gaffiot, F., la conjunction „cum". Nouvelles remarques. RPh 1902, III, p. 282–290.

Garofalo, G. L. C., nuova grammatica della lingua latina secondo il metodo scientifico.
Rec.: Cu XXI, 11, v. D. Olivieri.

Genusregeln, lateinische. Gr. 8. Nürnberg 1902, F. Korn. 4 p. 15 Pf.

Geoffroy, J., dictionnaire élémentaire français-latin. 31. édition. à 2 col. Paris 1901, Delalain frères. VII, 560 p. 3 fr. 75 c.

Guidi, J., una somiglianza fra la storia del l' arabo e del latino. In: Miscell. linguist. in onore di G. Ascoli.

Helm, R., Volkslatein. v. B. 1902, p. 104.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 507—508 v. M. Tschiassny.

Kunze, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik. I: Mea refert. v. B. 1902, p. 104.
Rec.: Eos VII, 2, p. 255 v. Z. Dembitzer.

Laing, G. J., notes on the Latin verbs of rating. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Lattmann, H., der neueste Angriff auf die Lehre vom selbständigen und bezogenen Gebrauch der Tempora. Gy 1902, N. 17, p. 605—611.

Lease, E. B., the use of atque and ac in silver Latin. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Lodge, G., on the theory of the ideal condition in Latin. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Maas, P., Studien zum poetischen Plural bei den Römern. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: DL 1902, N. 35, p. 2206—7 v. Fr. Vollmer.

Mayor, J. E. B., ascios: exumbres. CR 1902, V, p. 284.

Methner, R., Entgegnung [auf H. Blase's Recension von „M., z. lat Tempus- u. Moduslehre".] Erwiderung B.'s. WklPh 1902, N. 28, p. 781—783.

Mohl, F. G., introduction à la chronologie du latin vulgaire. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 45—47 v. F. Sommer.

Mommsen, Th., Sallustius-Sallutius und das Signum. H 1902, III, p. 443—455.

Morris, E. P., on principles and methods in Latin syntax. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: LC 1902, N. 26, p. 877—883 v. J. H. Schmalz.

Neue, Fr., Formenlehre der lateinischen Sprache. 1. Bd. Substantivum. 3. Aufl. v. C. Wagener. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: Eos VII, 2, p. 253 - 254 v. Br. Kruczkiewicz.

Neville, K. P. R., the case-construction after the comparative in Latin. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: WklPh 1902, N. 27, p. 736—738 v. Fr. Fügner.

Persson, P., de origine ac vi primigenia gerundii et gerundivi latini. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 43—44 v. F. Sommer.

Pokrowskij, M., Beiträge zur lateinischen stammbildungslehre. [1. Nochmals zum silbenverlust durch dissimilation. 2. Die suffixe -d-on, -g-on-. 3. Hirtus-hirsūtus. 4. Cinxia. Unxia. 5. Aditialis. 6. Vindicta. Furtum. 7. Volucer, fellebris u. dgl. 8. Singultus, singultim etc.] ZvSpr 1902, II, p. 277—286.

Radford, R. S., use of the suffixes -anus and inus in forming possessive adjectives from names of persons. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Rickmann, zur lateinischen Tempuslehre. Progr. 4. Güstrow 1902. 23 p.

Schlicher, J. J., word accent in early Latin verse. AJA XXIII, 1, p. 46—67.

Schmalz, J. H., zum thesaurus linguae latinae. [vol. I, fasc, IV, p. 802 f.] BphW 1902, N. 30, p. 958.

Schulten, A., Italische Namen und Stämme, vide sect. VII 3.

Sloman, A., constructions in connexion with „pondo". CR 1902, VI, p. 317—319.

Sommer, F., Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. v. B. 1902, p. 106.
Rec: NJklA 1902, V, 1. Abt., p. 402—403 v. M. Niedermann. — Gy 1902, N. 15, p 544—545 v. W. Bauder. — ZöGy 1902, VII, p. 612—613 v. P. Kretschmer. — LC 1902, N. 30, p. 1019—20. — BayrGy 1902, VII/VIII, p. 541—543 v. G. Landgraf. — ZG 1902, VII, p. 446—448 v. H. Meltzer.

Stowasser, M., lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: FO XX, 2, p. 29 v. C. T.

Thesaurus linguae latinae. Editus auctoritate et consilio academiarum quinque germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Vol. I, fasc. 4 et vol. II, fasc. 3 Imp. 4. Leipzig 1902, B. G. Teubner. Sp. 705—944 u. 481—720. Subskr.-Pr. je 7 M. 20 Pf.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 291—297 v. J. P. W(altzing).
Wassis, Sp., corrigendum in Thesauro Linguae Latinae. [Vol. I, p. 207, v. 77; vol. II, p. 453, v. 63.] 'Αθηνᾶ XIV, 1/2, p. 222.

Uhlenbeck, C. C., die Vertretung der Tenues aspiratae im Lateinischen. IF XIII, 3/4, p. 213—220.

Wagener, C., Bericht über lateinische Lexikographie. BuJ 1902, IV/V, 3. Abt., p. 83-128; VI/VII, 3. Abt., p. 129—187.

Walker, A. T., the sequence of tenses in Latin. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: Rcr 1902, N. 32, p. 118 v. P. L(ejay).

Wassis, Sp., γραμματικά. [Lat. Fragesätze in indirekter Rede.] 'Αθηνᾶ XIV, 1/2, p. 209—218.

Wedding, G., de vocalibus productis Latinas voces terminantibus. BKIS XXVII, 1/2, p. 1-62. — Diss. Halle.

Wisén, M., miscellanea. 1. De cubi et cunde formis. In: Från Filol. Föreningen i Lund, språkliga uppsatser. II.

Zimmermann, A., über die römischen Eigennamen Porcius, Ovinius, Caprilius und ähnliche. WklPh 1902, N. 32, p. 887—888.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Arbois de Jubainville, H. de, principaux auteurs de l'antiquité à consulter depuis les temps les plus anciens jusqu'au règne de Théodose Ier. (Cours de littérature celtique. XII.) Paris 1902, Fontemoing. XVI, 344 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 35, p. 946—948 v. A. Holder.

Baldauf, R., Historie und Kritik (einige kritische Bemerkungen). IV. Das Alterthum. [Griechen und Römer.] C. Metrik u. Prosa. Basel, Reinhardt.

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Litteratur. I. Bd. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: ThL 1902, VIII, p. 237—239 v. A. Harnack. — NphR 1902, N. 14, p. 325—326 v. E. Nestle.

Baumgartner, A., Geschichte der Weltlitteratur. I. II. 3. u. 4. Aufl. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: Centralbl. f. Bibliothekswesen 1902, VI, v. F. Justi.

Buchetmann, Fr. E., Jean de Rotrou's Antigone und ihre Quellen. Ein Beitrag zur Geschichte des antiken Einflusses auf die französische Tragödie des XVII. Jahrhunderts. (Münchener Beiträge z. roman. u. engl. Philologie XXII.) Gr. 8. Erfurt 1901, Deichert. XVI, 268 p. 6 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 31, p. 1053 v. F. Fdch.

Ehrhard, A., die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung von 1884—1900. I. Abt.: Die vornicänische Litteratur. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: Röm. Quartalsschrift 1902, I/II, v. Sickenberger.

Glover, T. R., life and letters in the fourth century. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: WklPh 1902, N. 32, p. 873—877 v. J. Tolkiehn.

Jullian, C., de la littérature poétique des Gaulois. RA 1902, Mai—Juin, p. 304—327.

Leo, **Fr.**, die griechisch-römische Biographie nach ihrer litterarischen Form. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: Eos VII, 2, p. 256 v. W.

Monceaux, **P.**, histoire littéraire de l'Afrique chrétienne. Paris 1901/2, Leroux.
Rec.: RA 1902, Mai—Juin, p. 425—426 v. S. R(einach).

Saint-Victor, **P. de**, die beiden Masken. Tragödie-Komödie. Deutsch von Carmen Sylva. 1. Tl. Die Alten. 2 Bde.
Rec.: FO XX, 2, p. 21—23 v. R.

2. Historia literarum Graecarum.

Blass, **Fr.**, die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: LC 1902, N. 24, p. 804—807 v. O. I.

Bürger, **K.**, Studien zur Geschichte des griechischen Romans. I. Teil: Der Lukiosroman und seine litteraturgeschichtliche Bedeutung. v. B. 1902, p. 107.
Rec.: WklPh 1902, N. 32, p. 869—871 v. P. Schulze. — Cu XXI, 15, v. A. Olivieri.

Burgess, **Th. C.**, epideictic literature. [Reprint from Studies in Classical Philology, vol. III.] 4. Chicago 1902, University Press. 261 p.

Fairclough, **H. R.**, the connection between music and poetry in early Greek literature. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Flagg, **J.**, a writer of Attic prose. Models from Xenophon. 12. New York 1902, American Book Co. VII, 221 p. cl. 1 $

Fowler, **H. N.**, a history of ancient Greek literature. 12. New York 1902, Appleton. X, 501 p. cl. 1 $ 40 c.

Kopp, **W.**, Geschichte der griechischen Litteratur. 6. Aufl. v. B. 1901, p. 214.
Rec.: BBP 1902, V, p. 201 v. J. P. W(altzing).

Levi, **A.**, l'elemento storico nel Greco antico. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 35—37 v. A. Thumb.

Ouvré, **H.**, les formes littéraires de la pensée grecque. v. B. 1901, p. 215.
Rec.: NJklA 1902, VI/VII, 1. Abt., p. 507—509 v. J. Ilberg.

Schneider, **S.**, zwei anonyme Hymnen auf Dionysos und Apollo. (Polnisch.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski. 14 p.

Thiele, **G.**, die Anfänge der griechischen Komödie. NJklA 1902, VI/VII, 1. Abt., p. 405 u. ff.

Weil, **H.**, études de littérature et de rythmique grecque, vide sect. III 2.

Wilamowitz-Moellendorff, **Ulr. v.**, Choriambische Dichter. [Aus: „Sitzungsberichte d. preuss. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Berlin 1902, G. Reimer in Komm. 32 p. 1 M.

Willrich, **H.**, Judaica. v. B. 1901, p. 101.
Rec.: LC 1902, N. 33, p. 1100—3 v. S—n.

3. Historia literarum Latinarum.

Birt, Th., dějiny římské literatury v pěti hodinách. Přeložil J. Laichter. 16. Praha 1901, J. Laichter. 140 p. 1 K. 20.
Rec.: LF 1902, II, p. 169 171 v. Fr. Groh.

Kopp, W., Geschichte der römischen Litteratur. 7. Aufl. v. Hubert u. Seyffert. v. B. 1901, p. 215.
Rec.: BBP 1902, V, p. 201 v. J. P. W(altzing).

Michaut, G., le génie latin. v. B. 1901, p. 215.
Rec.: FO XX, 2, p. 27 v. M.

Pascal, C., il rinnovamento umano negli scrittori di Roma antica. In: Riv. d' Italia 1902, fasc. 1. 19 p.
Rec.: Bofiel IX, 1, p. 19 20 v. L. Cisorio.

Pessonnaux, E., gradus ad Parnassum, ou dictionnaire prosodique et poétique de la langue latine, rédigé sur un plan nouveau. 6. édition. 8 à 2 col. Paris 1901, Delalain frères. XVI, 672 p. 6 fr.

Peter, H., der Brief in der römischen Litteratur. v. B. 1902, p. 108.
Rec.: FO XX, 2, p. 29 32 v. C. T.

Ville de Mirmont, H. de la, la „Nenia". RPh 1902, III, p. 262—271.

V. Philosophia antiqua.

Bender, W., Entstehung der Weltanschauungen im griechischen Altertume. v. B. 1901, p. 101.
Rec.: FO XX, 2, p. 113—114 v. M. R.

Cipolla, Fr., ogni relazione è immediata. Pensieri. AIV t. LXI, disp. V, parte 2, p. 315—324.

Dictionary of philosophy and psychology including many of the principal conceptions of ethics, logic, aesthetics etc. and giving a terminology in English, French, German and Italian. Written by many hands and edited by J. M. Baldwin with the co-operation and assistance of an international board of consulting editors. In 3 vols. with illustr. a extensive bibliographies. Vol. I. 4. New York 1901, Macmillan & Co. XXIV, 644 p. geb. 5 Doll.
Rec.: LC 1902, N. 36, p. 1195—96 v. —e.

Dorner, A., zur Geschichte des sittlichen Denkens und Lebens. 9 Vorträge. Gr. 8. Hamburg 1901, L. Voss. XII, 199 p. 4 M.
Rec.: LC 1902, N. 34, p. 1131 v. A. Ki.

Frobenius, L., die Weltanschauung der Naturvölker. v. B. 1900, p. 44.
Rec.: RHR XLIV, 3, p. 461 v. A. van Gennep.

Gomperz, H., die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie 1899 und 1900. AGPh NF VIII, 4, p. 516—550.
Besprochen sind folgende Schriften: H. Ritter et L. Preller, historia philosophiae Graecae, ed. VIII, cur. E. Wellmann; A. Eleutheropoulos, Philosophie u. Lebensauffassung des Griechentums, 2 Aufl.; W. Bender, Mythologie u. Metaphysik; E. Kühnemann, Grundlehren

d Philosophie; R Kralik, Sokrates; R. Pöhlmann, Sokrates u. s. Volk; Knauer, d. Vision im Lichte d. Kulturgesch. u. d. Dämon des Sokrates; M. Wetzel, haben die Ankläger des Sokrates wirklich behauptet, dass er neue Gottheiten einführe?; Fr. Beyschlag, d. Anklage des Sokrates; E. Rolfes, mod. Anklagen gegen Sokrates, Plato und Aristoteles.

Gomperz, **Th.**, Greek thinkers. A history of ancient philosophy. Vol. I. Translated by L. Magnus. London 1900, J. Murray. XV, 610 p.
Rec.: Internat. J. of Ethics 1902, July, p. 514—517 v. W. H. Fairbrother.

Helm, Lucian und die Philosophenschulen, vide Lucian.

Kalthoff, **A.**, die Philosophie der Griechen auf kulturhistorischer Grundlage. v. B. 1902, p. 108.
Rec: LC 1902, N. 34, p. 1131-32 v. W. K. — Hamb. Corresp., Beilage, 1902, N. 11.

Lafontaine, **A**, le plaisir, d'après Platon et Aristote. v. B 1901, p. 215.
Rec.: Rev. Philosophique 1902, VIII, p. 194—196 v. G.-L. Duprat.

Lortzing, **Fr.**, Bericht über die griechischen Philosophen vor Sokrates für die Jahre 1876—1897. BuJ 1902, IV/V, 1. Abt, p 132—322.

Lüdemann, **H.**, Jahresbericht über die Kirchenväter und ihr Verhältnis zur Philosophie, 1897-1900. (Forts) AGPh NF VIII, 4, p. 493—515.

Rubin, die Ethik Senecas u. ihr Verhältnis zur Stoa, vide Seneca.

Waddington, **Ch.**, le scepticisme après Pyrrhon. Les nouveaux académiciens. Enésidème et les nouveaux Pyrrhoniens. Séances et travaux de l'Acad. d. sc. mor. 1902, Août, p. 223—243.

Wolff, **E.**, Philanthropie bei den alten Griechen. Progr. 4. Berlin 1902. 28 p.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

A. C. et **A. V. H.**, bulletin historique. (Bibliographie arrêtée au 25 juin.) BBP 1902, VII, p. 312—319.

Beiträge zur alten Geschichte. I. 2. v. B. 1902, p. 109.
Rec.: ZG 1902, VI, p. 406—410 v. H. Schiller. — BayrGy 1902, VII/VIII, p. 562-565 v. K. Reissinger. — Rcr 1902, N. 28, p. 25—26 v. A. Hauvette.

Berger's Erzählungen aus der Weltgeschichte. Ein Lehr- u. Lesebuch. Für die Schule neu bearbeitet u. vermehrt v. Bruno Stehle. Ausgabe f. Elsass-Lothringen. 4. Aufl. mit Abbildungen. Gr. 8. Karlsruhe 1902, J. Lang. III, 318 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Bouché-Leclercq, **A.**, la question d'Orient au temps de Cicéron. RH LXXIX, 2, p. 241—265.

Diehl, **Ch**, en Méditerranée. Promenades de l'histoire et d'art. Paris 1901, Colin. 281 p. v. B. 1901, p. 228.
Rec.: Rcr 1902, N. 26, p. 519 v. M. Jorga.

Ernst, **K.**, Lehrbuch der Geschichte der Griechen und Römer für die oberen Klassen katholischer höherer Mädchenschulen. Mit 8 Bildertaf. u. 4 Geschichtskarten. 2. verb. Aufl. Gr. 8. Paderborn 1902, F. Schöningh. V, 92 p. 1 M. 40 Pf.

Foucart, die ersten Jahre der römischen Provinz Asia. AcI 30. V. 1902.

Frobenius, L., Weltgeschichte des Krieges. Ein Volksbuch, unter Mitwirkung v. H Frobenius und Kohlhauer. (In 25 Lfgn.) 1. Lfg. p. 1—32 m. Abbildgn. Lex 8. Hannover 1902, Gebr. Jänecke. 60 Pf.

Harnack, A., zweite Vorstudie zu einer Geschichte der Verbreitung des Christenthums in den ersten drei Jahrhunderten. Berlin 1901. 29 p.

Helmolt, H., Weltgeschichte. v. B. 1902, p. 110.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 1–2 v. H. Hirt.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin hrsg. v. E. Berner. XXIII. Jahrg. 1900. XVIII 144, 526, 364, 279 p. 32 M.; geb. 34 M

Kraus, F. X., histoire de l'Eglise. 8. édition française, par P. Godet et C. Verschaffel. 2 vol. T. 2, 604 p.; t. 3, 599 p. Paris 1902, Bloud.

Lehmann, Ad., Bilder zur alten Geschichte.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 392—393 v. L. Koch.

Lindner, Th., Geschichtsphilosophie. Einleitung zu einer Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. v. B. 1902, p. 110.
Rec.: LC 1902, N. 29, p. 972—973 v. P. B. — Rcr 1902, N. 28, p. 33 v. E.

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. 1. Tl.: Abbildgn. zur alten Geschichte. 4. verm. Aufl. Gr. 4. München 1902, R. Oldenbourg. 82 p. 1 M. 40 Pf.

Robertson, a short history of Christianity.
Rec.: Theol. Revue I, 14, v. Lauchert. — Ath 3891, p. 654—655.

Rogers, W., a history of Babylonia and Assyria. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: ThLZ 1902, IX, p. 257 v. Jensen.

Schiller, H., Weltgeschichte. I—III. v. B. 1902, p. 110.
Rec.: Z. f. Schulgeogr. XXIII, 11. — ÖLbl 1902, X, p. 301 v. K.-S.

Schürer, E., Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi. 3. u. 4. Aufl. I. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: LC 1902, N. 26, p. 862—863 v. Wrd.

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. II. Bd. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: BBP 1902, IV, p. 145 v. E. de Hoovre.

Sorel, G., la ruine du monde antique. Conception matérialiste de l'histoire. 18 jésus. Paris, Jacques et Co. 285 p. 3 fr. 50 c.

Stein, Heinr. Konr., Lehrbuch der Geschichte für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten. 1. Tl.: Das Altertum. (Lehrstoff der Quarta.) 3., nach den neuen Lehrplänen umgearb. Aufl. Gr. 8. Paderborn 1902, F. Schöningh. VII, 105 p. 1 M.

Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. I. II. v. B. 1902, p. 110.
Rec.: ZG 1902, VII, p. 465—475 v. E. Schmidt.

Tout, T. F., history of Great Britain. From the earliest times to present day. 146 illustr., 35 maps and plans. Cr. 8. London 1902, Longmans. 462 p. 3 sh. 6 d.

2. Historia Graecorum.

Bauer, A., travaux relatifs à l'histoire grecque. années 1898—1900. (Allemagne et Autriche.) (Suite et fin.) RH LXXIX, 2, p. 368—382.

— neue Bücher zur griechischen Geschichte. NJklA 1902, IV, 1. Abt., p. 229—251; V, 1. Abt., p. 337—350.
Besprochen sind folgende Werke: Ed. Meyer, Forschgn. z alten Geschichte. II, III 1; K. Breysig, Kulturgesch. d. Neuzeit. 1. Bd. 1. Hft.; R Pöhlmann, Gesch d. antiken Kommunismus u. Sozialismus, 2. Bd.; P Guiraud, la main d'oeuvre industr. dans l'ancienne Grèce; H Francotte, l'industrie dans la Grèce ancienne; H. Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst, 1. Tl.: Altertum.

Beloch, J., die delphische Amphiktionie im III. Jahrhundert. BAG II, 2, p. 205—226.

Corssen, P., das Todesjahr des Polykarp. In: ZnW III, 1.

Delamarre, J., l'influence Macédonienne dans les Cyclades au III. siècle avant J. C. RPh 1902, III, p. 301—325.

Herzog, R., Κρητικὸς πόλεμος. BAG II, 2, p. 316—333.

Hünerwadel, W., Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos von Thrakien. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: BphW 1902, N. 24, p. 755—757 v. R. v. Scala.

Kampers, Alexander der Grosse, vide sect. VIII 6.

Kirchner, J., zu den attischen Archonten des III. Jahrhunderts. H 1902, III, p. 435—442.

Lehmann, C. F., zur Geschichte und Überlieferung des ionischen Aufstandes. BAG II, 2, p. 334—340.

— Pausanias', des Spartaners Todesjahr. [Justin IX 1, 3.] BAG II, 2, p. 345—346.

Marcks, die mykenische Zeit im Geschichtsunterrichte, vide sect. I 2.

Meyer, E., Geschichte des Altertums. 3. u. 4. Bd. v. B. 1902, p. 111.
Rec: (III 1) NTF XI. 1, p. 33—40 v. P. Petersen — (IV 3.) LF 1902, II, p. 157—160 v. J. Stastný. — (III 1; IV 3) MHL XXX, 3, p. 258—263 v. R. Adam. — (III 1. u. IV 3) Gy 1902, N. 13, p. 471—472 v. Widmann. — FO XX, 2, p. 112—113 v. M. R.

Pöhlmann, R., griechische Geschichte im 19. Jahrhundert. Festrede. 4. München 1902. G. Franz' Verl. in Komm 37 p. 60 Pf. — MAZB 1902, 24—26. März.

Ridgeway, W., the early age of Greece. v. B. 1902, p. 111.
Rec.: WklPh 1902, N. 28, p. 761—765 v. O Schrader.

Rouvier, J., les rois Phéniciens de Sidon d'après leurs monnaies sous la dynastie des Achéménides (V.—IV. siècles av. J.—C.). RN 1902, II, p. 242—260, av. 1 pl.

Shuckburgh, E. S., a short history of the Greeks. v. B. 1901, p. 217.
Rec.: BphW 1902, N. 29, p. 903—905 v. Fr. Cauer.

Solari, A., sulla morte di Conone. Bofìcl IX, 2, p. 39—41.

Ujfalvy, C. de, le type physique d'Alexandre le Grand, d'après les auteurs anciens et les documents iconographiques. Gr. 4. Paris, libr. Fontemoing. 185 p. avec 22 gravures hors texte en couleur et 86 dans le texte.

3. Historia Romanorum.

Boulger, D. C., history of Belgium. Part 1: Cæsar to Waterloo. London 1902, Author. 486 p. 18 sh.

Crönert, W., ein neues Zeugnis der Diokletianischen Christenverfolgung. In: Tägl. Rundschau, Unterhaltungsbeilage 1902, N. 113.

Ferrero, G., grandezza e decadenza di Roma. II. Giulio Cesare. 16. Milano. 562 p. 5 l.

Holzapfel, L., Bericht über römische Geschichte für 1894—1900. BuJ 1902, VI/VII, 3. Abt., p. 188—208.

Hoernes, Basil Modestows „Einleitung in die römische Geschichte". Mit Abb. In: Globus LXXXII, 1.

Klee, H., de exitu Valentiniani II Augusti et de Eugenii imperii initiis. Diss. Münster 1902. 32 p.

Kreutzer, J., zur römischen Kaisergeschichte. In: Monatsschr. f. höh. Schulen 1902, I.

Landi. C. N., Marco Agrippa, i suoi tempi e il suo Pantheon. 4. ediz. accresciuta e migliorata. Roma. 144 p., fig. e 3 tav. 1 l. 50 c.

Lehmann, C. F., Ptolemaios II und Rom. BAG II, 2, p. 347—348.

Liebenam, W., die Römer. In: Jahresberichte der Geschichtswissenschaft Jg. XIII (1900).

Modestow, B., Einleitung in die römische Geschichte.
Rec.: Globus 1902, Juli, v. Hoernes.

Neumann, K. J., Hippolytus von Rom.
Rec.: LC 1902, N. 11, p. 357.

Newton, H. C., the epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus. v. B 1902, p. 113.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 623—625 v. E. Groag.

Oman, seven Roman statesmen of the later republic.
Rec.: Acad N. 1570.

Osiander, W., zur Chronologie des Hannibalzugs. Ph NF XV, 3, p. 473—476.

Peroutka, E., studie o císari Julianovi. LF 1902, I, p. 1—19; II, p. 105—121.

Perrens, F. T., histoire de Florence, depuis ses origines jusqu'à la domination des Médicis. T. 6. 2. édition. Paris, lib. Fontemoing. 531 p.

Seeck, O., Kaiser Augustus. Mit 106 Abbildungen. (Monographien zur Weltgeschichte Hrsg. v. Ed. Heyck. XVII.) Gr. 8. Bielefeld, Velhagen & Klasing. 148 p. In Leinw. kart. 4 M.; nummerierte Ausg., geb. in Ldr. 20 M.

Stein, H. K., Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2 Bd.: Römische Kaisergeschichte. Das Mittelalter. Die neuere Zeit bis 1648 (Lehrstoff der Unter-Prima.) 8. nach den neuesten Lehrplänen umgearbeitete Auflage. Gr. 8. Paderborn, F. Schöningh. V, 291 p. 2 M. 20 Pf.

Strehl, W., römische Geschichte.
Rec.: BBP 1902, VI, p. 246—248 v. L. Halkin.

Tarver, J. C., Tiberius the tyrant. Cr. 8. Westminster 1902, Constable & Co. 450 p. geb. 15 sh.
Rec.: LC 1902, N. 26, p. 863—864 v. A.

Vieze, H., Domitians Chattenkrieg im Lichte der Ergebnisse der Limesforschung. Progr. 4. Berlin 1902. 30 p.

Waltzing, J. P., bibliographie de Minucius Felix. In: MB VI, 2/3.

Weichert, A., die legio XXII. Primigenia. WZGK XXI, 2, p. 119—158.

Willems, P. et **J.**, le sénat romain en l'an 65 de notre ère. (Fin.) In: MB VI, 2/3.

Wolff, G., Beiträge zur Geschichte der römischen Occupation in der Wetterau und im Maingebiete. In: Ann. d. Ver. f. Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschg. XXXII.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Aus dem römischen und griechischen Italien. In: Deutsche Rundschau XXVIII, 11.

Barth, H., Konstantinopel. (Berühmte Kunststätten N. 11.) Leipzig und Berlin 1901, E. A. Seemann. 201 p. m. 103 Abb.

Capart, S., en Égypte. Notes de voyage. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1901, II, p. 153—181, av. 1 pl. et 11 fig.

Hassert, K., die Polarforschung. Geschichte der Entdeckungsreisen zum Nord- und Südpol von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. M. 6 Karten auf 2 Taf. (Aus Natur u. Geisteswelt. 38. Bdchn.) Leipzig 1902, B. G. Teubner. IV, 156 p. geb. 1 M. 25 Pf.
Rec.: DL 1902, N. 25, p. 1588—90 v. S. Günther.

Kenyon, F. G., Phylae and Demes in Graeco-Roman Egypt. AP II, 1, p. 70—78.

Körte, A., Kleinasien und der Westen im Altertum. Asien 1902, N. 3, p. 43—45.

Lang, G., von Rom nach Sardes. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: FO XX, 2, p. 115—116 v. C. M.

Ploss, H., das Weib in der Natur- u. Völkerkunde. Anthropologische Studien. 7. umgearb. u. stark verm. Aufl. Nach dem Tode des Verfassers bearb. u. hrsg. von Max Bartels. Mit 11 lith. Taf. u. 649 Abbildungen im Text. 2 Bde. Gr. 8. Leipzig 1901/1902, Th. Grieben. XX, 867 u. VIII, 851 p. 28 M.; geb. in Halbfrz. 33 M.

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. 2. Halbbd. v. B. 1902, p. 114.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 5—15 v. H. Hirt. — DL 1902, N. 34, p. 2154—59 v. R. Much.

Schurtz, H., Altersklassen und Männerbünde. Eine Darstellung der Grundformen der Gesellschaft. Mit einer Verbreitungskarte. Gr. 8. Berlin 1902, G. Reimer. IX, 458 p. 8 M.
Rec.: DL 1902, N. 26, p. 1657—58 v. Fr. Ratzel. — Globus LXXXII, 5 v. Steinmetz. — MAZB 1902, N. 183.

Wundt, W., Völkerpsychologie. 1. Bd. Die Sprache. v. B. 1902, p. 114.
Rec.: HZ NF LIII, 2, p. 274—277 v. A. Vierkandt. — PhJ XV, 3, p. 343—350 v. J. Donat.

Zanardelli, appunti lessicali e toponomastici, vide sect. III 1.

Zondervan, H., allgemeine Kartenkunde. Ein Abriss ihrer Geschichte und ihrer Methoden. M. 32 Fig. im Text und auf 5 Taf. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. X, 210 p. 4 M. 60 Pf.; geb. in Leinwd. 5 M. 20 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 32, p. 1073 v. V. H.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Birt, Thdr., griechische Erinnerungen eines Reisenden. Marburg 1902, N. G. Elwert's Verl. VIII, 304 p. 3 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 4 M. 50 Pf.

Cooley, A. St., ancient Corinth uncovered. Record of the Past 1902, II, p. 76—88, w. 9 fig.

Elsner, P., Bilder aus Neu-Hellas. Gr. 8. Aarau 1902, H. R. Sauerländer & Co. 390 p. 4 M.
Rec.: BBP 1902, IV, p. 154 v. H. Francotte.

Garlicki, Th., eine wissenschaftliche Reise auf der Insel Thera (Poln.). In: Symbolae in honorem Cwiklinski. 19 p. m. 2 Plänen.

Kiepert, Heinr., Graeciae antiquae tabula in usum scholarum descripta. 1 : 500,000. Ed. VII. emendata. 9 Blatt je 51,5×64 cm. Farbdr. Berlin 1902, D. Reimer. 12 M.; auf Leinw. in Mappe 20 M.; m. Stäben 22 M.; u. lackiert 25 M.

Perdrizet, P., une recherche à faire à Rosas. REA 1902, III, p. 196—198.

Philippson, A., Beiträge zur Kenntnis der griechischen Inselwelt. (Petermann's Mitteilgn. aus Justus Perthes' geographischer Anstalt. Hrsg. v. A. Supan. 134. Ergänzungsheft.) Lex. 8. Gotha, F. A. Perthes. M. 4 Karten. IV, 172 p. 10 M.
Rec.: LC 1902, N. 34, p. 1137.

Romaios, K. A., μικρὰ συμβολὴ εἰς τὴν ἀρχαίαν τοπογραφίαν. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 4—36.

Rubensohn, O., Paros. II. MAI 1901, II, p. 157—222, m. Abb. u. Karten.

Rustafjaell, R. de, Cyzicus. JHSt 1902, I, p. 174—189, w. 1 pl. a. 8 fig.

Sabat, N, Ithaka oder Leukas? (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski. 38 p.

Sencie, J., les excursions scientifiques en Grèce. BBP 1902, VII, p. 324—326.

Taramelli, A., Cretan expedition. XXI. Gortyna. AJA 1902, II, p. 101—165, w. 32 fig.

Vürtheim J., de Amazonibus. Mn 1902, III, p. 263 u. ff.

Weber, C., Erythrai. MAI 1901, I, p. 103—118, m. 1 Taf.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Albers, J. H., Geschichte der Stadt Metz. Nach den zuverlässigsten Chroniken und auf Grund von Einzeldarstellungen bis auf die Gegenwart bearbeitet. Mit einem Plane der Stadt und einer Karte der Umgebung. Gr. 8. Metz 1902, G. Scriba. VIII, 187 p. 4 M.; geb. 5 M.

Anthes, E., die Alterthumskunde in Hessen rechts des Rheins am Ende des Jahrhunderts. Arch. f. Hess. Gesch. u. Altertumskde. NF Bd. III, Heft 1, p. 153—168.

Bericht über die Arbeiten der Reichslimeskommission im Jahre 1901. JDAI 1902, II, Anz. p. 66—71.

Besnier, M., l'Ile Tibérine dans l'antiquité. (Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome [fascicule 87]). Paris 1902, lib. Fontemoing. IV, 365 p. avec 32 gravures, dont 1 hors texte, en phototypie.

Chauvet, G., une ville gallo-romaine près Saint-Cybardeaux (Charente). Sermanicomagus (Germanicomagus?). Rapport au comité des travaux historiques et scientifiques. Ruffec 1902, Picat. 60 p. avec fig.

Crégut, R., nouveaux éclaircissements sur Avitacum. Bull. histor. et scient. de l'Auvergne 1901, VI, p. 205-260, av. 1 pl.; VII, p. 263-308.

Domaszewski, A. v., die Beneficiarierposten und die römischen Strassennetze. WZGK XXI, 2, p. 158—211, m. 1 Taf.

— die Principia et armamentaria des Lagers von Lambaesis. KWZ 1902, VIII, m. 1 Abb.

Fabre, note sur la ville romaine de Tiaret. Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol. fasc. LXXXII, p. 45—46, av. 1 pl.

Fabricius, E., ein Limesproblem. (Aus: „Festschrift der Univ. Freiburg f. Grossh. Friedrich v. Baden.") Lex. 8. Freiburg i/B. 1902, F. E. Fehsenfeld. 25 p. m. 1 Taf. 1 M.

Fink, J., das Kastell Pföring. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1902, O. Petters. 24 p. m. 4 Taf. 4 M. 80 Pf.

Fita, F., Estela de los Fulvios en Castellar de Santisteban. Bol. de l'Acad. de la historia 1902, I, p. 81—84, m. 1 Abb.

Forrer, R., zur Ur- und Frühgeschichte Elsass Lothringens nebst vor- und frühgeschichtlicher Fundtafel mit 192 Abb. in Licht- und Farbendruck. 4. Strassburg 1901, K. J. Trübner. 46 p.

Garofalo, F. P., contributo alla geografia dell' Egitto romano. In: Recueil de travaux relat. à la philol. et à l'archéol. égypt. et assyr. XXIV, 1.

— note geografiche. Anz. f. Schweiz. Geschichte 1901, III/IV, p. 137—144.

Gerojannis, C., die Station „ad Dianam" in Epirus. Wissenschaftl. Mitteil. aus Bosnien u. d. Hercegovina 1902, p. 204—207, m. 4 Abb.

Gourjon, E., l'ancienne station romaine de Vénejean sur Montbrun. Bull. de la Soc. départ. d'archéol. et de statist. de la Drome, livr. 138, p. 255—258.

Grosse, H., über den Zweck des Briquetage im oberen Seillethal. In: Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Altert.-Kunde, Jg XIII.

Haverfield, F., Roman Britain in 1901. Ath 3881, p. 344—345.

Haverfield, **F.**, excavations at Chesters in sept. 1900. Archaeol. Aeliana 1902, I, p. 9–21; II, p. 268, with 6 fig.

— quarterly notes on Roman Britain. The Antiquary 1902, N. 269, p. 107 –109.

Hülsen, **Chr.**, Wandplan von Rom. Romae veteris tabula in usum scholarum descripta v. B. 1902, p. 115.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 393–394 v. L. Koch.

Jellinghaus, **H.**, die westfälischen Ortsnamen nach ihren Grundwörtern. 2. verm. Ausg. Gr. 8. Kiel 1902, Lipsius & Tischer. VIII, 189 p. 5 M.

Joulin, **L.**, les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosanes. Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. d. Inscr. et Belles-Lettres 1901, I, p. 219–516, av. 27 fig. et 1 pl.

Keune, die Erforschung des Briquetagegebietes. Correspondenzbl. d. deutschen Ges. f Anthropologie, Ethnologie u. Urgesch. 1901, XI/XII, p. 119–125.

Koenen, **C.**, Nachtrag zu der Arbeit „Caesars Rheinfestung". Die Urmitzer Rheinfestung, ein vorgallisches Verteidigungswerk? Rhein. Geschichtsblätter, Jahrg. V, N. 1, p. 21–27.

Lanciani, **R.**, Forma orbis Romae. Consilio et auctoritate R. Academiae Lynceorum formam dimensus est et ad modulum 1 : 1000 delineavit R. L. (In 8 fasc.) qu. gr. 2. Mediolani, U. Hoepli. 12 p., 46 Kartenbl. je 57×87 cm.

— notes from Rome. Ath 3884, p. 441–442.

Limes, der obergermanisch-rätische, des Römerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von O. v. Sarwey, E. Fabricius, F. Hettner. Heidelberg 1901/02, O. Petters. 4. Lfg. XIV. N. 73. Das Kastell Pfünz (Fr. Winkelmann). 75 p. (22 Taf.). — Lfg. XV. N. 7. Das Kastell Kemel (H. Lehner). p. 1–8 (1 Taf., 3 Abb.) N. 67a. Das Kastell Halheim (Steimle). 4 p. (1 Taf., 2 Abb.). N. 69. Das Kastell Dambach (Popp). 22 p. (4 Taf., 2 Abb.). — Lfg. XVI. N. 25a. Das Kastell Okarben (G. Wolff). 37 p. (5 Taf.). N. 75. Das Kastell Pföring (J. Fink). 24 p. (4 Taf., 12 Abb.).
— der römische, in Oesterreich. Heft II. v. B. 1902, p. 116.
Rec: DL 1902, N. 27, p. 1705–6 v. A. v. Premerstein.

Mayr, **A.**, die Wiederentdeckung des Punischen Karthago. In: MAZB 1902, N. 130.

Monceaux, **P.**, les colonies juives dans l'Afrique romaine. In: Rev. d. études juives 1902, Janvier—Mars.

Ohlenschlager, **Frdr.**, römische Ueberreste in Bayern, nach Berichten, Abbildgn., u. eigener Anschauung geschildert. 1. Hft. Gr. 8. München 1902, J. Lindauer. 96 p. m. 3 Karten. Subskr.-Pr. 4 M.; Einzelpr. 5 M.

Osiander, **W.**, der Hannibalweg. v. B. 1902, p. 116.
Rec.: LC 1902, N. 24, p. 791–792 v. li.

Patsch, **C.**, archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. 5 Tl. Wissenschaftl. Mitteil. aus Bosnien u. d. Hercegovina 1902, p. 61–130, m. 1 Taf. u. 58 Abb.

Perrin, **A.**, station romaine de Labisco. Mémoires de l'Acad. de Savoie, IV. Sér., t. IX, p. 281–289.

Pfaff, **K.**, u. **v. Domaszewski**, neue Funde in Heidelberg. KWZ 1902, II/III, m. 2 Abb.

Popp, K., das Römerkastell bei Eining. In: Beitr. z. Anthropologie u. Urgesch. Bayerns XIV, 3/4.

Reisser, E., notice sur Castellum Tingitanum (ou Orléans ville). Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol., fasc. LXXXII, p. 47—88.

Richter, O., Topographie der Stadt Rom. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: NphR 1902, N. 16, p. 368—370 v. H. Rüter. — CR 1902, VI, p. 332—336 v. Th. Ashby jr.

Románski, St., Korinth. (Poln.) In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 17 p.

Schuchhardt, C., Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. Hft. VII. v. B. 1902, p. 117.
Rec.: DL 1902, N. 36, p. 2275—77 v. P. Höfer. — WklPh 1902, N. 29, p. 799—803 v. C. Koenen.

Schulten, A., Italische Namen und Stämme. I. BAG II, 2, p. 167—193, m. 1 Karte.

Sheppard, Th., notes on the antiquities of Brough, East Yorkshire. The Antiquary 1902, N. 269, p. 103.

En **Sicile.** Guide du savant et du touriste. Paris 1901, Flammarion.
Rec.: RA 1902, Mai—Juin, p. 426—428 v. L. Bizard.

Soldan, W., Niederlassung aus der Hallstattzeit bei Neuhäusel im Westerwald. Ann. d. Ver. f. Nassauische Altertumskde. u. Geschichtsforschg. 1901, p. 145—189, m. 4 Taf. u. 9 Abb.

Unterforcher, Aguontum. Progr. Triest 1901.

Vieze, H., Domitians Chattenkrieg im Lichte der Ergebnisse der Limesforschung, vide sect. VI 3.

Wolff, Geo., das Kastell Okarb n. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1902, O. Petters. 37 p. m. 5 Taf. 6 M.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Breysig, K., Kulturgeschichte der Neuzeit. II. 2. v. B. 1902, p. 117.
Rec.: ZG 1902, VII, p. 461—465 v. Fr. Neubauer.

Friedlaender, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 7. Aufl. 2 Bde. v. B. 1902, p. 117.

Rec.: Bofiel IX, 2, p. 34—35 v. L. V(almaggi).

Hall. H. R., the oldest civilisation of Greece. v. B. 1902. p. 117.
Rec.: The Engl. Histor. Rev. 66, p. 321.

Hula, E., römische Altertümer. v. B. 1902, p. 117.

Rec.: BBP 1902, VI, p. 248—249 v. L. Halkin.

Montifaud, M. de, die Courtisanen des Alterthums. 3 Aufl. Budapest 1902, G. Grimm. 268 p. m. Abbildgn. 3 M.

Schneider, E. R., Abriss der römischen Altertumskunde für Gymnasien. Teil II. Progr. Bautzen 1902. 39 p.

Schömann, G. F., griech. Altertümer. 4. Aufl. v. J. H. Lipsius. II. Bd. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. v. B. 1902, p. 117.
Rec.: ZG 1902, VII, p. 454—461 v. P. Stengel. — Rcr 1902, N. 29, p. 45—46 v. A. Martin.

Tegge, A., Kompendium der griechischen und römischen Altertümer. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: BBP 1902, V, p. 201—202 v. J. P. W(altzing).

Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens, hrsg. von Kurt Sethe. II, 4. Gr. 4. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl.
Subskr.-Pr. 7 M. 60 Pf.; Einzelpr. 9 M.
(2. Bd. vollständig: 28 M.; f. Abnehmer der ganzen Reihe 23 M.)

Wagner, J., Realien des röm. Altertums. 4. Aufl.
Rec.: BBP 1902, p. 202 v. J. P. W(altzing).

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Courmont, J., histoire de la peste. In: Bull. de la Soc. des Amis de l'Univ. de Lyon XV, 5/6.

Curàtulo, G. Emilio, die Kunst der Juno Lucina in Rom. Geschichte der Geburtshilfe von ihren ersten Anfängen bis zum 20. Jahrh. mit nicht veröffentlichten Dokumenten. Lex. 8. Berlin 1902, A. Hirschwald. X, 247 p. m. Abbildgn. 9 M.

Fritzsche, R. A., der Magnet und die Athmung in antiken Theorien. RhMPh NF LVII, 3, p. 363—391.

Hehn, V., Kulturpflanzen und Hausthiere in ihrem Übergang aus Asien nach Griechenland u. Italien sowie in das übrige Europa. Historisch-linguistische Skizzen. 7. Aufl. Neu hrsg. v. O. Schrader, m. botanischen Beiträgen von A. Engler. Gr. 8. Berlin 1902, Gebr. Borntraeger. XXVI, 651 p. 12 M.

Krell, O., altrömische Heizungen. v. B. 1902, p. 118.
Rec.: BayrGy 1902, VII/VIII, p. 565—567 v. Fink.

Lallemand, L., histoire de la charité. Tome I: L'antiquité. Paris, Picard. 82 p.
Rec.: Bucr 1902, N. 15, p. 288 v. A. Baudrillard.

Lindet, L., le moulin à grains à travers les âges. L'ami des monuments et des arts vol. XV, N. 83, p. 87—97; N. 84, p. 134—164, av. 1 pl. et 26 fig.

Marcuse, J., öffentliche Hygiene im Altertum. Die Umschau 1901, 17, p. 325—328; N. 18, p. 441—443.

Orth, F., Weinbau und Weinbereitung der Römer. Progr. Frankfurt a. M. 1902. 59 p.

Reye, Th., die synthetische Geometrie im Alterthum und in der Neuzeit. In: Jahresbericht d. deutschen Mathematiker-Vereinigung IX, 9.

Schmidt, M. C. P., realistische Chrestomathie, vide sect. I 2.

Stadler, H., Bericht über die Litteratur zur antiken Naturgeschichte. 1895—1897. BuJ 1902, IV/V, 3. Abt., p. 81—82.

Stephanides, M. K., τὸ φαινόμενον St.-Elme καὶ ἡ „Ἁγία ἑλένη". Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 136–137.

Varese, P., calendario romano all' età della prima guerra punica. In: G. Beloch, studi di storia antica, fasc. 3.

Weyh, A., die wichtigsten Mathematiker und Physiker des Altertums. Progr. 4. Kreuzburg 1902. 26 p.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Dareste, R., nouvelles études d'histoire de droit. In: Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1902, Mai–Juin.

Dufour, P., Geschichte der Prostitution. Fortgeführt und bis zur Neuzeit ergänzt v. Frz. Helbing. 1.–3. Bd. 1. Altertum. — Griechen. — Römer. Deutsch v. Adf. Stille. 3. Aufl. XVI, 219 p. — 2. Römisches Kaiserreich. Deutsch v. Br. Schweigger. 2. Aufl. 220 p. Lex. 8. Berlin, J. Gnadenfeld & Co. Je 5 M.

Goldschmidt, J., das Verwaltungsstrafrecht. Eine Untersuchg. der Grenzgebiete zwischen Strafrecht und Verwaltungsrecht auf rechtsgeschichtlicher und rechtsvergleichender Grundlage. Gr. 8. Berlin 1902, C. Heymann. XIII, 603 p. 12 M.

Kolde, F., das Staatsideal des Mittelalters. I. Seine Grundlegung durch Augustin. 4. Progr. Berlin 1902. 33 p.

Le Fur, L., u. **P. Posener**, Bundesstaat und Staatenbund. 1. Bd. Bundesstaat u. Staatenbund in geschichtlicher Entwickelung. Gr. 8. Breslau 1902, J. U. Kern. XV, 384 p. 11 M.

Oncken, Aug., Geschichte der Nationalökonomie. In 2 Tln. 1. Tl.: Die Zeit vor Adam Smith. (Hand- u. Lehrbuch der Staatswissenschaften in selbständigen Bänden. Begründet v. Kuno Frankenstein, fortgesetzt von Max v. Hecker. I. Abtlg.: Volkswirtschaftslehre. 2. Bd.) Gr. 8. Mit 2 Taf. Leipzig 1902, C. L. Hirschfeld. X, 516 p. 16 M. 50 Pf.; geb. 18 M. 50 Pf.

Wenger, L., zu den Rechtsurkunden in der Sammlung des Lord Amherst. AP II, 1, p. 41–62.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Brewer, H., die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 u. 113 der Demosthenischen Midiana. v. B. 1902, p. 120.
Rec.: DL 1902, N. 27, p. 1718–21 v. H. F. Hitzig.

Costa, E., sul papiro fiorentino n. 1; le locazioni dei fondi nei papiri greco-egizi. In: Bull. d. Istituto di diritto romano XIV.

Francotte, H., formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne. v. B. 1902, p. 120.
Rec.: Bofiel IX, 1, p. 21 v. V. C.

Gradenwitz, O., zwei Bankanweisungen aus den Berliner Papyri. AP II, 1, p. 96–116.

Hirzel, R., ἄγραφος νόμος. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: Eos VII, 2, p. 250–252 v. St. Schneider.

Legrand, Ph. E., στρατεύεσθαι μετὰ Ἀθηναίων. REG 1902, Mai—Juin, p. 144–147.

Lévy, J., les πατρόβουλοι dans l'épigraphie grecque et la littérature talmudique. RPh 1902, III, p. 272–278.

Meister, R., Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialectologie. III. Ein Kapitel aus dem altgriechischen Pfandrechte. BSG 1902, I, p. 2–7.

Müller, O., Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- und Eherechts. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: HZ NF LIII, 2, p. 282 v. Beloch.

Naber, J. C., observatiunculae ad papyros juridicae (Cont.). AP II, 1, p. 32–40.

Photiades, P. S., συμβολαὶ εἰς τὸν Ἀττικὸν δίκαιον ἢ διορθωτικὰ καὶ ἑρμηνευτικὰ εἰς τὸ ζητορικὸν Κανταβριγιακὸν λεξικόν. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 75–122.

Savage, Ch. A., the Athenian in his relations to the state. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Thalheim, Th., zur Eisangelie in Athen. H 1902, III, p. 339–352.

Vianello, N., l' evoluzione del diritto attico nelle leggi di adulterio e violenza carnale. [Estr. d. Arch. Giurid Filippo Serafini.] v. B. 1902, p. 120.
Rec.: Bofiel IX, 2, p. 44–45 v. V. C.

Wenger, L., rechtshistorische Papyrusstudien v. B. 1902, p. 120.
Rec.: BphW 1902, N. 26, p. 812–819 v. P. M. Meyer.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Barbagallo, C., della constituzionalità del „senatus consultum ultimum". Rendiconti d. R Istit. Lombardo, ser. II, vol. XXXV, fasc. XI, p. 450–460.

Bucerius, W., Erörterung der Begriffe exceptio, Einrede und Einwendung nach römischem und nach gemeinem Recht, nach der deutschen Zivilprozessordnung und nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch für das deutsche Reich. Preisschr. Göttingen 1901. 143 p.

Cuq, Ed., le colonat partiaire dans l'Afrique romaine d'après l'inscription d'Henchir Mettich. Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. d. Inscr. et Belles-Lettres 1901, I, p. 83—146.

Declareuil, J., quelques problèmes d'histoire des institutions municipales au temps de l'empire romain. In: Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1902, Mai–Juin; Juillet—Août.

Forcella, V., le industrie e il commercio a Milano sotto i Romani. v. B. 1902, p. 43.
Rec.: RStI 1902, Aprile—Giugno, p. 169—171 v. G. Sangiorgio.

Gierke, Otto, Johannes Althusius u. die Entwicklung der naturrechtlichen Staatstheorien. Zugleich e. Beitrag zur Geschichte der Rechtssystematik. 2. durch Zusätze verm. Ausg. Gr. 8. Breslau 1902, M. & H. Marcus. XVI, 366 p. m. 1 Bildnis. 9 M.

Greenidge, A.-H.-J., Roman public life. v. B. 1902, p. 43.
Rec.: Rcr 1902, N. 29, p. 46—47 v. R. C. — BphW 1902, N. 31/32, p. 977—979 v. Fr. Cauer.

Hellems, F. B. R., Lex de imperio Vespasiani. Diss. Chicago 1902. 24 p.

Hirschfeld, O., der Grundbesitz der römischen Kaiser in den ersten drei Jahrhunderten. 2. Tl. Die kaiserlichen Domänen. BAG II, 2, p. 284—315.

Huvelin, P., les tablettes magiques et le droit romain. v. B. 1902, p. 43.
Rec.: BphW 1902, N. 27, p. 852—855 v. R. Wünsch.

Kuhn, F. J., Betrachtungen über Majestäten und Majestäts-Beleidigungen der römischen Kaiserzeit. Gr. 8. München 1901, L. Burger in Komm. VIII, 380 p. 5 M.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1902, N. 225, v. C. B.

Lambert, E., sur l'authenticité des XII Tables. Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1902, mars—avril, p. 149—200.

Lenel, essai de reconstitution de l'édit perpetuel. I. v. B. 1901, p. 224.
Rec.: LC 1901, N. 47, p. 1932 u. ff.

Maranca, F. St., il tribunato della plebe dalla lex Hortensia alla lex Cornelia.
Rec.: Ath 3893, p. 715—716.

Marchi, A. de, della constituzionalità del „senatus consultum ultimum". Rendiconti d. R. Istituto Lombardo, ser. II, vol XXXV, fasc. IV, p. 224—235; fasc. XI, p. 461—467.

May, G., la question de l'authenticité des XII Tables. REA 1902, III, p. 201—212.

Medio, A. de, per la storia delle donazioni tra coniugi in diritto romano. In: Riv. ital. XXXIII, 3.

Meyer, P. M., das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten. v. B. 1902, p. 43.
Rec.: AP II, 1, p. 147—159 v. W. Schubart.

Naber, J. C., observatiunculae de iure Romano. (Cont.) [LXXXVII Ad formulam actionis arbitrariae; LXXXVIII. Quid sit in rem actio.] Mn 1902, III, p. 319—331.

Nicole, J., et **Ch. Morel**, archives militaires du Ier siècle. v. B. 1901, p. 62.
Rec.: NphR 1902, N. 15, p. 346—350 v. O. Schulthess.

Oberziner, origine della plebe romana. v. B. 1901, p. 224.
Rec.: ÖLbl 1902, VIII, p. 234 v. A. v. Premerstein.

Rocci, L., la repubblica romana nel possesso delle sue conquiste. In: Riv. internaz. di scienze sociali anno X, vol. XXVIII, p. 395.

Ruggiero, R. de, il diritto romano e la papirologia. In: Bull. d. Istit. di diritto romano XIV.

Salkowski, Carl, Institutionen. Grundzüge des Systems u. der Geschichte des römischen Privatrechts. Für den akademischen Gebrauch. 8. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, B. Tauchnitz. XXII, 618 p. 9 M.

Sihler, E. G., Augustus Princeps. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Thinius, F., der Vorbehalt der Rechtsverwirkung nach römischem Recht und Bürgerlichem Gesetzbuch. Diss. Rostock 1901. 50 p.

Toutain, J., l'inscription d'Henchir Mettich. Un nouveau document sur la propriété agricole dans l'Afrique romaine. Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. d. Inscript. et Belles-Lettres 1901, I, p. 31—81, av. 4 pl.

Voigt, Mor., römische Rechtsgeschichte. 3. (Schluss-)Bd. Gr. 8. Stuttgart 1902, J. G. Cotta Nachf. VI, 373 p. 12 M.

Zocco-Rosa, A., la ricostruzione dell' Edictum perpetuum Hadriani. In: Riv. ital. XXXIII, 3.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Samter, E., Familienfeste der Griechen und Römer. v. B. 1902, p. 122.
Rec.: NphR 1902, N. 15, p. 344—346 v. O. Wackermann. — Rcr 1902, N. 29, p. 45—46 v. A. Martin.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Huddilston, J. H., the life of women illustrated on Greek pottery. Monatsber. üb. Kunstwiss. u. Kunsthandel 1902, IV, p. 129—131, m. 6 Taf.

Römer, A., über den literarisch aesthetischen Bildungsstand des athenischen Theaterpublikums. v. B. 1902, p. 44.
Rec.: NphR 1902, N. 15, p. 340—344 v. K. Weissmann.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Piccato, G., educazione femminile in Roma. AeR N. 42, p. 603—607.

5. Antiquitates scaenicae.

Cybulski, St., Theatrum. Ed. II. (In: Tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur, tab. XII u. XIII.) Leipzig 1902, K. F. Koehler.

Drerup, E., das griechische Theater in Syrakus. MAI 1901, I, p. 9—32.

Moeller-Bruck, A., das Variété. Mit 24 Vollbildern u. 104 Textillustrationen. Umschlagzeichnung v. L. Morin, Schlussvignette v. Fidus. 4. Berlin 1902, J. Bard. 236 p. 7 M.; geb. 8 M.

Puchstein, O., die griechische Bühne. v. B. 1902, p. 53.
Rec.: GGA 1902, VI, p. 413—438 v. C. Robert.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Allmer, A., dieux de la Gaule. I. Les dieux de la Gaule celtique. 1463. Hercule Ogmios. Rev. épigraph. N. 103, p. 225—226.

Alviella, G. de, une imitation aux mystères d'Eleusis dans les premiers siècles de notre ère. In: Bull. de l'Acad. Roy. de Belgique 1902, V.

Aust, E., die Religion der Römer. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: FO XX, 2, p. 114—115 v. C. P.

Beck, J. W., over het sprookje van Eros an Psyche. Festbundel Prof. Boot, p. 89—96.

Berkenbusch, H., die Religionen der Völker. Vorträge geh. in der Loge zum schwarzen Bären in Hannover. Gr. 8. Hannover 1901, A. Kiepert. IV, 100 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Cu XXI, 6, v. Prever.

Bloomfield, M., the symbolic goods. In: Studies in honour of Gildersleeve.

Δραγουμης, Σ. Ν., μυστική προστροπή Δήμητρος καὶ Περσεφόνης. MAI 1901, I, p. 38—49.

Fairbanks A., a study of the Greek paean. v. B. 1901, p. 225.
Rec.: DL 1902, N. 31, p. 1950—51 v. O. Schroeder.

Gilbert, O., griechische Götterlehre. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: FO XX, 2, p. 115 v. C.

Halkin, L., la religion romaine. In: MB VI, 2/3.

Hellenentum und Christentum. I. Die homerische Religion. Die Grenzboten 1901, N. 45, p. 285—297; N. 46, p. 338—349. — II. Die nachhomerische Religion. N. 50, p. 534—546; N. 51, p. 579—589.

Holland, R., die Sage von Daidalos und Ikaros. Progr. 4. Leipzig 1902. 38 p. 1 M. 20 Pf.

Holtzmann, Osc., religionsgeschichtliche Vorträge. Gr. 8. Giessen 1902, J. Ricker. VI, 177 p. 3 M.; geb. 4 M.

Huvelin, P., tablettes magiques et droit romain, vide sect. VIII 3c.

Jordan, G., Tod und Winter bei Griechen und Germanen. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: Cu XXI, 15, v. H. Hubert.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XV. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. (Suite.) REA 1902, III, p. 217—234.

Kampers, Fr., Alexander der Grosse und die Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage. Grundlinien, Materialien und Forschungen. (Studien und Darstellungen aus dem Gebiete der Geschichte. I. Bd. 2/3. Hft.) Gr. 8. Freiburg i/B., Herder. IX, 191 p. 3 M.
Rec.: MHL XXX, 3, p. 264—267 v. E. Heydenreich. — Rev. d. quest. histor. livr. 143, p. 315 v. A. Zimmermann. — LC 1902, N. 25, p. 829 v. W. K.

Kern, O., über die Anfänge der hellenischen Religion. Vortrag. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. 34 p. 80 Pf.

Leclerq, H., les matyrs. Tome I: Les temps Néroniens et le deuxième siècle. 12. Paris 1902, Oudin. CXI, 230 p. 3 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 310—311 v. Ch. Martens.

Legge, F., the names of demons in the magic papyri. Proced. of the Soc. of bibl. archaeology 1901, II, p. 41—49.

Lièvre, les fouilles de Villepouge. Iris et la magie en Saintonge au temps des Romains. Bull. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest 1898, 2. trim., p. 101—118, av. 3 fig.

Melléuus, G., de Jus fabula capita selecta. Diss. Upsala 1901, Almquist & Wiksell. 2 Bll. u. 90 p.
Rec.: DL 1902, N. 26, p. 1636—37 v. S. Wide.

Mikolajczak, J., de septem sapientium fabulis quaestiones selectae. Diss. Breslau 1902. 31 p.

Nilsson, M. P., das Ei im Totenkultus der Griechen. In: Från filol. Föreningen i Lund, spräkliga uppsatser. II.

Pascal, C., studi di antichità e mitologia.
Rec.: AR V, 2, p. 161—166 v. P. Weizsäcker.

Reinach, S., der Serapiskultus in Alexandria. AcI 6. VI. 1902.

Ribezzo, F., nuovi studi sulla origine e la propagazione delle favole indoelleniche camunemente dette esopiche. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: AeR N. 41, p. 587—591 v. P. E. Pavolini.

Ritchie, D. Mac., Zwerge in Überlieferung und Geschichte. In: Globus LXXXII, 7.

Ruhland, M., die eleusinischen Göttinnen. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 917—918 v. G. Körte.

Ruskin, J., die Königin der Luft. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 922.

Stengel, P., Vogelflug. H 1902, III, p. 486—487.

Szanto, E., die griechischen Phylen. [Aus SWA.] Gr. 8. Wien 1902, C. Gerold's Sohn. 74 p. v. B. 1902, p. 125. 1 M. 70 Pf.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 289—291 v. H. Francotte.

Toutain, J., observations sur quelques formes religieuses de loyalisme, particulières à la Gaule et à la Germanie romaine. BAG II, 2, p. 194—204.

— la légende de Mithra étudiée surtout dans les bas-reliefs mithriaques. In: RHR 1902, II.

Trede, T., Wunderglaube im Heidentum und in der alten Kirche. v. B. 1901, p. 226.
Rec.: Cu XXI, 11, v. R. Mariano. — LC 1902, N. 35, p. 1162 v. V. S.

Visser, M. W. de, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: IF, Anz., XIII, 1, p. 33—34 v. E. H. Meyer.

Warren, S. J., Oknos en de Danaïden in Delphi en op Ceylon. In: Festbundel Prof. Boot, p. 69—73.

Wilcken, U., die aegyptischen Beschneidungsurkunden. AP II, 1, p. 4—13.

Winckler, H., Himmels- und Weltenbild der Babylonier als Grundlage der Weltanschauung und Mythologie aller Völker. Der alte Orient 1901, II/III, p. 39—98, m. 3 Abb.

Winternitz, M., die Flutsagen des Altertums und der Naturvölker. Mitteil. d. anthropol. Gesellschaft in Wien 1901, VI, p. 305—333.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1902, p. 126.
Rec.: DL 1902, N. 26, p. 1645—48 v. J. B. Carter. — BphW 1902, N. 29, p. 905—913 v. E. Samter. — Gy 1902, N. 16, p. 584—585 v. Widmann.

Wünsch, R., das Frühlingsfest der Insel Malta. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: BphW 1902, N. 28, p. 882—884 v. E. Kuhnert. — WklPh 1902, N. 37, p. 993—997 v. E. Samter.

Ziehen, L., οὐλοχύται. H 1902, III, p. 391—400.

IX. Archaeologia.

Adler, F., der Pharos von Alexandria. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: Rcr 1902, N. 31, p. 88—93 v. M. v. Berchem.

— das Mausoleum zu Halikarnass. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: Rcr 1902, N. 31, p. 88—93 v. M. v. Berchem.

Altmann, W., de architectura et ornamentis sarcophagorum pars prior. Diss. Halle 1902. 38 p. m. 2 Taf.

Amelio, P. d', Pompei. Dipinti murali scelti. (Vorr. G. de Petra.) Fol. Napoli, Richter & Co., o. J. IX, 20 p. m. 20 Taf.

Amelung, W., disiecta membra. Z. f. bild. Kunst 1902, N. 6, p. 150—156; N. 7, p. 170—180, m. 19 Abb.

Ardaillon, E., et **H. Convert**, carte archéologique de Délos (1893—1894). Notice (15 p.) et carte en trois feuilles grand aigle (0m 80 × 0m 95) à l'échelle de 1/2.000e en quatre couleurs. (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome. Appendice I.) Paris 1902, Fontemoing.

Ashby, Th. jr., recent excavations in Rome. (I. Temple of Castor a. Pollux etc.; II. Atrium Vestae; III. Temple of Antoninus a. Faustina; IV. Sacra Via.) CR 1902, V, p. 284—286.

Assandria, G., e **G. Vacchetta**, nuovi scavi nell' area di Augusta Bagiennorum. Atti d. Soc. di archeol. e belle arti per la prov. di Torino 1901, III, p. 186—190, 236—240, con 2 cart.

Auffindung eines attischen Gefässes in Susa. WklPh 1902, N. 37, p. 1022.

Ausgrabungen, die, von Argos. In: Norddeutsche Allgem. Zeitung, Beilage, 1902, N. 174a.

Avena, A., le ultime scoperte al Foro Romano. I monumenti delle Marche e dell' Umbria. Riv. d' Italia 1902, Luglio, p. 128—145, con 13 fig.

Ballu, A., théatre et forum de Timgad (Antique Thamugadi). État actuel et restauration, 2. Paris 1902, E. Leroux. 3 Bl., II, 27 p. m. 12 Taf. u. 16 Abb.

Barnabei, F., la Villa Pompeiana di P. Fannio Sinistore presso Boscoreale. Rec.: Ath 3897, p. 37.

Batelli, R., die neuaufgedeckte Villa bei Boscoreale. Die Umschau 1901, N. 26, p. 506—508, m. 5 Abb.

Bergmann, J., upptäckterna i Boscoreale vid Pompeji. (Svenska Humanistika Förbundets Skrifter 5.) Stockholm 1902, P. A. Norstedt & Söner. 40 p.

Bertrand, A., bronzes gallo-romains de Mont-Gilbert. Bull. Rev. (de la) Soc. d'Emulation des Beaux Arts du Bourbonnais 1901, N. 8—10, p. 203—205.

— fouilles exécutées dans les officines de potiers gallo-romains de Saint-Bonnet Iseure (Allier). Bull. Rev. (de la) Soc. d'Emulation des Beaux-Arts du Bourbonnais 1901, N. 4, p. 114—120.

Beschreibung der Skulpturen aus Pergamon. I. Gigantomachia. v. B. 1902, p. 47.
Rec.: Gazette des Beaux-Arts, livr. 537, p. 257—260 v. Th. Reinach.

Beyer-Boppard, C., Danneckers Ariadne. Eine kunsthistorische Studie. Mit 4 Abbildungen u. den biographischen Skizzen von v. Dannecker u. S. M. v. Bethmann. Gr. 8. Frankfurt a/M. 1902, Literar. Anstalt. 44 p. 1 M.; Liebhaberausg. 3 M.; engl. Ausg. zu gleichen Preisen.

Bienkowski, P., de praetorianorum monumentis sepulcralibus. In: Symbolae in honorem Cwiklinski, 4 p. m. 1 Taf.

Borsari, L., edificî di età romana riconosciuti nella contrada Interghi (Gennazano). ARANS 1901, Dicembre, p. 513—514.

Brizio, E., scavi. (Lavariano, Imola.) ARANS 1902, I, p. 3—4.

— costruzioni romane nella città (Atri). ARANS 1902, I, p. 4—13, con 6 fig.

Brunn-Bruckmann, Denkmäler griech. und römischer Skulptur, hrsg. v. P. Arndt. Lfg. 106—109. v. B. 1902, p. 127.

Rec.: NJklA 1902, VI/VII, 1. Abt., p. 510—513 v. E. Petersen.

Bühlmann, J., der römische Tempelbau. (Die Baukunst, hrsg. v. R. Borrmann u. R. Graul. II. Serie. 9. Hft.) Fol. Berlin, W. Spemann. 15 p. m. Abbildgn. u. 6 Taf. 4 M.

Bulić, F., le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato acquistate nell' a. 1901. BAD 1902, N. 1—3, p. 29—32.

— ritrovamenti antichi nelle mura perimetrali dell' antica Salona. L'iscrizione „della praefectura Phariaca Salonitana". BAD 1902, N. 1—3, con 3 tav. e 5 fig.

— descrizione delle lucerne fittili che furono acquistate dall' i. r. Museo in Spalato durante l'a. 1901. BAD 1902, N. 1-3, p. 32—33.

Carton, panthères bacchiques affrontées sur un bas-relief de l'Afrique du Nord. RA 1902, Mai—Juin, p. 332—335, av. fig.

Catalogue du Musée Archéologique fondé par M. Théophile Habert. (Ville de Reims.) Troyes 1901, Nouel. VIII, 392 p. av. 5 Taf., 110 fig.

— des vases peints du Musée National d'Athènes, par Collignon et Couve. v. B. 1902, p. 127.

Rec.: Rcr 1902, N. 26, p. 502—504 v. A. de Ridder.

Chauvet, G., hypothèses sur une statuette antique trouvée à Angoulême (Extrait du Bulletin de la Société archéologique et historique de la Charente 1900). 19 pag. av. 2 pl.

Collignon et Couve, catalogue, vide Catalogue.

Conze, A., Jahresbericht über die Thätigkeit des Kaiserlich Deutschen Archaeologischen Instituts. SPrA 1902, XXVIII, p. 615—622.

Cook, A. B., the Gong at Dodona. JHSt 1902, I, p. 5—28.

Cybulski, St., das römische Haus. Erlärender Text zu N. 11 der Tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Leipzig 1902, K. F. Köhler, 28 p. m. 17 Abb.

— Theatrum, vide sect. VIII 5.

Dawkins, W. B., skulls from Cave-Burials at Zakro. In: Ann. of the British School at Athens, N. VII.

Déchelette, J., l'esclave à la lanterne. RA 1902, Mai—Juin, p. 393—397, av. 3 fig.

Delort, J. B., dix années de fouilles en Auvergne et dans la France Centrale. 4. Lyon 1901, A. Rey & Cie. 86 p. av. 40 planches.

Deubner, L., Juturna und die Ausgrabungen auf dem römischen Forum. NJklA 1902, V, 1. Abt., p. 370—388, m. 8 Abb.

Diehl, Ch., en Méditerranée, vide sect. VI 1.

Der **Diokletianspalast** in Spalato. In: MAZB 1902, N. 69.

Dominici, G., resti delle terme romane (Todi). ARANS 1902, I, p. 13—14, con 1 fig.

Drerup, E., das griechische Theater in Syrakus. MAI 1901, I, p. 9—32.

Dupré, L., inventaire des objets offerts ou acquis pour les Musées de la Société des Antiquaires de l'Ouest pendant l'année 1899. Bull. de la Soc. d. Antiquaires de l'Ouest 1900, Ie trim., p. 481-487.

Einweihung des Museums auf Santorin (Thera). — Ausgrabungen zu Thermon, Velestino und Tinos. WklPh 1902, N. 36, p. 890.

Evans, A. J., the palace of Knossos, provisional report of the excavations for the year 1901. In: Ann. of the British School at Athens, N. VII.
Rec.: DL 1902, N. 27, p. 1725–28 v. A. Furtwängler.

— Jahresbericht über die Entdeckungen in Cnossus. Sitzg. d. Hellenic Society v. 1. VII. 1902 Ath 3897, p. 35–36.
Rec.: Theol. Revue I, 13.

Ferrero, E, antichità barbariche scoperto presso la città. (Torino.) ARANS 1901, Dicembre, p. 507–510, con 1 fig.

— l'arc d'Auguste à Suse. v. B. 1901, p. 228.
Rec.: BphW 1902, N. 28, p. 880–881 v. R. Borrmann.

Flahault, E., chronique archéologique. Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol., fasc. LXXXII, p. 123–133.

Flasch, A., die sogenannte Spinnerin. v. B. 1902, p. 136.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 497–498 v. E. Hula.

Fontrier, A, antiquités d' Ionie. VI. Le site du temple d'Aphrodite Stratonicide à Smyrne. — Appendice: Inscriptions de Smyrne et des environs REA 1902, III, p. 191–195.

Fowler, H. N., archaeological discussions. Summaries of original articles chiefly in recent periodicals. AJA 1902, II, p. 197–236.

— bibliography of archaeological news. AJA 1902, II, p. 237–258.

Die **Fresken** von Boscoreale. — Griechische Bronzestatue in Pompeji. — Auffindung eines griechischen Reliefs in Rom. WklPh 1902, N. 35, p. 965 — 966.

Froehner, W., collection Auguste Dutuit. Bronzes antiques, or et argent, ivoires, verres et sculptures en pierres et inscriptions. (Unterz.: W. Froehner.) Paris 1897–1901. [Bd. 1.] 112 p., pl. I–CXXIV. 2e série. p. 113—209, pl. CXXV–CLXXXXVII, 1 Tafel.

Funde. MAI 1901, II, p. 235—240.

— archaeologische, im Jahre 1901. JDAI 1902, II, Anz., p. 41—44.

Furtwängler, A., 100 Tafeln nach den Bildwerken der kgl. Glyptothek. Gr. S. München 1902, A. Buchholz. III p. Text. 2 M. 70 Pf.

— aus Delphi und Athen. v. B. 1901, p. 228.
Rec.: Cu XXI, 10, v. L. Mariani.

— u. **K. Reichhold**, griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. 2. Lfg. München 1902, F. Bruckmann. 10 Taf. Fol. m. Text. p. 55–91.

— -**J. N. Svoronos**, προσωρινὴ ἔκθεσις περὶ τῶν [ἐν Αἰγίνῃ ἀνασκαφῶν. 'Αρ 1901, X, p. 465—487.

Gabrici, E, statuetta marmorea scoperta in contrada s. Angelo. (S. Maria Capua vetere). ARANS 1901, Dicembre, p. 560.

Gardner, P., guide to the casts of sculpture and the greek and roman antiquities in the Ashmolean Museum, Oxford. Oxford 1901. 48 p.

Garlicki, eine wissenschaftliche Reise auf Thera, vide sect. VII, 2.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio (Roma). ARANS 1902, Dicembre, p. 510–512; 1902, I, p. 15—20.

Gaulke, J., die Kunst des Altertums. Berlin 1902. 32 p. 15 Pf.
Rec.: ÖLbl 1902, IX, p. 277 v. E. B.

Gayet, Al., l'art Copte. École d'Alexandrie — Architecture monastique — Sculpture — Peinture — Art somptuaire — Illustrations de l'auteur. Paris 1902, E. Leroux. VIII, 334 p. av. 6 planches et fig.

Giacomo, S. di, correspondance d'Italie. Gazette des Beaux-Arts, livr. 538, p. 348—351, av. 1 fig.

Gissing, G., by the Ionian sea: Notes of a ramble in Southern Italy. 4. London 1902, Chapman. 16 sh.

Godet, A., Paon, figurine gallo-romaine en bronze. Musée Neuchatelois 1901, Sept.—Octobre, p. 249—251, m. 1 Taf.

Goetz, W., Ravenna. (Berühmte Kunststätten. N. 10.) Gr. 8. Leipzig, E. A. Seemann. VII, 136 p. m. 139 Abb. 3 M.
Rec.: ZöGy 1902, VI, p. 555—556 v. J. Kubik.

Graef, B., der Sarkophag von Konia. Die Weite Welt 1902, N. 34, p. 1175—78, m. 6 Abb.

Grossi-Gondi, F., il tempio di Castore e Polluce sull' acropoli di Tuscolo e la scoperta d' una antica iscrizione, con appendice sopra un' iscrizione metrica greca. Roma, tip. d. Unione cooperative edit. 21 p.

Gsell, St., Musée de Tébessa. (Musées et collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie. Deuxième série.) 4. Paris 1902, E. Leroux. 3 Bl., 94 p. av. 11 planches et 12 fig.

— les monuments antiques de l'Algérie. 2 vols. v. B. 1902, p. 129.
Rec.: (I.) Rcr 1902, N. 31, p. 93—94 v. E. Male. — (I.) RA 1902, Juillet—Août, p. 156—159 v. F. Monceaux.

— note sur un basrelief de Saint Leu (Portus magnus) représentant la déesse celtique Epona. Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol., fasc. LXXXII, p. 121—122.

Gutmann, K., die archäologischen Funde von Egisheim 1888—1898. Mitteil. d. Ges. f. Erhaltung d. geschichtl. Denkmäler im Elsass, 2. Folge, 20. Bd., p. 1—87, m. 17 Taf.

Gymnasialunterricht und Archaeologie. JDAI 1902, II, Anz., p. 87—88.

Harbauer, J., der Bericht des Johann Herold von Höchstädt über römische Funde von Liezheim. Jahrbuch des histor. Vereins Dillingen 1902, p. 143—147.

Harder, Fr., Raffael und Statius. WklPh 1902, N. 27, p. 751—758.

Haverfield, F., excavations at Chesters in Septembre 1900. Archaeol. Aeliana 1902, I, p. 9—21; II, p. 268, w. 6 fig.

Heitz, J., note sur un vase grec de l'Ermitage où sont figurées des opérations chirurgicales. Nouv. Iconographie de la Salpêtrière 1901, N. 6, p. 528—530, av. 1 pl.

Helmke, neue Funde in Friedberg (Hessen). KWZ 1902, IV.

Héron de Villefosse, la restauration d'un des plus beaux édifices de l'acropole de Pergame justifiée par la découverte d'une médaille trouvée entre Grenoble et Aix par M. l'abbé Sauvaire. L'Ami des monuments et des arts, vol. XV, N. 86/87, p. 311—313.

— über die bei Castellamare gefundene Leiche. (Französ.) Bull. monum. LXVI, 1, p. 82—84.

Héron de Villefosse, le trésor de Boscoréale.
Rec.: REA 1902, III, p. 244 v. C. J(ullian). — Rcr 1902, N. 30, p. 66—69 v. C. Jullian.

— et E. **Michon**, Musée de Louvre. Département des antiquités grecques et romaines. Acquisitions de l'année 1901. Nogent le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. Paris 1902. 19 p.

Heuzey, L., archéologie orientale. 1. Un dieu cavalier. 2. Groupe de stiles phéniciennes. AcI 1902, Mars—Avril, p. 190—206, av. 3 pl.

Hiller von Gaertringen, F., aus Thera. BAG II, 2, p. 348—349.

Hogarth, D. G., the Zakro Sealings. JHSt 1902, I, p. 76—93, w. 33 fig.

— excavations at Zakro, Crete. In: Ann. of the British School at Athens, N. VII.

Hopkinson, J. H., a. **J. Baker-Penoyre**, new evidence on the Melian Amphorae. JHSt 1902, I, p. 46—67, w. 1 pl. a. 12 fig. — Appendix: Three early island vases recently acquired by the British School at Athens. Ibd., p. 68—75, w. 3 fig.

Huddilston, the life of women illustrated on Greek pottery, vide sect. VIII 4b.

Jacobs, J., die Süd- u. Westdeutschen Altertumssammlungen. JDAI 1902, II, Anz., p. 71—79, m. 3 Abb.

Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte u. Altertbumskunde 13 Jahrg. 1901. Gr. 8. Metz, Scriba. 520 p. m. Taf. u. Textabb.

Jahresbericht über die Thätigkeit des Kaiserlich Deutschen Archaeologischen Instituts. JDAI 1902, II, Anz., p. 37—41.

— des Römisch-Germanischen Centralmuseums zu Mainz für das Rechnungsjahr April 1901—April 1902. KGV 1902, VI, p. 110—113.

Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts in Wien. 5. Bd. 2 Hfte. 1. Hft. 152 p. u. 52 Sp. m. 49 Textfig. u. 2 Taf. Gr. 4. Wien 1902, A. Hölder. 15 M.

Jaques, P., l'album. Dessiné à Rome de 1572 à 1577, reproduit intégralement et commenté avec une introduction et une traduction des „Statue" d'Aldroandi (Hrsg.: S. Reinach). 4. Paris 1902, E. Leroux. II, 147 p. av. 100 planches.

Institutsnachrichten. JDAI 1902, II, Anz., p. 88—89.

Joubin, A., la sculpture grecque entre les guerres médiques et l'époque de Périclès. Paris 1901, Hachette et Cie. 3 Bl., 287 p. av. 80 fig.
Rec: REG 1902, Mai—Juin, p. 163—167 v. E. Pottier. — RA 1902, Juillet—Août, p. 140—141 v. S. R(einach).

— de sarcophagis Clazomeniis. Thèse. Paris 1901, Hachette et Ce. X, 123 p. avec fig.

Ippen, Th., prähistorische und römische Fundstätten in der Umgebung von Scutari. Wissenschaftl. Mitt. aus Bosnien u. d. Hercegovina 1902, p. 207—211, m. 9 Fig.

Jullian, C., antiquités latines. RH LXXIX, 2, p. 333—347.

Die **Karrikatur** im Altertum. Die Umschau 1901, N. 32, p. 621—625 m. 6 Abb.

Katalog der Bibliothek des Kaiserl. Deutschen Archaeolog. Instituts in Rom, hrsg. von A. Mau. 2 Bde. v. B. 1902, p. 129.
Rec.: Cu XXI, 10, v. E. Brecchia. — LC 1902, N. 29, p. 990 v. F. Br.

Kekule von Stradonitz, R., über ein Bildnis des Perikles in den königl. Museen. Progr. 4. Berlin 1901. 23 p. mit 3 Taf. u. Abbild. im Text.

Keller, O., über das Romulusgrab, die älteste Foruminschrift und die beiden Löwen. v. B. 1901, p. 126.
Rec.: RStl 1902, Aprile - Giugno, p. 154 - 159 v. L. Mariani.

Keune, J. B., Ausgrabungen in Lothringen. In: Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Alt.-Kunde, Jg. XIII.

— gallo-römische Grabfelder in den Nordvogesen. Correspondenzbl. d. deutschen Ges. f. Anthropol., Ethnol. u. Urgesch. 1901, XI/XII, p. 143—146.

— neue Funde. 1. Gross-Moyeuvre (Kr. Diedenhofen). KWZ 1902, I/II.

Kieseritzky, G. v., Funde in Südrussland. JDAI 1902, II, Anz., p. 44—46.

Krell, altrömische Heizungen, vide sect. VIII, 2.

Krüger, E., Reliefbild eines Dichters. MAI 1901, II, p. 126—142, m. 1 Taf.

Lambros, S. P., notes from Athen. Ath 3891, p. 665.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3890, p. 632—633.

Landhaus eines vorgeschichtlichen Herrschers von Phaestus. WklPh 1902 N. 26, p. 728.

Laurent, M., sur un vase de style géométrique. BCH 1901, I—VI, p. 143—155, av. 8 fig.

Lechat, le temple grec. v. B. 1902, p. 130.
Rec.: REG 1902, Mai—Juin, p. 169—170 v. T. R.

Leonardos, B., ἡ Ὀλυμπία. Athen 1901, Sakellarios. 352 p. m. 1 Plan. 4 M.
Rec.: REA 1902, III, p. 242—243 v. A. de Ridder.

Lièvre, les fouilles de Villepouge, vide sect. VIII 6.

Lindet, G., le moulin à grains à travers les âges. L'ami des monuments et des arts vol. XV, N. 83, p. 87—97; N. 84, p. 134—164, av. 1 pl. et 26 fig.

Loewy, E, die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst. v. B. 1901, p. 230.
Rec.: Bucr 1902, N. 13, p. 250 v. E. Michon.

Lucas, H., die Knabenstatue von Subiaco. NJklA 1902, VI/VII, 1. Abt., p. 427—435, m. 2 Taf.

— un ganymède au Musée de la Maison Carrée. RA 1902, Juillet—Août, p. 1—4, av. 1 pl.

Ludorff, A., die Bau- und Kunstdenkmäler v. Westfalen. Hrsg. vom Prov.-Verbande der Prov. Westfalen. XIII. Die Bau- u Kunstdenkmäler des Kreises Minden. Im Auftrage des Prov.-Verbandes der Prov. Westfalen bearb. Mit geschichtlichen Einleitungen von Wurm. Gr. 4. Münster. Paderborn, F. Schöningh in Komm. Mit 2 Karten u. 442 Abbildgn. auf 72 Lichtdr.-Taf., 6 Klichétaf., sowie im Text. VII, 134 p. 4. —; geb. 8. —

Maas, M., zur Aldobrandinischen Hochzeit. WklPh 1902, N. 25, p. 701—702.

Mahler, A., une réplique de l'Aphrodite d'Arles au Musée du Louvre. RA 1902, Mai—Juin, p. 301—303, av. 1 pl.

— Polyklet und seine Schule. v. B. 1902, p. 130.
Rec.: Monatsber. über Kunstwiss. u. Kunsthandel 1902, III, p. 108 v. H. Schmerber.

Mayr, die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta. Aus: Röm. Quartalschrift 1901. 59 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 30/31, p. 817—822 v. F. v. Duhn. — RA 1902, Juillet—Août, p. 139 v. S. R(einach).

— die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta. [Aus: SMA 1901.] 81 p. 12 Lichtdrucktaf., 7 Pläne.
Rec.: WklPh 1902, N. 30/31, p. 817—822 v. F. v. Duhn.

Menge, R, Einführung in die antike Kunst. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 130.
Rec.: FO XX, 2, p. 32—33 v. H. C.

Michon, E., Funde in Frankreich. JDAI 1902, II, p. 65—66, m. 1 Abb.

Milani, A. L., l'arte e la religione preellenica alla luce dei bronci dell' antro ideo cretese e dei monumenti hetei: seguito della parte I. (Religione ionica, mitogenia; poesia.) In: Studi e materiali di archeol. e numism., vol. II.

Milch, A., das Heiligthum des Juppiter Dolichenus in Brigetio. (Ungar.) Ertesitöje 1900, p. 28—35, m. 6 Abb.

Milchhöfer, A, nachträgliche Betrachtungen über die drei Athenaheiligthümer auf der Akropolis von Athen. Ph NF XV, 3, p. 441—446.

Moreau-Vauthier, Ch., les portraits de l'enfant. Chap. Ier. Antiquité. P. 1—24 (avec nombreuses gravures). 4. Paris 1901, Hachette.

Ein römischer **Mosaikfussboden** in Jerusalem. Die Umschau 1901, N. 50, p. 996, m. 1 Abb.

Murray, A. S., a new stele from Athens. JHSt 1902, I, p. 1—4, w. 1 pl. a. 2 fig.

Praehistorische **Nekropole** auf dem Forum Romanum. Funde auf Ithaka. WklPh 1902, N. 29, p. 813.

Noack, F., verkäufliche Gipsabgüsse. — Verkäufliche Diapositive. JDAI 1902, II, Anz. p. 91.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1902, Mai—Juin, p. 404—421; Juillet—Août, p. 128—138.

Odobesco, A., le trésor de Pétrossa. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: DL 1902, N. 26, p. 1666—68 v. H. Winnefeld.

Ohlenschlager, F., römische Ueberreste in Bayern, nach Berichten, Abbildungen und eigener Anschauung geschildert und mit Unterstützung des kaiserlich Deutschen Archäologischen Institutes herausgegeben. Heft I. München 1902, J. Lindauersche Buchhandlung. 96 p. 3 Karten, 32 Abb.

Omont, H., sur un catalogue des antiques du cabinet de Saint-Germain—des Prés rédigé par Montfaucon. Bull. de la Soc. de l'histoire de Paris 1901, I, p. 35.

Orsi, P., necropoli arcaica con corredo di tipo siculo. (Spezzano Calabro.) ARANS 1902, I, p. 33—39, con 8 fig.

— scoperta di terrecotta. (Rosarno.) ARANS 1902, I, p. 47—48.

— scoperte varie nella città antica (Lokroi Epizephyrioi, comune di Gerace). ARANS 1902, I, p. 39—43, con 1 fig.

Il **Palazzo** di Diocleziano a Spalato è proprietà dello Stato. BAD 1902, N. 1—3, Supplemento, p. 1—20, con 1 tav.

Pasqui, A., tombe arcaiche dell periodo Villanova (Palombara Sabina). ARANS 1902, I, p. 20—25, con 6 fig.

Patroni, G., avanzi di antico edificio rinvenuti presso la Certosa (Padula.) ARANS 1902, I, p. 26–32, con 5 fig.

Patsch, C., archaeologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. 5. Tl. Wissenschaftl. Mitteil. aus Bosnien u. d. Hercegovina 1902, p. 61—130, m. 1 Taf. u. 58 Abb.

Pellegrini, G., Siena, Museo Chigi: I bronzi. In: Studi e materali di archeol. e numismat. vol. II.

Pernice, E., u. **Frz. Winter**, der Hildesheimer Silberfund der kgl. Museen zu Berlin. v. B. 1902, p. 53.
Rec.: WklPh 1902, N. 33/34, p. 902—904 v. G. Körte. — NJklA 1902, V, 1. Abt., p. 400—402 v. O. Seeck.

Persichetti, N., frammento epigrafico e tombe di età romana rinvenuti in contrada „Piedimonte“ (Terni). ARANS 1902, I, p. 14—15.

Petersen, E., Funde in Italien. JDAI 1902, II, Anz., p. 49–52.

— Ara pacis Augustae. Mit Zeichnungen von Geo. Niemann. 2 Bde. (Sonderschriften des österreichischen archäologischen Institutes in Wien. II. Bd.) Gr. 4. Wien, A. Hölder. VII, 204 p. m. 60 Abb. u. 8 Lichtdr.-Taf. Geb. 24 M.

— die Erechtheion-Periegese des Pausanias. JDAI 1902, II, p. 59—64.

Petri, W. M. Flinders, the Royal tombs of the earliest dynasties. 1901. Part II. (Twenty-first memoir of the Egypt Exploration Fund.) 4. London 1901. VII, 60 p. 63 Taf.

Pfaff, K., u. **v. Domaszewski**, neue Funde in Heidelberg. KWZ 1902, II/III, m. 2 Abb.

Piehl, la stèle de Naucratis. In: Sphinx VI, 2.

Pontremoli, E., u. **M. Collignon**, Pergame. v. B. 1902, p. 131.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 915—917 v. T. S.

Pottier, E., études de céramique grecque à propos deux publications récentes. (Cont. et fin.) Gazette des Beaux-Arts livr. 537, p. 221–238, av. 8 fig.

Prestel, J., des Marcus Vitruvius Pollio Basilika zu Fanum Fortunae. v. B. 1901, p. 172.
Rec.: LC 1902, N. 35, p. 1182.

Proceedings at Meetings of the Royal Archaeological Institute of Great Britain and Ireland. AJ ser. 2, vol. IX, N. 2, p. 204–210.

Puchstein, die griechische Bühne, vide sect. VIII 5.

Puschi, A., e **P. Sticotti**, archeografo Triestino edito per cura della Società del Gabinetto di Minerva. Nuova serie. Vol. XXIV. Indice generale della vecchia e della nuova Serie 1829–1900. Trieste 1902. IV, 268 p.

Quilling, F., ein römisches Gräberfeld bei Frankfurt a. M. Die Umschau 1902, N. 8, p. 141—145, m. 3 Abb.

Reichau, die Entwickelung der Plastik bei den Griechen.
Rec.: Gy 1902, N. 17, p. 628—629 v. Lohr.

Reinach, S., l'album de Pierre Jacques, sculpteur de Reims. Paris 1902, Leroux. 147 p. et 193 pl.
Rec.: REG 1902, Mai—Juin, p. 170–171 v. X. Le Beau.

— à propos d'un stamnos béotien du Musée de Madrid. RA 1902, Mai—Juin, p. 372–386, av. 8 fig.

Reinach, **S.**, le moulage des statues et le Sérapis de Bryaxis. RA 1902, Juillet—Août, p. 5—21.

— permis d'exporter delivrés à Rome vers le mileu du XVI. siècle. RA 1902, Juillet - Août, p. 102—116.

— über drei in Tralles gefundene Marmorstatuen. AcI 6. VI. 1902.

Relief, griechisches, in Rom gefunden. In: Z. f. bild. Kunst, Kunstchronik, NF XIII, 31.

Rosenberg, A., Handbuch der Kunstgeschichte. Mit 885 Abb. im Text u. 4 Beilagen. Bielefeld und Leipzig 1902, Velhagen & Klasing. VI, 646 p. v. B. 1902, p. 132.

Rostowzew, M., das alte Rom. Erklärender Text zu den Tafeln XV a und XV b (der Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur). Leipzig 1902, K. F. Köhler. 26 p, m. 23 Abb.

Rubensohn, O., griechisch-römische Funde in Aegypten. JDAI 1902, II, Anz., p. 46—49, m. 2 Abb.

— Paros. II. MAI 1901, II, p. 157 - 222, m. Abb. u. Karten.

Rustafjaell, R. de, Cyzicus. JHSt 1902, I, p. 174—189, w. 1 pl. a. 8 fig.

Sabat, M., Propyleje ateńskie w rzeczywistości a według pierwotnego planu Mnezyklesa. Eos VII, 2, p. 195—207.

Savignoni, **L.**, e **R. Mengarelli**, relazione sopra gli scavi eseguiti nell' estate dell' anno 1901. (Norba.) ARANS 1901, Dicembre, p. 514—559, con 1 tav. e 32 fig.

— e **G. de Sanctis,** esplorazione archeologica delle province occidentale di Creta. 4. Roma 1901, Tipogr. d. Accad. d. Lincei. 286 p.
Rec.: BBP 1902, VI, p. 246—247 v. H. Francotte.

— — esplorazione archeologica delle provincie occidentali di Creta. Monumenti antichi pubbl. per cura d. r. Accad. d. Lincei 1902, II, p. 286—582, con 7 tav. e 164 fig.

SBAG. Märzsitzung 1902. BphW 1902, N. 24, p. 763—766.

— Aprilsitzung 1902. BphW 1902, N. 26, p. 827—828.

— April-, Mai-, Juni-Sitzung 1902. JDAI 1902, II, Anz., p. 79—87.

— Maisitzung 1902. BphW 1902, N. 31/32, p. 1001—5; N. 33/34, p. 1050—53. — WklPh 1902, N. 30/31, p. 851—860.

— Juni-Sitzung 1902. WklPh 1902, N. 32, p. 885—887.

— Juli Sitzung 1902. WklPh 1902, N. 33/34, p. 923—927.

Schaeble, L., Hügelgräber bei Kicklingen. Jahrbuch des histor. Vereins Dillingen 1902, p. 155—166, m. 2 Taf.

Schlumberger, **G.**, le tombeau d'une impératrice byzantine à Valence, en Espagne. Paris 1902, Plon-Nourrit et Ce. 41 p. av. fig. Papier vélin.

Schrijnen, **J.**, schets der romeinsche publieke Antiquiteiten ten dienste der gymnasia. Venlo 1902, G. Mosmans. 3 fr.

Schröder. **B.**, Studien zu den Grabdenkmälern der römischen Kaiserzeit. Diss. Bonn 1902. 34 p.

Schulten, A, archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika. JDAI 1902, II, Anz., p. 52—64, m. 7 Abb.

Schultz, **R. W.**, die Wiederherstellung des Erechtheums. Ath 3896, p. 825—826.

Schurrer, K. F., Ausgrabungen bei Faimingen 1901. (Das römische Gräberfeld.) Jahrbuch des histor. Vereins Dillingen 1902, p. 184—202, m 2 Taf.

Sencie, J., les excursions scientifiques en Grèce. BBP 1902, VII, p. 324—326.

Sheppard, Th., notes on the antiquities of Brough, East Yorkshire. The Antiquary 1902, N. 269, p. 103.

Six, J., de Anadyomene van Apelles. Festbundel Prof. Boot, p. 153—158.

Smith, C., a proto-attic vase. JHSt 1902, I, p. 29—45, w. 3 pl.

Sogliano, A., di un nuovo orientamento da dare agli scavi di Pompei. RRA 1901, fasc. XI, p. 375—390.

Strzygowski, J. v., die neuentdeckte Pracht-Katakombe von Alexandria. Z. f. bild. Kunst 1902, N. 5, p. 112—115, m. 3 Abb.

— Hellas in des Orients Umarmung. In: MAZB 1902, N. 40/41.

Studi e materiali di archeologia e numismatica, pubblicati per cura di L. A. Milani. Vol. II. Firenze, Seeber & Co. 222 p. con tav. e 4 fig. 24 l.

Swarzenski, G., mittelalterliche Kopien einer antiken medizinischen Bilderhandschrift. JDAI 1902, II, p. 45—53.

Taramelli, A., sui principali risultati della esplorazione archeologica italiana in Creta 1899—1901. AeR N. 42, p. 608—621, con 5 fig.

— Cretan expedition. XXI. Gortyna. AJA 1902, II, p. 101—165, w. 32 fig.

Tropea, G., la stele arcaica del Foro Romano. v. B. 1902, p. 55.
Rec.: RStI 1902, Aprile—Giugno, p. 152—154 v. L. Mariani.

Ujfalvy, Ch. de, le type physique d'Alexandre le Grand d'après les auteurs anciens et les documents iconographiques. 4. Paris 1902, A. Fontemoing. 183 p., 1 Bl., m. 22 Taf. u. 86 Abb.

Ein neuer **Viergötterstein** und ein neues Mithraeum. WklPh 1902, N. 36, p. 990—992.

Vollmoeller, K. G., griechische Kammergräber mit Totenbetten. Diss. Bonn 1901. 57 p.

Watzinger, C., die Ausgrabungen von Milet. Die Umschau 1902, N. 12, p. 223—226, m. 5 Abb.; N. 13, p. 243—246, m. 5 Abb.

Weichardt, C., das Schloss des Tiberius. v. B. 1901, p. 231.
Rec.: ZöGy 1902, VII, p. 639 v. R. Böck.

Weizsäcker, P., zu zwei Berliner Vasen. JDAI 1902, II, p. 53—59, m. 3 Abb.

Wide, S., eine lokale Gattung boiotischer Gefässe. MAI 1901, II, p. 143—156, m. 1 Taf. u. 4 Abb.

Winnefeld, H., Pergamon. Die Umschau 1902, N. 3, p. 996, m. 1 Abb.

— das Pergamon-Museum. Z. f. bild. Kunst 1902, N. 4, p. 95—106, m. 5 Abb.

Witting, F., die Anfänge christlicher Architektur. Gedanken über Wesen und Entstehung der christlichen Basilika. Mit 26 Abbildgn. im Text. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes. X. Hft.) Lex. 8. Strassburg, J. H. E. Heitz. VII, 103 p. 6 M.

Wölfflin, H., die klassische Kunst. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 132.
Rec.: Der Türmer IV, 9, v. Kalkschmidt

Wolfram, G., über die Aufdeckung der römischen Mauer zwischen Höllenthurm und Römerthor. In: Jahrbuch d. Ges. f. lothringische Geschichte u. Altert.-Kunde, Jg. XIII.

Zahn, R., antike Weinschöpfer und Vexiergefässe. Die Umschau 1901, N. 12, p. 228—231, m. 5 Abb.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Assandria, G., nuove iscrizioni romane del Piemonte emendate e indeti. Atti d. Soc. di archeol. e belle arti per la prov. di Torino 1901, III, p. 191—195, con 1 fig.

Babelon, E., traité des monnaies grecques et romaines. Part 1, vol. 1. v. B. 1902, p. 133.
Rec.: NCh 1902, II, p. 189—191 v. H. G. — Bofiel IX, 1, p. 10—12 v. E. Ferrero. — RH LXXIX, 2, p. 383—385 v. P. Monceaux.

Béretta, A., origine et traduction de l'inscription celto-grecque (?) de Malaucène (Vaucluse). Bull. de la Soc. départ. d'archéol. et de statist. de la Drome, livr. 136, p. 5—12.

Blanchet, A., and **H. A. Grueber**, treasure-trove, its ancient and modern laws. NCh 1902, II, p. 148—175.

Borsari, L., iscrizione votiva a Giunone (Civita Lavinia). ARANS 1901, Dicembre, p. 512—513.

Breccia, E., spigolature papiracee. AeR N. 41, p. 575—587.

Buecheler, F., coniectanea. [III. Zu CIL XI.] RhMPh NF LVII, 3, p. 323—326.

Cappelli, A., lexicon abbreviaturarum. v. B. 1902, p. 134.
Rec : NphR 1902, N. 13, p. 299—301 v. R.

Carnoy, A., le latin d'Espagne d'après les inscriptions, vide sect. III 4.

Chabot, J. B., notes d'épigraphie et d'archéologie orientale. X. Inscriptions grecques de Syrie. Journal asiatique 1901, N. 3, p. 440.

Clermont-Ganneau, Ch., épigraphie gréco-romaine de Palmyre. In: Recueil d'archéol. orientale V, 6, 7/9.

Contoléon, A.-E., inscriptions de la Grèce d'Europe. REG 1902, Mai—Juin, p. 132—143.

Corpus inscriptionum etruscarum. Academiae litterarum regiae borussicae et societatis litterarum regiae saxonicae munificentia adiutus, in societatem operis adsumpto Olavo Aug. Danielsson ed. Carol. Pauli. Segmentum 9 et 10. Fol. Leipzig 1901/02, J. A. Barth. 1. Bd. XI, p. 554—644. 26 M. (1. Bd. vollständig 156 M.)
Rec.: MAZB 1902, N. 109.

Das Corpus inscriptionum etruscarum. BphW 1902, N. 26, p. 829—830.

— inscriptionum latinarum consilio et auctoritate academiae litterarum borussicae editum. Vol. III supplementum. Inscriptionum Orientis et Illyrici latinarum supplementum, edd. Thdr. Mommsen, Otto Hirschfeld, Alfr. Domaszewski. Pars posterior. Adiectae sunt tabulae geographicae decem. Fol. Berlin, G. Reimer. Kart. XXVI—LXXXIII, p. 35—48, 2039—2724, 2316^{1}—2316^{56} u. 2328^{1}—2328^{204}. 114 M.
Vol. III m. Suppl. I I—III u. II 300 M.

Costa, E., sul papiro fiorentino n 1; le locazioni dei fondi nei papiri greco-egizi. In: Bull. d' Istituto di diritto romano XIV.

Crönert, W., Denkschrift betreffend eine deutsche Papyrusgrabung auf dem Boden griechisch-römischer Kultur in Aegypten. Bonn 1902. 31 p. m. 1 Karte u. 1 Taf.

Cronin, H. S., first report of a journey in Pisidia, Lycaonia and Pamphylia. JHSt 1902, I, p. 94—125.

Cumont, F., deux inscriptions grecques de Smyrne. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1901, II, p. 249–253, av. 3 fig.

Cuq, Ed., le colonat partiaire dans l'Afrique romaine d'après l'inscription d'Henchir Mettich, vide sect. VIII 3c.

Deissmann, A., ein Original-Dokument aus der Diokletianischen Christenverfolgung. v. B. 1902, p. 56.
Rec.: LC 1902, N. 27, p. 897–898; N. 28, p. 932 v. G. Kr.

Delamarre, J., l'influence Macédonienne dans les Cyclades au III[e] siècle avant J.-C. RhPh 1902, III, p. 301–325.

— un nouveau document relatif à la confédération des Cyclades. RPh 1902, III, p. 291—300.

Derrien, nouvelles pierres funéraires romaines des environs de Renault (Dahra). Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol. fasc. LXXXV, p. 341—342, av. 2 fig.

Dieudonné, A., chronique. (Trouvailles de monnaies.) RN 1902, II, p. 296—304

Dittenberger, W., sylloge inscriptionum graecarum. 2. Aufl. 2. u. 3. Bd. v. B. 1902, p. 135.
Rec.: HZ NF LIII, 2, p. 280—282 v. Beloch.

Dörpfeld, W., zur Tholos von Epidauros. H 1902, III, p. 483–485.

Dourif, une médaille de Munatius Plancus. Bull. histor. et scient. de l'Auvergne 1901, IX, p. 375—384.

Evans, J., the burning of bonds under Hadrian. NCh 1902, II, p. 88–91, av. fig.

Fabre, simple notes au sujet de deux inscriptions romaines. Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol., fasc. LXXXV, p. 399.

Fita, F., inscripciones romanas de la puebla de Montalbán, Escahonilla y Méntrida. Bol. de l'Acad. de la historia 1902, II, p. 155–165.

Foat, F. W. G., sematography of the Greek papyri. JHSt 1902, I, p. 135—173.

Fontrier, A., antiquités d'Jonie. VI. Le site du temple d'Aphrodite Stratonicide à Smyrne. — Appendice: Inscriptions de Smyrne et des environs. REA 1902, III, p. 191–195.

— inscriptions d'Asie Mineure. REA 1902, III, p. 238—239.

Foucart, griechische Inschrift aus Memphis. AcI 26. III. 1902.

Francotte, H., A. Roersch, J. Sencie, bulletin d'épigraphie et d'institutions grecques. (Cont.) In: MB 1902, II/III.

Gabrici, E., la numismatica di Augusto: Studi di tipologia, cronologia e storia. In: Studi e materiali di archeol. e numismat., vol. II.

Gérin-Ricard, H. de, inscriptions de Cabriès (Bouches-du-Rhone). REA 1902, III, p. 235—237.

Gitlbauer, M., Studien zur griechischen Tachygraphie. III. Tachygraphische Texte. In: Arch. f. Stenographie 1902, Juli.

— Bemerkungen zu Foats Abhandlung „Weist der Papyrus über den 'Staat der Athener' tachygraphische Kürzungen auf?" In: Arch. f. Stenographie 1902, V.

Gradenwitz, O., zwei Bankanweisungen aus den Berliner Papyri. AP II, 1, p. 96—116.

Grenfell, B. P, a. **A. G. Hunt**, Ptolemaic papyri in the Gizeh-Museum II. AP II, 1, p. 79—84.

— — a. **D. G. Hogarth**, Fayûm towns and their papyri. v. B. 1901, p. 233. Rec: LF 1902, II, p. 166—168 v. Fr. Groh.

Griselle, E., à propos d'une plaquette ancienne. [Extr. du Bulletin du bibliophile.] Vendôme, imp. Empaytaz. Paris 1902, lib. Leclerc. 15 p av. fig.

Hasluck, F. W., an inscribed basis from Cyzicus. JHSt 1902, I, p. 126—134, w. 3 fig.

Haug, F, neue Inschriften aus Afrika. BphW 1902, N. 28, p. 894.

Haverfield, F., two hoards of Romain coins. NCh 1902, II, p. 184—186.

— find of Roman silver coins near Caistor, Norfolk. NCh 1902, II, p. 186—188.

Heraeus, W., die Grabschrift einer griechischen Tachygraphin. In: Arch. f. Stenographie 1902, N. 5.

Heuzey, Syrisches Relief mit griechischer Inschrift. Acl 10. IV. 1902.

Hicks, E. L., a. **G. F. Hill**, a manuel of Greek historical inscriptions. v. B. 1902, p. 136.
Rec.: NphR 1902, N. 17, p. 391—392 v. A. Behr. — RA 1902, Juillet—Août, p. 152—153 v. S. de Ricci. — The Engl. Histor. Review LVI, p. 326 v. G. E. Underhill. — BBP 1902, VI, p. 245—246 v. H. Francotte.

Hill, G. F., griechische Münzen aus dem British Museum. Sitzg. d. Hellenic Society v. 7. V. 1902. Ath 3889, p. 599.

— descriptive catalogue of ancient Greek coins belonging to John Ward. v. B. 1902, p. 136.
Rec.: RN 1902, II, p. 311 v. A. D.

Hiller de Gaertringen, F., ad RPh XXVI (1902), p. 224 sqq. RPh 1902, III, p. 278—279.

Hohlwein, N., bulletin papyrologique 1901—avril 1902. In: MB VI, 2/3.

— la police égyptienne de l'époque romaine d'après les papyrus. In: MB VI, 2/3.

Homolle, Th., une signature de Képhisodotos à Delphes. BCH 1901, I—VI, p. 104.

— inscriptions de Delphes. Location des propriétés sacrées. BCH 1901, I—VI, p. 104—142, av. 2 pl.

Howorth, H. H., a note on some coins generally attributed to Mazaios, the satrap of Cilicia and Syria. NCh 1902, II, p. 81—87.

Hülsen, Ch., neue Inschriften vom Forum Romanum. BAG II, 2, p. 227—283, m. 1 Taf. u. Abbild.

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Iussu et impensis societatis archaeologicae imperii russici ed. Basil. Latyschev. Vol. IV. Supplementa continens per annos 1885—1900 collecta. Imp. 4. Petropoli 1901. (Leipzig, Voss' Sort.) X, 358 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 30 M.

— Aemiliae Etruriae Umbriae latinae ed. E. Bormann. Partis posterioris fasciculus prior inscriptiones Umbriae, viarum publicarum, instrumenti domestici comprehendens. Fol. Berolini 1901, apud G. Reimerum. 3 Bl., 53*—92*, 595—1224 p.

— trium Galliarum et Germaniarum latinae. Partis tertiae fasc. I: Instrumentum domesticum ed. O. Bohn. Fol. Berolini 1901, apud G. Reimerum. 2 Bl., 429 p.

Kalbfleisch, C., vide papyri Graecae.

Kayser, S., l'inscription du temple d'Asclepios à Epidaure. In: MB VI, 2 3.

Keil, B., *χώρου πεδίον.* RPh 1902, III, p. 257—262.

Kenyon, F. G., Phylae and Demes in Graeco-Romain Egypt. AP II, 1 p. 70—78.

Kirchner, J. E. A., zu CIA II 996. RhMPh NF LVII, 3, p. 476—478.

Kolbe, W., die Bauurkunde des Erechtheion vom Jahre 408/7. (CIA I 324). MAI 1901, II, p. 223—234.

Lagercrantz, griechische Ostraka im Victoria-Museum zu Upsala. In: Sphinx vol. VI, fasc. I.

Lambert, E., la question de l'authenticité de XII tables et les annales maximi. In: Nouv. Rev. hist. de droit français et étranger 1902, Mars —Avril, p. 149—200.

Lang, N., Aphaia. EPhK 1902, VI/VII, p. 546—548.

Lattes, E., l'iscrizione etrusca della paletta di Padova. [Estr. d. StIF vol. X.] Firenze 1902, Seeber. 17 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 976 v. F. Skutsch.

— iscrizione inedite venete ed etrusche dell' Italia settentrionale. Rendiconti d. R. Istit. Lomb. d. sc. e lett., ser. II, vol. XXXIV, p. 1131—42.
Rec : WklPh 1902, N. 36, p. 976 v. F. Skutsch.

Macdonald, G., catalogue of Greek coins in te Hunterian collection. v. B. 1902, p 137
Rec.: RN 1902, II, p. 310—311 v. A. Blanchet. — NCh 1902, II, p. 188 —189 v. H. G.

Marchi, A. de, *ἀναγράψαι ἐν στήλῃ.* Nota di epigrafica greca. II. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo, ser. II, vol. XXXV, fasc. XIII, p. 568—581, fasc. XV, p. 637—654.

Markoff, A. v., drevniaïa numizmatica. Vol. I. St. Petersburg 1901. (Russ.)
Rec.: RN 1902, II, p. 309 v. E. D(rouin).

Maspero, griechische Papyrus-Funde in der Pyramide von Unas. AcI 2. V. 1902.

Maurice, J., classification chronologique des émissions monétaires de l'atelier d'Alexandrie pendant la période Constantinienne. NCh 1902, II, p. 92 —147, av. 2 pl.

— l'atélier monétaire de Carthage pendant la période Constantinienne. RN 1902, II, p. 203—233, av. 1 pl.

May, G., la question de l'authenticité des XII tables. REA 1902, II, p. 201—212.

Meister, zur griechischen Epigraphik und Dialektologie, vide sect. III, 3.

Mendel, G., inscriptions de Bithynie. (Cont.) BCH 1901, I—VI, p. 5 u. ff.

Mentz, A., John Willis' lateinische Stenographie. In: Arch. f. Stenographie 1902, Juli.

Milani, L. A., l'anello-sigillo d'Augusto col tipo della Sfinge. — Le monete dattilliche clipeate e a rovescio incuso excursus. In: Studi e materiali di archeol. e numismat., vol. II

Mommsen, Th., Weihe-Inschrift für Valerius Dalmatius. SPrA 1902, XXXV, p. 836—840, m. 1 Taf.

Moratti, C., la iscrizione. v. B. 1900, p. 206.
Rec.: RStI 1902, Aprile—Giugno, p. 159—161 v. L. Mariani.

Mowat, R., les essais monétaires de répétition et la division du travail. RN 1902, II, p. 179-202, avec 1 pl. et fig.

— un cas singulier d'abrasion et de surfrappe monétaire. RN 1902, II, p. 286—290 av. fig.

Münzfunde in Aegypten. WklPh 1902, N. 37, p. 1022.

Musil, A., eine griechische Inschrift aus Mâdäba. Anz d. Akad. d. Wiss. Wien 1902, XVII, p. 120—123.

Naber, J. C., observatiunculae ad papyros juridicae. (Cont.) AP II, 1, p. 32-40.

Newton, H. C., the epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus, vide sect. VI 3.

Nicole, J., un questionnaire de chirurgie. AP II, 1, p. 1—3.

— compte d'un soldat romain. AP II, 1, p. 63-69.

— et **Morel**, archives militaires, vide sect. VIII 3b.

Orsi, P., scoperte epigrafiche (Reggio Calabria). ARANS 1902, I, p. 44—46.

— scoperte varie nella città antica (Lokroi Epizephyrioi, comune di Gerace). ARANS 1902, I, p. 39—43, con 1 fig.

Papabasileios, G. A., κριτικαὶ παρατηρήσεις. Α. Εἰς τοὺς ἑλληνικοὺς παπύρους. 1 Μεν. Περικειρομ. 2. Ἀριστοφ. Θεσμοφορ. 3. Πάπυρ. Βερολίν. Ἀθηνᾶ XIV, 1/2, p. 138-147.

Papageorgiu, P. N., Epigraphisches. Thessalonica colonia im II. Jahrh. BphW 1902, N. 30, p. 957.

— un édit de l'empereur Justinien II en faveur de la basilique même. Rec: DL 1902, N. 36, p. 2299 v. J. Strzygowski.

Papyri graecae musei Britannici et musei Berolinensis ed. a Carola Kalbfleisch. Progr. Gr.4. Rostock 1902, H. Warkentien. 14 p. m. 2 Lichtdr.-Taf. 2 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 999-1000 v. W. Crönert. — Bofiel IX, 2, p. 30 v. C. O. Zuretti.

Paton, W. R., an inscription from Eresos. CR 1902, VI, p. 290—291.

Patsch, C., archaeologisch-epigraphische Untersuchungen, vide sect. IX.

Perdrizet, P., sur l'action institoire. REA 1902, III, p. 199—200.

Persichetti, N., frammento epigrafico e tombe di età romana rinvenuti in contrada „Piedimonte". (Terni.) ARANS 1902, I, p. 14-15.

Preisigke, F., Familienbriefe aus alter Zeit. Preuss. Jahrbücher Bd. 108, p. 88—111.

Proceedings of the Numismatic Society, Session 1901-02. NCh 1902, II, p. 1—42.

Prosopographia Attica, ed. J. Kirchner. Vol. I. Gr. 8. Berolini 1901, G. Reimer. VIII, 603 p. v. B. 1902, p. 138. 24 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 26, p. 705-708 v. H. Winther. — LC 1902, N 23, p. 758. — FO XX, 2, p. 109-111. — Rcr 1902, N. 30, p. 61-62 v. P. Guiraud.

Regling, K., zur griechischen Münzkunde. ZN XXIII, 1/2, p. 107—116.

Reinach, Th., some pontic eras. (Correction.) NCh 1902, II, p. 184.

Reinach, Th., ein aegyptisches Ostrakon. AcI 23. V. 1902.

Reitzenstein, R., Deutsche Papyrussammlungen. MAZB 1901, N. 259.

Revue épigraphique. 23. année (1901).
N. 103. Octobre – Décembre. 1437. Inscription sur un lieu frappé de la foudre. p. 213. — 1444. Épitaphe d'un gladiateur. p. 217. — 1447. Épitaphe d'un sévir augustal incorporé. p. 218—219. — 1448. Cachet d'oculiste. p. 219—223. — A. Allmer, Dieux de la Gaule. I. Les dieux de la Gaule celtique (Suite) 1463. Hercule Ogmios. p. 225—226.

Ricci, S. de, a new Strassburg historical Greek papyrus. Ath 3881, p. 336—337.

— inscriptions concerning Diana of the Ephesians. Proceed. of the Soc. of bibl. archaeology 1901, II, p. 396—409.

— inscriptions déguisées. RA 1902, Juillet—Août, p. 96—101.

— notes sur le tome XIII du Corpus inscriptionum latinarum. REA 1902, III, p. 213—216.

Riess, E., some names found on Coan inscriptions. AJA 1902, I, p. 32—33.

Ronzevalle, S., interprétation d'un bas-relief de Home. RA 1902, Mai—Juin, p. 387—391.

Rouvier, J., les rois Phéniciens de Sidon d'après leurs monnaies sous la dynastie des Achéménides. (V.—IV. siècles av. J.-Ch.) RN 1902, II, p. 242—260, av. 1 pl.

Rubensohn, O., griechisch-römische Funde in Aegypten. JDAI 1902, II, Anz., p. 46—49, m. 2 Abb.

— Paros. II. MAI 1901, II, p. 157—222, m. Abb. u. Karten.

Rufer, J., Ténès et ses inscriptions romaines. Bull. trimestr. de géogr. et d'archéol., fasc. LXXXV, p. 391—398.

Ruggiero, diritto romano e papirologia, vide sect. VIII 3 c.

Sayce, A. H., Greek ostraca from Egypt. Proceed. of the Soc. of bibl. archeology 1901, IV, p. 211—217.

Schubart, W., metrische Inschrift aus Aegypten. AP II, 1, p. 94—95.

Schulten, A., Italische Namen und Stämme, vide sect. VII 3.

Schulthess, O., aus neueren Papyrusfunden. S.-A. a. d. „Neuen Zürcher Zeitung". Zürich 1901. 42 p.

Séjourné, griechische Inschriften aus Palaestina, Mosaik aus Madaba. AcI 25. IV. 1902.

Seure, G., voyage en Thrace. Établissements scythiques dans la Thrace. Tumuli et chars thraco-scythes. BCH 1901, I—VI, p. 156—220, av. 23 fig.

Smith, C., a. **R. de Rustafjaell**, inscriptions from Cyzicus. JHSt 1902, I, p. 190—207, w. 13 fig.

Spiegelberg, W., ein neuer astronomischer Text auf einem demotischen Ostrakon. In: Oriental. Litteratur-Zeitg. 1902, V/VI.

— die demotischen Papyrus der Strassburger Bibliothek. v. B. 1902, p. 139. Rec.: Rcr 1902, N. 34, p. 144—145 v. G. Maspero.

Studi e materiali di archeologia e numismatica, vide sect. IX.

Tacchella, A., numismatique de Philippopolis. RN 1902, II, p. 174—178.

Theinert, A., eine Blumenlese aus griechischen und römischen Grabinschriften. In: Die Umschau VI, 32.

Toutain, J., l'inscription d'Henchir-Mettich, vide sect. VIII 3 c.

Ujfalvy, C. v., anthropologische Betrachtungen über die Porträtmünzen der Diadochen und Epigonen. Arch. f. Anthropol. vol. XXVII, IV, p 613—622, m. 16 Abb.

Villefosse, A. de, le grand autel de Pergame sur un médaillon de bronze trouvé en France. RN 1902, II, p. 234—241.

Vollgraff, W., deux inscriptions d'Amphissa. BCH 1901, I—VI, p. 221—240.

Waltzing, J. P., curiosités papyrologiques. In: MB 1902, I.

Ward, J., Greek coins a. their parent cities. v. B. 1902, p. 59.
Rec: NCh 1902, II, p. 191—192 v. B. V. H(ead).

Wenger, L., zu den Rechtsurkunden in der Sammlung des Lord Amherst. AP II, 1, p. 41—62.

— rechtshistorische Papyrusstudien, vide sect. VIII 3 b.

Wessely, C., Karanis u. Soknopaiu Nesos. Studien zur Geschichte antiker Cultur- u. Personenverhältnisse. [Aus: „Denkschr. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 4. Wien 1902, C. Gerold's Sohn in Komm. 171 p. 9 M. 80 Pf.

— Litteratur der Papyruskunde 1899/1900. Bibliographischer Versuch. Stud. z. Palaeogr. u. Papyruskde. (hrsg. v. Wessely), p. 17—20.

Wiegand, Th., Inschrift aus Kyzikos. MAI 1901, II, p. 121—125.

Wilcken, U., Papyrus-Urkunden. AP II, 1, p. 117—147.
Besprochen sind folgende Schriften: The Amherst—Papyri, by Grenfell a. Hunt, II; Aegypt. Urkunden aus d. Kgl. Museen zu Berlin: Griech. Urkunden III Hft. 8; R. Reitzenstein, 2 religionsgeschichtl. Fragen; C. Wessely, die griech. Papyrusurkunden des Theresianums in Wien; S. de Ricci, trois papyrus du musée Guimet trouvés à Antinoë; W. Spiegelberg, die demotischen Papyrus der Strassburger Bibliothek.

— die aegyptischen Beschneidungsurkunden. AP II, 1, p. 4—13.

Wilhelm, A., inscription attique du Musée du Louvre. BCH 1901, I—VI, p. 93—104.

Wünsch, R., das Melbourner Epigramm. WklPh 1902, N. 26, p. 727.

Zeitschrift, numismatische, hrsg. v. der numismat. Gesellschaft in Wien durch deren Redactions-Comité 33. Bd. Jahrg. 1901. Mit 10 Taf., 1 Atlas v. weiteren 11 Taf. (in qu. gr. 4.) u. 75 Abbildgn. im Texte. Gr. 8. Wien 1902, Manz in Komm. XVIII, 315 p. 12 M.



BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1902. Oktober — Dezember.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions, par L. Dorez. Séances du 2 Mai 1902 jusqu'au 11 Juillet 1902. RA 1902, IX/X, p. 305—312.

Harvard studies in classical philology. vol. XII. v. B. 1902, p. 61.
Rec.: NphR 1902, N. 23, p. 539—543 v. P. Wessner.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, hrsg. v. Conr. Rethwisch. XVI. Jahrg. 1901. Gr. 8. Berlin 1902, R. Gaertner. VIII, 11, 60, 38, 66, 70, 31, 58, 94, 27, 58, 96, 31, 26 u. 75 p. 16 M., geb. 18 M.

— idem. XV. 1900. v. B. 1902, p. 1.
Rec.: Gy 1902, N. 21, p. 753—755 v. H. Steinberg.

Monatsschrift für höhere Schulen, hrsg. v. R. Köpke u. A. Matthias. v. B. 1902, p. 61.
Rec.: DL 1902, N. 51/52, p. 3211—14 v. W. Münch.

Verhandlungen der 46. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Strassburg (Elsass) zusammengestellt v. M. Erdmann. v. B. 1902, p. 141.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1334—36 v. R. Helm.

Strassburger **Festschrift** zur 46. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner herausgegeben von der philosophischen Fakultät der Kaiser-Wilhelms-Universität. Mit 8 Abbildungen im Text und einer Tafel. Gr. 8. Strassburg 1901, Trübner. 332 p.
Rec.: BphW 1902, N. 45, p. 1386—91 v. C. Haeberlin.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Aly, F., Humanismus oder Historismus?
Rec.: HG 1902, III, p. 174 v. O. Jäger.

Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. XL. Sequentiae ineditae. Liturgische Prosen des Mittelalters aus Handschriften u. Frühdrucken. 7. Folge, hrsg. v. H. M. Bannister. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. 350 p. 11 M.

Bauch, G., die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. v. B. 1902, p. 62. Rec.: Gy 1902, N. 20, p. 726 v. Widmann

Barbier, J., la première grammaire latine, par O. Riemann et H. Goelzer. Livre du maître; par J. Barbier. (Programmes de 1902. Classes de sixième et de cinquième.) 18 jésus. Paris 1902, Colin. 78 p. 1 fr. 25 c.

— la deuxième grammaire latine, par O. Riemann et H. Goelzer. Livre du maître; par J. Barbier. (Programmes de 1902. Classes de quatrième et de troisième.) 18 jésus. Paris 1902, Colin. 150 p. 2 fr. 50 c.

— la première grammaire grecque (Théorie et exercices; thèmes et versions; textes d'application), par O. Riemann et H. Goelzer. Livre du maître; par J. Barbier. (Programmes de 1902. Classes de quatrième et de troisième.) 18 jésus. Paris 1902, Colin. 54 p. 1 fr. 25 c.

— exercices grecs (programmes de 1902) (classes de quatrième et de troisième), sous la direction de H. Goelzer. (Livre du maître.) 18 jésus. Paris 1902, Colin. 96 p. 1 fr. 50 c.

— exercices grecs avec lexiques (classes de quatrième et de troisième), ouvrage composé par J. Barbier, sous la direction de H. Goelzer. 3e édition. Paris 1902, Colin. 196 p. 2 fr.

Bernardi, A. A., pro e contro il Greco nel secolo XV. AeR N. 43/44, p. 661—664.

Bolis, E., die formalen Stufen und die Praxis im altsprachlichen Unterricht. ZöGy 1902, VIII/IX, p. 798—807.

Boot. Festbundel Prof. Boot. Wetenschappelijke bijdragen den 17den Augustus Prof. Dr. J. C. G. Boot aangeboden bij gelegenheid van zijn negentigsten geboortsdag door eenige vrienden en oudlerdingen. 4. Leiden 1901, E. J. Brill.

Busch, H., u. **W. Fries**, lateinisches Übungsbuch. V. Tl. Für Sekunda im Anschluss an die Lektüre, nebst stilist. Anh. u. Wörterverzeichnis v. Herm. Knauth. 2. Abtlg.: Für Ober-Sekunda. Gr. 8. Berlin, Weidmann. VII, 128 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Capellanus, G., sprechen Sie Lateinisch?
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 520 v. G. Michaelis.

Carlier, V., la lecture des auteurs latins au petit séminaire de Bonne Espérance. In: Rev. des Humanités en Belgique VI, 2.

Cascorbi, C., die Behandlung der Personennamen im Unterrichte. Gy 1902, N. 20, p. 717—722.

Caselius, Johannes, des Humanisten, Jugendgedichte, hrs. v. Fr. Koldewey. v. B. 1902. p. 142.
Rec.: WklPh 1902, N. 38, p. 1039—40 v. Draheim. — PA 1902, IX, p. 644—645 v. L. Freytag. — ThLbl XXIII, 37, v. Bossert.

Cauer, P., Palaestrae vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichts. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VIII, 156 p. Geb. in Leinw. 3 M. 40 Pf.
Rec.: DL 1902, N. 45, p. 2838—40 v. Fr. Paulsen.

Cesca, G., il nuovo ordinamento delle scuole secondarie in Prussia. RF XXX, 4, p. 572—579.

Chabert, S., Marcellus de Bordeaux et la syntaxe française. Paris 1901, Fontemoing. 105 p. v. B. 1901, p. 180.
Rec.: BphW 1902, N. 35, p. 1069—70 v. G. Helmreich.

Chauvin, V., et **A. Roersch**, une lettre inédite de Nicolas Clénard. MB VI, 4, p. 330—343.

Collard, F., les nouveaux programmes prussiens ou le latin et le grec en Prusse. Tournai 1902, Decallonne-Liagre. 32 p.
Rec.: HG 1902, III, p. 173—174.

— le rajeunissement du Grec. Bruges 1902, de Haene-Bossuyt. 41 p.
Rec.: HG 1902, III, p. 173—174.

Curtius. Erinnerung an Ernst Curtius, geb. 2. IX. 1814, gest. 11. XII. 1896. [Aus: „Biograph. Jahrb. f. Altertumskde."] Gr. 8. Leipzig 1902, O. R. Reisland. 32 p. m. Bildnis. 1 M.

Cwiklinski. Symbolae in honorem .... L. Cwiklinski v. B. 1902, p. 142.
Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 980—982 v. Z. Dembitzer.

Drück, Th., griechisches Übungsbuch für Sekunda. 2. Aufl. Stuttgart 1902, Bonz & Co. X, 132 p. 2 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 48, p. 1317—18 v. J. Sitzler. — WüKor 1902, VIII, p. 308—310 v. Metzieder.

idem. Grammatischer Anh.: Abriss der Tempus- u. Moduslehre. 2. Aufl. Gr. 8. Ibd. 1902. 27 p. Kart. 40 Pf.

Dümmler, F., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 142.
Rec.: NphR 1902, N. 23, p. 543—545 v. P. Weizsäcker. — RIP XLV, 4, p. 240—242 v. Ch. M(ichel). — ÖLbl 1902, N. 15, p. 459 v. E. Kalinka.

Duruy, V., histoire du moyen âge, depuis la chute de l'empire d'Occident jusqu'au milieu du XVe siècle. 15e édition. 16. Paris, Hachette et Ce. 598 p. avec cartes en coul. et grav. 4 fr.

Eichner, M., warum lernen wir die alten Sprachen? v. B. 1902, p. 142.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 950—951 v. H. St. Sedlmayer.

Fecht, K., u. J. Sitzler, griech. Übungsbuch für Unter- u. Obertertia. 4. Aufl. v. B. 1902, p. 142.
Rec.: WklPh 1902, N. 44, p. 1200—3 v. W. Vollbrecht. — ZöGy 1902, VIII/IX, p. 722—725 v. Ed. Bottek.

Feller, J., la question de l'enseignement moyen devant les maitres de la pédagogie française. RIP XLV, 4, p. 217—239.

Gebhard, das griechische Lesebuch von U. von Wilamowitz-Möllendorff und die neuen preussischen Lehrpläne. In: MAZB 1902, N. 210.

Glossarium mediae et infimae Latinitatis regni Hungariae, rec. Bartal.
Rec.: CR 1902, VIII, p. 425—426 v. J. J. Hessels.

Gomperz. Festschrift Theodor Gomperz dargebracht zum siebzigsten Geburtstage am 29. März 1902 von Schülern, Freunden, Collegen. Gr. 8. Wien 1902, Hölder. 499 p.
Rec.: BphW 1902, N. 38, p. 1172—76; N. 39, p. 1204—8 v. W. Weinberger.

Harre, P., lateinische Wortkunde. 3. Aufl. v. H. Meusel. v. B. 1902, p. 63.
Rec.: ZG 1902, VIII/IX, p. 577—579 v. W. Nitsche.

Hau, P., lat. Lese- u. Übungsbuch. II: Quinta. v. B. 1902, p. 143.
Rec.: WklPh 1902, N. 46, p. 1261—62 v. P. Meyer.

Hauler, Joh., Aufgaben zur Einübung der lateinischen Syntax in einzelnen Sätzen und zusammenhängenden Stücken nach den Grammatiken von Karl Schmidt, A. Scheindler u. F. Schultz. I. Tl.: Kasuslehre. 10., im wesentlichen unveränd. Aufl. (In der neuen Rechtschreibung.) Gr. 8. Wien 1902, A. Hölder. 168 p. Geb. in Leinw. 1 M. 82 Pf.

Heck, K., Simon Simonides. Sein Leben und seine Werke. (Polnisch.) Abhandlungen der Krakauer Akad. d. Wiss. Bd. XXXIII, p. 188—345.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 762—763 v. Z. Dembitzer.

Heintze, A., Latein u. Deutsch. Ein Beitrag zum zeitgemässen Ausbau höherer Lehranstalten. Gr. 8. Stolp 1902, H. Hildebrandt. 78 p. 1 M. 50 Pf.

Helm, R., griechischer Anfangskursus. Übungsbuch zur ersten Einführung Erwachsener ins Griechische, besonders für Universitätskurse, nebst Präparationen zu Xenophon An. I u. Homer Od. IX. IV, 80 p. m. 5 Taf.

Herwerden. Album gratulatorium in honorem Henrici van Herwerden propter septuagenarium aetatem munere professoris, quod per XXXVIII annos gessit, se abdicantis. Trajecti ad Rhenum, Kemink et filium. IV, 260 p.
Rec.: Mu X, 1, v. Speyer.

Holm. Martino, M. de, Adolf Holm. Arch. stor. Sicil. NS, anno XXVII, fasc. I/II, p. 134—155.

Holzweissig, Fr., Übungsbuch für Obertertia. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel.
Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 986—990 v. M. Tschiassmy.

Keyzlar, J., die U. von Wilamowitz-Möllendorffsche Theorie des Übersetzens in ihrer Anwendung auf die Praxis. v. B. 1902, p. 64.
Rec.: Gy 1902, N. 22, p. 806.

Kleist, H. v., Beispiele zur Lehre von den Satzarten im Griechischen. Für die Wiederholung in der Prima zusammengestellt. Anhang zu dem griechischen Übungsbuche von Spiess-v. Kleist. Gr. 8. Essen 1902, G. D. Baedeker. 20 p. 50 Pf.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 443—444 v. H. Bruncke.

Knauth, H., lat. Übungsbuch für Untersekunda.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1060—61 v. A. Reckzey.

Knesek, R., lat. Übungsbuch I–II. v. B. 1902, p. 143.
Rec.: WklPh 1902, N. 43, p. 1178 v. P. Meyer.

Kock. Theodor Kock. Necrolog. BuJ 1902, VIII/X, 4. Abt., p. 44—49.

Kohl, O., Kanon für die Lesung der Odyssee nach den neuen Lehrplänen. ZG 1902, XI, p. 689—700.

Lebègue, H., exercices grecs (programmes de 1902, classe de seconde), ouvrage composé par M. H. Lebègue, sous la direction de M. Henri Goelzer. 3. éd. Paris, libr. Colin. 274 p. 2 fr.

— exercices grecs (programmes de 1902, classe de seconde), ouvrage composé par M. Henri Lebègue, sous la direction de M. H. Goelzer (Livre du maître). 18 jésus. Paris 1902, Colin. 112 p. 1 fr. 50 c.

Le Bourgo, L., de Joach. Bellaii latinis poematibus. Thèse. Bordeaux, Gounouilhou. 66 p.

Lehner, T., über die Verwertung der A. Breitner'schen Capsa und Urne im Gymnasialunterrichte. ZöGy 1902, VIII/IX, p. 814–815.

Liers, Abriss der lateinischen Syntax zur Wiederholung für die Schüler der oberen Klassen des Gymnasiums. Progr. Waldenburg 1902. 33 p.

Literaturdenkmäler, lateinische, des XV. u. XVI. Jahrh. Hrsg. von Max Herrmann. 16. F., Dedekindus, Grobianus. Hrsg. von Aloys Römer. Berlin, Weidmann. LXXXIV, 90 p. 3 M. 40 Pf.

Luckenbach, H., antike Kunstwerke im klassischen Unterricht. v. B. 1902, p. 144.
Rec.: Gy 1902, N. 21, p. 766—770 v. Lohr.

Mackensen, L., ein Canon für die Lectüre der Odyssee in der Secunda. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 73.

Maxe-Werly. Léon Maxe-Werly. Necrolog. BuJ 1902, VIII/X, 4. Abt., p. 40–43.

Meyer. Dieterich, K., Gustav Meyer. Necrolog. BuJ 1902, VIII/X, 4. Abt., p. 1—6.

Meyer, Fragmenta Burana. v. B. 1902, p. 2.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 605—606 v. K. Krumbacher.

Müller, F. Max. Winternitz, M., F. Max Müller. Mecrolog. BuJ 1902, VIII/X, 4. Abt., p. 7—39.

Müller, H., de viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius, für die Quarta höherer Lehranstalten herausg. 5. Aufl. Gr. 8. Hannover, C. Meyer. XI, 152 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 891—892 v. Fr. Kunz. — WüKor 1902, VIII, p. 307 v. F. Hertlein.

— Fort mit den Schulprogrammen! v. B. 1902, p. 65.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 816—821 v. A. Frank.

Müllner, K., zur humanistischen Übersetzungsliteratur. (Fortsetzg.) WSt 1902, I, p. 216—230.

Mustard, W. P., Tennysoniana. AJPh XXIII, 3, p. 317—319.

Naber, S. A., Ruhnkenii uxor. Mn 1902, IV, p. 428—434.

Pauly, Realencyclopädie der class. Altert.-Wiss. Neue Bearbeitg. 7. u. 8. Halbbd. v. B. 1902, p. 66.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 299—300 v. F. C(umont). — BphW 1902, N. 36, p. 1107—1109 v. S. Wide.

Petschar, M., die objektive Bildungskraft des altklassischen Lehrgutes und dessen soziale Bedeutung. v. B. 1902, p. 66.
Rec.: Gy 1902, N. 22, p. 806.

Philipp, exercices latins avec lexiques (classes de sixième et de cinquième), ouvrage composé par M. Philipp, sous la direction de M. Henri Goelzer. 3. éd. 18 jésus. Paris 1902, Colin. 332 p. 2 fr.

Pistner, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen in das Deutsche u. aus dem Deutschen in das Griechische. 2. Teil. 3. Aufl. von O. Lang. v. B. 1902, p. 144.
Rec.: BayrGy 1902, IX/X, p. 617—618 v. K. Raab.

Ploetz, K., lateinische Vorschule. 10. Aufl.
Rec.: ZG 1902, VIII/IX, p. 574—577 v. J. Hartung.

— lateinische Grammatik. Fortsetzung der lateinischen Vorschule. 4. Aufl. Neubearb. v. O. Hoefer. Nebst Wörterverzeichnis. Gr. 8. Berlin, A. G. Ploetz. VIII, 407, 63 p. 3 M. 50 Pf.
Rec.: ZG 1902, VIII/IX, p. 574—577 v. J. Hartung.

Reichel. Heberdey, R., Wolfgang Reichel. Necrolog. BuJ 1902, VIII/X, 4. Abt., p. 61—64.

Reinhardt, K., lateinische Satzlehre. 2. Aufl. bearb. von Jos. Wulff.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 475 v. W. Bauder. — ZG 1902, VIII/IX, p. 579—582 v. H. Ziemer. — WüKor 1902, X, p. 391 v. Meltzer.

Ribbeck, Otto. Ein Bild seines Lebens. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: HG 1902, III, p. 171—172 v. Uhlig.

Riemann, O., et H. Goelzer, la première grammaire latine (Théorie et exercices; thèmes et versions; exercices de mémoire; lexiques latin-français et français-latin). (Progr. de 1902. Classes de sixième et de cinquième.) 12. éd. 18 jésus. Paris 1902, Colin. 264 p. 1 fr. 50 c.

— — grammaire grecque complète. 11. éd. 18 jésus. Paris 1902, Colin. 497 p. 3 fr.

— — la deuxième grammaire latine. (Progr. de 1902. Classes de quatrième et de troisième.) Revision de la première grammaire et compléments: thèmes et versions; exercices de mémoire; notions de prosodie; lexiques latin-français et français-latin. 9. éd. 18 jésus. Paris 1902, Colin. 450 p. 2 fr. 50 c.

Rohde, E., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: HG 1902, III, p. 172—173 v. Uhlig.

Crusius, O., Erwin Rohde. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: HG 1902, III, p. 172—173 v. Uhlig. — NphR 1902, N. 18, p. 413—414 v. β.

Römer, G., griech. Übungsbuch für die IV. und V. Klasse. Bamberg 1902, G. Duckstein. 3 M.
Rec.: BayrGy 1902, IX/X, p. 618—622 v. H. Leipold. — ZöGy 1902, VIII/IX, p. 737—740 v. M. Tschiassny.

Schanz, M. v., die neue Universität und die neue Mittelschule. Festrede zur Feier des 320jährigen Bestehens der Universität Würzburg. Gr. 8. Würzburg 1902, Stuber. 52 p.
Rec.: BphW 1902, N. 48, p. 1495—96 v. H. F. Müller.

Schiller, H., aus unseren Lehrbüchern. III. BayrGy 1902, IX/X, p. 600—605.

Schipper, J., alte Bildung und moderne Kultur. Inaugurationsrede. Wien 1901. p. 49—101.
Rec.: DL 1902, N. 40, p. 2515—16 v. P. Natorp.

Schliemann. Joseph, O., Heinrich Schliemann. Grundriss der Geschichte seines Lebens und seiner Ausgrabungen. 2. Aufl. (Bedeutende Männer aus Vergangenheit u. Gegenwart. Hrsg. von H. Fr. v. Ossen. V.) Gr. 8. Berlin 1902, H. Schildberger. 32 p. 50 Pf.

Schmid, A., Geschichte der Erziehung. V. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: ThLZ 1902, N. 15, p. 435—436 v. Chr. Achelis. — Preuss. Jahrbücher 109, I, p. 160—163 v. A. Heubaum.

Schmidt, J., lateinisches Lesebuch aus Cornelius Nepos und Q. Curtius Rufus. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 445 v. E. Köhler.

— **M. C. P.,** realistische Chrestomatie aus der Litteratur des klassischen Alterthums. III. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: DL 1902, N. 38, p. 2394—95 v. W. Schmidt. — LC 1902, N. 34, p. 1145 v. Slgr

Schöttle, Vorschläge für eine Umarbeitung von Grafs Griechischen Materialien. WüKor 1902, IX, p. 321—326; X, p. 361—365.

Schrijnen, J., schets der romeinsche publieke Antiquiteiten ten dienste der Gymnasia. Venlo 1902, G. Mosmans. 264 p.

Schuster, A., in welche Schule schicke ich meinen Sohn? 2. Aufl.
Rec.: WklPh 1902, N. 48, p. 1318.

Sihler, E., klassische Studien und klassischer Unterricht in den Vereinigten Staaten. I. NJklA 1902, VIII, 2. Abt., p. 458—463; IX, 2. Abt., p. 503—516.

Sonnenschein, E. A., Latin and the University of Birmingham. CR 1902, VII, p. 364—365.

Steuding, H., die Bedeutung der antiken Sprachen im Gymnasialunterricht. Vortrag. NJklA 1902, VIII, 2. Abt., p. 420—432.

Stratton. Bloomfield, M., Alfred William Stratton. Necrology. AJPh XXIII, 3, p. 351—353.

Thomas, P., morceaux choisis de prosateurs latins du moyen-age et des temps modernes. Avec des notices et des notes. Gand 1902, J. Vuylsteke. 278 p.

Thumser, V., Erziehung und Unterricht. v. B. 1901, p. 184.
Rec.: LC 1902, N. 45, p. 1503. — NphR 1902, N. 21, p. 496—497 v. Ed. Fritze. — ZG 1902, VIII/IX, p. 531—532 v. R. Lehmann.

Tosi, T., l'Achilleide di Goethe. AeR N. 46, p. 721—735.

Tupetz, Thdr., Geschichte der Erziehung und des Unterrichtes für Lehrer- u. Lehrerinnenbildungsanstalten. 3., im wesentlichen unveränd. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, G. Freytag. 158 p. m. 20 Abbildgn. Geb. in Leinw. 2 M.

Vasiljevskij. Modestov, V., V. Gr. Vasiljevskij. (Die Zeit der höheren Bildung und Vorbereitung zum Katheder.) (Russisch.) JMV 1902, Januar, p. 134—168.

Verdunoy et Thierry, cours de versions latines (troisième, seconde, rhétorique). 3. série, 3 vol. 18 jésus. Paris 1902, libr. Beauchesne et Ce. II (troisième), 125 p.; III (seconde), 113 p.; IV (rhétorique), 115 p.

Vogrinz, G., Gymnasium und Sprachwissenschaft. Gy 1902, N. 21, p. 749 —752.

Wagler, P., Modernes im Altertum. In: MAZB 1902, N. 212/213.

Waldeck, A., praktische Anleitung zum Unterricht in der lateinischen Grammatik nach den neuen Lehrplänen. 2., verb. Aufl. Gr. 8. Halle 1902, Buchh. des Waisenhauses. VIII, 217 p. 3 M.; geb. 3 M. 60 Pf.

Wasteels, J., note sur la réforme du programme des études dans la section grecque-latine des athénées et collèges. In: Rev. des Humanités en Belgique V, 6.

Weise, O., Züge antiker Kultur im heutigen Italien. ZG 1902, VIII/IX, p. 481—493.

Weissenfels, O., die Bildungswirren der Gegenwart. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: LC 1902, N. 39, p. 1309—10 v. Slgr.

Wesener, P., griechisches Elementarbuch zunächst nach den Grammatiken von Curtius-Hartel, Kägi, Koch u. Franke-Bamberg bearb. Neue Ausg. nach den Bestimmungen der preussischen Lehrpläne vom J. 1891. 2. Tl. Verba auf μι u. unregelmässige Verba. 5. Doppel-Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 155 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Weymann, K., die Bedeutung humanistischer Bildung für den Juristen. Preuss. Jahrbücher 109, III, p. 398—411.

Wiese. Schneidewin, M., zur Erinnerung an Ludwig Wiese. BuJ 1902, VIII/X, 4. Abt., p. 50—60.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., griech. Lesebuch. 2 Bde. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: Ath 3905, p. 283. — Bucr 1902, N. 19, p. 376 v. R. C. — WüKor 1902, VI, p. 220—230 v. W. Nestle. — Rcr 1902, N. 45, p. 365 v. My. — NphR 1902, N. 18, p. 414—423 v. E. Fritze. — BayrGy 1902, VIII/IX, p. 612—616 v. Gebhard. — Gy 1902, N. 19, p. 688—690 v. P. Meyer.

Wolff, E., un humaniste Luxembourgeois au XVI. siècle. Barthélemy Latomus d'Arlon (1498?—1570) (Bartholomaeus Henrici lapicidae Arlunensis). La vie et son oeuvre d'après des documents inédits. I. (1498?—1541.) 4. Progr. Luxemburg 1902. 92, LXIV p. u. 1 Taf.

Ziehen, J., über die Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung. v. B. 1902, p. 146.
Rec.: WklPh 1902, N. 43, p. 1180—82 v. P. Cauer.

Zorn, Fr., carmina discipulorum Gymnasii poetici Ratisbonensis gratias agentium pro praemiis aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. BayrGy 1902, IX/X, p. 593—600.

3. Bibliographia.

Blanc, E., et H. Vaganay, répertoire bibliographique des auteurs et des ouvrages contemporains de langue française ou latine. Paris, Amat. XI, 514 p.

Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen. 1902, I. BphW 1902, N. 43, p. 1341—42; N. 44, p. 1371—73.

Lampros, Sp. P., Ἀθηναῖοι βιβλιογράφοι καὶ κτήτορες κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Ἐπετηρὶς τοῦ φιλολ. συλλόγου Παρνασσοῦ 1902, p, 159—218.

Vitelli, C., catalogo dei codici che si conservano nel l'Archivio Roncioni in Pisa. Studi Storici XI, 2, p. 121—176.

Weinberger, W., catalogus catalogorum. v. B. 1902, p. 68.
Rec.: BayGy 1902, XI/XII, p. 689—690 v. O. Stählin. — DL 1902, N. 50, p. 4141 v O. Gebhardt.

4. Scripta miscellanea.

Brennan, N. J., terra paterna vale. Dublin 1901, Gill & Son. VIII, 158 p. 2 sh.
Rec.: CR 1902, VII, p. 362–363 v. J. P. P.

Damsté, Hymenaea, vide Pascoli.

Graziani vide Pascoli.

Kock, Th., Elektra in Delphi. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1111–1113 v. K. Bruchmann.

Levi, L., un carme greco medievale in lode di Venezia. In: Ateneo Veneto, anno XXV, vol. I, fasc. 2.

Omont, H., fac-similés des miniatures des plus anciens manuscrits grecs. Paris, Leroux. 60 l.

Pascoli, J., centurio. Carmen ex Castro Sancti Mauri in certamine poetico Hoeufftiano praemio aureo ornatum. Accedunt quinque poemata laudata. 16 p. — L. Graziani, in re cyclistica Satan. 50 p. — A. Salvagni, Vulianus. Liber I. — A. Zappata, Telemachus et Eucharis. 40 p. — F. X. Reuss, rus Albanum. — P. H. Damsté, Hymenaea. 17 p. Amstelodami, I. Müller.
Rec.: WklPh 1902, N. 43, p. 1178–79 v. H. Draheim.

Perry, W. C., Sancta Paula. A romance of the fourth century. London 1902, Sonnenschein & Co. 6 sh.
Rec.: CR 1902, VII, p. 362–364 v. T. R. Glover.

Salvagni, Vulcanus, vide Pascoli.

Schmidtmayer, R., ein latein. Preisgedicht (Ekloge) auf die Hauptstadt Prag. v. B. 1901, p. 132.
Rec.: Gy 1902, N. 23, p. 842—843 v. P. Meyer. — ZöGy 1902, VIII/IX, p. 843—844 v. A. Swoboda.

Shilleto, R., Greek and Latin compositions. v. B. 1902, p. 6.
Rec: NphR 1902, N. 20, p. 474–475 v. Schleussinger.

Smith, G. C., a latin tribute from Dean Vincent to Warren Hastings. CR 1902, VII, p. 347.

Zappata, Telemachus et Eucharis, vide Pascoli.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis.)

Rappold, Chrestomathie aus griechischen Classikern. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 185.
Rec.: WüKor 1902, IX, p. 349 v. P. W.

Acta martyrum selecta. Ausgewählte Märtyrerakten und andere Urkunden aus der Verfolgungszeit der christlichen Kirche, herausgeg. von Oscar v. Gebhardt. Berlin 1902, Duncker. XII, 260 p. 4 M.
Rec.: LC 1902, N. 26, p. 859—861 v. E. v. d. G. — AR V, 4, p. 384 v. Ficker. — ThLZ 1902, N. 18, p. 393—405 v. E. v. d. Goltz. — BphW 1902, N. 35, p. 1063—1069 v. E. Preuschen.

— ausgewählte Märtyrerakten, herausgegeben v. Rudolf Knopf. Tübingen 1901, Mohr. 2 M. 50 Pf.
Rec.: BBP 1902, V, p. 202—203 v. J. P. W(altzing). — LC 1902, N. 28, p. 931—932 v. V. S. — ThLZ 1902, N. 18, p. 403—405 v. E. v. d. Goltz. — BphW 1902, N. 35, p. 1063—1069 v. E. Preuschen.

Adamantius, περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως, hrsg. von H. von de Sande-Bakhuyzen. v. B. 1902, p. 69.
Rec.: HZ NF LIV, 1, p. 108—113 v. E. Schroeder. — ThLbl 1902, N. 5, p. 50—52 v. N. Bonwetsch. — Literar. Rundschau f. d. kathol. Deutschland 1902, N. 1, p. 1—6 v. O. Bardenhewer.

Aelianus. **Richards, H.,** Aelian Var. Hist. 9. 3. CR 1902, VIII, p. 395.

Aeschylus, Choephoroi, ed. by T. G. Tucker. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1281—86 v. L. Radermacher. — CR 1902, VII, p. 347—354 v. W. Headlam.

— Eumenides, ed. F. H. M. Blaydes. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1281—86 v. L. Radermacher.

— Perser. Herausgegeben und erklärt von H. Jurenka. v. B. 1902, p. 6.
Rec.: BphW 1902, N. 38, p. 1153—56 v. N. Wecklein. — WklPh 1902, N. 47, p. 1278—80 v. K. Busche. — RIP XLV, 4, p. 279 v. C.

— Prometheus Bound, by E. R. Bevan. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: RF XXX, 4, p. 625—626 v. G. Fraccaroli. — WklPh 1902, N. 48, p. 1307—8 v. K. Busche.

Lucco, C., per l'interpretazione di un passo dell' Agamennone di Eschile. [v. 963—965.] Bofícl IX, 6, p. 135—137.

Richards, H., Aeschylus P. v. 1030. CR 1902, VIII, p. 393.

Terzaghi, N., la irreligiosità nel Prometeo di Eschilo. AeR N. 43/44, p. 646—661.

Aeschines, Discours sur l'ambassade. Text Grec publié avec une introduction et un commentaire par J.-M. Julien et H. L. de Péréra sous la direction de Am. Hauvette. Paris 1902, C. Klincksieck. 4 fr.
Rec.: BBP 1902, X, p. 439—444 v. L. Mallinger. — Bofícl IX, 6, p. 123—124 v. C. O. Zuretti.

Drerup, Studienreise zur Erforschung der Demosthenesüberlieferung, vide Demosthenes.

Aesopus. **Keidel, G. C.,** notes on fable incunabula containing the Planudean life of Aesop. ByZ XI, 3/4, p. 461—467.

Vitelli, G., una parola dei „Proverbii di Esopo". StIF 1901, p. 290.

Aetius, sermo sextidecimus et ultimus, hrsg. v. S. Zervos. v. B. 1902, p. 6.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 535—538 v. Helmreich.

Alciphronis rhetoris epistularum libri IV, ed. M. Schepers. v. B. 1902, p. 70.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 300 v. J. P. W(altzing). — Rcr 1902, N. 42, p. 306—308 v. My. — BphW 1902, N. 33/34, p. 1016—1018 v. W. Schmid.

Beaudouin, M., notes critiques sur les „lettres" d'Alciphron. A propos d'une édition récente. RPh 1902, IV, p. 327—334.

Anecdota Byzantina e codicibus Upsaliensibus cum aliis collatis ed. V. Lundström. Fasc. I. Anonymi carmen paraeneticum et Pauli Helladici epistolam continens. Upsala, Lundequist; Leipzig, Harrassowitz.

Reinach, S., la question du Philopatris. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 578—580 v. K. K(rumbacher).

Anonymus Argentinensis, hrsg. v. B. Keil. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1441—49; N. 48, p. 1473—79 v. Fr. Cauer.

Anonymus byz. Incerti scriptoris byzantini saeculi X liber de re militari. Rec. R. Vari. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: WklPh 1902, N. 27, p. 738—739 v. F. Hirsch. — RPh 1902, IV, p. 418 v. P. Tannery. — ByZ XI, 3/4, p. 547-558 v. J. Kulakovskij.

Antiphon vide Oratores.

Antiphanes. Solari, A., questioni su un frammento di Antifane. M. F. C. G, III, p. 22. AeR N. 45, p. 694—697.

Apollodorus. Hoefer, U., e. gemeinsame Quelle Strabos und des sog. Skymnos, vide Strabo.

Jacoby, F., Apollodors Chronik. Eine Sammlung der Fragmente. (Philologische Untersuchungen, hersg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 16. Hft.) Gr. 8. Berlin, Weidmann. VII, 416 p. 14 M.
Rec.: DL 1902, N. 45, p. 2843—46 v. C. Wachsmuth. — LC 1902, N. 47, p. 1569—70.

Apollonius Tyan. Mead, G. R. S., Apollonius Tyan.
Rec.: WklPh 1902, N. 42, p. 1144—45 v. J. Miller.

Appianus. Oddo, A., Gl'hypomnemata historica di Strabone come fonte di Appiano. v. B. 1902, p. 70.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1313—16 v. Lenschau.

Arctinus. Ludwich, A., das Arktinosfragment bei Diomedes. BphW 1902, N. 29, p. 925—926.

Aristeas. Abrahams, I., recent criticism of the letter of Aristeas. The Jewish Quarterly Review 1902, p. 341—342.

Aristobulus. Reuss, Fr., zur Überlieferung der Geschichte Alexanders des Gr. III. Aristobul u. Klitarch. RhMPh NF LVII, 4, p. 559—598.

Aristophanes, Comedies, ed. by B. B. Rogers. IX. The Frogs. X. The Ecclesiazusae. v. B. 1902. p. 71.
Rec.: CR 1902, VII, p. 354—357 v. H. Richards. — Ath 3898, p. 55.

— extraits. Texte grec publié avec une introduction, un index et des notes par L. Bodin et P. Mazon. 16. Paris 1902, Hachette. LXXIX, 296 p. 2 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1902, X, p. 435—437 v. L. Mallinger. — REA 1902, IV, p. 307—308 v. P. Masqueray.

— gli Acarnesi, versione poetica con introduzione e note di E. Romagnoli. 16. Palermo. 148 p. 1 l.

— Acharnenses, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1902, p. 148.
Rec.: CR 1902, VII, p. 354—357 v. H. Richards.

— Equites, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1902, p. 149.
Rec.: CR 1902, VII, p. 354—357 v. H. Richards.

— Knights, ed. by R. A. Neil. v. B. 1902, p. 71.
Rec.: CR 1902, VII, p. 354—357 v. H. Richards. — LC 1902, N. 39, p. 1304—5. — Ath 3898, p. 55.

— le donne a parlamento, tradotte in versi italiani da A. Franchetti, con introduzione e note di D. Comparetti. Città di Castello 1901, Lapi. XLIII, 103 p.
Rec.: RF XXX, 4, p. 613—615 v. E. Romagnoli.

Blaydes, Fr. H. M., spicilegium Aristophaneum. Gr. 8. Halle 1902, Buchh. des Waisenhauses. III, 136 p. 3 M.

— spicilegium tragicum, observationes criticas in tragicos poetas graecos continens. Gr. 8. Halle, Buchh. des Waisenhauses. III, 263 p. 6 M.

Aristophanes. **Leeuwen, J. van**, ad Aristophanis Plutum. (Cont.) Mn 1902, p. IV, 397—427.

Nielsen, G. R., om forholdet mellem Aristophanes' „Ekklesiazusai“ og Platons „Stat“. NFF XI, 2, p. 49—73.

Setti, G., per una nuova edizione critica degli „Uccelli“ di Aristofane. Atti e Mem. d. R. Accad. di Padova, N. S. vol. XVIII, disp. III, p. 171—187.

— Aristofane e il coturno. RStA N. S. VI, 3/4, p. 397—413.

Aristoteles, the Politics. With an introduction, two prefatory essays and notes critical and explanatory by W. L. Newman. Vol. III. Books III, IV, and V. XLVI, 603 p. Vol. IV. Books VI—VIII. LXX, 708 p. Oxford 1902, Clarendon Press. v. B. 1902, p. 149.
Rec.: BphW 1902, N. 40, p. 1222—26 v. O. Apelt. — LC 1902, N. 48, p. 1609—10.

— Schrift über die Seele, hrsg. v. E. Rolfes. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: Jahrb. f. Philosophie u. speculat. Theol. XVII, 2, v. Josephus a Leonissa.

Baumstark, A., Aristoteles bei den Syrern vom V.—VII. Jahrh. v. B. 1902, p. 71.
Rec.: Histor.-Polit. Blätter 1902, p. 578—587 v. P. C. Welte.

Dräseke, J., zu Aristoteles. WklPh 1902, N. 46, p. 1270—72.

Endt, J., die Quellen des Aristoteles in der Beschreibung des Tyrannen. WSt 1902, I, p. 1—69.

Gomperz, aristotel. Philosophie, vide sect. V.

Festa, N., sulle più recenti interpretazioni della teoria Aristotelica della catarsi nel dramma. Firense 1901, Marini.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 420 v. C. Landi.

Milhaud, G., le basard chez Aristote et chez Cournot. Rev. de métaphys. et de morale 1902, Novembre, p. 667—687.

Photiades, P. S., *περὶ κληρώσεως καὶ πληρώσεως τῶν ἡλιαστικῶν δικαστηρίων κατὰ τὴν Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτείαν.* Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 241—282.

Richards, H., Aristotle, Ethics S. 5. CR 1902, VIII, p. 396.

— Xenophanes ap. Aristotle Rhet. 1377a 20. CR 1902, VIII, p. 395.

Thompson, E. S., Derdas the Little. [Aristotle, Pol. VIII. 10, 10=1311b 3.] CR 1902, VIII, p. 416.

Tischer, G., die aristotelischen Musikprobleme. Diss. Berlin 1902, 34 p.

Tkač, J., über den arabischen Kommentar des Averroes zur Poetik des Aristoteles. WSt 1902, I, p. 70—98.

Arrianus. **Güthling, O.**, erklärende Anmerkungen zu Arrians Cynegeticus. Progr. Liegnitz 1902. 28 p.

Athanasius. **Zahn, Th.**, Athanasius und der Bibelkanon. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: DL 1902, N. 44, p. 2768—69 v. E. Preuschen.

Babrius. **Giurdanella, G.**, Babrio.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 434—436 v. G. Setti.

Klotz, A., sorsus. [Zu Babrius.] ALL XIII, 1, p. 117.

Bacchylides. **Wolff, A.**, Bacchylidea. Patavii, Randi. 22 p.

Basilius. **Schmidt, J.**, des Basilius aus Achrida bisher unedierte Dialoge. v. B. 1902, p. 149.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1101—1102 v. W. Kroll.

Callimachus. Kortz, F., die Eigentümlichkeiten der Kallimacheischen Dichtkunst. Eine Studie zum Artemishymnus des Kallimachus und Catulls carmen LXVI. Progr. Cöln-Ehrenfeld 1902. 45 p.

Callisthenes. Weymann, K. F., die äthiopische und arabische Übersetzung des Pseudocallisthenes. v. B. 1902, p. 150.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1415—16 v. W. Kroll.

Chiro vide Hermerus.

Clemens Alexandrinus. Heussi, C., die Stromateis des Clemens Alexandrinus und ihr Verhältnis zum Protreptikos und Pädagogos. ZwTh N. F. X, 4, p. 465—512.

Stählin, O., Clemens Alexandrinus und die Septuaginta. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: WklPh 1902, N. 46, p. 1257—58 v. A. Hilgenfeld. — Americ. J. of Theol. 1902, p. 191—192 v. W. Muss-Arnolt.

Comici. Kaehler, O., annotationes ad comicos Graecos. v. B. 1902, p. 150.
Rec.: BphW 1902, N. 40, p. 1217—22 v. K. Zacher.

Cyprianus. Harnack, A., über verlorene Briefe und Actenstücke, die sich aus der cyprianischen Briefsammlung ermitteln lassen. (Texte u. Untersuchgn. zur Geschichte der altchristl. Litteratur. Hrsg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack. NF VIII. Bd. 2. Heft. Der ganzen Reihe XXXIII, 2.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs. 45 p. 5 M. 50 Pf.

Monceaux, Saint Cyprien, vide sect. IV 2.

Cyriacus. Krumbacher, Romanos u. Kyriakos, vide Romanus.

Demetrius Cydon., de contemnenda morte oratio, ed. H. Deckelmann. v. B. 1902, p. 72.
Rec.: DL 1902, N. 47, p. 2974—75 v. Ph. Meyer.

Demetrius Phalereus, de elocutione, with introduction, translation, facsimile, etc. ed. by W. R. Roberts. Cambridge, University Press. 9 sh.

— — ed. L. Radermacher. v. B. 1902, p. 150.
Rec.: Rcr 1902, N. 39, p. 248—249 v. A. Hauvette.

Demosthenes, ausgewählte Reden. Erklärt von A. Westermann. 1. Bändchen. 10. Auflage besorgt von E. Rosenberg. v. B. 1902, p. 150.
Rec.: BphW 1902, N. 37, p 1121—28 v. K. Fuhr. — WklPh 1902, N. 49, p. 1332 v. P. Uhle. — RlP XLV, 5, p. 336 v. P Graindor.

Drerup, E., vorläufiger Bericht über eine Studienreise zur Erforschung der Demosthenesüberlieferung. Mit Beiträgen zur Textgeschichte des Isokrates, Aeschines, der Epistolographen und des Gorgias. SMA 1902, III, p. 287—323.

Dictys Cret. Fürst, J., Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta. Ph NF XV, 4, p. 593—622.

Digenes Acrit. Grotta-Ferrata, les exploits de Basile Digénis Acritas, épopée byzantine, publiée d'après le manuscrit de Grotta-Ferrata, par Emile Legrand. 2e édition, revue et corrigée. Gr. 8. Paris 1902, libr. Maisonneuve. XXII, 149 p.

Dio Chrysostomus. Fischer, P., de Dionis Chrysostomi orationis tertiae compositione et fontibus. Diss. Bonn 1901. 46 p.

Hilgenfeld, A., des Chrysostomos Lobrede auf Polykarp. ZwTh NF X, 4, p. 569—572.

Diodorus. Marini, N., le prooemium de Diodore de Sicile.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 11, p. 328 v. A. Fischer-Colbrie.

Richards, H., Diodorus 14. 62. 2. CR 1902, VIII, p. 396.

Diogenes Laertius. Richards, H., Diogenes 9. 51. CR 1902, VIII, p. 396—397.
— Diogenes Laertius 1. 104. CR 1902, VIII, p. 394.

Diomedes. **Tolkiehn, J.**, zur Ars grammatica des Diomedes. WklPh 1902 N. 42, p. 1156—59.

Dionysius Halic., opuscula, edd. Usener et Radermacher. v. B. 1901, p. 9.
Rec.: 'Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 332—340 v. P. S. Photiades.
Egger, M., Dénys d'Halicarnasse. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: DL 1902, N. 44, p. 2779—80 v. B. Keil. — RIP XLV, 5, p. 304 v. J. Bidez. — Ath 3908, p. 373—374. — Rcr 1902, N. 37, p. 203 v. A. Hauvette. — BpbW 1902, N. 27, p. 833—839 v. G. Ammon.
Photiades, P. S., ὀλίγισται παρατηρήσεις. B.' Εἰς Διονύσιον τὸν Ἁλικαρνασέα (ἔκδ. H. Usener καὶ L. Radermacher.) 'Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 332—340.
Wolcott, J. D., early parallelisms in Roman historiography. [Dionysius of Halicarnassus and Cicero.] AJPh XXIII, 3, p. 313—316.

Epictetus, Discourses. Transl. by George Long. 2 vols. Roy. 8. London 1902, Bell. 25 sh.

Epicurus. **Heidel, W. A.**, Epicurea. AJPh XXIII, 2, p. 185—194.

Epiphanios von Cypern, des, Ἔκθεσις πρωτοκλησιῶν πατριαρχῶν τε καὶ μητροπολιτῶν, armenisch u. griechisch hrsg. v. Frz. Nik. Finck. Marburg 1902, N. G. Elwert's Verl. 120 p. 2 M. 50 Pf.

Eratosthenes. **Reuss, Fr.**, zur Überlieferung der Geschichte Alexanders d. Gr. I. Timagenes und die Alexanderüberlieferung. II. Eratosthenes und die Alexanderüberlieferung. III. Aristobul und Klitarch. RhMPh NF LVII, 4, p. 559—598.

Euripides, transl. into English rhyming verse by G. Murray. Illustr. Cr. 8. London 1902, G. Allen. 420 p. 7 sh. 6 d.
— Fabulae, ediderunt R. Prinz et N. Wecklein. Vol. I. Pars III. Hecuba. Editio altera quam curavit N. Wecklein. Vol. III. Pars V. Troades. Edidit N. Wecklein. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: BphW 1902, N. 39, p. 1185—90 v. S. Mekler. — RPh 1902, IV, p. 406—408 v. E. Chambry. — Mu X, 1, v. Houtsma.
— — rec. G. Murray. T. I. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1051—55 v. K. Busche. — BphW 1902, N. 30, p. 929—935 v. N. Wecklein.
— Alcesti, da V. Brugnola. v. B. 1902, p. 73.
Rec.: RPh 1902, IV, p. 408 v. E. Chambry. — RF XXX, 3, p. 525—527 v. F. Caccialanza.
— Cyclops, ed. by J. Patterson.
Rec.: Ath 3908, p. 379—380.
— Iphigenia auf Tauris. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Siegfr. Reiter. Leipzig 1902, G. Freytag. XXIV, 82 p. m. 6 Abbildgn. Geb. in Leinw. 1 M. 20 Pf.
— Medea. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Osk. Altenburg. Leipzig 1902, G. Freytag. XX, 61 p. m. 4 Abbildgn. Geb. in Leinw. 1 M.
Michelangeli, L. A., note critiche al testo della Medea di Euripide. In: Atti d. R. Accad. Peloritana ann. XVIII.
Nestle, W., Euripides, der Dichter der griech. Aufklärung. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: REA 1902, IV, p. 306—307 v. P. Masqueray. — GGA 1902, VIII, p. 644—659 v. E. Bruhn. — Gy 1902, N. 20, p. 722—724 v. J. Sitzler.
— Untersuchungen über die philosophischen Quellen des Euripides. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: GGA 1902, VIII, p. 644—659 v. E. Bruhn.

Euripides **Zielinski**, **Th.**, antike Humanität. II. NJklA 1902, IX, 1. Abt., p 635–651.

Eusebius, Werke, hrsg. v. A. Heikel. I. Über das Leben Constantins, Constantins Rede an die heilige Versammlung, Tricennatsrede an Constantin. v. B. 1902, p. 74.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 612–614 v. C. W(eyman). — ThLZ 1902, N. 6, p 167–170 v. Ad. Jülicher. — Rev. Bénédictine 1902, p. 215–217. — La Civiltà cattolica 1902, p. 577—580 v. A. de Sanctis.

— Kirchengeschichte, übersetzt v. Eb. Nestle. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: ThLbl 1901, N. 38, p. 451–452 v. Zöckler. — Civiltà cattolica 1902, p. 581–582 v. A. de Sanctis.

— — Buch VI. VII, übers. v. E Preuschen. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: ThLbl XXIII, 37, v. Zöckler. — Rcr 1902, N. 43, p. 324–325 v. P. Lejay. — ByZ XI, 3/4, p. 614–615 v. C. W(eyman).

Gressmann, **H**., Studien zu Eusebs Theophanie. Diss. Kiel 1902. 34 p.

Klostermann, **E**., Eusebius' Schrift περὶ τῶν τοπικῶν ὀνομάτων τῶν ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Litteratur. Hrsg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack. NF VIII. Bd. 2. Hft. Der ganzen Reihe XXIII, 2.) Gr. 8. Leipzig 1902, J. C. Hinrichs. 28 p. 5 M. 50 Pf.

Turner, **C**. **H**., Eusebius chronology of Felix and Festus. J. of Theol. Studies 1901, p. 120—123.

W(eyman), **C**., Eusebius von Caesarea und sein „Leben Constantins". Histor.-polit. Blätter 1902, p. 873—882.

Galenus. **Hennicke**, **O**., observationes criticae in Cl. Galeni Pergameni commentarios περὶ ψυχῆς παθῶν καὶ ἁμαρτημάτων. Gr. 8. Potsdam 1902, M. Jaeckel. 61 p. 1 M. 25 Pf.

Schöne, **H**., eine Blattversetzung bei Galen. RhMPh NF LVII, 4, p. 627–629.

Westermann, **G**., de Hippocratis in Galeno memoria quaestiones. Diss. Berlin 1902. 50 p.

Gorgias. **Drerup**, Demostheneserforschung, vide Demosthenes.

Gregorius Nazianz. **Misier**, **A**, les manuscrits Parisiens de Grégoire de Nazianze. RPh 1902, IV, p. 378–391.

Heliodorus. **Fritsch**, **J**., der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor und sein Verhältnis zum Atticismus. II. Progr. Gr. 8. Kaaden 1902. 34 p.

Heraclitus von Ephesus, griechisch u. deutsch v. H. Diels. v. B. 1902, p. 74.
Rec.: AJPh XXIII, 3, p. 345.

Schäfer, **G**., die Philosophie des Heraklit von Ephesus und die moderne Heraklitforschung. v. B. 1902, p. 152.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 335 v. L. P(armentier). — ZwTh NF X, 4, p. 580—584 v. J. Dräseke.

Hermias Alexandrinus, in Platonis Phaedrum scholia, ed. P. Couvreur. v. B. 1902, p. 152.
Rec: Bofiel IX. 6, p. 124—125 v. C. O. Zuretti. — WklPh 1902, N. 36, p. 975—976 v. M. Wohlrab.

Herodianus. **Egenolff**, **P**., zu Lentz' Herodian II. Ph NF XV, 4, p. 540–576.

Herodotus, erklärt von Heinrich Stein. Erster Band. Zweites Heft: Buch II. 5. Aufl. v. B. 1902, p. 152.
Rec.: BphW 1902, N. 41, p. 1249—51 v. Broschmann. — WklPh 1902, N. 42, p. 1143–44 v. W. Gemoll.

— Perserkriege. Griechischer Text mit erklärenden Anmerkungen. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Val. Hintner. 2. Thl.: Anmerkungen. 4. unveränd. Aufl Gr. 8. Wien 1902, A. Hölder. 78 p. 1 M. 32 Pf.

Herodotus, narrazioni scelte con note italiane di R. Cornali. Ed. II. 16. Milano, Albrighi, Segati e Co. 80 p.

Schmitt, H., Präparation zu Herodot. Buch V u. VI (Ausw.). (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 77. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 22 p. 55 Pf.

Tháč, J., Herodotea. (VII 22; VI 64; VI 115; V 69; VIII 142; I 96.) Progr. Wien 1901.

Herondas. Krakert, H., Herodas in mimiambis quatenus comoediam graecam respexisse videatur. Progr. Tauberbischofsheim 1902. 48 p.

Hesiodus, Carmina. Accedit Homeri et Hesiodi certamen. Recensuit A. Rzach. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XV, 460 p. 18 M.
Rec.: DL 1902, N. 49, p. 3096—97 v. E. Bethe.

Künneth, Chr., der pseudohesiodische Heraklesschild, sprachlich-kritisch untersucht. 2. Tl. Progr. Gr. 8. Erlangen 1902, Th. Blaesing. 60 Pf.

Hesychius. Lüders, H., eine indische Glosse des Hesychios. ZvSpr XXXVIII, 3, p. 433—434.

Hierocles. Praechter, K., Hierokles der Stoiker. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 532—535 v. Th. Wehofer.

Hippocrates. Westermann, W., de Hippocratis in Galeno memoria quaestiones. Diss. Berlin 1902. 50 p.

Hippolyts Kommentar zum Hohenlied, auf Grund von N. Marrs Ausgabe des grusinischen Textes hrsg. v. G. Nathanael Bonwetsch. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur Archiv f. die v. der Kirchenväter Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. Neue Folge. VIII. Bd., 2. Hft. Der ganzen Reihe XXIII, 2.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. 108 p. 5 M. 50 Pf.

Neumann, K. J., Hippolytus von Rom in s. Stellung zu Staat und Welt. v. B. 1901, p. 218.
Rec.: ZwTh NF X, 3, p. 443—445 v. J. Draeseke.

Homerus, Opera, rec. D. B. Monro et Th. W. Allen. 2 volls. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: RF XXX, 4, p. 623—624 v. G. Fraccaroli. — BphW 1902, N. 28, p. 865—869 v. A. Ludwich.

— Werke. 15. Liefg. Die Odyssee im Versmasse der Urschrift von J. J. C. Donner. 5. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1902, Langenscheidt. p. 161—200. 35 Pf.

— Ilias, Schulausgabe von P. Cauer. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 997—998 v. A. Gemoll.

— Iliade. Texte grec, publié, avec un argument analytique et des notes en français, par M. Dufour. (Chant XXIV.) 2e édition, revue. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. 39 p. 25 c.

— Ilias, rec. A. Ludwich. Vol. I. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1273—78 v. C. Rothe.

— Odyssee. Schulausgabe v. P. Cauer. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 997—998 v. A. Gemoll. — RF XXX, 4, p. 620—621 v. C. O. Zuretti.

— — Traduction française de Mme Dacier, revue et corrigée, analyse et extraits, par L. Humbert. 5e édition. 18 jésus. Paris, Garnier frères. VIII, 268 p. avec fig.

— — erkl. von J. U. Faesi. 1. Bd, 9. Aufl. v. Ad. Kaegi. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: RF XXX, 3, p. 521—523 v. C. O. Zuretti.

— — books XIII—XIV, ed. by D. B. Monro. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: LC 1902, N. 43, p. 1432. — BphW 1902, N. 28, p. 865—869 v. A. Ludwich.

Homer, Odyssée. I[er] chant. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par E. Sommer. 16. Paris, Hachette et C[e]. 72 p. 1 fr.

— — in der Übersetzung von Joh. Heinr. Voss. Schulausgabe mit Einleitung u. Erläuterungen v. Frz. Weineck. 12. Stuttgart 1902, J. G. Cotta Nachf. 251 p. Geb. in Leinw. 1 M. 20 Pf.

Autenrieth, **G**., Wörterbuch zu den homerischen Gedichten. 9. Aufl. v. Ad. Kaegi. v. B. 1902, p. 76.
Rec.: WüKor 1902, IX, p. 349 v. Th. Klett.

Becker, die Vorgeschichte zur Haupthandlung der Ilias. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: Cu XXI, 19, v. A. Olivieri.

Bérard, **V**., les Phéniciens et l'Odyssée. T. I. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: Boficl IX, 5, p. 98—100 v. C. O. Zuretti.

— les origines de l'Odyssée. v. B. 1902, p. 154.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 389—391 v. E. Conrotte.

Eitrem, **S**., Hymn. Hom. in Cererem. Ph NF XV, 4, p. 632—633.

Fick, **A**., das alte Lied vom Zorne Achills aus der Ilias ausgeschieden u. metrisch übersetzt. v. B. 1902, p. 154.
Rec.: WklPh 1902, N. 42, p. 1137—43 v. H. Draheim.

Fuhr, **K**., περὶ τῆς καθ' Ὅμηρον ῥητορικῆς. BphW 1902, N. 48, p. 1499—1500.

Gatscha, **F**., zum Schild des Achilles. Progr. Saaz 1902. 3 p.

Girard, **P**., comment a du se former l'Iliade. REG N. 65/66, p. 229—287.

Keller, **A**. **G**., Homeric society. v. B. 1902, p. 10.
Rec.: Ath 3901, p. 156—157.

Kohl, **O**., Kanon für die Lesung der Odyssee nach den neuen Lehrplänen. ZG 1902, XI, p. 689—700.

Ludwich, **A**., textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias: II. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1505—8 v. R. Peppmüller.

— über die Papyruskommentare zu den homer. Gedichten. v. B. 1902, p. 154.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1273—78 v. C. Rothe. — BphW 1902, N. 35, p. 1057—1060 v. C. Haeberlin.

— Beiträge zur homer. Handschriftenkunde.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1273—78 v. C. Rothe.

Mazzoleni, **A**., excursus sulla compassione nei poemi omerici. In: Atti dell' Ateneo di Bergamo, vol. XVI.
Rec.: AeR N. 45, p. 699—700

Michael, **H**., das homerische und das heutige Ithaka. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: WklPh 1902, N. 41, p. 1115—17 v. H. Draheim.

Monti, **V**., meteorologia e climatologia della Grecia in Omero.
Rec.: RF XXX, 3, p. 527 v. F. Caccialanza.

Mutzbauer, **C**., die Entwickelung des sogenannten Irrealis bei Homer. Ph NF XV, 4, p. 481— 502.

Olivieri, **A**., interpolazioni nell' episodio degli amori tra Ares ed Afrodite. (Odyss., libr. θ, vv. 266—366.) RF XXX, 4, p. 580—584.

Παυλάτος, N., ἡ ἀληθὴς Ἰθάκη τοῦ Ὁμηρου. Ἐν Ἀθήναις 1902, ἐκ τοῦ τυπογραφείου τῆς „Κορίννης". 30 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 40, p. 1086—87 v. G. Lang.

Peppmüller, **R**., zu Ψ 48. Ph NF XV, 4, p. 635—636.

Perrot, **G**., les Phéniciens et l'Odyssée. JS 1902, Octobre, p. 539—556.

Homer. **Petersdorff, R.**, Germanen und Griechen. Übereinstimmungen in ihrer ältesten Kultur im Anschluss an die Germania des Tacitus und Homer. v. B. 1902, p. 155.
Rec.: ZG 1902, XII, p. 771—777. — WklPh 1902, N. 48, p. 1311—17 v. U. Zernial. — RIP XLV, 5, p. 337.

Petrozziello, M., l'invio di Patroclo nelle Iliade. RStA N. S. VI, 3/4, p. 349 — 365

Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1902, p. 155.
Rec.: Mu X, 2, v. Valeton.

Schmid, G., de Paudaro venatore Homerico et de capra aegagro. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: BphW 1902, N. 37, p. 1138—39 v. O. Keller.

— **W.**, die Ilias des Apellikon. Ph NF XV, 4, p. 633—635.

Schrader, H., Telephos der Pergamener περὶ τῆς καθ' Ὅμηρον ῥητορικῆς. H 1902, IV, p. 530—581.

Sitzler, J., ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 243 v. L. P(armentier).

Szczurat, B., de infinitivi Homerici origine casuali. Progr. Brody 1902. 17 p.

Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 14, p. 429 v. H. Schenkl.

Weber, E., über den Homerus latinus. Ph NF XV, 4, p. 528—539.

Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria. Ed. et adnotationibus instr. A. Hilgenfeld. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: DL 1902, N. 42, p. 2640—42 v. Ad. Jülicher. — LC 1902, N. 38, p. 1257—59 v. G. Kr. — ZwTh NF X, 4, p. 573—580 v. A. H(ilgenfeld).

Joannes Chrysostomus. **Gifford, S. K.**, Pauli epistolas qua forma legerit Johannes Chrysostomus. (Dissertationes philologicae Halenses. Vol. XVI. Pars 1.) Gr. 8. Halle, M. Niemeyer. 88 p. 2 M. 40 Pf.

Josephus. **Dräseke, J.**, noch einmal zum Philosophen Joseph. ZwTh NF X, 4, p. 564—568.

Schuh, A., römisches Kriegswesen nach dem bellum judaicum des Josephus Flavius mit gelegentlichen vergleichenden Hinweisen auf unsere modernen Heeresverhältnisse. Progr. Mähr.-Weisskirchen 1902. 42 p.

Isaeus vide Oratores.

Isocrates. **Drerup**, Erforschung der Demosthenesüberlieferung, vide Demosthenes.

Müller, K., jakou dulezitost maji Gorgias a Isokrates pro vyvoj umelé prosy attické. Progr. Chrudim 1902. 41 p.

Italicus. **Horna, K.**, einige unedierte Stücke des Manasses und Italikos. Separatabdruck aus dem Jahresbericht des k. k. Sophiengymnasiums in Wien 1901/1902. Wien 1902. 26 p.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1449 v. Th. Preger. — ByZ XI, 3/4, p. 580—581 v. K. K(rumbacher). — WklPh 1902, N. 47, p. 1290—91 v. G. Wartenberg.

Julianus. **Allard, P.**, Julien l'Apostat. 2 vol. T. 2 [Julien Auguste; Julien et le paganisme; Julien et les chrétiens (la législation)], 380 p.; t. 3 [Julien et les chrétiens (la persécution et la polémique; la guerre de Perse)] 420 p. Lecoffre. Paris 1903.

— idem. vol. I. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: Literar. Handweiser XL, 11, p. 357—359 v. A. Feder. — REA 1902, IV, p. 318—320 v. G. Radet. — Bofiel IX, 6, p. 132—135 v. C. Cipolla.

Julianus. Asmus, **R.**, Julians Brief an Oreibasios. Ph NF XV, 4. p. 577—592.

Negri, **G.**, l'imperatore Giuliano l'Apostata. v. B. 1902, p. 78.
Rec.: NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 683—686 v. O. E. Schmidt. — RH 1902, p. 167 v. C. Jullian. — Rassegna nazionale, anno XXIV, vol. 123, p. 659—677 v. P. Rotta. — Americ. J. of Theol. 1902, p. 357—358 v. W. C. France.

Ramundo, **G. S.**, Commodiano e Giuliano l'Apostata. Scritti vari di filologia. 4. Roma 1901, Forzani e Co. 14 p.

Rotta, **P.**, l'iniziativa di Giuliano Imperatore ed il suo significato sociale. Rassegna nazionale, anno XXIV, vol. 123, p. 659—677.

Justinianus. Diehl, **Ch.**, Justinien et la civilisation byzantine au VI. siècle. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 526—531 v. H. Gelzer. — Rcr 1902, N. 41, p. 286—290 v. S. Reinach. — Bucr 1902, N. 17, p. 330 v. A. D.

Justinus. Lippelt, **E.**, quae fuerint Justini Martyri ἀπομνημονεύματα quaeque ratione cum forma evangeliorum syrolatina cohaeserint. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 439—440 v. Eb. Nestle. — BphW 1902, N. 27, p. 840—841 v. Eb. Nestle.

Lucian, Werke. 13. Lfg. Deutsch von Th. Fischer. 2. Aufl. Berlin 1902, Langenscheidts Verlag. p. 1—48. 35 Pf.

— — 4. Lieferung. 3. Aufl. 12. Berlin 1902, Langenscheidts Verlag. p. 145—192. 35 Pf.

— true history. Transl. by F. Hickes. Illustr. by W. Strang and others. Introd. by C. Whibley. London 1902, A. H. Bullen. 7 sh. 6 d.

— Dialogues choisies, par A. Masson et J. Hombert.
Rec.: RIP XLV, 3, p. 194 v. J. Haust.

— Dialogues des morts. Disposés progressivement et annotés à l'usage des classes par Ed. Tournier. 9e édition, revue, corrigée et augmentée d'un lexique par A. M. Desrousseaux. 16. Paris, Hachette et Ce. XXXVII, 233 p. 1 fr. 50 c.

— le songe, ou le coq. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par M. Feschotte. 16. Paris, Hachette et Ce. 118 p. 1 fr. 50 c.

Richards, **H.**, Lucian (?), Amores 44. CR 1902, VIII, p. 396.

Schwartz, **K. G. P.**, ad Lucianum. Mn 1902, IV, p. 361—366.

Steinberger, **J.**, Lucians Einfluss auf Wieland. Diss. Göttingen 1902. 157 p.

Lycophron, Alessandra, testo, traduzione e commento da E. Ciaceri. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: Bofícl IX, 3, p. 49—52 v. P. Cesareo.

Lycurgi oratio in Leocratem. Post Carolum Scheibe ed. Frider. Blass. Ed. ster. minor. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 62 p. 60 Pf.; geb. 90 Pf.

Lyrici. Griechische Lyriker, in Auswahl f. den Schulgebrauch hrsg. von A. Biese. 1. Tl.: Text. 2. verm. u. verb. Aufl. Leipzig 1902, G. Freytag. VIII, 104 p. Geb. in Leinw. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 49, p. 1329—31 v. H. G.

Wilamowitz-Möllendorff, **U. von**, die Textgeschichte der griechischen Lyriker. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: WklPh 1902, N. 45, p. 1217—22 v. J. Sitzler. — NphR 1902, N. 23, p. 537—539 v. β.

Lysias vide Oratores.

— orazioni, comm. da E. Ferrai. Vol. 1: Le accuse d'Eratostene e d'Agorato. Ed. II, da G. Fraccaroli. v. B. 1902, p. 157.
Rec: NphR 1902, N. 23, p. 529—530 v. G. Wörpel.

— orationes, rec. Th. Thalheim. Ed. minor. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 298 v. J. Hombert.

— idem. Ed. maior. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: RPh 1902, IV, p. 408—409 v. A. Martin.

— ausgew. Reden, hrsg. von Kocks. 2. Aufl.
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 505—510 v. G. Wörpel.

Polak, H. J., paralipomena Lysiaca. (Cont.) Mn 1902, IV, p. 367—386.

Malalas. Bidez, J., sur diverses citations, et notamment sur trois passages de Malalas retrouvés dans un texte hagiographique. ByZ XI, 3/4, p. 388—394.

Conybeare, F. C., the relation of the Paschal chronicle to Malalas. ByZ XI, 3/4, p. 395—405.

Manasses. Horna, Manasses u. Italicos, vide Italicus.

Maas, P., Rhythmisches zu der Kunstprosa des Konstantinos Manasses. ByZ XI, 3/4, p. 505—512.

Medici. Wellmann, die Fragmente der sikelischen Aerzte. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: RF XXX. 4, p. 599—601 v. A. Olivieri. — GGA 1902, IX, p. 743—748 v. K. Kalbfleisch.

Menander. Richards, H., Menander (Kock 3. 155, Meineke 4. 227). CR 1902, VIII, p. 394.

Nemesius. Domanski, B., die Psychologie des Nemesius. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: ThLZ 1901, N. 25, p. 660—661 v. Th. Elsenhaus. — Allgem. Litteraturblatt XI, 7, p. 199 v. O. Willmann.

Nicetas. Sickenberger, J., die Lukaskatene des Niketas von Herakleia. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: LC 1902, N. 47, p. 1554—55 v. G. Kr. — GGA 1902, X, p. 753—758 v. H. Lietzmann.

Oracula Sybillina, bearb. v. J. Geffcken. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: DL 1902, N. 39, p. 2449—53 v. P. Wendland. — RIP XLV, 3, p. 194. — ThLbl XXIII, 39, v. Zöckler.

Geffcken, J., Komposition u. Entstehungszeit der Oracula Sybillina. v. B. 1902, p. 158.
Rec.: DL 1902, N. 39, p. 2450—53 v. P. Wendland.

Oratores. Attische Redenaars. I. deel: Antiphon, Lysias en Isaeus, door J. H. Th. Hemotege. Kerkrade-Heerlen, Alberts. 1 fl. 90 c. rel. 2 fl. 25 c.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 335—336.

Origenes, Werke, hrsg. von E. Klostermann. 3. Bd. v. B. 1902, p. 79.
Rec.: Literar. Rundschau f. d. kathol. Deutschland 1902, N. 1, p. 1—6 v. O. Bardenhewer. — ThLbl 1902, N. 8, p. 93—95 v. N. Bonwetsch. — HZ NF LIV, 1, p. 108—113 v. Ed. Schroeder.

— Schrift vom Martyrium, hrsg. von Koetschau. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: HZ NF LIV, 1, p. 108—113 v. E. Schroeder.

Chapman, J., Origen and the date of Pseudo-Clement. The J. of Theol. Studies 1902, p. 436—441.

Fairweather, W., Origen and Greek patristic theology. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: Rev. internat. de théol. 1902, p. 157—158 v. E. M(ichaud).

Origenes. Gregg, J. A. F., the commentary of Origen upon the Epistle to the Ephesians. J. of Theol. Studies 1902, p. 233—244, 398—420.

Parthenii Nicaeni quae supersunt ed. E. Martini. v. B. 1902, p. 79 (Mythographi).
  Rec.: LC 1902, N. 44, p. 1465. — 'Αθηνᾶ XIV, 1/2, p. 332—335 v. Δ. Κ. Σαγγογιάννης. — BphW 1902, N. 31/32, p. 969—972 v. G. Knaack.
  Ellis, R., new conjectures on Parthenius' περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων. AJPh XXIII, 2, p. 204—206.

Patres apostolici, rec. F. X. Funk. Ed. II. v. B. 1902, p. 158.
  Rec.: Theol. Revue 1902, N. 8, p. 239—242 v. Fr. Diekamp. — DL 1902, N. 37, p. 2320—22 v. G. Heinrici. — BphW 1902, N. 29, p. 897—903 v. C. Weyman.

— Textum ad fidem codicum et Graecorum et Latinorum abbibitis praestantissimis editionibus recensuerunt O. de Gebhardt, A. Harnack, Theodorus Zahn. Editio quarta minor indice locorum s. scripturae aucta. Leipzig 1902, Hinrichs. VIII, 232 p. 2 M.
  Rec.: BphW 1902, N. 37, p. 1129 v. C. Weyman.
  Bardenhewer, O., Patrologie. 2. neu bearb. Aufl. (Theolog. Bibliothek.) Gr. 8. Freiburg i. B., Herder. X, 603 p. 8 M. geb. 10 M.
    Rec.: ThLZ 1902, N. 1, p. 16—17 v. G. Krüger. — Stimmen aus Maria Laach 1902, p. 88—89. — Theol. Revue 1902, N. 2, p. 51—52 v. F. Lauchert. — Allgem. Litteraturblatt 1902, N. 2, p. 35—36 v. A. Koch. — Stud. u. Mitteilgn. a. d. Benediktiner- u. Cisterzienser-Orden 1902, p. 199—201 v. P. W. Goetz. — Z. f. kathol. Theol. 1902, p. 362—363 v. L. Fonck. — La Civiltà cattolicà, ser. XVIII, vol. 6, quad. 1245, p. 318—319 v. A. de Sanctis.

Pausaniae Graeciae descriptio. Edidit, Graece emendavit, apparatum criticum adiecit H. Hitzig. Commentarium germanice scriptum cum tabulis topographicis et numismaticis addiderunt H. Hitzig et H. Blümner. Gr. 8. Leipzig 1899 und 1901, O. R. Reisland. Vol. I, pars II. XVI, 381—876 p. Vol. II, pars I. XIV, 449 p. 22 und 20 M.
  Rec.: BphW 1902, N. 38, p. 1161—63 v. P. Weizsäcker.

— Arx Athenarum, in usum scholarum edd. O. Jahn et A. Michaelis. Ed. III. v. B. 1902, p. 158.
  Rec.: NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 679—682 v. Fr. Studniczka. — ZG 1902, VII, p. 450—453 v. M. Hoffmann.
  Hyde, G., de Olympionicarum statuis a Pausania commemoratis. Diss. Halle 1902. 34 p.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt. Vol. IV ed. L. Cohn. v. B. 1902, p. 158.
  Rec.: BphW 1902, N. 39, p. 1191—94 v. O. Stählin.

Philosophi. Academicorum philosophorum index Herculanensis. Ed. S. Mekler. v. B. 1902, p. 158.
  Rec.: BphW 1902, N. 38, p. 1156—61 v. O. Apelt. — RF XXX, 4, p. 618—620 v. C. O. Zuretti.

Philostratus. Bromby, Ch. H., die „Heroica“ des Philostratus. Ath 3906, p. 320 u. ff.
  Cunze, F., Philostrats Abhandlung über das Turnen. Progr. 4. Braunschweig 1902. 18 p.
  Jüthner, J., der Gymnastikos des Philostratos. v. B. 1902, p. 80.
    Rec.: LC 1902, N. 41, p. 1369—70 v. B. — NphR 1902, N. 21, p. 484—485 v. J. Sitzler. — WklPh 1902, N. 41, p. 1117—20 v. Küppers.

Philostratus. Ziehen, L., ἱερὰ δεῦρο. [Philostrat, Leben d. Apollonios von Tyana IV 18, 155.] RhMPh NF LVII, 4, p. 498—505.

Weinberger, W., Philostrati minoris Imagines XIV 4. Ph NF XV, 4, p. 636.

Plato's Werke. 10. Lfg. Der Staat. Deutsch von K. v. Prantl. 4. Lfg. 3 Aufl. p. 145—192. — 19. Lfg. Eutyphron u. Kriton. Deutsch von E. Eyth. 2. Lfg. 5. Aufl. p. 17—46. — 34. Lfg. Über die Gesetze. Deutsch von E. Eyth. 8. Lfg. 2. Aufl. p. 1—48. Berlin, Langenscheidt's Verl. Je 35 Pf.

— extraits. Texte grec, publié avec une introduction, des notices et des notes par G. Dalmeyda. 3. éd., revue. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. XXXVIII, 356 p. 2 fr. 50 c.

— Criton, ou le Devoir du citoyen. Texte grec, accompagné d'une introduction, d'un argument analytique et de notes en français par Ch. Waddington. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. 56 p. 50 c.

— Meno, ed. by E. S. Thompson. v. B. 1902, p. 159.
Rec.: WklPh 1902, N. 38, p. 1032—34 v. Stender.

— Phädon. Für den Schulgebrauch erklärt von K. Linde. Ausg. A. (Kommentar unterm Text.) Gr. 8. Gotha 1902, F. A. Perthes. VI, 118 p. 1 M. 20 Pf.;
Ausg. B. (Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn.) VI, 64 u. 45 p. 1 M. 20 Pf.

— Republic. Ed., critical notes, commentary, and appendices by J. Adam. Vol. 1, Books 1—5, 380 p. 15 sh. Vol. 2, Books 6—10, and indexes, 532 p. London 1902, C. J. Clay. 18 sh.

— Res Publica, rec. J. Burnet. v. B. 1902, p. 159.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 303 v. L. P. — Ath 3900, p. 123.

— — by L. Campbell.
Rec.: Ath 3906, p. 317.

— Verteidigungsrede des Sokrates u. Kriton, für den Schulgebrauch erkl. von Chr. Cron. 11. Aufl. v. H. Uhle.
Rec : LC 1902, N. 38, p. 1271—72 v. O. J.

Beyschlag, Anklage des Sokrates. v. B. 1902, p. 159.
Rec.: Cu XIX, N. 21, p. 329—330 v. C. Giambelli.

Bickel, E., de Joannis Stobaei excerptis Platonicis de Phaedone. Diss. Bonn 1902. 41 p.

Dupuys, J., le nombre géométrique de Platon. (Post scriptum.) REG N. 65/66, p. 288—301.

Fava, F., gli epigrammi di Platone. Testo, varianti, versione; preceduti da uno studio sull' autenticità di essi. Milano 1901. 74 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 45, p. 1223—25 v. G. Wörpel. — NphR 1902, N. 20, p. 457—458 v. Th. Preger

Gifford, E. H., Arethas and the Codex Clarkianus. CR 1902, VIII, p. 391 - 393.

Gomperz, Thr., Platonische Aufsätze. III. Die Composition der „Gesetze". [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1902, C. Gerold's Sohn in Komm. 36 p. 80 Pf.

— Litteratur über platonische Philosophie, vide sect. V.

Guggenheim, M., Studien zu Platons Idealstaat. Kynismus u. Platonismus. NJklA 1902, VIII, 1. Abt., p. 521—539.

Joel, der echte u. xenophont. Sokrates, vide Xenophon.

Jones, H. St., the „Ancient Vulgate" of Plato and Vind. F. CR 1902, VIII, p. 388—391.

Plato. Krockenberger, Platos Behandlung der Frauenfrage im Rahmen der Politeia. Progr. Ludwigsburg 1902. 68 p.

Linde, K., ist die Apologie des Sokrates eine Dichtung Platons? ZG 1902, VIII/IX, p. 493–498.

Mazarakis, A., die platonische Pädagogik systematisch u. kritisch dargestellt. Diss. Zürich 1900. 63 p.

Natorp, P., Platos Ideenlehre. Eine Einführung in den Idealismus. Gr. 8. Leipzig 1903, Dürr'sche Buchh. VIII, 473 p. 7 M. 50 Pf.

Nielsen, G. R., om forholdet mellem Aristophanes' „Ekklesiazusai" og Platons „Stat". NTF IX, 2, p. 49–73.

Parmentier, L., l'adjectif ἐξάντης (Platon, Phèdre 244e). RPh 1902, IV, p. 354–359.

Pérès, J., Platon, Rousseau, Kant, Nietzsche. (Moralisme et immoralisme.) AGPh NF IX, 1, p. 97–116.

Richards, H., Plato de diff. charact. CR 1902, VIII, p. 395.

— Plato Ep. 2. 310 c. CR 1902, VIII, p. 396.

Ritchie, D. G., Plato.
Rec.: Ath 3900, p. 122–123.

Schlägl, R., Beiträge zu den Anachronismen bei Platon. Progr. Teschen a. E. 1901. 24 p.
Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 1036–37 v. J. Kohm.

Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Apologie. v. B. 1902, p. 81.
Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 984–986 v. G. Hergel.

— Schülerkommentar zu Plato's Eutyphron.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1055 v. H. D(raheim).

Seymour, T. D., on Plato's ship of fools. CR 1902, VIII, p. 385–387.

Sogliano, A., Dionysplaton, contributo alla iconografia platonica. In: Memoria d. R. Acc. di Archeol., Lett. e Belle Arti di Napoli 1902.
Rec.: AeR 1902, N. 47, p. 766–768 v. S. E. Mariotti.

Stählin, Fr., die Stellung der Poesie in der Platonischen Philosophie. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 440–441 v. K. Linde.

Windelband, W., Platon. v. B. 1902, p. 81.
Rec.: ZG 1902, XI, p. 722–727 v. M. Hoffmann.

Plutarch's Biographieen. Deutsch von E. Eyth. 12. Lfg. 2. Aufl. 12. Berlin 1902, Langenscheidt's Verl. p. 49–106. 35 Pf.

— Ethics, rec. Bernardakis.
Rec.: Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 332–340 v. P. S. Photiades.

Borenius, C. E., de Plutarcho et Tacito inter se congruentibus. Helsingforsiae 1902, ex offic. tipogr. centrali. XXXII, 158 p.

Fuhr, K., zur Seitenstetter Plutarchhandschrift. BphW 1902, N. 46, p. 1436–38; N. 49, p. 1531–33.

Haan, B. de, Plutarchus als godsdienstig denker. s'Gravenhage, Nijhoff. 1 fl. 25 c.

Hahn, V., de Plutarchi Moralium codicibus quaestiones selectae. Bull. internat. de l'Acad. des sc. de Cracovie 1902, Juillet, p. 127–129.

H(artman), J. J., ad Plutarchum [Lyc. 27 (Sint.); Num. 1 (Sint.)] Mn 1902, IV, p. 386.

Oaksmith, J., the religion of Plutarch.
Rec.: Ath 3901, p. 157.

Plutarch. Photiades, P. S., ὀλίγισται παρατηρήσεις Α' εἰς τὰ Πλουτάρχου Ἠθικά (ἐκδ. Γ. Βερναρδάκη). Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 332—340.

Richards, H, Plutarch, de lib. educ. 2 D. CR 1902, VIII, p. 395.

Vornefeld, G., de scriptorum latinorum locis a Plutarcho citatis. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1508—10 v. G. Wörpel.

Poetarum philosophorum fragmenta, ed. H. Diels. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p 969—975 v. K. Praechter. — RF XXX, 4, p. 621—622 v. C. O. Zuretti. — NphR 1902, N. 18, p. 410—411 v. J. Sitzler. — RIP XLV, 5, p. 302—303 v. L. P(armentier).

Poetae scaenici. Adami, Fr., de poetis scaenicis graecis hymnorum sacrorum imitatoribus. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: WklPh 1902, N. 50, p 1363—64 v. Haeberlin.

Pollucis Onomasticon, ed. E. Bethe. Fasc. I. v. B. 1901, p. 218. (Lexicographi.)
Rec.: LC 1902, N. 50, p. 1687—88.

Polybius. Grasso, G., il Λίβυρνον ὄρος Polibiano (III, 100, 2) e l'itinerario Annibalico dal territorio dei Peligni al territorio Larinate. RF XXX, 3, p 438—445.

Hercod, R., la conception de l'histoire dans Polybe. Diss. Lausanne 1902. 167 p. m. Tab.

Kraschenlnnikov, M., de Gitanis Epiri oppido. (Polyb. XXVII 16, 5 et Liv. XLII 38, 1) H 1902, IV, p. 489—500.

Wunderer, C., Polybiusforschungen. II. Citate u. geflügelte Worte. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: AJPh XXIII, 3, p. 349—350.

Posidonius. Richards, H., Posidonius ap. Athenaeus 234 A. CR 1902, VIII, p. 396.

Pytheas. Matthias, Fr., über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen. II. Progr. Berlin 1902. 40 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 45, p. 1225—28 v. P. Schulze.

Rhetores. Gloeckner, St., quaestiones rhetoricae historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capita selecta. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: REG 1902, Mai—Juin, p. 160—161 v. R. Harmand.

Romanus. Krumbacher, K., Romanos und Kyriakos. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1316—18 v. P. Maas. — LC 1902, N. 46, p. 1532-33 v. W. F.

Pétridès, S., office inédit de Saint Romain le Mélode. ByZ XI, 3/4, p. 358-369.

Sappho. Dodgson, C., die illustrierten Ausgaben der Sapphischen Ode des Konrad Celtis an St. Sebald. Mit 2 Taf. u. 1 Textillustr. (Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses. 23. Bd. 2. Hft.) Fol. Wien u. Prag, F. Tempsky. — Leipzig 1902, G. Freytag. p. 45-69. 12 M.

Script. hist. Byz. Heisenberg, A., analecta. Mitteilungen aus italienischen Handschriften byzantinischer Chronographen. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: BphW 1902, N. 45, p. 1383 v. P. Maas. — ByZ XI, 3/4, p. 544—547 v. W. Crönert. — ThLZ 1902, N. 9, p. 266 v. Ph. Meyer.

Sextion. Scheer vide Theon.

Sophocles, Antigone, by M. A. Bayfield. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1049—51 v. H. Steinberg.

— Elektra, by M. A. Bayfield.
Rec.: Ath 3908, p. 379.

Sophocles, Elektra von Chr. Muff. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980–982.

— Oedipus Rex, door J. M. Fraenkel en P. Groenboom. v. B. 1902, p. 13.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 279.

— Oedipus, vide Tragici.

— Trachinierinnen, von Chr. Muff. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980–982.

Campbell, L., some recent notes on Sophocles' Oedipus Tyrannus. CR 1902, VIII, p. 426.

Parmentier, L., Sophocle, Oedipe-Roi, v. 10—11. RPh 1902, IV, p. 349–353.

Phillimore, J. S, notes on Sophocles' Oedipus Tyrannus. CR 1902, VII, p. 337–339.

Richards, H., Soph. O. T. 772. CR 1902, VIII, p. 394.

Schmid, W., zu Sophokles Antigone 528. RhMPh NF LVII, 4, p. 624–625.

Schmitt, H., Präparation zu Sophokles' Aias. 3. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präpar. f. d. Schullektüre. 17. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 36 p. 75 Pf.

Vicol, L., der Kunstcharakter des Sophokles hinsichtlich der Handlung und Charakterzeichnung. Progr. Czernowitz 1901.

Wagner, R., über einige Stellen der Sophokleischen Antigone. WüKor 1902, VIII, p. 290–293.

Stobaeus. **Bickel**, E., de Joannis Stobaei excerptis Platonicis de Phaedone, vide Plato.

Richards, H., Stobaeus Flor. 90. 8. CR 1902, VIII, p. 394.

Strabo. **Hoefer**, U., eine gemeinsame Quelle Strabos und des sog. Skymnos. v. B. 1901, p. 81.
Rec.: BphW 1902, N. 39, p. 1190–91 v. J. Partsch.

Oddo vide Appianus.

Strazulla, V., dopo lo Strabone Vaticano del Cozza Luzi. v. B. 1902, p. 84.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1409–11 v. J. Partsch.

Syntipas. **Warren**, J., das indische Original des griechischen Syntipas. Verslagen en mededeelingen des K. Akad. van Wetensch. 4. Reeks, 5. Deel, 1. Stuk, p. 41–57.

Telephos. **Schrader**, H., Telephos der Pergamener περὶ τῆς καθ' Ὅμηρον ῥητορικῆς. H 1902, IV, p. 530–581.

Testamentum, novum, juxta Vulgatae editionis exemplaria et correctoria romana auctoritate summi pontificis Pii IX. ed. Valent. Loch. Ed. IV. 12. Regensburg 1902, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. VIII, 607 p. 60 M.; geb. 2 M. 40 Pf.

— Acta apostolorum apocrypha, post Const. Tischendorf denuo edd. Ricard. Adelb. Lipsius et M. Bonnet. Partis II, vol. 2. Acta Philippica et Acta Thomae accedunt acta Barnabae, ed. M. Bonnet. Gr. 8. Leipzig, H. Mendelssohn. XLII, 395 p. 15 M.

— The Century Bible, St. Mark. Introd., auth. version, rev. version, notes, index, map. Ed. by S. D. F. Salmond. 12. London 1902, Jack. 380 p. 2 sh.; lthr. 3 sh.

— Evangelium secundum Iohannem cum variae lectionis delectu, ed. Frider. Blass. Leipzig 1902, B. G. Teubner. LXIV, 111 p. 5 M. 60 Pf.

— Evangelium secundum Matthaeum cum vario lectionis delectu edidit Fr. Blass. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1510–13 v. A. Hilgenfeld.

Testamentum Novum. Askwith, E. H., an introduction to the Tessalonian epistles. v. B. 1902, p. 14.
Rec.: Ath 3900, p. 120.

Bahnsen, W., neue Untersuchungen über den Römerbrief. In: Protestant. Monatshefte Jg. VI, Heft 9.

Baljon, grieksch-theolog. woordenboek. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: ThLZ 1902, N. 5, p. 145--146 v. Fr. Blass.

Beck, A., der Prolog des Lukas-Evangeliums.
Rec.: DL 1902, N. 38, p. 2384 v. H. Weinel.

Blass, Frdr., Grammatik des neutestamentlichen Griechisch. 2., verb. u. verm. Aufl. Gr. 8. Göttingen 1902, Vandenhoeck & Ruprecht. XII, 348 p. 6 M.; geb. 6 M. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 49, p. 1335—38 v. J. Dräseke. — Rcr 1902, N. 40, p. 267—268 v. V. H.

Deissmann, A., bible studies. v. B. 1901, p. 82.
Rec.: American J. of Theology 1902, p. 111 v. E J. Goodspeed. — Dublin Review 1902, p. 458—459 v. J. A. H.

Girodon, P., commentaire critique et moral sur l'Evangile selon saint Luc. Petit 8. Paris 1903, Plon Nourrit et Ce. XV, 589 p. avec 2 cartes et 5 fac-similés.

Gregory, C. R, Textkritik des N. T. 2. Bd. v. B. 1902, p. 162.
Rec.: BphW 1902, N. 45, p. 1377—82; N. 46, p. 1411—15 v. E. Preuschen. — Rcr 1902, N. 39, p. 242—245 v. A. Loisy. — (I.) J. of Theol. Studies 1902, p. 295—296 v. K. Lake.

Haidacher, S., neun Ethika des Evangelienkommentars von Theodor Meliteniotes und deren Quellen. ByZ XI, 3/4, p. 370—387.

Haupt, E., die Gefangenschaftsbriefe. 8. bezw. 7. Aufl. Von der 7. bezw. 6. Aufl. an neu bearb. von H. (Kritisch-exegetischer Kommentar üb. das Neue Testament, begründet von Heinr Aug. Wilh. Meyer. VIII. u. IX. Abth.) Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 198; 247 u. 180 p. 9 M.; geb. 10 M. 50 Pf.; hieraus einzeln: Einleitung. VI, 104 p. 1 M. 60 Pf.; Briefe an die Kolosser u. an Philemon. 198 p. 3 M.; Brief an die Epheser. 247 p. 3 M. 60 Pf; Brief an die Philipper. 180 p. 2 M. 80 Pf.

Heider, A., die aethiopische Bibelübersetzung. Ihre Herkunft, Art, Geschichte und ihr Wert für die alt- und neutestamentliche Wissenschaft. Mit Jeremia Cap. 1—13 als Textprobe, dem aeth. Pseudepigraph: die Prophetie des Jeremia an Pashur und einem General-Katalog der abessinischen Handschriften (als Prolegomena zu einer kritischen Ausgabe der aeth. Bibel). Diss. Halle 1902. 34 p.

Holtzmann, H. J, Handcommentar zum N. T. 1. Bd. 2. Abt.: Die Apostelgeschichte. 3. Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr. VIII, 160 p. 2 M. 50 Pf.; geb. 3 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 37, p. 1225—26 v. H. Weinel.

Jacoby, A., ein bisher unbeachteter apokrypher Bericht über die Taufe Jesu, nebst Beiträgen zur Geschichte der Didascalie der 12 Apostel und Erläuterungen zu den Darstellungen der Taufe Jesu. Gr. 8. Strassburg, K. J. Trübner. VI, 107 p. m. Abbildgn. 4 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 44, p. 1449—50 v. G. H. — Theol. Revue 1, 16, v. Diekamp.

Jacquier, E., histoire des livres du Nouveau Testament. T. 1. 18 jésus. Paris 1903, Lecoffre. XII, 491 p. et 1 carte. 3 fr. 50 c.

Janssen, R., Evangelium Johanneum ex paraphrasi Nonni Panopolitani restitutum apparatu critico apposito. Diss. Halle 1902. 39 p.

Testamentum Novum. **Kreyenbühl, J.**, das Evangelium der Wahrheit. Neue Lösung der Johanneischen Frage. 1. Bd. Gr. 8. Berlin, C. A. Schwetschke & Sohn. VIII, 752 p. 20 M.
Rec.: GGA 1902, VIII, p. 583–594 v. P. Corssen.

Lake, K., Codex 1 of the Gospels and its Allies. Texts and Studies. (Contributions to Biblical and Patristic Literature. Edited by J. A. Robinson. Vol. VII, No. 3.) Cambridge 1902, University Press. XXVI, 201 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: BphW 1902, N. 39, p. 1194—97 v. Eb. Nestle. — ThLbl XXIII, 42, v. Nestle. — Rcr 1902, N. 39, p. 242—245 v. A. Loisy. — Ath 3907, p. 348.

Lesêtre, H, la clef des Evangiles. Introduction historique et critique pour servir à la lecture des saints Evangiles. 16. Paris 1902, lib. Lethielleux. VIII, 207 p. avec grav. et cartes.

Mark, Gospel according to St. Greek text ed. with introd. and notes for use of schools. 12. London 1902, C. J. Clay. 236 p. 2 sh. 6 d.

Menzies, A., the earliest gospel. v. B. 1902, p. 162.
Rec.: LC 1902, N. 42, p. 1385—86 v. v. D.

Preuschen, E., Antilegomena. v. B. 1902, p. 162.
Rec.: BphW 1902, N. 41, p. 1252—54 v. A. Hilgenfeld.

Rose, V., études sur les évangiles.
Rec.: Ath 3900, p. 119.

Sense, P. C., a critical and historical enquiry into the origin of the third gospel.
Rec.: Ath 3900, p. 118.

Soden, H. v., die Schriften des Neuen Testaments, in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte. 2 Bde. In 3 Abtlgn. 1. Bd. 1. Abtlg. Gr. 8. Berlin, A. Duncker. XVI, 704 p. Für vollständig 50 M.; geb. 75 M.

Soltau, W., unsere Evangelien. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: DL 1902, N. 41, p. 2575—77 v. G. Hollmann.

— die Geburtsgeschichte Jesu Christi. Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 43 p. 75 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 49, p. 1331–35 v. M. Zimmer.

Spitta, zur Geschichte und Litteratur des Urchristentums. III 1: Untersuchungen über den Brief des Paulus an die Römer. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: Theol. Revue I, 15, v. Bludau.

Stewart, C. T., grammatische Darstellung der Sprache des St. Pauler Glossars zu Lukas. Diss. Berlin 1901. 44 p.

Thumb, A., die sprachgeschichtliche Stellung des biblischen Griechisch. Theol. Rundschau 1902, p. 85–100.

Vincent, M. R., a history of the textual criticism of the N. T. v. B. 1900, p. 91.
Rec.: LC 1902, N. 31, p. 1033–34 v. v. D.

Weiss, B., das Johannes-Evangelium. Von der 6. Aufl. an neu bearb. 9. neubearb. Aufl. (Kritisch-exegetischer Kommentar üb. das Neue Testament, begründet von Heinr. Aug. Wilh. Meyer. II. Abth.) Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. IV, 543 p. 8 M.; geb. 9 M. 50 Pf.

— die Briefe Pauli an Timotheus u. Titus. Von der 5. Aufl. an neu bearb. 7. verb. Aufl. (Kritisch-exegetischer Kommentar üb. das Neue Testament, begründet von Heinr. Aug. Wilh. Meyer. XI. Abth.) Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 379 p. 5 M. 80 Pf.; geb. 7 M. 30 Pf.

Testamentum Novum. **Weiss, B.**, die Evangelien des Markus und Lukas. 9. Aufl.
Rec.: ThLbl XXIII, 43, v. Feine.

Wendt, H. H., the gospel according to St. John.
Rec.: Ath 3900, p. 119.

Wilkinson, J. R., a Johannine document in the first chapter of St Luke's gospel.
Rec.: Ath 3900, p. 118–119.

Testamentum Vetus. **Gunkel, H.**, Genesis, übersetzt u. erklärt. 2. verb. Aufl. (Handkommentar zum Alten Testament. 1. Verbindg. m. anderen Fachgelehrten hrsg. von Prof. D. W. Nowack. III. Abtlg., die histor. Bücher. 1. Bd.) Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. XCII, 439 p.
9 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. 10 M. 80 Pf.; in Halbldr. 11 M. 80 Pf.

Riedel, W., alttestamentliche Untersuchungen. 1. Hft. Gr. 8. Leipzig 1902, A. Deichert Nachf. V, 103 p. 2 M.

Scheftelowitz, I., Arisches im Alten Testament. I. Eine sprachwissenschaftliche und kulturhistorische Untersuchung. Berlin 1901, S. Calvary & Co. 98 p.
Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 948–950 v. Justi.

Stählin, O., Clemens Alex. u. die Septuaginta, vide Clemens Alex.

Swete, H. B., an introduction to the Old Testament in Greek. v. B. 1902, p. 163.
Rec.: ThLbl XXIII, 42, v. Klostermann.

Themistius. **Klotz, A.**, disciplina disciplinarum. [Macr. Sat. 1, 24, 21. Themistios, Σοφιστής (orat. 23).] ALL XIII, 1, p. 98.

Theocritus. **Kattein, C.**, Theocriti idyllis octavo et nono cur abroganda sit fides Theocritea. Thèse. Paris 1901, Picard et fils. 100 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1280–87 v. M. Rannow.

Theognis. **Harrison, E.**, studies in Theognis, together with a text of the Poems. London 1902, C. J. Clay. 336 p. 10 sh. 6 d.

Wendorff, F., ex usu convivali Theognideam syllogen fluxisse demonstratur. Diss. Berlin 1902. 80 p.

Theon. **Scheer, E.**, Theon und Sextion. 4. Progr. Saarbrücken 1902. 19 p.
Rec.: DL 1902, N. 42, p. 2655 v. U. von Wilamowitz-Möllendorff.

Thucydides, hrsg. von J. Sitzler. 6. u. 7. Buch. v. B. 1902, p. 15.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 433–434 v. M. Wiesenthal.

— historiae, rec. C. Hude. Tom. II. v. B. 1902, p. 186.
Rec.: LC 1902, N. 42, p. 1399–1401 v. F. B. — WklPh 1902, N. 40, p. 1087–93 v. C. Widmann.

— idem. Ed. maior.
Rec.: LC 1902, N. 42, p. 1399–1401 v. F. B. — WklPh 1902, N. 40, p. 1087–93 v. S. Widmann. — Rcr 1902, N. 37, p. 202 v. A. Hauvette. — RIP XLV, 3, p. 168 v. Ch. M(ichel).

— Epitafio di Pericle, con note italiane del U. Nottola. v. B. 1902, p. 163.
Rec.: Bofiel IX, 5, p. 100–101 v. N. Vianello.

Thulin, C., de optativo iterativo apud Thucydidem. v. B. 1902, p. 86.
Rec.: Rcr 1902, N. 37, p. 202 v. A. Hauvette.

Timagenes. **Reuss, F.**, zur Überlieferung der Geschichte Alexanders d. Gr. I. Timagenes und die Alexanderüberlieferung. RhMPh NF LVII, 4, p. 559–598.

Timotheus. Die Perser des Timotheus. WklPh 1902, N. 36, p. 990.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., die Perser des Timotheos von Milet. In: Mitteilgn. d. Deutschen Orientgesellschaft N. 14. — BphW 1902, N. 45, p. 1404–5.

Tragici. Griechische Tragödien. Übers. von Ulr. v. Wilamowitz-Moellendorff. N. I. Sophokles, Oedipus. 3. Aufl. 84 p. 1 M. II. Euripides, Hippolytos. 2. Aufl. 99 p. 1 M. Berlin, Weidmann. Geb. je 1 M.

Xenophanes. Richards, H., Xenophanes ap. Aristotle Rhet. 1377a 20. CR 1902, VIII, p. 395.

Xenophon, Anabasis. Book I. Edited by C. E. Brownrigg. 12. London 1902, Blackie. 2 sh.

— troisième livre de l'Anabase. Expliqué littéralement et annoté par M. F. de Parnajon, et traduit en français par M. Talbot. 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 131 p. 2 fr.

— septième livre de l'Anabase. Expliqué littéralement et annoté par M. F. de Parnajon, et traduit en français par M. Talbot. 16. Paris, Hachette et Ce. 196 p. 2 fr.

— Cynegeticus. Recensuit G. Pierleoni. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VIII, 98 p. 3 M.

— Hipparchicus, rec. P. Cerocchi. v. B 1902, p. 16.
Rec.: RF XXX, 3, p. 520—521 v. C. O. Zuretti.

— Memorabilia, ed. by G. M. Edwards. Book II. v. B. 1902, p. 163.
Rec.: NphR 1902, N. 18, p. 409-410 v. M. Hodermann.

Joel, K., der echte und der xenophontische Sokrates. II. v. B. 1902, p. 87.
Rec.: RIP XLV, 4, p 243-246 v. L. Parmentier. — RF XXX, 3, p. 507-514 v. A. Bersano.

2. Scriptores Latini.

Albinovanus. Stein, A., Albinovanus Pedo. Progr. Wien 1901.

(Anonymus.) Husman, A. E., remarks on the Culex. CR 1902, VII, p. 339-346.

Seefelder, Abhandlung über das Carmen adversus Flavianum. 4. Progr. Gmünd 1901. 65 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 49, p. 1344-46 v. R. Helm.

Ussani, V., su le „Dirae". RF XXX, 4, p. 585—592.

Waitz, H., das pseudotertullianische Gedicht adversus Marcionem. v. B. 1902, p. 99.
Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 936-941 v. J. Königsdorfer

Apuleius, fabula de Psyche et Cupidine, rec. J. W. Beck. Groningae 1902, J. B. Walters. XXI, 100 p. 1 M. 30 Pf.
Rec.: CR 1902, VIII, p. 423 v. J. C. Rolfe. — ALL XIII, 1, p. 146—147.

— Amor und Psyche übertragen von E. Norden, mit Buchschmuck von W. Tiemann. 4. Leipzig 1902, H. Seemann Nachf. 63 p.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1102-6 v. O. Rossbach.

Jong, K. H. E. de, de Apuleio Isiacorum mysteriorum teste. Dissertation. Leiden 1900, Brill. 152 p. v. B. 1902, p. 88.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1102-6 v. O. Rossbach.

Kirchhoff, A., de Apulei clausularum compositione et arte quaestiones criticae. Diss. Leipzig 1902. 32 p.

Rossi, M., l'asino d'oro di Agnolo Firenzuola. Città di Castello 1901.

Schaller, G., de fabula Apuleiana quae est de Psycha et Cupidine. v. B. 1902, p. 88.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1102—6 v. O. Rossbach.

Thomas, P., notes critiques sur les „Florida" d'Apulée. v. B. 1902, p. 164.
Rec.: Bofiel IX, 3, p. 69 v. V(almaggi).

Augustin, Bekenntnisse. Gekürzt und verdeutscht von E. Pfleiderer. Göttingen 1902, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 160 p. 1 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 20 Pf.

Hatzfeld, Saint Augustin 6. éd.
Rec.: Theol. Revue I, 15, v. Allmang.

Hertling, G. v., Augustin. Der Untergang der antiken Kultur. v. B. 1902, p. 164.
Rec: Gy 1902, N. 23, p. 836–838 v. Widmann.

Sattler. A., die pseudo-augustinischen Soliloquien in der Übersetzung des Bischofs Johannes von Neumarkt. Progr. Graz 1900.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 842—843 v. A. Swoboda.

Ausonius. Brandes, W., Beiträge zu Ausonius. III. Die Periochae Iliadis et Odyssiae. Progr. 4. Wolffenbüttel 1902. 22 p.

Avianus. Manitius, M., zu lateinischen Schriftstellern im Mittelalter. [Avianus.] Ph NF XV, 4, p. 627—629.

Biblia latina. Passio S. Theclae Virginis. Die lateinischen Übersetzungen der Acta Pauli et Theclae nebst Fragmenten, Auszügen und Beilagen. Hrsg. von O. v. Gebhardt. Leipzig, Hinrichs. 9 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1902, N. 50, p. 3144–46 v. P. Corssen. — LC 1902, N. 45, p. 1481—83 v. G. Kr.

Boethius. Engelbrecht, A., die Consolatio philosophiae des Boetius. v. B. 1902, p. 164.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 148.

Hüttinger, H., Studia in Boetii carmina collata. Pars posterior. Progr. Regensburg 1902. 36 p.

Rand, E. K., der dem Boethius zugeschriebene Traktat De fide catholica. v. B. 1902, p. 88.
Rec.: LC 1902, N. 45, p. 1495–96 v. C. W–n. — ZwTh NF X, 4, p. 586—587 v. J. Dräseke.

Caesaris, C. Julii, de bello gallico commentarii VII. Für den Schulgebrauch hrsg. von W. Fries. Mit e. Anh.: Das röm. Kriegswesen zu Caesars Zeit. Mit 20 Abbildgn. u. 1 Karte v. Gallien. Leipzig 1903, G. Freytag. VIII, 220 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

— commentarii de bello gallico. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Ign. Prammer. Mit e. Anhang: Das römische Kriegswesen in Cäsars gallischen Kämpfen von E. Kalinka. Mit 1 Farbendr.-Taf., 11 Karten u. 23 Abbildgn. 7. Aufl. Leipzig 1902, G. Freytag. XV, 278 p. Geb. 1 M. 80 Pf.

— de bello gallico commentarius septimus. Erklärt von Malfertheiner. Zur Einführung in die lateinische Privatlektüre. Gr. 8. Wien 1903, A. Pichlers Wwe. & Sohn. V, 49 p. Kart. 1 M.

— i sette libri della Guerra Gallica commentati da G. Giri. 16. Palermo 1902, R. Sandron. 438 p.

Ebeling's, H., Schulwörterbuch zu Cäsars Kommentarien über den gallischen Krieg und den Bürgerkrieg. Mit besonderer Berücksichtigung der Phraseologie. 5., vollständig umgearb. Aufl. v. Jul. Lange. Mit zahlreichen Abbildungen und Plänen. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. IV, 162 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Holmes, R. T., Caesars conquest of Gaul. v. B. 1902, p. 165.
Rec.: RPh 1902, IV, p. 413–414 v. L. Laurand.

Polaschek, A., Studien zur grammatischen Topik im corpus Caesarianum. Jahresber. d. k. k. Staatsgymnasiums in Florisdorf. 1902.

Caesar. **Ranke**, F., u. **J. Ranke**, Präparation zu Cäsars gallischem Kriege. Buch V. 3. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 10.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 52 p. 60 Pf

Cassius, Dio Coccelanus, ed. Ph. U. Boissevain. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: RF XXX, 3, p. 523—525 v. C. O. Zuretti. — Rcr 1902, N. 46, p. 381 v. My.

Cato Censor, de agricultura liber M. Terenti Varronis rerum rusticarum libri tres ex recensione Henrici Keilii. Vol. III. Fasc. II. Index verborum in Varronis rerum rusticarum libros tres. Composuit Richardus Krumbiegel. Gr. 8. Leipzig 1902, Teubner. IV, 292 p.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1449—52 v. J. H. Schmalz.

Cato Philosophus. **Manitius, M.**, zu römischen Schriftstellern im Mittelalter. [Catonis Disticha.] Ph NF XV, 4, p. 627—629.

Cato. **Cima**, **A.**, Catoniana. RStA N. S. VI, 3/4, p. 414-419.

Catullus. **Damsté**, **P. H.**, ad Catulli carmen XXXXVIIII. Mn 1902, IV, p. 394-396.

Kortz, F., die Eigentümlichkeiten der Kallimacheischen Dichtkunst. Eine Studie zum Artemishymnus des Kallimachus und Catulls carmen LXVI. Progr. 4. Cöln-Ehrenfeld 1902. 45 p.

Vahlen, **J.**, über Catull's Elegie an M'Allius. SPrA 1902, XLIV, p. 1024—43.

Ussani, **V.**, Catullo mimografo e uno scolio lucaneo. Bofiel IX, 3, p. 63-64.

Cicero, opera, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata. Epistolæ et Historiæ selectæ. Tomus 4, ad usum quartanorum. Petit 16. Tours, Mame et fils. 184 p.

— orationes. Vol. VI. Pro Milone. Rec. A. C. Clark. v. B. 1902, p. 89.
Rec.: CR 1902, VIII, p. 416—417 v. A. S. Williams.

— select orations and letters, revised by J. B. Greenough and G. L. Kittredge.
Rec.: Ath 3905, p. 283.

— in Antonium oratio philippica prima rec. H. de la Ville de Mirmont. v. B. 1902, p. 89.
Rec.: BayrGy 1902, IX/X, p. 647. — Bofiel IX, 3, p. 52-54 v. C. Pascal. — WklPh 1902, N. 45, p. 1229—30 v. W. Hirschfelder.

— orazione per il poeta Archia, annotata con riguardo speciale alle regole di stile latino dal prof. G. Paliotti. Arezzo, Frat. Sinatti.
Rec.: AeR N. 43/44, p. 666-668 v. A. Masetti.

— orationes in L. Catilinam quattuor. Ed., introd., notes by J. C. Nicol. 12. London 1902, C. J. Clay. 184 p. 2 sh. 6 d.

— l'orazione in difesa di re Deiotaro riveduta e commentata da C. Tincani. 16. Palermo, R. Sandron. 56 p.

— Rede über den Oberbefehl des Pompeius, erklärt v. O. Drenckhahn. v. B. 1902, p. 166.
Rec.: WklPh 1902, N. 43, p. 1176—78 v. W. Hirschfelder. — BayrGy 1902, IX/X, p. 647. — ZöGy 1902, VIII/IX, p. 721—722 v. Fr. Kunz.

— pro Plancio oratio. Für den Schulgebrauch erklärt von L. Reinhardt. Ausg. A. (Kommentar unterm Text.) V, 73 p. 1 M.; Ausg. B. (Text u. Kommentar getrennt in 2 Hftn.) V, 35 u. 39 p. Gr. 8. Gotha 1902, F. A. Perthes. 1 M.
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 510—511 v. O. Wackermann.

Cicero, Rede für Cn. Plancius, hrsg. v. H. Nohl. v. B. 1902, p. 166.
Rec.: BayrGy 1902, IX/X, p. 647.

— in C. Verrem orationes. Actio secunda. Liber 4: De signis. Texte latin, publié avec une introduction, des notes, un appendice critique, historique et grammatical par E. Thomas. 3. tirage, revu. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Co. 144 p. avec grav., d'après les monuments, et 2 cartes. 1 fr. 50 c.

— Brutus, sive De claris oratoribus, accedit libellus De optimo genere oratorum, recensuit L. Quicherat. 16. Paris, Hachette et Co. 108 p. 90 c.

— extraits et analyse des principaux discours, par H. de la Ville de Mirmont. v. B. 1902, p. 166.
Rec.: BBP 1902, X, p. 442—443 v. J. P. W(altzing).

— l'oratore, trad. di Fr. Guglielmino. v. B. 1902, p. 89.
Rec.: RF XXX, 4, p. 627—629 v. G. Curcio.

— Rhetorica, rec. A. S. Wilkins. I: De Oratore. v. B. 1902, p. 18.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 247—248 v. P. T(homas). — LC 1902, N. 42 p. 1401 v. C. W—n.

— Epistulae. Vol. III. Rec. L. C. Purser. v. B. 1902, p. 18.
Rec.: DL 1902, N. 48, p. 3036 - 38 v. Th. Zielinski.

Beltrami, A., il „Sogno di Scipione" di M. Tullio Cicerone e le sue imitazioni nella letteratura italiana. [Estr. d. Commentari dell Ateneo di Brescia 1901.] Brescia, Apollonio. 25 p.
Rec.: Bofiel IX, 6, p. 140 v. V(almaggi).

Gnesotto, A., leggendo il libro I del de Officiis di Cicerone nel codice Mantovano A. IV, 35. Atti e Mem. d. R. Accad. di Padova N S. vol. XVIII, disp. III, p. 165—170.

— contributo alla critica del testo del De officiis di Cicerone (libro I). Padova 1902, Randi. 12 p.

Grumme, A, Ciceronis orationis Sestianae dispositio. Ed. II, aucta et emendata. Gr. 8. Gera 1902, H. Kanitz' Verl. 15 p. 40 Pf.

Gurlitt, L., Cicero ad Quintum fr. II 8 (10), 2. BphW 1902, N. 41, p. 1276—78.

Krause, A., Präparation zu Ciceros Reden gegen Catilina. I. III. IV. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparat. f. d. Schullektüre. 36. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 17 p. 35 Pf.

Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros philippischen Reden. 1. II. III. VII. Leipzig 1903, G. Freytag. 84 p. 80 Pf.

Ogórek, J., quae ratio sit Ciceronis paradoxis stoicorum cum Horatii stoicismo Satiris Epistulisque eius contento. I. Progr. Lemberg 1901.

Pascal, C., di una fonte greca del „Somnium Scipionis" di Cicerone. Rendiconti d. Accad. di Archeol., Lett. e Belle Arti di Napoli 1902. 16 p.

Peterson, W., the Cluni Codex of Cicero. CR 1902, VIII, p. 401—405.

— collations from the Codex Cluniacensis s. Holkhamicus a ninthcentury ms. of Cicero, now in Lord Leicester's library af Holkham. v. B. 1902, p. 167.
Rec.: DL 1902, N. 43, p. 2712—13 v. O. Plasberg.

Schmidt, O. E., Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen. H. I. v. B. 1902, p. 81.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 889—891 v. A. Kornitzer.

Schrader, G., de Ciceronis nominum propriorum usu quaestiones selectae. Diss. Berlin 1902. 52 p.

Cicero. **Sihler, E. G.**, θετικώτερον. Cicero ad Quintum fratrem III 3, 4. AJPh XXIII, 3, p. 282—294.

Sternkopf, W., zu Cicero ad Q. fr. II 3. RhMPh NF LVII, 4, p. 629—631.

Vliet, J. van der, Aedes Opis explicata (Epistularum ad Atticum lib. XVI. 14. 4). In: Festbundel Prof. Boot, p. 19—24.

Wolcott, J. D., early parallelisms in Roman historiography. [Dionysius of Halic. and Cicero.] AJPh XXIII, 3, p. 313—316.

Columellae, L. Iuni Moderati, rei rusticae liber decimus. Rec. V. Lundström. Upsala, Lundequist; Leipzig, Harrassowitz.

Commodianus. **Ramundo, G. S.**, Commodiano e Giuliano l'Apostata. Scritti vari di filologia. 4. Roma 1901, Forzani e Co. 14 p.

— quando visse Commodiano. (Cont. e fine.) Arch. d. R. Società Rom. di Storia patria XXV, 1/2, p. 137—168.

Curtius Rufus, historia Alexandri Magni Macedonis, hrsg. v. Th. Stangl. v. B. 1902, p. 167.
Rec.: LC 1902, N. 44, p. 1465—66.

Golling, J., Vocabular zu Schmidt-Gehlens memorabilia Alexandri Magni u. zu vierzehn vitae des Cornelius Nepos. 3. erweit Aufl. Gr. 8. Wien 1902, A. Hölder. IV, 114 p. 1 M. 20 Pf.

Präparationen zu den griechischen und römischen Schulklassikern. Präparationen zu Curtius, Alexander d. Gr. 1. Hft. 3. Aufl. (Freund's Schülerbibliothek.) Stuttgart, W. Violet. 80 p. 50 Pf.

Cyprianus. **Bayard, L.**, le latin de St. Cyprien. v. B. 1902, p. 167.
Rec.: BBP 1902, VIII, p. 345—346 v. A. Lepitre.

Jonghe, E. de, les clausules de Saint Cyprien. MB VI, 4, p. 344—363.

Ramsay, D., our oldest Mss. of St. Cyprian. III: The contents and order of the Mss. LNP. In: J. of Theol. Studies 1902, July.

Turner, C. H., a new discovered leaf of a fifth-century Ms. of St. Cyprian; our oldest Mss. of St. Cyprian. II: The Turin and Milan fragments. In: J. of Theol. Studies 1902, July.

Dictys. **Greif, W.**, neue Untersuchungen zur Dictys- u. Daresfrage. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: Allgem. Litteraturblatt 1902, N. 6, p. 173—176 v. J. Fürst.

Dionysii Cartusiani opera omnia in unum corpus digesta ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum sacri ordinis Cartusiensis, favente Pont. Max Leone XIII. Tom. XV. In libros S. Dionysii Areopagitae de coelesti seu angelica hierarchia, de ecclesiastica hierarchia. Lex. 8. Tornaci. Freiburg i/B., Herder. XIX, 762 p. m. Titelbild. 12 M.; geb. in Halb-Schweinsldr. 15 M. 20 Pf.

Donatus, commentum Terentii, rec. P. Wessner. Vol. I. v. B. 1902, p. 168.
Rec.: RF XXX, 4, p. 615—616 v. R. Sabbadini. — DL 1902, N. 39, p. 2464—67 v. G. Wissowa. — ALL XIII, 1, p. 147.

Remigii Antissiodorensis in artem Donati minorem commentum, ed. W. Fox. v. B. 1902, p. 171.
Rec.: WklPh 1902, N. 50, p. 1372—75 v. W. Heraeus.

Elegici. **Haller, Ed.**, Beiträge zur Erklärung des poetischen Plurals bei den römischen Elegikern. Progr. Freising 1902. 28 p.
Rec.: Bofiel IX, 6, p. 140 v. V(almaggi). — BphW 1902, N. 49, p. 1514—15 v. A. Zingerle. — BBP 1902, IX, p. 393—394.

Ennodius. **Rasi**, dell' arte metrica di Ennodio. v. B. 1902, p. 168.
Rec.: Bofiel IX, 3, p. 54—56 v. C. Giambelli.

— saggio di alcune particolarità nei distici di S. Ennodio v. B. 1902, p. 168.
Rec.: Bofiel IX, 3, p. 54—56 v. C. Giambelli.

Eulogius. **Winterfeld, P. v.**, der Satzschluss bei Favonius Eulogius. Ph NF XV, 4, p 623–626.

Fabius. **Pasciucco, G.**, Quinto Fabio Pittore, il più antico fra gli scrittori romani di annali. Napoli, Muca. 48 p.
Rec.: AeR N. 43/44, p. 668—669 v. G. D. F. — Bofícl IX, 6, p. 125–126 v. C. Giambelli.

Festus. **Wölfflin, Ed.**, das Breviarium des Festus. ALL XIII, 1, p. 69–97.

Fronto. **Hauler, E**, zu Fronto. [9. Schreiben d. II. Buches.] WSt 1902, I, p. 232.

Gallus. **Sonntag**, Virgil und Cornelius Gallus. WklPh 1902, N. 39, p. 1068–78

Gellius. **Romano, B.**, la critica letteraria in Aulo Gellio. Turin, Loescher.

Germanicus, Aratea, ed. Breysig. v. B. 1901, p. 145.
Rec.: Mu X, 1, v. Karsten.

Grammatici. **Wessner, P.**, Bericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der lateinischen Grammatiker mit Einschluss der Scholienlitteratur und Glossographie für die Jahre 1891—1901. BuJ 1902, VIII—X, 2. Abt., p. 113—227.

Hermerus Claudius, Mulomedicina Chironia, ed. E. Oder. v. B. 1902, p. 168.
Rec: WklPh 1902, N. 37, p. 1007–11 v. R. Fuchs. — DL 1902, N. 40, p. 2523—25 v. K. Kalbfleisch.

Hieronymi chronicorum codicis Floriacensis fragmenta Leidensia, Parisina, Vaticana phototypice edita. Praefatus est Ludov. Traube. (Codices graeci et latini photographice depicti duce Biblioth. Scatone de Vries. Supplementum I.) Gr. Fol. Leiden, A. W. Sijthoff. XXII, 44 p. in Phototyp. 22 M.

Grützmacher, G., Hieronymus. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: BphW 1902, N. 39, p. 1198–1201 v. C. Frick.

Kugener, M. A., Saint Jérome et la Vie de Paul de Thèbes. ByZ XI, 3/4, p. 513–517.

Homerus lat. **Weber, E.**, über den Homerus latinus. Ph NF XV, 4, p. 528–539.

Horatius, liriche, da V. Ussani. 2 vols. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: NphR 1902, N. 18, p. 412 v. E. Rosenberg.

— Odes. In Latin and English. English version by Ph. Francis. 12. London, Unit Lib. 11 d.; lthr. 1 sh. 8 d.; swd. 7 d.

— Odi ed Epodi, di P. Rasi. v. B. 1902, p. 168.
Rec.: RF XXX, 3, p. 515—519 v. G. Ferrara.

Bartsch, J., Horazische Oden in deutscher Nachbildung. II. 4. Progr. Stade 1902. 26 p.

Basiner, O., ludi saeculares. Drevnerimskija sekyljarnyja igry. Varšava 1901. 7 Bl, 326, CXV p. m. 12 Taf.

Belling, H., Studien über die Liederbücher des Horatius. Mit einem Anhang zu einzelnen Liedern. Gr. 8. Berlin 1903, R. Gaertner. 188 p. 5 M.

Brugnola, V., quadretti Oraziani. AeR N. 43/44, p. 633—646.

Curcio, G., le invocazioni nell' „Arte poetica". RF XXX, 4, p. 593—596.

Earle, M. L., on the first ode of Horace. CR 1902, VIII, p. 398—401.

Gebhardt, W., ein aesthetischer Kommentar. 2. Aufl.
Rec.: Bofícl IX, 5, p. 101—102 v. V. Ussani. — BBP 1902, VIII, p. 344—345 v. L. Halkin. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 405, v. Ch. M.

Horatius. **Keller, O.**, Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora. Vol. I. Schol. AV in carmina et epodos. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XIII, 480 p. 9 M., geb. 10 M.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 147—148. — Gy 1902, N. 21, p. 757—758 v. J. Simon.

Kettner, G., Episteln des Horaz. v. B. 1902, p 93.
Rec.: WüKor 1902, IX, p. 347—349 v. Gaupp.

Löwenthal, V., über die Säkularfeier des Augustus und das Carmen saeculare. Progr. Czernowitz 1901.

Manucci, L., l' elemento comparativo in Orazio. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 299.

Menozzi, E., manuale di metrica oraziana. Palermo, Reber.
Rec.: AeR N. 43/44, p. 670—671.

Nicolini, Fr., per la data dell' Epistola d'Orazio „ad Pisones". v. B. 1902, p. 146.
Rec.: RF XXX, 4, p. 602—606 v. G. Giri.

Ogórek, J., quae ratio sit Ciceronis paradoxis stoicorum cum Horatii stoicismo Satiris Epistolisque eiusque contento. I. Progr. Lemberg 1901.

Sabbadini, R., Orazio, Carm. III 5. RF XXX, 3, p. 446.

Senigaglia, Gr., ancora sull' ode Oraziana, 1, 28. Feltre 1902.

Skobielski, J., zu Horaz Carm. II 17, 21. Progr. Czernowitz 1901.

Staedler, K., die Horazfrage seit Lessing. v. B. 1902, p. 93.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 393 v. M. Zech.

Viola, A., l' Arte Poetica di Orazio nella critica italiana e straniera. Vol. I. Napoli 1901, Pierro & Veraldi. VIII, 435 p.
Rec.: RF XXX, 4, p. 602—606 v. G. Giri.

Hyginus. **Manitius, M.**, aus der Dresdener Hyginhandschrift. H 1902, IV, p. 501—510.

Justinus. **Lehmann, C. F.**, Pausanias', des Spartaners, Todesjahr. [Justin IX 1, 3.] BAG II, 2, p. 345—346.

Sorn, J., Beiträge zur Syntax des M. Junianus Justinus. Progr. Laibach 1902. 13 p.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 145—146.

Juvenalis, Saturae, di E. Cesareo. v. B. 1902, p. 94.
Rec.: AJPh XXIII, 3, p. 331 v. H. L. Wilson.

— Saturae, con note di E. Cesareo. Satira IV. Messina, V. Muglia. 42 p.

Owen, S. G., remarks on Juvenal. I. The Bodleian fragments. II. On VI. 614 foll. CR 1902, VIII, p. 406—408.

Sabbadini, R., Giovenale, I 151—152. RF XXX, 3, p. 446.

Thiel, A., Juvenalis graecissans sive de vocibus graecis apud Juvenalem. v. B. 1902, p. 169.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 299 v. J. P. W(altzing). — Bofiel IX, 5, p. 102—103 v. V(almaggi).

Lactanz. **Glaesener**, l'emploi des modes chez Lactance. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: Bucr 1902, N. 20, p. 381 v. R. Cahen.

Livi, T., ab urbe condita libri. Auswahl f. den Schulgebrauch m. Zugrundelegung des Textes v. A. Zingerle hrsg. von Karl Schirmer. 2 Bde. 1. Buch 1 u. 2 u. ausgewählte Abschnitte aus Buch 3—10 nebst den Periochae v. Buch 11—15. M. e. Karte. XXVIII, 208 p. 1 M. 80 Pf. — 2. Die Periochae v. Buch 16—20, Buch 21 u. 22 u. ausgewählte Abschnitte aus Buch 23—30, 38, 39. Mit 2 Karten u. 3 Plänen. XXIX, 232 p. 2 M. Leipzig 1902, G. Freytag. Geb. in Leinw. 3 M. 80 Pf.

Livi, T., ab urbe condita libri, ed. A. Zingerle. Pars VII. Fasc. III. Liber XXXXIII. Ed. maior. Wien 1902, F. Tempsky. — Leipzig, G. Freytag. IV, 30 p. 50 Pf.

— idem. Pars VII, fasc. II: Liber XXXXII. Ed. maior. v. B. 1902, p. 169. Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 1000—7 v. W. Heraeus.

— Ausw. a. d. 1. Dekade, hrsg. von P. Meyer. v. B. 1902, p. 169. Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 980—982. — Monatsschrift f. höh. Schulen 1902, Dezember, p. 708—710 v. H. Ziemer.

— Ausw. a. d. 3. Dekade. 1. u. 2. Bdchn., von P. Meyer. v. B. 1902, p. 169. Rec: WklPh 1902, N. 36, p. 980—982.

— il XXII libro delle Storie annotato dal dott. L. Pederzolli 16 Palermo 1902, R. Sandron. 103 p.

— Libri XXI, XXII. Texte latin, publié avec une notice sur la vie et les ouvrages de Tite-Live, des notes critiques et explicatives, des remarques sur la langue, un index des noms propres historiques et géographiques et des antiquités, par O. Riemann et E. Benoist. 9. éd., revue. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. XXIV, 386 p. avec 3 cartes et des illustrations d'après les monuments. 2 fr. 50 c.

— Libri XXIII, XXIV, XXV. Texte latin, publié avec une notice sur la vie et les ouvrages de Tite-Live, des notes critiques et explicatives, etc., par O. Riemann et E. Benoist. 7. éd. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. XXIV, 533 p. 2 fr. 50 c.

Eymer, W., über Collectanea zur Liviuslektüre. v. B. 1902, p. 169. Rec.: Gy 1902, N. 22, p. 808 v. J. Golling.

Krascheninnikov, M., de Gitanis Epiri oppido. (Polyb. XXVII 16, 5 et Liv. XLII 38, 1.) H 1902, IV, p. 489—500.

Steele, R. B., the ablative absolute in Livy. AJPh XXIII, 3, p. 295—312.

Warner, G. F., zum Originalmanuscript der schottischen Liviusübersetzung von Bellenden. Ath 3898, p. 64.

Zingerle, A., zum 43. Buche des Livius. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1902, C. Gerold's Sohn in Komm. 17 p. 50 Pf.

Lucanus. Cornu, J., qui fugit patellam, cadit in prunas. [Lucan III 687.] ALL XIII, 1, p. 128.

— zu Lucan 2, 133. ALL XIII, 1, p. 127—128.

Ussani, V., il poema di M. Anneo Lucano tradotto, libro III. Torino 1902, Loescher.

— di una doppia redazione del Commento di Benvenuto da Imola al poema di Lucano. Roma (S.-A. aus den Rendiconti der Reale Academia dei Lincei XI).

(Lucilius), Aetna, ed. by R. Ellis. v B. 1902, p. 21. Rec.: ALL XIII, 1, p. 143—144 v. Fr. Vollmer.

Stowasser, J. M., zur Latinität des Aetna. v. B. 1900, p. 103. Rec.: ALL XIII, 1, p. 144—145 v. Fr. Vollmer.

Lucretius. Counson, A., Lucrèce en France. L'Anti-Lucrèce. MB VI, 4, p. 403—422.

Pascal, C., osservazioni sul primo libro di Lucrezio. I. RF XXX, 4, p. 545—558.

Valk, J. van der, de Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto. Gr. 8. Kampen 1902, Zalsmann. 171 p. Rec.: WklPh 1902, N. 48, p. 1308—11 v. G. Wörpel. — ALL XIII, 1, p. 142—143 v. Fr. Vollmer. — Bofiel IX, 6, p. 126—129 v. C. Pascal.

Lucretius. Wörpel, G., zu Lucrez. [Vv. III 189—195.] BphW 1902, N. 43, p. 1340—41.

Macrobius. Klotz, A., disciplina disciplinarum. [Macr. Sat. 1, 24, 21 — Themistios, Σοφιστής (orat. 23.)] ALL XIII, 1, p. 98.

Maecenas. Lillge, F., de elegiis in maecenatem quaestiones. Diss. Breslau 1901. 72 p.

Martialis. Valmaggi, L., per l' interpretazione di due epigrammi di Marziale. [Libro III, 56 e 57.] Bofici IX, 4, p. 83—84.

— varia. II. Copista o scrivano? [Marziale II, 8, 1 sgg.] RF 1902, p. 432—434.

Melito. Jordan, H, Melito und Novatian. ALL XIII, 1, p. 59—68.

Monumentum Ancyr. Engelhardt, K., zum Monumentum Ancyranum. v. B. 1902, p. 170.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 142—143 v. Fr. Vollmer.

Nepotis, Cornelii, vitae. Für den Schulgebrauch bearb. von A. Weidner. Mit Einleitg.

Büttner, H., das Participium bei Cornelius Nepos dargestellt nach der induktiven Methode. Progr. Ludwigshafen 1901. 36 p.

Novatianus. Haussleiter, Novatians Predigt über die Kundschafter (Num. 13) in direkter Überlieferung und in einer Bearbeitung des Caesarius von Arles. Neue kirchl. Zeitschrift 1902, p. 118—143.

Jordan, H., Melito und Novatian. ALL XIII, 1, p. 59—68.

Optatianus Porfyrius. Manitius, M., zu römischen Schriftstellern im Mittelalter. [Optatianus Porfyrius.] Ph NF XV, 4, p. 629—630.

Ovidi Nasonis, P., de arte amatoria libri tres. Erklärt von P. Brandt. 2 Abtlgn. in 1 Bde. 1. Abtlg. Text u. Kommentar. (p. 1—199.) einzeln 6 M. 40 Pf.; 2. Abtlg. Anh.: Zusätze u. Ausführgn. zum Kommentar. (p. 201—255.) einzeln 1 M. 60 Pf. XXIII, 255 p. Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 8 M.; geb. in Halbfrz. 10 M.

— Fasti, illustr. da F. Cornali. v. B. 1902, p. 120.
Rec.: RF XXX, 3, p. 519—520 v. G. Ferrara.

— le Metamorfosi ridotte e commentate da F. Vivona. Vol. I. Libri I—IV. 16. Palermo 1902, R. Sandron. XXIV, 152 p.

— Auswahl aus den Gedichten, von W. Tegge. v. B. 1902, p. 170.
Rec.: ZG 1902, X, p. 655—658 v. O. Weissenfels. — WklPh 1902, N. 39, p. 1057—59 v. K. P. Schulze. — Gy 1902, N. 22, p. 800-801 v. A. Egen.

Bürger, R., de Ovidi carminum amatoriorum inventione et arte. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: BphW 1902, N. 44, p. 1352—54 v. R. Helm. — WklPh 1902, N. 41, p. 1120—24 v. K. P. Schulze.

Ferrara, G, ops turrigera. [Ov. trist. II 23.] In: Atti d. Istit. Lombardo il 1. VI. 1902.

Jurenka, Wörterverzeichnis zu Sedlmayers ausgew. Gedichten des Ovid. v. B. 1902, p. 170.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1057—59 v. K. P. Schulze.

Magnus, H., Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. VI: Noch einmal Marcianus und Neapolitanus. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 66 p.
Rec.: DL 1902, N. 50, p. 3156—58 v. R. Ehwald.

Ovid. Pascal, C., de metamorphoseon locis quibusdam. Turin 1902, Paravia e Co. XI p.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1416–17 v. H. Magnus.

Schwertassek, Schülerkommentar zu Sedlmayers ausgew. Gedichten des Ovidius. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 95.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1057–59 v. K. P. Schulze.

Thoresen, V., in Ovidii metamorph. III 692 sqq. NTF XI, 2, p. 96.

Persius. A R. F., un vers de Perse dans des chartes au X. siècle. RIP XLV, 5, p. 298.

Petronius. Howard, J. H, case usage in Petronius satires.
Rec: ALL XIII, 1, p. 145.

Thomas, E., Pétrone. L'envers de la société romaine. 2. éd. revue et considérablement augmentée. Paris 1902, A. Fontemoing. VIII, 237 p.
Rec.: BphW 1902, N. 37, p. 1129–31 v. C. Haeberlin. — DL 1902, N. 46, p. 2914–15 v. Th. Zielinski. — WklPh 1902, N. 47, p. 1289–90 v. v. Morawski. — Bofícl IX, 4, p. 79–80 v. L. V(almaggi). — Rcr 1902, N. 35, p. 165–168 v. P. Lejay.

Phaedrus, favole, con commenti e vocabulario di E. de Michele. Napoli 1902.
Rec.: Cu XXI, 12, v. G. Trifogli.

Plautus, Captivi, da P. Giardelli. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: RIP XLV, 3, p. 169 v. P. T.

— — ed. by W. M. Lindsay. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: Rcr 1902, N. 37, p. 205–206 v. P. Lejay.

— — col commento di C. Pascal. (Nuova raccolta di classici latini con note italiane. XVII. 1.) Milano 1902, Sandron. 113 p.
Rec: Rcr 1902, N. 48, p. 425–426 v. E. T. — Bofícl IX, 4, p. 76–77 v. P. Giardelli. — BBP 1902, VIII, p. 345 v. L. Halkin.

Ahlberg, A. W., de correptione iambica Plautina quaestiones. v. B. 1902, p. 22.
Rec.: BphW 1902, N. 27, p. 841–845 v. W. M. Lindsay.

Birt, Th., der Hiat bei Plautus u. die lat. Aspiration bis zum 10. Jahrh. n. Chr. v. B. 1902, p. 171.
Rec: BBP 1902, IV, p. 155 v. A. Lepitre.

Giardelli, P., note di critica Plautina. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: NphR 1902, N. 21, p. 486. — RF XXX, 3, p. 528–529 v. A.-G. Amatucci. — RIP XLV, 3, p. 169 v. P. T.

Kakridis, Th., ein geographisches Versehen des Plautus. BphW 1902, N. 38, p. 1180–82.

Karsten, H. T, de compositione Poenuli.
Rec.: RStA NS VI, 3/4, p. 437–440 v. F. Calonghi.

Lodge, G., lexicon Plaut. Vol. I, fasc. 1. v. B. 1902, p. 171.
Rec.: CR 1902, VII, p. 357–358 v. E A. Sonnenschein. — AJPh XXIII, 2, p. 211–215 v. Fay.

Nilsson, M. P., quomodo pronomina quae cum substantivis coniunguntur, apud Plautum et Terentium collocentur. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 141 v. J. Wackernagel.

Roppenecker, H., zur Plautinischen Metrik und Rhythmik. II. Diss. München 1902. 48 p.

Schmidt, K., griechische Personennamen bei Plautus. (Fortsetzg.) H 1902, IV, p. 608–626.

Wollner, D., die auf das Kriegswesen bezüglichen Stellen bei Plautus und Terentius.
Rec.: NphR 1902, N. 23, p. 532–533 v. P. Wessner.

Plinius Secundus. **Rück, K**, das Exzerpt der Naturalis Historia des Plinius von Robert von Cricklade. SMA 1902, II, p. 195–285.

Plinius Minor. **Allain, E.**, Pline le jeune et ses héritiers. 3 vol. T. 2, 695 p.; t. 3, CCV, 528 p.; tables générales, 238 p. (L'ouvrage complet contient 100 photogravures et 15 cartes ou plans.) Paris 1902, Fontemoing.

Schultz, M., de Plinii epistolis.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 461–462 v. Th. Weidlich.

Poeti Latini Minori, testo critico commentato da G. Curcio. Vol. I, Gratti Cynegeticon, Ovidi de piscibus et feris. Acireale, tip. dell' Etna.
Rec.: AeR N. 43/44, p. 664–667 v. G Carboneri.

Klotz, A., artificus. [Poet. minor V 65.] ALL XIII, 1, p. 98.

Propertius, carmina, ed. by J. S. Phillimore. v. B. 1902, p. 97.
Rec.: Ath 3901, p. 157. – CR 1902, VIII, p. 418–421 v. J. A. Nairn.

Meusel, G., curae Propertianae. Diss. Lipsiae 1902. 74 p.

Quintilianus. **Lehnert, G**, zu Ps.-Quintilian decl. mai. 4, 1. ALL XIII, 1, p. 49–50.

Lindsay, W. M., Poggios Quintilian-Kodex. BphW 1902, N. 37, p. 1150.

Valmaggi, L., osservazioni sul libro X di Quintiliano. v. B. 1902, p. 97.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 280.

Rhetores. **Morawski, C.**, rhetorum romanorum ampullae. v. B. 1901, p. 206.
Rec.: Rcr 1902, N. 37, p. 204 v. P. Lejay.

Sallust, Jugurtha. Ed. by J. F. Smedley. 12. London 1902, Blackwood. 1 sh. 6 d.

— Jugurtha. Ed., with introd., notes, and index, by W. C. Summers. 12. London 1902, C. J. Clay. 228 p. 2 sh. 6 d.

— bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, ex historiis quae exstant orationes et epistulae, bearbeitet von Fr. Perschinka. v. B. 1902, p. 172.
Rec.: NphR 1902, N. 21, p. 486–487 v. W. Weinberger.

Fighiera, L. S., la lingua e la grammatica di Sallustio. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: Rcr 1902, N. 35, p. 163–164 v. P. Lejay.

Fuchs, J., Bemerkungen zu Sallusts Bellum Jugurthinum. ZöGy 1902, VIII/IX, p. 678–698.

Maurenbrecher, B., Bericht über die C. Sallustius Crispus betreffende Litteratur 1878–1898. BuJ 1902, VIII–X, 2. Abt., p. 228–272.

Solari, A., Sallustiana. Bofícl IX, 6, p. 137–138.

Salvianus. **Wölfflin, Ed**, Allitteration und Reim bei Salvian. ALL XIII, 1, p. 41–49.

Script. hist. Aug. **Lessing, C.**, scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. 5. Leipzig, O. R. Reisland. 3 M. 60 Pf.

Winterfeld, P. v., Satzschlussstudien zur Historia Augusta. RhMPh NF LVII, 4, p. 549–558.

Seneca, tragoediae, recensuerunt R. Peiper et G. Richter. Peiperiis subsidiis instructus denuo edendas curavit G. Richter. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XLIV, 500 p. 5 M. 60 Pf.; geb. 6 M. 20 Pf.

Badstübner, E., Beiträge zur Erklärung u. Kritik der philos. Schriften Senecas. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: DL 1902, N. 38, p. 2388–89 v. A. Schmekel.

Bornecque, H., Sénèque le rhéteur. Controverses et suasoires. Trad. nouvelle. Texte revu. Ouvrage couronné par l'Acad. franç. 2 vols. Paris 1902, Garnier. 6 fr.
Rec.: REA 1902, IV, p. 311–315 v. Ad. Waltz.

Seneca. Borneque, H., les déclamations et les déclamateurs d'après Sénèque le Père. Lille, au siège de l'Université. 214 p.

— le texte de Sénèque le Père. RPh 1902, IV, p. 360—377.

Hoffmann, P., à propos d'un ouvrage sur la morale de Sénèque. RIP XLV, 5, p. 289—298.

Servii Grammatici qui feruntur in Vergilii carmina commentarii. Recensuerunt G. Thilo et H. Hagen. Vol. III. fasc. II. Appendix Serviana. Ceteros praeter Servium et scholia Bernensia Vergilii commentatores continens, recensuit H. Hagen. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XIII, 540 p. 20 M.

Silius Italicus. Cornu, J., cornua, Sil. Ital. 15, 761. ALL XIII, 1, p. 118

Wildermann, M., de ablativi usu in Silii Italici Punicis. Progr. Landskron 1902. 35 p.

Solinus. Lederer, I. Fr., Alterum fragmentum indicis verborum in C. Iulii Solini collectanea rerum memorabilium. Contra — cyprum. Progr. Gr. 8. Bayrenth 1902, C. Giessel. 50 p. 75 Pf.

Statius, Achilleis, ed. A. Klotz. v. B. 1902, p. 172.
Rec.: LC 1902, N. 38, p. 1272—73 v. C. W—n.

Engelmann, A., de Statii Silvarum codicibus. v. B. 1902, p. 172.
Rec.: CR 1902. VIII, p. 421—423 v. J. P. Postgate. — DL 1902, N. 37, p. 2332—33 v. Fr. Vollmer.

Harder, Fr., Raffael und Statius. v. B. 1902, p. 172.
Rec.: Nationalzeitung 1902, N. 411. — Frankfurter Zeitung 1902, N. 229.

Maas, M., nochmals Raffael und Statius. WklPh 1902, N. 41, p. 1133—34.

Sueton's Kaiserbiographien. Verdeutscht v. Adf. Stahr. 3. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1902, Langenscheidt's Verl. p. 97—144. 35 Pf.

Freund, J. W., de Suetonii usu atque genere dicendi. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: WklPh 1902, N. 40, p. 1093—94 v. Th. Opitz.

Ihm, M., Beiträge zur Textgeschichte des Sueton. 3. Humanistenhandschriften. H 1902, IV, p. 590—597.

Preud'homme, L., première étude sur l'histoire du texte de Suétone de vita Caesarum. v. B. 1902, p. 172.
Rec.: BphW 1902, N. 44, p. 1354—55 v. M. Ihm.

Tacitus, des P. Cornelius, Werke. Deutsch m. Erläuterungen, Rechtfertigungen und geschichtlichen Supplementen v. C. L. Roth. 12. Lfg. Annalen. 8. Lfg. 4. Aufl. Berlin 1902, Langenscheidt's Verl. 4. Bd. p. 49—96. 35 Pf.

— Agricola, ed. A. Gudeman. v. B. 1902, p. 23.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 146.

— Lebensbeschreibung des Julius Agricola. Für den Schulgebrauch hrsg. von H. Smolka. M. 1 Abbildung und 1 Karte von Britannien. Leipzig 1902, G. Freytag. 52 p. 60 Pf.
Rec.: WüKor 1902, X, p. 392 v. S. Herzog. — WklPh 1902, N. 36, p. 976—979 v. R. Lange.

— Annales. Texte latin, publié avec des arguments et des notes en français par E. Jacob. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Co. XVI, 704 p. 2 fr. 50 c.

— Dialogo degli oratori commentato da A. Manoni. v. B. 1902, p. 99.
Rec.: Bofiol IX, 5, p. 103—105 v. L. V(almaggi).

— Germania, erläutert von Schweizer-Sidler. 6. Aufl. von E. Schwyzer. v. B. 1902, p. 98.
Rec.: LC 1902, N. 40, p. 1339 v. A. R.

Tacitus, Historiarum libri qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von K. Knaut 1. Bdchn. Buch I. Ausg. A. (Kommentar unterm Text.) Gr. 8. Gotha 1902, F. A. Perthes. IV, 102 p. 1 M. 30 Pf. — Ausg. B. (Text u. Kommentar getrennt in 2 Heften.) IV, 39 u. 63 p. 1 M. 30 Pf.

— Histories, Book III, ed. by W. H. Balgarnie. v. B. 1902, p. 173.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 458–461 v. Ed. Wolff.

— Historien, hrsg. v. Joh. Müller. Für den Schulgebrauch von A. Th. Christ. Leipzig 1903, G. Freytag. XII, 304 p. m. 15 Abb. u. 3 Karten. geb in Leinw. 2 M.

— Historiae, ed. van der Vliet. v. B. 1901, p. 172.
Rec.: Bofícl IX, 6, p. 130–132 v. L. V(almaggi).

Andresen, G., Jahresbericht über Tacitus (mit Ausschluss der Germania). Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berln 1902, p. 259–326. In: ZG 1902, X. XI. XII.

Besprochen sind folgende Schriften: Tacitus, Dialogus, erklärt von A. Manoni (italienische Ausgabe); T., Germania, Agricola, Dialogus, hrsg. von R. Novák (böhmische Ausgabe); T., Agricola, f. d. Schulgebrauch herausgegeben von K. Knaut, 2. Aufl.; T., Agricola, für den Schulgebrauch herausgegeben von H. Smolka; T., Agricola, erklärt von A. Gudeman; de Vries, codices graeci et latini VII (Tacitus, cod. Med. 68,1 und 68,2); G. Boissier, Tacite; R. Dienel, Untersuchungen über den Taciteischen Rednerdialog III; Literaturnachweise; Verzeichnis von Rezensionen; L. Cantarelli, la serie dei curatores aquarum; G. M. Columba, il processo di Cremuzio Cordo; G. M. Columba, Tiberiana. La storia di Maroboduo; H. Delbrück, Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte II 1 (Römer und Germanen); v. Domaszewski, die Gattin des Varus; Ph. Fabia, le point final des Annales de Tacite; Ph. Fabia, la querelle des Lyonnais et des Viennois; V. Gardthausen, eine Goldmünze des Nero aus der Umgegend von Barenau; A. Gerber und A. Greef, lexicon Taciteum, fasc. 15 von A. Greef und C. John; J. J. Hartman, Tacitea; B. W. Henderson, the site of Tigranocerta; F. Hiller von Gärtringen, eine Ehreninschrift für Varus; B. Imendörfer, Beiträge zur Quellenkunde der sechs letzten Bücher der Annalen des Tacitus; P. Knapp, Militärisches zu Tacitus' Annalen Buch I; F. Knoke, ein Urteil über das Varuslager im Habichtswalde; F. Knoke, die Teutoburg; Koppers, über die ara Drusi bei Haltern a. d. Lippe; Kornemann, die curatores; C. F. Lehmann, über Tigranocerta; F. Leo, die griechisch römische Biographie nach ihrer litterarischen Form; O. Leuze, die Agricola-Handschrift in Toledo; L. Lévy, quomodo Tiberius Claudius Nero erga senatum se gesserit; E. M. Longhi, osservazioni critiche ed esegetiche sopra alcuni luoghi del primo libro degli Annali di Tacito; K. Lorentz, Arminius oder der erste Freiheitskampf auf deutscher Erde; A. Marks, Nero's great canal with some remarks on Roman war galleys; E. Maynial, recherches sur la date des salutations impériales de l'empereur Néron; Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen II: Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe; F. Münzer, die Entstehung der Historien des Tacitus; C. Pascal, sul significato di flagitium e di subdere in Tacito; C. Pascal, di una nuova fonte per l'incendio Neroniano; L. Paul, Kaiser Marcus Salvius Otho; L. C. Purser, notes on the annals of Tacitus; F. Rühl, zu Tacitus; R. Sabbadini, il ms. Hersfeldese delle opera minori di Tacito; M. Siebourg, die legio I (Germanica) in Burginatium am Niederrhein; R. Stegmann, die Berichte der Schriftsteller des Altertums über die

Varusschlacht und das Castell Aliso; R. Stegmann, zur Lage des Castells Aliso; A. Stein, Albinovanus; J. C. Tarver, Tiberius the tyrant; L. Valmaggi, nuovi appunti sulla critica recentissima del Dialogo degli oratori; P. Vogt, kleine Beiträge zur Geschichte der Chatten; A. Weichert; die legio XXII Primigenia; J. Willems, le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ publié d'après les notes de P. Willems; Wissowa, Curiatius Maternus; Wolf, die Schlacht im Teutoburger Walde; E. Wölfflin, Plinius und Cluvius Rufus; A. Wulfmeyer. Stätten germanischer Freiheitskämpfe und Götterheime bei Bielefeld; Verzeichnis von Rezensionen; R. Adami, la milizia secondo Tacito; J. J. Hartman, Tacitea; H. J. Müller, Übungstücke im Anschluss an Tacitus' Agricola (Ergänzungsheft 19 zu Ostermanns lateinischen Übungsbüchern); A. Strobl, zur Schullektüre der Annalen des Tacitus; zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung (von O. Edler, R. Ehwald, J. J. Hartman, R. Novák, W. R. Paton, J. Veress).

Tacitus. **Borenius**, Plutarchus et Tacitus, vide Plutarchus.

Di un nuovo **codice** dell' Agricola e della Germania di Tacito. AeR N. 47, p. 737—738.

Codices graeci et latini photographiae depicti duce Sc. de Vries. T. VII: Tacitus. Codex laurentianus Mediceus 68 I et II phototyp. ed. Praefatus est H. Rostagno. v. B. 1902, p. 98.
Rec.: Bofiel IX, 3, p. 68—69 v. V(almaggi).

Consoli, S, l'autore del libro „De origine et situ Germanorum". Roma 1902, E. Loescher.
Rec.: AeR N. 45, p. 697—699 v. F. Ramorino.

Dienel, R., Untersuchungen über den Taciteischen Rednerdialog. III. Progr. St. Pölten 1901.

Fabia, Ph., onomasticon Taciteum. v. B. 1901, p. 232.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 434—439 v. Ed. Wolff.

Fay, E. W., Tacitus, Annales IV, 12.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 440 v F. Calonghi.

Gerber, A., et **A. Greef**, lexicon Taciteum. Fasc. XV, edd. A. Greef et C. John. Lex. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. p. 1601—1712. 3 M. 60 Pf.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 135—136 v. F. Solmsen.

Hartman, J. J., Tacitea. [Ann. XI, 15; XII, 16; H. I, 44; I, 66; I, 77; II, 7; II, 16; II, 72; III, 11; III, 13; III, 84; Ann. III, 49.] (Cont.) Mn 1902, IV, p. 387—393.

Imendörffer, B., Beiträge zur Quellenkunde der sechs letzten Bücher der Annalen des Tacitus. Progr. Brünn 1902.

Kaiser, W. Fr., quo tempore dialogus de oratoribus scriptus sit quaeritur. Dissert. Leyden, I. Brill.

Petersdorff, Germanen u. Griechen, vide Homer.

Strobl, A., zur Schullectüre der Annalen des Tacitus. (Fortsetzung.) Progr. Prag 1902. 16 p.

Valmaggi, L, nuovi appunti sulla critica recentissima del Dialogo degli oratori. v. B. 1902, p. 24.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 248 v. P. T(homas). — WklPh 1902, N. 50, p. 1370—72 v. C. John.

Vattasso, M., un codice antico e sconosciute dell' Agricola di Tacito. Bofiel IX, 5, p. 107.

Wimmerer, R., zwei Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stiles. ZöGy 1902, X, p. 865—884.

Tacitus. **Zernial, U.**, Jahresbericht über Tacitus' Germania. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 327—365. In: ZG 1902, XII.

Besprochen sind folgende Schriften: Tacitus, Germania und Agricola, mit Erklärungen herausgegeben von Hj. Appelquist (schwedische Ausgabe); T., Germania, für den Schulgebrauch erklärt von G. von Kobilinski: T., Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus, kritische Textausgabe von R. Novák; T., Germania von H. Schweizer-Sidler, 6. Auflage, vollständig neu bearbeitet von E. Schwyzer; A. Greef und C. John, lexicon Taciteum; A. Gudeman, die Quellen der Germania des Tacitus; H. Kluge, über den Tuisco des Tacitus: R. Petersdorff, Germanen und Griechen.

Zochbauer, Fr., zu Tacitus' Germania. [C. 6, 13ff.] WSt 1902, I, p. 231–232.

Terentianus Maurus. **Ellis, R.**, an emendation of Terentianus Maurus. [578, 579. Lachm.] CR 1902, VIII, p. 416.

Terentius. **Elmer, H. C.**, a last word on the prohibitive in Terence. CR 1902, VIII, p. 408—409.

Kampe, F., über die Adelphen des Terenz. v. B. 1902, p. 173.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1287—89 v. G. Wörpel.

Nilsson, pronomina, vide Plautus.

Santoro, B., la Taide in Terenzio e in Dante. Acireale 1902, Donzuso. 16 p.

Sipkema, P. A., quaestiones Terentianae. Amsterdam 1901, J. H. de Bussy. 116 p.
Rec.: BphW 1902, N. 40, p. 1227–30 v. R. Helm.

Tominsek, J., de compositione P. Terenti Phormionis. Progr. Krainburg 1902. 22 p.

Tschernjaeff, P., Terentiana. Des traces de Térence dans Ovide, Horace et Tite Live. v. B. 1900, p. 232.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1318—20 v. B. Maurenbrecher.

Uppgren, A., über sprachliche u. metrische Komposition und Kunst des Terenz. v. B. 1901, p. 201.
Rec.: NphR 1902, N. 23, p. 533—535 v. P. Wessner.

Wollner, D., Kriegswesen, vide Plautus.

Tertullianus. **Esser, G.**, Tertullian: De pudicitia cap. 21 und der Primat des römischen Bischofs. In: Der Katholik 1902, September.

Monceaux, Tertullien, vide sect. IV 2.

Theoduli eclogam recensuit et prolegomenis instruxit Ioa. Osternacher. Additae sunt singulae schedae vetustissimorum codicum arte zincographica expressae. Liber separatim typis expressus ex „programmate" collegii Petrini. Gr. 8. Ripariae prope Lentiam 1902.
Rec.: LC 1902, N. 47, p. 1570—71 v. M. M . . . . s.

Tibullus. **Cartault, A.**, sur Tibulle. [I, 4, 9; I, 6, 42; II, 1, 39 sqq. Pan. 86.] RPh 1902, IV, p. 392–399.

Varro. **Krumbiegel, R.**, index verborum in Varronis rerum rusticarum . . .
Rec.: ALL XIII, 1, p. 133 v. F. Solmsen.

Vegetius. **Manitius, M.**, aus Dresdener Handschriften. I. Scholien zu Vegetius. RhMPh NF LVII, 3, p. 392–421.

Vergil, Gedichte. Erklärt von Th. Ladewig und C. Schaper. Zweites Bändchen. Buch I—VI der Äneis. 12. Auflage. Bearbeitet von Paul Deuticke. v. B. 1902, p. 173.

Rec.: BphW 1902, N. 48, p. 1480–82 v. J. Tolkiehn. — RF XXX, 4, p. 617–618 v. R. Sabbadini. — ZöGy 1902, VIII/IX, p. 717—721 v. A. Primozic.

Vergil, Aeneid. books I–VI, transl by H. Ballard. v. B. 1902, p. 173. Rec.: Ath 3905, p. 285.

— — Books 10, 11. Ed. with notes and vocab. by A. Sidgwick. 12. (Cambridge Series for Schools and Training Colleges.) London 1902, C. J. Clay. 1 sh. 6 d.

— — Book 3. Ed. by M. T. Tatham. 12. London 1902, E. Arnold. 1 sh. 6 d.

— il primo libro dell' Eneide, tradotto in italiano da Fr. Vivona. Palermo 1902, stab. tip. „Era Nova". 28 p.
Rec.: Boficl IX, 5, p. 116 v. P. Giardelli.

— Bucolica. Volgarizzamento poetico di T. Gironi con note di storia, di filologia et d'interpretazione. Torino 1902, G. B. Paravia e Co. 63 p.
Rec.: Boficl IX, 4, p. 77–79 v. C. Giambelli.

Crescenzo, V. de, studi sui fonti dell' Eneide. Pius Aeneas. 4. Turin 1902, Loescher. 30 p. 1 l. 50 c.
Rec.: BphW 1902, N. 45, p. 1384–85 v. J. Tolkiehn.

Drück, Th., Präparation zu Vergils Aeneide. 1. Hft. Buch I. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 16 p. 30 Pf.

Garzia, R., Didone nell' episodio Virgiliano. Cagliari 1901, tip. d. Unione Sarda.
Rec.: AeR N. 45, p. 702.

Ihm, G., Vergilstudien. I. Die Götter in der Aeneis. Progr. 4. Gernsheim 1902. 5 p.

Neuhöfer, R., Básně catalepton pričítané P. Vergiliovi Maronovi. Kroměříž. Progr.

Ranzoli, C., la religione e la filosofia di Virgilio.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 421–422 v. C. Landi.

Rasi, P., personaggi di carattere bucolico nelle Egloghe di Virgilio. Conferenza tenuta all'Accademia Virgiliana nella Seduta del 22 Settembre 1901. Mantova 1901. 30 p.
Rec.: Bph 1902, N. 41, p. 1255 v. J. Tolkiehn. — Boficl IX, 4, p. 91–92 v. V(almaggi).

Sonntag, Virgil und Cornelius Gallus. WklPh 1902, N. 39, p. 1068–78.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Brugmann, K., Beiträge zur griechischen und zur lateinischen Sprachgeschichte. S.-A. a. d. Berichten über die Verhandlungen der K. sächs. Ges. d. Wissensch. zu Leipzig. Philol.-histor. Kl. Bd. 53. Leipzig 1901, Teubner. p. 89–115. 80 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 48, p. 1492–95 v. F. Solmsen.

— kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. 1. Lieferung: Einleitung und Lautlehre. v. B. 1902, p. 174.
Rec.: BphW 1902, N. 37, p. 1139–44 v. F. Solmsen.

Delbrück, B., Grundfragen der Sprachforschung. v. B. 1902, p. 100.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLVI, 3, p. 277–278 des Anzeigers, v. E. Zupitza.

Dieterich, K., Nachtrag zu den lateinisch-romanischen Lehnwörtern im Griechischen. ByZ XI, 3/4, p. 500–504.

Evans, A. J., the origin of the alphabet. The American Antiquarian a. Oriental Journal 1902, III, p. 183–184.

Horton-Smith, theory of conditional sentences in Greek and Latin v. B. 1902, p. 100.
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 514—515 v. Ed. Hermann.

Lattmann, H., der neueste Angriff auf die Lehre vom selbständigen und bezogenen Gebrauch der Tempora. (Schluss.) Gy 1902, N. 18, p. 645—652.

Laurent, D., et **G. Hartmann**, vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 443 v. X. — WklPh 1902, N. 46, p. 1249—51 v. F. Solmsen.

Levi, A., postille greco-latine. IV (1). Boficl IX, 3, p. 61—62.

Mauthner, Fr, Beiträge zu einer Kritik der Sprache. 3. Bd. Zur Grammatik u. Logik. Gr. 8. Stuttgart 1902, J. G. Cotta Nachf. VIII, 666 p. 12 M.; geb. in Halbfrz. 14 M.

Meillet. Mélanges linguistiques offerts à M. Antoine Meillet par ses élèves D. Barbelenet, G. Dottin, R. Gauthiot, M. Grammont, A. Laronde, M. Niedermann, J. Vendryes. Avec un avant-propos par P. Boyer. Paris 1902, Klincksieck. VII, 131 p. 5 fr.
Darin: Niedermann, M., notes d'étymologie latine.
Rec.: Rcr 1902, N. 47, p. 401–403 v. V. Henry.

Meyer-Lübke, W., albarus. ALL XIII, 1, p. 50.

Nausester, W., Denken, Sprechen und Lehren. I. Die Grammatik. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: ZG 1902, VIII/IX, p. 551–561 v. P. Cauer.

Nestle, Eb., andron. ALL XIII, 1, p. 128.

Oertel, H., lectures on the study of language. v. B. 1902, p. 26.
Rec.: Rcr 1902, N. 43, p. 322–324 v. A. Meillet.

Osthoff, H., etymologische Parerga. 1. Tl. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1300—3 v. M. Niedermann. — RF XXX, 4, p. 608—612 v. O. Nazari. — WklPh 1902, N. 45, p. 1230—35 v. W. Solmsen.

Schwyzer, E., die Weltsprachen des Altertums in ihrer geschichtlichen Stellung. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. 38 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1902, N. 50, p. 1375–76 v. O. Weise.

Thüssing, J., Gedanken und Bedenken. Die subjectlosen Sätze. XI. Jahresbericht des öffentlichen Privatgymnasiums an der Stella Matutina zu Feldkirch. Gr. 8. 1902. Selbstverlag der Anstalt. 34 p.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1527 v. K. Bruchmann.

Vogrinz, G., Gymnasium und Sprachwissenschaft. Gy 1902, N. 21, p. 749—752.

Wundt, W., Sprachgeschichte und Sprachpsychologie. v. B. 1902, p. 176.
Rec.: Rcr 1902, N. 43, p. 322–324 v. A. Meillet.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV 2.

Brandt, K., metrische Zeit- und Streitfragen. 4. Progr. Pforta 1902. 32 p.

Christ, W., Grundfragen der melischen Metrik der Griechen. [Aus: „Abhandlgn. d. bayer. Akad. d. Wiss."] Gr. 4. München 1902, G. Franz' Verl. in Komm. p. 211—324. 4 M.

Draheim, H., über den Einfluss der griechischen Metrik auf die lateinische Sprache. WklPh 1902, N. 44, p. 1210–16.

Fries, C., symbola metrica. Ph NF XV, 4, p. 503–512.

Headlam, W., Greek lyric metre. JHSt XXII, 2, p. 209–227.

Johnson, C. W. L., the motion of the voice in the connection with accent and accentual arsis and thesis. v. B. 1902, p. 102.
Rec.: WklPh 1902, N. 39, p. 1055–57 v. H. G.

Loth, J., la métrique Galloise depuis les plus anciens textes jusqu'à nos jours. 3 vols. Paris 1900/1902, Fontemoing.
Rec.: BBP 1902, VIII, p. 350–354 v. V. Tourneur.

Rizzo, G. E., studi archeologici sulla tragedia e sul ditirambo. RF XXX, 3, p. 447–506.

Rousselot, principes de phonétique expérimentale. Deuxième partie: Analyse physiologique de la parole. Paris 1901. p. 331–640. 15 fr.
Rec.: Rcr 1902, N. 40, p. 261–262 v. A. Meillet.

Schlicher, J. J., word-accent in early Latin verse. IV. AJPh XXIII, 2, p. 142–150.

Tannery, P., sur les intervalles de la musique grecque. REG N. 65/66, p. 336–352.

Wheeler, B. J., the causes of uniformity in phonetic change. S.-A. a. TrAPhA 1901, vol. XXXII. 15 p.

Williams, C. F. A., some Pompeiian musical instruments and the modes of Aristides Quintilianus. CR 1902, VIII, p. 409–413.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2.]

Allen, J. B., elementary Greek grammar. 12. London 1902, Frowde. 198 p. 3 sh.

Andrew, O., Greek versions of the Greek prose composition.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1291–93 v. H. Draheim.

Bailly, dictionnaire grec-français.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 336.

Barbitt, Fr. C., a grammar of Attic and Ionic Greek. New York, American Book Company.

Bechtel, F., die attischen Frauennamen nach ihrem Systeme dargestellt. Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 144 p. 5 M.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1522–26 v. K. Schmidt. — BBP 1902, X, p. 440–441 v. A. Lepitre. – Rcr 1902, N. 40, p. 266–267 v. V. H.

Bolling, G. M., καίτοι with the participle. AJPh XXIII, 3, p. 319–321.

Deissmann, A., der Artikel vor Personennamen in der spätgriechischen Umgangssprache. BphW 1902, N. 47, p. 1467–68.

Durand, L., lexique grec-français, à l'usage des classes de grammaire, contenant une liste des racines et des radicaux, les principaux noms propres et les formes présentant quelque difficulté, rédigé, d'après le Nouveau Dictionnaire grec-français d'A. Chassang, par L. Durand. 8. édition, revue et corrigée. Paris, Garnier frères. 515 p.

Ehrlich, H., die Nomina auf -εύς. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 711–713 v. Kretschmer.

Fuchs, Alb., die Temporalsätze mit den Konjunktionen „bis“ u. „so lange als“. (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache. Hrsg. von M. v. Schanz. Der ganzen Reihe 14. Hft.) Gr. 8. Würzburg, A. Stuber's Verl. V, 130 p. 3 M. 60 Pf.

Gercke, A., Abriss der griechischen Lautlehre. v. B. 1902, p. 177.
Rec.: LC 1902, N. 49, p. 1647–48 v. H. Hirt.

Gildersleeve, B. L., problems in Greek syntax. II. AJPh XXIII, 2, p. 121 141; 3, p. 241–246.

Hagelüken, H., tabellarische Übersicht der griechischen Moduslehre. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 443—444 v. H. Bruncke.

Hatzidakis, G. N., περὶ τῶν παθητικῶν ἀορίστων εἰς -ηκα ἀντὶ -ην. Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 343—346.

Heard, A., second Greek exercise book.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1291—93 v. H. Draheim.

Heine, M., Substantiva mit α privativum. Diss. Gr. 8. München 1902, A. Buchholz. 52 p. 1 M. 50 Pf.

Herwerden, H. van, lexicon graecum suppletiorum et dialecticum. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: Bofìcl IX, 4, p. 73—75 v. C. O. Zuretti.

Hirt, H., Handbuch der griechischen Laut- u. Formenlehre. v. B. 1902, p. 177.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 297 v. A. Lepitre. — Gy 1902, N. 23, p. 831 833 v. G. Vogrinz. — Bofìcl IX, 6, p. 121–122 v. A. Levi. — ALL XIII, 1, p. 137 v. F. Solmsen.

Janssens, J., grammaire grecque, mise en harmonie avec la grammaire latine du même auteur. 5. édition par Ch. van de Vorst. Liège 1902, Dessain. XX, 300 p.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 385—387 v. L. Mallinger.

Joannides, E., sprechen Sie Attisch? 2. Aufl. v. B. 1902, p. 27.
Rec.: WklPh 1902, N. 41, p. 1124—26.

Kindlmann, Th., über die Betonung des griechischen adjektivischen und partizipialen Substantivs der ersten und zweiten Deklination im Nominativ Singularis. Progr. Mähr.-Neustadt 1901.

Krumbacher, K., zur Bedeutungsgeschichte des Wortes τραγουδῶ. ByZ XI, 3/4, p. 523.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 4 Bde. v. B. 1902, p. 178.
Rec.: (IV.) Rcr 1902, N. 36, p. 186—188 v. V. Henry. — (I. II.) LC 1902, N. 37, p. 1244–46 v. A. Th. — (IV.) Bofìcl IX, 5, p. 97—98 v. L. V(almaggi). — DL 1902, N. 41, p. 2586—89 v. P. Kretschmer.

Πολίτης, Ν. Γ., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Α'—Γ'. v. B. 1902, p. 178.
Rec.: LC 1902, N. 40, p. 1336—39 v. Linde. — (III.) Rcr 1902, N. 42, p. 305–306 v. My. — (I. II.) Riv. bibliografia ital. 1902, April, v. E. Teza.

Quinn, D., the language question in Greece and some reflections suggested by it. In: United States bureau of education, report of the commissioner of education for 1899—1900, p. 1297—1319.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 604 v. K. Krumbacher.

Radermacher, L., μυκήνησι. RhMPh NF LVII, 4, p. 640.

Rutherford, G., key to second Greek exercises.
Rec.: WklPh 1902, N. 47, p. 1291—93 v. H. Draheim.

Schöner, Chr., die Incohativklasse der unregelmässigen griechischen Verba. BayrGy 1902, XI/XII, p. 673—678.

Schulz, J. G., attische Verbal-Formen. v. B. 1902, p. 178.
Rec.: BBP 1902, X, p. 439—440 v. L. Mallinger.

Strachan, J., on some Greek comparatives. CR 1902, VIII, p. 397—398.

Thumb, A., die sprachgeschichtliche Stellung des biblischen Griechisch. Theol. Rundschau 1902, p. 85—100.

— die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1902, p. 103.
Rec.: Literar. Rundschau 1901, N. 8, p. 238—239 v. M. Seibel.

Weigel, Fl., zur griechischen Schulgrammatik. 1. Zur Komparation der Adjektiva. 2. Zur Bildung der Zeiten von den Mutastämmen. Progr. Wien 1901.

Weiske, G. A., die griechischen anomalen Verba für den Zweck schriftlicher Übungen in der Schule bearbeitet. 12. verb. Aufl., besorgt u. m. e. Tab. versehen von K. Weiske. Gr. 8. Halle, Buchh. d. Waisenhauses. 44 p. 75 Pf.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 443—444 v. H. Bruncke.

Werner, J., über die Allitteration in der ältesten griechischen Kunstprosa. Progr. Lundenburg 1901.

Wessely, C., die lateinischen Elemente in der Gräzität der ägyptischen Papyrusurkunden. WSt 1902, I, p. 98—151.

Witkowski, St., zu einem mittelgriechischen Sprichwort. BphW 1902, N. 45, p. 1405—6.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2.]

Antoine, F., du mode des propositions introduites par prius quam, ante quam. MB VI, 4, p. 305—321.

Bartal, A., glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae. v. B. 1902, p. 29.
Rec: ALL XIII, 1, p. 136 v. F. Solmsen.

Bayard, L., de gerundivi et gerundii vi antiquissima et usu. v. B. 1902, p. 179.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 391—392 p. A. Lepitre.

Berge, R., etymologische Anknüpfungen lateinischer Wörter an verwandte Stämme, Lehn- u. Fremdwörter der deutschen Sprache. Progr. 4. Freiberg 1902. 23 p.

Bréal, M., et **A. Bailly**, les mots latins groupés d'après le sens et l'étymologie. 11. édition. 16. Paris, Hachette et Ce. XVI, 203 p. 2 fr. 50 c.

— dictionnaire étymologique latin. 5. édition. Paris, Hachette et Ce. VIII, 463 p. 5 fr.

Brugmann, O., Andes. ALL XIII, 1, p. 134.

Crimi, L. C., il „Tempus actionis perfectae“ in Latino. Breve trattazione storica e comparativa di un capitolo della „Scienza del linguaggio“. Con 2 appendici. Caltanissetta, tip d. Omnibus Arnone. XXIV, 152 p.
Rec.: RF XXX, 4, p. 606—608 v. O. Nazari.

Densusianu, O., histoire de la langue Roumaine. Paris 1901, Leroux. T. I, fasc. 2. p. 129 - 304.
Rec.: ALL XIII, 1, p. 139—140 v. E. Herzog.

Dittmar, zur lat. Moduslehre. v. B. 1900, p. 114.
Rec.: AJPh XXIII, 2, p. 231.

Draheim, H., über den Einfluss der griechischen Metrik auf die lateinische Sprache. WklPh 1902, N. 44, p. 1210—16.

Fusco, R., de coniunctivi latini usu apud priscos scriptores usque ad Terentium. Napoli, Detker et Rocholl. 59 p.

Gaffiot, F., études latines. I. A propos de quelques locutions fixes. 1. Quid est quod. 2. Ut qui. 3. Praesertim cum. RPh 1902, IV, p. 400—403.

Georges, K. E., kleines lateinisch-deutsches u. deutsch-lateinisches Handwörterbuch. Lateinisch-deutscher Tl. 8. verb. u. verm. Aufl. v. Heinr. Georges. Lex. 8. Hannover 1902, Hahn. VIII, 2742 p. 7 M. 50 Pf.

Georges, K. E., lateinisch-deutsches u deutsch-lateinisches Schulwörterbuch. Lateinisch-deutscher Thl. Schulwörterbuch zu Terentius, Cicero, Caesar, Sallustius, Corn. Nepos, Livius, Velleius, Tacitus, Curtius, Justinus, Eutropius, Quintiliani lib. X, Vergilius, Horatius, Ovidius, Phaedrus. 9. Ster.-Ausg. Mit Anh.: Wörterbuch der Eigennamen. Gr. 8. Hannover, Hahn. VI, 812 u. 110 p. 4 M. 20 Pf.

Helm, R., Volkslatein. v. B. 1902, p. 179.
Rec.: PA 1902, XII, p. 835 v. Fr. Hahne II.

Hempl, G., the origin of the Latin letters.
Rec.: BphW 1902, N. 41, p. 1269—72 v. B. Maurenbrecher.

Heraeus, W., con und com vor Vokalen in der Komposition. ALL XIII, 1, p. 51—58.

— curva-meretrix. ALL XIII, 1, p. 58.

Heynacher, M., Lehrplan der lateinischen Stilistik für die Klassen Sexta bis Prima. 4. Aufl. Paderborn 1902, F. Schöningh. 56 p. 50 Pf.

Jonghe, Ed. de, la clausule oratoire d'après Saint Cyprien, précédée d'une critique des théories récentes sur la prose métrique au latin. Louvain 1902, Ch. Peeters. 38 p.

Kempf, J. G., Romanorum sermonis castrensis reliquiae collectae et illustratae. [Aus: Jahrbb. f. class. Philologie.] Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. p. 341—400. 2 M. 40 Pf.
Rec.: LC 1902, N. 43, p. 1432—33 v. C. W—n.

Klausing, G., die Schicksale der lat. Proparoxytona im Französischen. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 740-742 v. F. Wawra.

Kobilinski, G. v., das Supinum als Averboform. ZG 1902, VIII/IX, p. 498—506.

Körting, G., lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2 Aufl. v. B. 1902, p. 104.
Rec.: NJklA 1902, VIII, 1. Abt., p. 607—608 v. M. Niedermann.

Lattes, E., etruskisch-lateinische oder etruskisierende Wörter und Wortformen der lateinischen Inschriften. ALL XIII, 1, p. 119—127.

Lindsay, W. M., parum, parvum. ALL XIII, 1, p. 133—134.

Loos, E., la prononciation du latin. In: Rev. des Humanités en Belgique VI, 2.

Lunak, J., de paricidii vocis origine. v. B. 1902, p. 29.
Rec.: Bofiel IX, 6, p. 140 v. V(almaggi).

Maas, P., Studien zum poetischen Plural bei den Römern. v. B. 1902, p. 180.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1514—15 v. A. Zingerle. — WklPh 1902, N. 42, p. 1147-49 v. J. Tolkiehn.

Marx, A., Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. v. B. 1902, p. 29.
Rec.: BphW 1902, N. 40, p. 1237—40 v. F. Skutsch.

Mayhoff, C., epitomae. ALL XIII, 1, p. 97-98.

Methner, R., über die Begriffe „Situation“ und „näherer oder begleitender Umstand“ in der lateinischen Syntax. Monatsschrift f. höh. Schulen 1902, Dezember, p. 683-685.

— Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: Rcr 1902, N. 35, p. 168—170 v. P. Lejay.

Morris, E. P., on principles and methods in Latin syntax. v. B. 1902, p. 180.
Rec.: BphW 1902, N. 35, p. 1074—80 v. A. Dittmar. — Rcr 1902, N. 37, p. 205 v. P. Lejay.

Möser, W., Universal-Latein. Versuch einer theilweisen Uebertragung der Grammatik des Volapük auf die lateinische Sprache. Innsbruck 1902. (Leipzig, E. H. Mayer.) IV, 82 p. 75 Pf.

Neville, K. P. R., the case-construction after the comparative in Latin. v. B. 1902, p. 180.
Rec.: BphW 1902, N. 44, p. 1363—67; N. 45, p. 1395—1400 v. A. Dittmar. — Rcr 1902, N. 38, p. 230—233 v. P. Lejay.

Niedermann, M., notes d'étymologie latine, vide Meillet, sect. III 1.

Ogilvie, R., horae Latinae. Studies in synonyms and syntax. Edited by A. Souter. London 1901, Longmans, Green & Co. XXIII, 339 p. 12 sh. 6 d.
Rec.: CR 1902, VII, p. 359—360 v. E. Harisson.

Pervoff, P., consecutio temporum in lingua latina comparata cum lingua rossica. (Russisch.) 81 p.

Pokrowskij, M., vituperare. ZvSpr XXVIII, 3, p. 434—435.

Pradel, Fr., de praepositionum in prisca latinitate vi atque usu. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: BayrGy 1902, XI/XII. p. 688—689 v. K. Reissinger.

Römer, G., Grammatik der lateinischen Sprache mit Vokabularium für die Lehrerseminarien und zum Selbstunterricht für Lehrer. Gr. 8 Bamberg 1901, C. C. Buchner's Verl. VIII, 148 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 737—740 v. M. Tschiassny.

Roese, Ch., Lateinische Unterrichts-Briefe. 3.—5. Brief. Leipzig, Haberland. Je 50 Pf.

Sommer, F., Handbuch der lat. Laut- und Formenlehre. v. B. 1902, p. 180.
Rec.: Bofiel IX, 4, p. 75—76 v. L. V(almaggi).

Stolz, Fr., über angeblichen wandel von lat. āvĕ zu ā. ZvSpr XXXVIII, 3, p. 425—430.

— das Präfix dis-. ALL XIII, 1, p. 99—117.

Sturtevant, E. H., contraction in the case forms of the Latin io- and iā-stems, and of deus, is, and idem. Diss. Chicago 1902. 35 p. ⁰ ⁰

Tegge, A., lat. Schulsynonymik u. Stilistik. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 30. 1902, p. 30.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 726—737 v. A. Kornitzer.

Thesaurus linguae latinae. I 1—4. II 1—3. v. B. 1902, p. 181.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 291 v. J. P. W(altzing).

— idem. Vol. I, fasc. 5. Leipzig, B. G. Teubner. 7 M. 20 Pf.

Thurneysen, R., zu den Etymologieen im Thesaurus Linguae Latinae. ALL XIII, 1, p. 1—40.

Valmaggi, L., varia. II. Probitas „pudicizia". — Burgus. RF XXX, 3, p. 427—431.

Vendryes, J., recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en latin. Thèse. Gr. 8. Paris 1902. Klincksieck. XIV, 348 p.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1461—64 v. M. Niedermann. — ALL XIII, 1, p. 137—139 v. F. Solmsen. — DL 1902, N. 51/52, p. 3220—22 v. F. Skutsch.

— de hibernicis vocabulis quae a latina lingua originem duxerunt. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 398—399 v. V. Tourneur. — WklPh 1902, N. 50, p. 1364—69 v. Draheim.

Wessely, C., die lateinischen Elemente in der Gräzität der aegyptischen Papyrusurkunden. WSt 1902, I, p. 98—151.

Wölfflin, Ed., mandare. ALL XIII, 1, p. 49.

Zimmermann, A., über die römischen bezw. italischen Personennamen, die bald die Stammsilbe Pop (b) bald Pup (b) tragen. RhMPh NF LVII, 4, p. 636–639.

— gab es im Latein ein zu sero „säen" gehöriges selbständiges hilfszeitwort *so, *sere, *sivi, *situs. ZvSpr XXVIII, 3, p. 435–436.

— die Personennamen auf -ūtus, -ūtius. ALL XIII, 1, p. 130–133.

— zur Entstehung bezw. Entwickelung der altrömischen Personennamen. Progr. 4. Breslau 1902. 22 p.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

d'Arbois de Jubainville, H., cours de littérature celtique. Tome XII. Principaux auteurs de l'antiquité à consulter depuis les temps les plus anciens. v. B. 1902, p. 181.
Rec.: BphW 1902 N. 40, p. 1236–37 v. F. Haug. — BBP 1902, IX, p. 396–398 v. V. Tourneur.

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Litteratur. 1. Bd. v. B. 1902, p. 181.
Rec.: LC 1902, N. 38, p. 1273–75 v. G. Kr. — Köln. Volkszeitg., Literar. Beilage, 1902, N. 12, p. 85–86 v. G. Rauschen. — Theol. Revue 1902, N. 6, p. 180–182 v. F. X. Funk. — Dublin Review 1902, p. 474–475 v. E. C. B(utler). — Histor.-polit. Blätter 1902, p. 679–686 v. F. Lauchert. — Der Katholik 1902, I, p. 475–477 v. A. Bellesheim. — La civiltà cattolica 1902, p. 312–318 v. A. de Sanctis. — Stimmen aus Maria Laach 1902, VIII, v. Kneller

Baumgartner, A., Geschichte der Weltlitteratur. III: Die griechische und lateinische Literatur des klassischen Altertums. 3. u. 4. verb. Aufl. Gr. 8. Freiburg i/B. 1902, Herder. XII, 610 p. 9 M.; geb. in Halbsaff. 11 M. 40 Pf.

— idem. I: Die Litteraturen Westasiens. v. B. 1902, p. 181.
Rec.: MHL XXX, 4, p. 391–392 v. J. Pistor.

— idem. IV: Die lat. u. griech. Literatur der christl. Völker. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: Histor.-polit. Blätter 1902, p. 893–910.

Birdwood, G., u. **R. Garnett**, die Glühwürmchen in den Schriften der Alten. Ath 3899, p. 94; 3900, p. 127 u. ff.

Brinkmann, A., ein Schreibgebrauch und seine Bedeutung für die Textkritik. RhMPh NF LVII, 4, p. 481–497.

Courtnay, W. L., the idea of tragedy. v. B. 1900, p. 237.
Rec.: LC 1902, N. 41, p. 1369.

Dieterich, K., Geschichte der byzantinischen u. neugriechischen Literatur. (Literaturen des Ostens in Einzeldarstellungen. 4. Bd.) Gr. 8. Leipzig, C. F. Amelang. X, 242 p. 7 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 8 M. 50 Pf.

Fabre, J., la pensée antique de Moïse à Marc-Aurèle. Paris 1902, Alcan. IV, 367 p.
Rec.: RPh 1902, IV, p. 417–418 v. J. Lebreton. — RIP XLV, 5, p. 300–301 v. L. P(armentier).

Glover, T. R., life and letters in the fourth century. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: ThLbl 1902, N. 13, p. 152–153 v. Zöckler. — Rev. biblique 1902, p. 307–308 v. P. Th. Calmes. — LC 1902, N. 48, p. 1610 v. C. W–n. — BphW 1902, N. 27, p. 845–849 v. W. Kroll.

Heiberg, J. L., den graeske og den romerske litteraturs historie in omrids. København 1902, Gyldendal. 171 p.
Rec.: NTF XI, 2, p. 83—84 v. Cl. Lindskog.

Hofmiller, J., die ersten sechs Masken Ben Jonson's in ihrem Verhältnis zur antiken Literatur. Diss. München 1901. 94 p.

Kohut, A., Aphrodite u. Athene. Psychologische, litteratur- u. kulturgeschichtliche Plaudereien u. Federzeichnungen. Leipzig 1902, M. Schreck. V. 296 p. 4 M.; geb. in Leinw. 5 M.

Leo, Fr., die griechisch-römische Biographie nach ihrer litterarischen Form. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 243—244 v. P. Thomas.

Lundström, V., ramenta Byzantina. II—VII. Eranos IV, p. 134—147.

Monceaux, P., histoire littéraire de l'Afrique chrétienne. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 573—574 v. C. W.

Morawski, C., parellelismoi sive de locutionum aliquot usu et fatis apud auctores graecos necnon latinos. v. B. 1902, p. 107.
Rec.: WklPh 1902, N. 42, p. 1145—47 v. W. Gemoll. — Rcr 1902, N. 37, p. 204 v. P. Lejay.

Panthier, H. et J., notions d'histoire littéraire. Littératures anciennes. Paris, Colin.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 319—320 v. O. P.

Podivinsky, J., die alten Klassiker und die Bibel in Zitaten. v. B. 1902, p. 107.
Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 1032—33 v. J. Grippel.

Reich, H., der Mimus. Ein litterar-entwicklungsgeschichtlicher Versuch. 1. Bd. 2 Tle. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. XII, 900 p. m. 1 Tab. 24 M.

Rizzo, G. E., studi archeologici sulla tragedia e sul ditirambo. RF XXX. 3. p. 447—506.

R(yssel), V., der Anteil der Syrer an der Weltlitteratur. Das freie Wort II, 6, p. 170—178.

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. 5 Vorträge. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VI, 120 p. 2 M.; geb. in Leinw. 2 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1902, N. 51/52, p. 3219—20 v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff.

Weicker, G., der Seelenvogel in der alten Litteratur und Kunst. Eine mythologisch-archäolog. Untersuchung. Gr. 4. Leipzig 1902, B. G. Teubner. VII, 218 p. m. 103 Abbildgn. Kart. 28 M.

Wohlrab, M., die aesthetische Erklärung der Schriftsteller. NJklA 1902, VIII, 2. Abt., p. 409—419.

Zielinski, Th., Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos. v. B. 1902, p. 107.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLVI, 3, p. 280—281 des Anzeigers, v. A. Meyer.

2. Historia literarum Graecarum.

Andrew, S. O., Greek versions of Greek prose composition. Cr. 8. London 1902, Macmillan. 5 sh.

Batiffol, P., la littérature grecque (chrétienne). 3. édition.
Rec.: La Civiltà cattolica 1902, p. 319—320 v. A. de Sanctis.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates—Demosthenes—Platon. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: BphW 1902, N. 44, p. 1345—52 v. G. Ammon.

Draeseke, J., zur byzantinischen Kirchengeschichte Ein Rückblick auf die ersten Jahrgänge der „Byzantinischen Zeitschrift“. ZwTh NF X, 3, p. 361–380.

Endt, J., die Quellen des Aristoteles in der Beschreibung des Tyrannen. WSt 1902, I, p. 1–69.

Fowler, H. N., a history of Greek literature. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: CR 1902, VIII, p. 424 v. M. W. Humphreys. – Ath 3905, p. 1902–3.

Kopp, W., Geschichte der griechischen Litteratur. 6. Aufl. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: MHL XXX, 4, p. 392–393 v. J. Pistor. – ÖLbl 1902, N. 16, p. 495 v. H. S.

Koepp, Fr., Harmodios und Aristogeiton. Ein Kapitel griechischer Geschichte in Dichtung und Kunst. NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 609–634, m. 7 Abb.

Pischinger, A., der Vogelgesang bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums. Ein Beitrag zur Würdigung des Naturgefühls der antiken Poesie. Progr. Eichstätt 1901.
Rec.: WklPh 1902, N. 48, p. 1305–7 v. A. Biese.

Wendland, P., die hellenistischen Zeugnisse über die aegyptische Beschneidung.
Rec.: ThLZ 1902, N. 19, p. 518–519 v. E. Schürer.

— Christentum u. Hellenismus in ihren litterarischen Beziehungen. v. B. 1902, p. 108.
Rec.: Theol. Literaturzeitg. 1902, N. 9, p. 270–271 v. E. Schürer. – Protestantenblatt 1902, N. 20, p. 153–154 v. W. Nestle.

3. Historia literarum Latinarum.

Albrecht, A., Abriss der römischen Litteraturgeschichte. v. B. 1900, p. 180.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 16, p. 495 v. H. S.

Carnel, C., et **P. Debuchy**, études sur les auteurs latins du baccalauréat et histoire de la littérature latine. 16. Tours 1903, libr. Cattier. 154 p.

Ciaceri, E., della storiografia in Roma nella prima età imperiale. [Estr. d. Riv. di Storia e di Geografia, vol. I, fasc. 4.] Catania 1902, Giannotta. 39 p.
Rec.: Bofil IX, 5, p. 116–117 v. V(almaggi).

Damiani, G. F., l' ultimo poeta pagano. Napoli 1902, Paravia. 66 p.
Rec.: AeR N. 47, p. 763–765 v. L. Castiglioni.

Kopp, W., Geschichte der römischen Litteratur. 7. Aufl. v. Hubert u. Seyffert. v. B. 1902, p. 183.
Rec.: MHL XXX, 4, p. 392–393 v. J. Pistor. – ÖLbl 1902, N. 16, p 495 v. H. S.

Lamarre, Cl., histoire de la littérature latine. v. B. 1902, p. 32.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 463–469 v. F. Luterbacher. – CR 1902, VIII, p. 424–425 v. A. S. Wilkins.

Linde, S. adversaria in latinos scriptores. 4. Lundae 1900, Malmström. 59 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 38, p. 1034–36 v. W. Gemoll.

Ville de Mirmont, H. de la, études sur l'ancienne poésie latine (Livius Andronicus; le Carmen Nelei; le poete Laevius; la Satura; la Nenia). Petit 8. Paris 1903, libr. Fontemoing. 413 p. 5 fr.
Rec.: BBP 1902, X, p. 442–443 v. J. P. W(altzing) – REA 1902, IV, p. 311–312 v. Ad. Waltz.

Wilhelm, zur römischen Elegie. RhMPh NF LVII, 4, p. 599–609.

V. Philosophia antiqua.

Adams, T., texte to illustrate a course of elementary lectures on Greek philosophy after Aristotle. London 1902. 70 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 44, p. 1198—99 v. A. Döring. — Ath 3906, p. 317.

Comparetti, D., frammento filosofico, da un papiro greco-egizio. Festschrift für Gomperz 1902, p. 80–89.

Cornelius, H., Einleitung in die Philosophie. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XIV, 357 p. 4 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. 5 M. 60 Pf.

Croce, B., estetica come scienza dell' espressione e linguistica generale. I. Teoria. II. Storia. Milano, R. Sandron. XX, 550 p.

Dictionary of philosophy and psychology. Including many of the principal conceptions of ethics, logic, aesthetics, philosophy of religion, &c., and giving a terminology in English, French, German, and Italian. Written by many hands, and ed. by J. M. Baldwin, with co-operation and assistance of an international board of consulting editors. Vol. 2. Imp. 8. London 1902, Macmillan. 908 p. 21 sh.

Epstein, G., Studien zur Geschichte und Kritik der Sokratik. v. B. 1901, p. 215.
Rec: BphW 1902, N. 31/32, p. 969 v. O. Apelt.

Gomperz, Th., griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie. 1. Bd. 2. durchgeseh. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, Veit & Co. VII, 472 p. 10 M.; geb. in Halbfrz. 12 M. 50 Pf.

— die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie 1899 u. 1900. AGPh NF IX, 1, p. 119—153.

Grimm, antike, buddhistische und christliche Moral. Vortrag. Gr. 8. Heidelberg 1902, Ev. Verlag. 15 p. 30 Pf.

Lange, Frdr. Alb., Geschichte des Materialismus u. Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart. 2 Bde. 1. Geschichte des Materialismus bis auf Kant. XXIII, 535 p. 2. Geschichte des Materialismus seit Kant. XIII, 573 p. 7. Aufl. Mit dem Stahlst.-Portr. des Verf. Biographisches Vorwort u. Einleitg. mit kritischem Nachtrag in 2, erweiterter Bearbeitg. v. Herm. Cohen. Gr. 8. Leipzig 1902, J. Baedeker. 12 M.; geb. in Halbfrz 15 M.

Mannheimer, die Philosophie der Griechen in übersichtlicher Darstellung. Gr. 8. Frankfurt a/M. 1902, Neuer Frankfurter Verlag. IV, 48 p. 50 Pf.

Pascal, T., la sagesse antique à travers les âges. Les grands instructeurs de l'humanité (Instructeurs préhistoriques); les grands instructeurs de l'humanité (Instructeurs historiques); la théosophie actuelle (Quelques-uns de ses enseignements); la théosophie pratique (le sentier); la théosophie mystique (la loi du sacrifice); appendice. Paris 1903, lib. de l'Art indépendant, 10, rue Saint-Lazare. 96 p. 1 fr.

Paulsen, Fr., Einleitung in die Philosophie. 9. Aufl. Gr. 8. Stuttgart 1903, J. G. Cotta Nachf. XVIII, 466 p. 4 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 5 M. 50 Pf.; in Halbfrz. 6 M.

Richard, G., l'idée d'évolution dans la nature et l'histoire. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) Paris, libr. F. Alcan. IV, 410 p. 7 fr. 50 c.

Sardemann, Frz., Ursprung u. Entwicklung der Lehre v. lumen rationis aeternae, lumen divinum, lumen naturale, rationes seminales, veritates aeternae bis Descartes. Diss. Gr. 8. Kassel 1902, E. Röttger in Komm. 76 p. 2 M.

Schmitt, E. H., die Gnosis. Grundlagen der Weltanschauung einer edleren Kultur. 1. Bd. Die Gnosis des Altertums. Gr. 8. Leipzig 1903, E. Diederichs. VII, 627 p. 12 M.; geb. 14 M.

Simon, Thdr., der Logos. Ein Versuch erneuter Würdigung einer alten Wahrheit. Gr. 8. Leipzig 1902, A. Deichert Nachf. V, 132 p. 2 M. 25 Pf.

Ueberweg's, Frdr., Grundriss der Geschichte der Philosophie. 1. Thl. Das Altertum. 9., mit e. Philosophen- u. Litteratoren Register versehene Aufl., bearb. u. hrsg. v. Max Heinze. Gr. 8. Berlin 1903, E. S. Mittler & Sohn. IX, 434 p. 7 M. 50 Pf.; geb. in Halbldr. 9 M.

Vorländer, K., Geschichte der Philosophie. 1. Bd. Philosophie des Altertums u. des Mittelalters. (Philosophische Bibliothek 105. Bd.) Leipzig, Dürr'sche Buchh. X, 292 p. 2 M. 50 Pf.; geb. 3 M.

Windelband, Wilh., Präludien. Aufsätze und Reden zur Einleitung in die Philosophie. 2. verm. Aufl. Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mohr. VII, 396 p. 6 M. 60 Pf.; geb. 7 M. 60 Pf.

Zeller, E., die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwickelung dargestellt. III. Tl. 2. Abt.: Die nacharistotelische Philosophie. 2. Hälfte. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, O. R. Reisland. XVI, 931 p. 20 M.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Blanchet, D., et J. Toutain, histoire de l'antiquité (sommaires; récits; lectures). (Premier cycle, classe de sixième.) Paris 1902, Belin frères. 360 p. avec grav. et cartes.

Budge, E. A. W., a history of Egypt
Rec.: Ath 3910, p. 442—443.

Ciccotti, E., la guerra e la pace nel mondo antico. Torino 1901, Fratelli Bocca. 251 p.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1109—11 v. Fr. Cauer.

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst. II. Tl. 1. Hälfte: Römer u. Germanen. v. B. 1902, p. 33.
Rec.: HZ NF LIII, 1, p. 75—76 v. Beloch.

— idem. 1. Tl. v. B. 1901, p. 216.
Rec.: LF 1902, II, p. 160—163 v. F. Hoffmeister. — GGA 1902, VI, p. 480 u. ff

Ducoudray, G., histoire sommaire de l'antiquité. Premier cycle. Classe de sixième (divisions A et B). 2. éd. 16. Paris, Hachette et Ce. 394 p. avec grav. et cartes. 3 fr. 50 c.

Duruy, G., histoire sommaire de la France depuis les origines jusqu'en 1610. Nouvelle éd., refondue conformément aux programmes du 31 mai 1902. (Classe de huitième.) 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 259 p. 1 fr. 25 c.

Gindely's Lehrbuch der allgemeinen Geschichte f. die oberen Klassen der Gymnasien, bearb. von F. M. Mayer. 1. Bd.: Das Altertum. 11. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, G. Freytag. V, 302 p. m. 80 Abbildgn. Geb. in Leinw. 3 M. 20 Pf.

— idem. 10. Aufl.
Rec.: WüKor 1902, XI, p. 429—435 v. E. Hasselmeyer.

Graetz, H., Geschichte der Juden von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Aus den Quellen neu bearb. II. Bd. 1. Hälfte. Geschichte der Israeliten vom Tode des Königs Salomo (um 977 vorchr. Zeit) bis zum Tode des Juda Makkabi (160). 2. verm. u. verb. Aufl. bearb. von M. Braun. Gr. 8. Leipzig, O. Leiner. XII, 467 p. 8 M.; geb. 9 M. 25 Pf.

Hannak, **E.**, Lehrbuch der Geschichte des Altertums f. Oberklassen der Mittelschulen. 6. Aufl. Inhaltlich unveränd., in der neuen Rechtschreibung hergestellter Abdruck der 5. Aufl. Gr. 8. Wien 1902, A. Hölder. VI, 267 p. Geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.

Harnack, **A.**, die Mission u. Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. Gr. 8. Leipzig 1902, J. C. Hinrichs' Verl. XII, 561 p. 9 M.; geb. in Leinw. 10 M.; in Halbfrz. 12 M.
Rec.: DL 1902, N. 51/52, p 3205—9 v. H Holtzmann.

Hesseling, **D. C.**, Byzantium. (Geestelijke Voorouders door A. Pierson.) Haarlem 1902, Tjeenk, Willink & Zoon. VIII, 404 p.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 646—647 v. A. H.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der historischen Gesellschaft herausg. zu Berlin von E. Berner. XXII. XXIII. Jahrgang. v. B. 1902, p. 185.
Rec: BphW 1902, N. 39, p. 1201—4 v. L. Holzapfel

Jalliffier, **R.**, et **H. Vast**, histoire de l'Europe, et particulièrement de la France, de 39 à 1270, refondue conformément aux programmes du 28 janvier 1890. (Classe de troisième.) 7. éd. 18 jésus. Paris, Garnier frères. 808 p avec tableaux chronologiques et généalogiques, cartes et gravures, d'après les monuments.

König, **E.**, Babyloniens Kultur und die Weltgeschichte. Ein Briefwechsel, veröffentlicht v. K. Gr. Lichterfelde-Berlin 1902, E. Runge. 42 p. 70 Pf.

Kromayer, **J.**, antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte. 1. Bd. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lith. Karten u. 4 Taf. in Lichtdr. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. X, 352 p. 12 M.

Lindner, **Th.**, Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. In 9 Bdn. 1. Bd.: Der Ursprung der byzantinischen, islamischen, abendländisch-christlichen, chinesischen und indischen Kultur. Stuttgart und Berlin 1901, Cotta. XX, 479 p.
Rec.: BphW 1902, N. 45, p. 1391—94 v. L. Holzapfel. — NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 686 v. G. Egelhaaf. — PA 1902, IX, p. 632—634 v. Foss.

Luckenbach, **H.**, Kunst u. Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 4. Aufl. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: WklPh 1902, N. 44, p. 1193—97 v. P. Weizsäcker. — Cu XXI, 19, v. E. Breccia. — BphW 1902, N. 44, p. 1355—60 v. G. Reinhardt.

Mariano, **R.**, il cristianesimo nei primi secoli. Quadri e figure. Florenz 1902, Barbèra. XXV, 397, 452 p.
Rec.: DL 1902, N. 46, p. 2901—3 v. H. Holtzmann.

Mayer, **F. M.**, Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die oberen Klassen der Realschulen. 1. Tl.: Altertum. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, G. Freytag. IV, 211 p. m. 55 Abbildgn. u. 1 Farbdr.-Taf. Geb. in Leinw. 2 M. 60 Pf.

Oehninger, **F.**, Geschichte des Christentums in seinem Gang durch die Jahrhunderte. 5. Aufl. (41. bis 48. Taus.) Gr. 8. Konstanz 1902, C. Hirsch. XVI, 541 p. m. Abbildgn., 1 Taf. u. 1 Bl. Erklärgn. Geb. in Leinw. 4 M.

Pfleiderer, **O.**, das Urchristentum, seine Schriften u. Lehren, in geschichtlichem Zusammenhang beschrieben. 2., neu bearb. u. erweit. Aufl. 2 Bde. Gr. 8. Berlin 1902, G. Reimer. VIII, 696 u. V, 714 p. 24 M.; geb. in Halbfrz. 28 M.

Plomion, **C.**, histoire de France. Cours moyen. (Depuis les origines jusqu'à nos jours.) 3. éd. 18 jésus. Paris, lib. Garnier frères. VIII, 312 p. avec cartes et grav. en noir et en coul.

Porzio, G., cenni su alcune fonti da cui è scaturita la storia più antica. Modica 1901, Carlo Papa.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 432-433 v. B. Cessi.

Putzger, F. W., historischer Schul-Atlas zur alten, mittleren und neuen Geschichte. In 234 Haupt- und Nebenkarten (in Farbdruck, qu. gr. 4). Bearb. u. herausg. von A. Baldamus u. E. Schwabe. 26. Aufl. Lex. 8. Bielefeld 1902, Velhagen & Klasing. XVI p. Text. 2 M. 30 Pf.

— idem. 25. Aufl. v. B. 1902, p. 110.
Rec.: DL 1902, N. 49, p. 3110-14 v. H. Krabbo. — BayrGy 1902, IX/X, p. 649-650. — PA 1902, XII, p. 845-846 v. F. Bothe.

Robertson, J. M., a short history of christianity. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: LC 1902, N. 46, p. 1516—17 v. G. Kr.

Saulnier, A., résumée de l'histoire ancienne des peuples de l'Orient en vingt et une leçons (enseignement secondaire, classes de sixième et de seconde). 2. éd., revue et augmentée. 18 jésus. Paris et Lyon, libr. Beauchesne et Ce. 60 p. avec grav. et cartes.

Schiller, H., vergleichende Übersicht der Hauptthatsachen der Weltgeschichte. v. B. 1902, p. 33.
Rec.: MHL XXX, 4, p. 385—387 v. W. Martens.

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. II. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 393, v. F. Kr.

Seignobos, Ch., histoire narrative et descriptive de l'antiquité. 3. éd. Paris 1902, A. Colin. 388 p.
Rec.: BBP 1902, X, p. 441—442 v. J. P. W(altzing).

Sevin, L., geschichtliches Quellenbuch. Eine Sammlung von Quellenschriften für den Schulgebrauch. 2. u. 3. Bdchn. 2. Die Hellenen seit dem Ende der Perserkriege (bis zum Tode Alexanders d. Gr.). 2. Aufl. 80 p. — 3. Die Römer nebst den Anfängen der Germanen (bis 375 n. Chr.). 2. Aufl. 88 p. Leipzig 1902, R. Voigtländer. Je 60 Pf.

Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. I. II. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: LC 1902, N. 49, p. 1636—38 v. E. v. S. — Bofiel IX, 3, p. 56 v. G. de S nctis.

Tropea, G., il settentrione Greco della Sicilia dal 337 al 241. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1423 v. Ad. Bauer.

Untersuchungen zur Geschichte und Alterthumskunde Aegyptens, herausg. von K. Sethe. Bd. II. 4. Leipzig 1900—1902, Hinrichs. 133 p.
Darin: Sethe, Sesostris. 24 p. 4. 5 M.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1418—23 v. A. Erman.

Weber's, G., Lehr- u. Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. Unter Mitwirkung von R. Friedrich, E. Lehmann, F. Moldenhauer u. E. Schwabe vollständig neu bearb. von A. Baldamus. 1. Bd. Altertum. Gr. 8. Leipzig 1902, W. Engelmann. XIII, 610 p. 6 M.; geb. in Leinw. 7 M.; in Halbldr. 8 M. 25 Pf.

Weingartner, L., Bilder aus der Geschichte für die 2. Klasse österreichischer Mädchen-Lyzeen. Wien 1901, Manz. 200 p. 1 K. 80 h.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 765—769 v. Chr. Würfl.

2. Historia Graecorum.

Anspach, A. E., de Alexandri Magni expeditione indica. Progr. Duisburg 1902. 45 p.

Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. II. v. B. 1902, p. 111.
Rec.: NphR 1902, N. 21, p. 495—496 v. R. Hansen.

Bevan, E. R., Antiochus III. and his title „Great-King". JHSt XXII, 2, p. 241—244.

Costanzi, V., Cyloniana. NTF XI, 2, p. 558—566.

Desideri, M., la Macedonia dopo la battaglia di Pidna. Studio storico critico. 16. Roma 1901, Loescher. 92 p.
Rec.: RStI 1902, Luglio-Settembre, p. 285—287 v. E. Galli.

Foucart, die ersten Jahre der römischen Provinz Asia. AcI 30. V. 02.

Hackmann, F., die Schlacht bei Gaugamela. Eine Untersuchung zur Geschichte Alexanders d. Gr. und ihren Quellen; nebst einer Beilage. Diss. Halle 1902. 111 p.
Rec.: DL 1902, N. 51/52, p. 3230—31 v. H. Delbrück.

Holleaux, M., Φιλέταιρος Ἀττάλου. REG N. 65/66, p. 302—310.

Horner, C., quaestiones Salaminiae. Diss. Bern 1901. 44 p.

Jamot, P., sur la date de la réorganisation des Mouselia. REG N. 65/66, p. 352—356.

Kampers, Alexander der Grosse, vide sect. VIII 6.

Κανδηλώρος, Τ. Χ., ἱστορία τῆς Γορτυνίας. Πάτραις 1899. 346 p.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 647—648 v. A. H.

Koepp, Fr., Harmodios und Aristogeiton. Ein Kapitel griechischer Geschichte in Dichtung und Kunst. NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 609—634, m. 7 Abb.

Maass, Griechen u. Semiten, vide sect. VIII 6.

Masi, C., vicende politiche dell' Asia, dall' Ellesponto all' Indo. Vol. II (dall' a. 67 al 333 d. C.) Città di Castello 1901, Lapi.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 436—437 v. G. Tropea.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. Bd. IV. V. v. B. 1902, p. 186.
Rec.: (V.) WklPh 1902, N. 41, p. 1105—15 v. A. Höck. — (IV. V.) BBP 1902, VIII, p. 337—339 v. H. Francotte. — (IV.) NTF XI, 2, p. 78 83 v. P. Petersen.

Munro, J. A. R., some observations on the Persian wars. 2. The campaign of Xerxes. JHSt XXII, 2, p. 294—332.

Pomtow, H., Delphische Chronologie. v. B. 1902, p. 111.
Rec.: BphW 1902, N. 45, p. 1394—95 v. Ad. Bauer.

Ridgeway, W., the early age of Greece. v. B. 1902, p. 186.
Rec.: BphW 1902, N. 40, p. 1231—36 v. S. Wide.

Saulnier, A., résumé de l'histoire ancienne des Grecs en vingt et une leçons (enseignement secondaire, classes de sixième et de seconde A et B). Nouvelle éd., revue et augmentée. 18 jésus. Paris, Lyon 1902, libr. Beauchesne et Ce. 168 p. avec grav. et cartes. 1 fr. 50 c.

Smith, K. F., the tale of Gyges and the king of Lydia. I. AJPh XXIII, 3, p. 261—282.

Solari, A., sulle relazioni diplomatiche fra la Grecia e la Persia 480—362. RStA N. S. VI, 3/4, p. 366—372.
— ancora sulla Navarchia a Sparta. Bofiel IX, 5, p. 110—113.

Strazzulla, V., ΘΡΑΙΚΗ. La serie dei re Odrisii dal 200 a. C. al 46 d. C. In: Bessarione, ser. II, vol. 2.
— la famiglia di Pythodoris regina del Ponto 34 av. Cr. — 63 d. Cr v. B. 1902, p. 112.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1455—56 v. A. Bauer.

Tarn, W. W., notes on Hellenism in Bactria and India. JHSt XXII, 2, p. 268—293, w. 4 fig.

Yorck von Wartenburg, Übersicht über die Feldzüge Alexanders des Grossen. v. B. 1898, p. 179.
Rec.: HG 1902, III, p. 180—181 v. E.

3. Historia Romanorum.

Amato, A., dei Bruzi. Ricerche storiche. Reggio di Calabria 1901, Morello. Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p 422 v. C. Landi.

Ancona, M., Claudio II. e gli usurpatori. v. B. 1902, p. 34. Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 430—432 v. L. Piccolo.

Azan, P., Annibal dans les Alpes. Paris 1902, Picard. 234 p. 6 fr. Rec: DL 1902, N. 45, p. 2852—53 v. O. Meltzer. — Ath 3909, p. 406—407.

Ciaceri, storiografia in Roma, vide sect. IV 3.

Dahm, O., die Feldzüge des Germanicus in Deutschland. Mit 2 Anlagen u. 4 Textfig. (Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte u. Kunst XI Ergänzungshft.) Gr. 8. Trier, J. Lintz. VII, 142 p. 5 M.

Domaszewski, A. v., Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. I. Die Ermordung Caracallas. II. Die Pompa an den Decennalien des Gallienus. RhMPh NF LVII, 4, p. 506—516.

Ducoudray, G., histoire romaine. Nouvelle éd. 16. Paris 1902, libr. Hachette et Ce. VIII, 303 p. avec grav. 4 fr.

Enman, A., die älteste Redaction der Pontificalannalen. RhMPh NF LVII, 4, p. 517—533.

Freeman, E. A., Geschichte Siziliens. Deutsche Ausgabe von B. Lupus. III. Die Angriffskriege Athens und Karthagos. v B. 1901, p 158. Rec.: BphW 1902, N. 33/34, p. 1039—41 v. Fr. Cauer.

Geschichte des Kantons Schaffhausen von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1848. Festschrift des Kantons Schaffhausen zur Bundesfeier 1901. Hrsg. auf Veranlassung des Grossen Rats des Kantons. Lex. 8. Schaffhausen 1901, Meier & Co. Rec.: LC 1902, N. 44, p. 1454—55 v. —ch.

Grupp, zur Geschichte der letzten römischen Zeiten. Histor.-polit. Blätter 1902, p. 140—150.

Hendrickson, G. L., the proconsulate of Julius Agricola in relation to history and to encomium. Chicago, University of Chicago Press.

Histoire de l'Algérie par ses monuments. v. B. 1902, p. 159. Rec.: LC 1902, N. 44, p. 1454 v. G. K.

Holzapfel, L., Bericht über römische Geschichte für 1894—1900. (Schluss). BuJ 1902, XI/XII, 3. Abt., p. 209—217.

Hoschek, Th., das römische Reich am Ende des II. Jahrhunderts n. Chr. Eine historische Skizze. Progr. Pilsen 1901. 17 p. Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 848—849 v. A. Stein.

Hossner, K., die letzten Kaiser des römischen Abendlandes: Anthemius, Olybrius, Glycerius, Julius Nepos und Romulus Augustulus. v. B. 1900, p. 240. Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 1037 v. A. Bauer.

Jullian, C., Gallia. Tableau sommaire de la Gaule sous la domination romaine. 2. éd., revue. 16. Paris 1902, Hachette et Ce. VIII, 342 p. avec 140 grav. d'après les monuments antiques et 1 carte. 3 fr. Rec.: RIP XLV, 5, p. 336—337. — BBP 1902, IX, p. 394.

— Vercingetorix. v. B. 1902, p. 112. Rec.: Ann. du Midi N. 56 v. Lécrivain.

Jung, J., Hannibal bei den Ligurern. Historisch-topographische Exkurse zur Geschichte des zweiten punischen Krieges. WSt 1902, I, p. 152—193.

Lanciani, R., new tales of old Rome. v. B. 1902. p. 112. Rec.: Cu XXI, 19, v. Brc.

Lavisse, histoire de France. I: Bloch, Gaule. v. B. 1902, p. 113.
Rec.: Ath 3906, p. 309—310.

Lhomond, de viris illustribus urbis Romae a Romulo ad Augustum. Nouvelle éd, accompagnée de notes grammaticales et suivie d'un vocabulaire et d'un index par M. A. Cuvillier. 16. Paris 1902, Delalain frères. VI, 268 p. avec grav. et cartes 1 fr. 25 c.

— de viris illustribus urbis Romae a Romulo ad Augustum, auctore Lhomond. Nouvelle éd., avec des notes, un vocabulaire spécial et un index historique, géographique et archéologique, par Charrier. 18 jésus. Paris, Delagrave. 302 p.

— •**Holzer**, urbis Romae viri illustres a Romulo ad Augustum. Mit sachlichen Anmerkungen und einem Wörterbuch Neu bearbeitet von H. Planck und C. Minner. 12. Aufl. Gr. 8. Stuttgart 1902, A. Bonz & Co. XII, 211 p. 1 M. 20 Pf.; geb. in Lwd. 1 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 44, p. 1199—1200 v. O. Weissenfels. — WüKor 1902, VIII, p. 308 v. Schaumann.

Maroni, C., uno sguardo ai fasti dei prefetti al Pretorio (appunti sulla serie da Traiano a Diocleziano) 98—284. RStA N. S. VI, 3/4, p. 372—396.

Mayer, G., Kaiser Titus v. B. 1901, p. 159.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 847—848 v. Kubitschek.

Modestov, B., introduction à l'histoire romaine. L'ethnologie préhistorique et les influences civilisatrices à l'époque préromaine en Italie et les commencements de Rome. Première partie. Gr. 8. St. Petersburg 1902, M. O Wolff. XV, 256 u. 17 p 35 Tafeln.
Rec.: BphW 1902, N. 41, p. 1256—57 v. Fr. Cauer.

Mommsen, Thdr., römische Geschichte. 1. Bd. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. X, 944 p. 10 M.

Montanari, T., Annibale, la traversata delle Alpi e le prime campagne d'Italia fino al Trasimeno. Rovigo 1901, Minelli XXIII, 780 p. 10 l.
Rec.: RStI 1902, Luglio—Settembre, p. 281—282 v. G. Grano.

Oman, Ch., seven Roman statesmen v. B. 1902, p. 187.
Rec.: Ath 3904, p. 246—247.

Paléologue, M., Rome. Notes d'histoire et d'art. 16. Paris 1902, Plon-Nourrit et Ce. 359 p. 3 fr. 50 c.

Pallu de Lessert, A. Cl., Fastes des provinces africaines (Proconsulaire, Numidie, Maurétanies) sous la domination romaine. Tome II: Bas-Empire. I. et II. partie. v. B. 1902, p. 35.
Rec.: Bofiel IX, 4, p. 82 v. L. Cantarelli.

Pirro, A., il primo giorno dell' anno consolare romano. v. B 1902, p. 113.
Rec.: BphW 1902, N. 37, p. 1133—37 v. L. Holzapfel. — RStA N. S. VI, 3/4, p. 425—426 v. B. Cessi

Robinson, W. S., short history of Rome. 12. London 1902, Rivingtons. 494 p. 3 sh. 6 d.

Schütz, K, die Schlacht bei Cannä. v. B. 1900, p. 184.
Rec.: RStI 1902, Luglio-Settembre, p. 284—285 v. G. B. Bonino.

Schwabe, E, Wandkarte zur Geschichte des römischen Reiches. (Sammlung historischer Schulwandkarten, hrsg. von Prof. Dr. A. Baldamus, gezeichnet von E. Gaebler. I. Abtlg. Nr 1.) Leipzig, G. Lang. 1 : 2,500,000. 2. Aufl. 6 Blatt je 84×74 cm. Farbdr. 15 M.; auf Leinw. in Mappe od. m. Stäben 22 M.

Seeck, O., Kaiser Augustus. v. B. 1902, p. 187.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 395. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 335.

Tarver, J. C., Tiberius the tyrant. v. B. 1902, p. 188.
Rec.: DL 1902, N. 40, p. 2531—32 v. O. Hirschfeld.

Vernet, A., histoire populaire et anecdotique de Grenoble, depuis les temps les plus anciens jusqu'à nos jours, comprenant, outre les faits purement historiques, les légendes des siècles primitifs et du moyen âge, les récits et anecdotes des temps modernes, avec dessins, plans, vues, paysages et portraits. 3 vol. Grenoble 1900–1901–1902, Gratier et Co. T. 1er, XII, 458 p; t. 2, X, 599 p.; t. 3, 633 p. 7 fr. 50 c. le volume.

Vesly, L. de, exploration archéologique de la forêt de Rouvray. In: Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif.

Villari, P., le invasioni barbariche in Italia. v. B. 1901, p. 159.
Rec: NJklA 1902, IX, 1. Abt, p. 683–686 v. O. E. Schmidt. — Ath 3904, p. 241.

Williams, M. G., studies in the lives of Roman empresses. I. Julia Domna. AJA 1902, III, p. 259–305.

Wolff, G., zur Geschichte der römischen Occupation in der Wetterau und im Maingebiete. Ann. d. Ver. f. Nassauische Altert.-Kunde u. Geschichtsforschg. 1901, p. 1–25, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

— **H.**, historischer Reisebegleiter für Rom. Berlin 1902, Borstell & Reimarus. 200 p. 2 M. 50 Pf.

Zerbi, R. de, Vestilia. Napoli 1902, Chiurazzi.
Rec: RStA N. S. VI, 3/4, p. 425 v. B. Cessi.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Charley, W., the holy city, Athens, and Egypt.
Rec.: Ath 3906, p. 311.

Innes, L. J., the Pelasgians. A new theory. Biblia 1902, May, p. 40–46.

Kiepert. Partsch, J., Heinrich Kiepert. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: DL 1902, N. 39, p. 2445–47 v. E. Oberhummer.

Lang, G, von Rom nach Sardes. 2. Aufl. v. 1902, p. 188.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 16, p. 500 v. P. M. Baumgarten. — RStI 1902, Luglio — Settembre, p. 280–281 v. A. Taramelli.

Messerschmidt, L., die Hettiter. (Der alte Orient. 4. Jg. Heft 1.) Leipzig 1902, J. C. Hinrichs. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 43, p. 1179–80 v. J. V. Prasek.

Müller, C., Studien zur Geschichte der Erdkunde im Altertum. I. Die Kunde des Altertums von den Canarischen Inseln. II. Statius Sebosus. Diss Breslau 1902. 60 p.

Peet, St. D., the ruined cities of Asia and America. The American Antiquarian a. Oriental Journal 1902, III, p. 137—156, m. 15 Abb.

Petersdorff, R., Germanen u. Griechen, vide Homer.

Pullè, F. L., disegno della cartografia antica dell India. In: Studi ital. di filol. indo iranica, anno IV, vol. IV.

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. v. B. 1902, p. 188.
Rec.: LC 1902, N. 50, p. 1691–92 v. W. Streitberg.

Sethe, K., Dodekaschoinos, das Zwölfmeilenland an der Grenze von Aegypten und Nubien. [In: Untersuchungen z. Gesch. u. Altertumskunde Aegyptens, Bd. II] 4. Leipzig, Hinrichs. 36 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1418–23 v. A. Erman.

Wundt, W., Völkerpsychologie. I Die Sprache 2. Tl. v. B. 1902, p. 189.
Rec: Philos. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft XV, 4, v. Donat.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Ambrosoli, S., Atene. v. B. 1902, p. 36.
Rec.: Bofiel IX, 3, p. 57 v. V(almaggi).

Baker-Penoyre, J., Pheneus and the Pheneatiké. JHSt XXII, 2, p. 228—239, w. 6 fig.

Birt, Th., griechische Erinnerungen eines Reisenden. v. B. 1902, p. 189.
Rec.: DL 1902, N. 41, p. 2600 v. W. Dörpfeld. — BphW 1902, N. 44, p. 1367—68 v. A. Heisenberg. — BBP 1902, VIII, p. 343—344 v. A. Roersch. — LC 1902, N. 42, p. 1391—92 v. A. Th.

Elsner, P., Bilder aus Neu-Hellas. v. B. 1902, p. 189.
Rec.: BBP 1902, IV, p. 154 v. H. Francotte.

Kromayer, antike Schlachtfelder in Griechenland, vide sect. VI 1.

Michael, H., das homerische und das heutige Ithaka, vide Homer.

Oberhummer, E., die Insel Cypern. Eine Landeskunde auf historischer Grundlage. Gekrönte Preisschrift. 1. Tl. Quellenkunde u. Naturbeschreibung. Mit 3 Karten und einem geologischen Profil in Farbendruck sowie 8 Kärtchen im Text. Gr. 8. München 1903, Th. Ackermann. XVI, 488 p. 12 M.

Pargoire, J., autour de Chalcédoine. ByZ XI, 3/4, p. 333—357.

Philippson, A., Beiträge zur Kenntnis der griechischen Inselwelt. v. B. 1902, p. 189.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1456—58 v. R. Weil.

— Geologie der Pergamenischen Landschaft. Vorläufiger Bericht. MAI 1902, I/II, p. 7—9.

Griechische **Reiseskizzen.** I. Von Catania nach Athen. Die Grenzboten 1902, N. 27, p. 37—43.

Schmidt, G., die Insel Zakynthos.
Rec.: BphW 1902, N. 44, p. 1361—62 v. Bürchner.

Ζερλέντης, Π. Γ., Ναξία νῆσος καὶ πόλις. ByZ XI, 3/4, p. 491—499.

Wessely, C., die Stadt Arsinoë (Krokodilopolis) in griechischer Zeit. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1902, C. Gerold's Sohn in Komm. 58 p. 1 M. 40 Pf.

Wilski, P., klimatologische Beobachtungen aus Thera. Unter Mitwirkung von F. Frhr. Hiller v. Gaertringen u. E. Vassilin bearb. 1. Tl. Die Durchsichtigkeit der Luft über dem Aegäischen Meere nach Beobachtungen der Fernsicht von der Insel Thera aus. (Thera. Untersuchungen, Vermessgn. u. Ausgrabgn. in den J. 1895—1902. Hrsg. von F. Frhr. Hiller v. Gaertringen. IV. Bd. 1. Tl.) Gr. 4. Berlin 1902, G. Reimer. VIII, 53 p. Mit 3 Abbildungen im Text u. 3 Beilagen. 8 M.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Asbach, J., zur Geschichte u. Kultur der römischen Rheinlande. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VII, 68 p. m. 1 Abbildg. u. 1 Karte. 1 M. 80 Pf.
Rec.: ZG 1902, X, p. 675—676 v. M. Hoffmann. — DL 1902, N. 45, p. 2858—59 v. G. Wolff. — BBP 1902, IX, p. 395. — WklPh 1902, N. 49, p. 1346 v. C. Koenen.

Azan, Annibal dans les Alpes, vide sect. VI 3.

Baedeker, K., Italien. I: Oberitalien, Ligurien, das nördliche Toskana. 16. Aufl. v. B. 1902, p. 37.
Rec.: DL 1902, N. 37, p. 2348—49 v. H. Mackowsky.

Beltrami, A., Brescia.
Rec.: RStI 1902, Luglio—Settembre, p. 290—291 v. A. Zanelli.

Bonfiglio, S., questioni Akragantine. [S.-A. aus RStA.] Messina 1901. v. B. 1902, p. 115.
Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 941—944 v. Th. Lenschau.

Borsari, L., via Labicana. Via Tiburtina (Acque Albule). ARANS 1902, III, p. 111—113, con fig.

Buchellius, A., iter Italicum. Arch. d. R. Società Rom. d. Storia patria XXV, 1.2, p. 103—135.

Christison, D., excavation of earthworks adjoiing the „roman road" between Ardoch and Dupplin, Perthshire. Proceed. of the Society of Antiquaries of Scotland, vol. 35, p. 15—43, w. 12 fig.

— a. **J. Anderson**, excavation of the roman camp at Lyne, Peebleshire. Proceed. of the Society of Antiquaries of Scotland, vol. 35, p. 154—186, w. 17 fig.

— a. **M. Buchanan**, account of the excavation of the roman station of Camelon near Falkirk, Stirlingshire. Proceed. of the Society of Antiquaries of Scotland, vol. 35, p. 329—417, w. 4 pl. a. 54 fig.

Combaire, Ch. J., domination romaine en Belgique. L'emploi de l'ardoise pour couvrir les toitures. Ann. de la Société d'Archéol. de Bruxelles 1902, III/IV, p. 365—372.

Dahm, die Feldzüge des Germanicus, vide sect. VI 3.

Déchelette, J., le Hradischt de Stradonic en Bohême et les fouilles de Bibracte. Congrès archeol. de France, LXVI. session, p. 119—182, con 4 tav. e 5 fig.

Drewes, Reiseeindrücke von Kunst und Leben in Italien. Progr. 4. Helmstedt. 2 Tle.
Rec.: NJklA 1902, IX, 2. Abt., p. 518—519 v. Th. Opitz.

Fabricius, E., die Entstehung der röm. Limesanlagen. v. B. 1902, p. 115.
Rec.: ZöGy 1902, XI, p. 982—983 v. A. Gaheis. — BBP 1902, IX, p. 394.

Forrer, R., zur Ur- u. Frühgeschichte Elsass-Lothringens. v. B. 1902, p. 190.
Rec.: LC 1902, N. 42, p. 1388—89 v. A. R.

Fox, G. E., a. **W. H. St. J. Hope**, excavations on the site of the Roman city at Silchester, Hants, in 1900. Archaeologia 1901, p. 229—256, w. 9 fig. a. 5 plates.

Groller, M. v., Übersicht der im Jahre 1900 ausgeführten Grabungen. I. Strassenforschung. II. Römisches Kastell in Höflein. III. Die Limesanlage. IV. Grabungen im Lager Carnuntum. V. Grabung in der Stadt. Der röm. Limes in Oesterreich 1902, III, p. 1—120, m. 13 Taf. u. 24 Fig.

Grosse, H., neue Versuche über den Zweck des Briquetage. Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Altert.-Kunde 1901, p. 394—401.

Gsell-Fells, Th., Unter-Italien und Sizilien. (Meyer's Reisebücher.) 4. Aufl. Leipzig 1902, Bibliographisches Institut. Gebd. in Leinwd. 7 M.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 491.

Haltern u. d. Altertumsforschung an der Lippe. v. B. 1902, p. 115.
Rec.: DL 1902, N. 44, p. 2794—96 v. E. Anthes.

(Haverfield, F.), Funde aus Grossbritannien. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 105—106.

Huelsen, Ch., Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom. Neue Reihe. I. Die Ausgrabungen auf dem Forum 1898—1902. MRI 1902, I, p. 1—97, m. 4 Taf. u. 24 Abb.

— Wandplan von Rom. v. B. 1902, p. 191.
Rec.: CMF 1902, I/II, v. J. V. Prasek.

Hymmen, E., das Paradies der Bibel, der arischen Völker u. Götter Urheimat, ultima Thule, sowie das varianische Schlachtfeld mit Hülfe niederrheinisch-bergischer Mythenforschung aufgefunden in den Rheinlanden. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, G. Fock in Komm. VIII, 107 p. 2 M.

Jullian, C., Bordeaux romain et les Trévires. REA 1902, IV, p. 302.

Jung, J., Hannibal bei den Ligurern. Historisch-topographische Excurse zur Geschichte des zweiten punischen Krieges. WSt 1902, 1, p. 152-193.

Kaemmel, O., Rom und die Campagna. v. B. 1902, p. 115.
Rec.: Cu XXI, 19, v. Ebe.

Kenne, J. B., das Briquetage im oberen Seillethal. Nebst einer vorläufigen Übersicht über die Ergebnisse der durch die Gesellschaft für lothringische Geschichte im Sommer 1901 ausgeführten Ausgrabungen. Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Alt.-Kunde 1901, p. 366-394, m. 9 Abb.

Kiepert, H., formae orbis antiqui. v. B. 1902, p. 115.
Rec.: CMF 1902, I/II, v. J. V. Prasek.

Knoke, F., die Ausgrabungen bei Haltern und das Kastell Aliso. Die Grenzboten 1902, N. 21, p. 427-439.

Kofler, Fr., das Kastell Arnsburg. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1902, O. Petters. 35 p. m. 8 Taf. 7 M. 60 Pf.

Koepp, F., die Römerfeste Aliso an der Lippe. Westermann's illustr. deutsche Monatshefte 1902, p. 117—121, m. 1 Plan.

— Herr Knoke und die Ausgrabungen bei Haltern. Berichtigungen. Z. f. vaterländ. Gesch. u. Altert.-Kunde Westfalens 1902, 1, p. 1—12.

Kubitschek, W., eine römische Strassenkarte. v. B. 1902, p. 116.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1288-93 v. J. Partsch.

Lancien, A., les voies romaines du Nord; la table de Peutinger: Hermoniacum; son emplacement. Gr. 8. Lille 1902, Danel. 14 p. avec plan.

Lang, A., history of Scotland from the Roman occupation. Vol. 2. Front. Roy. London 1902, Blackwood & S. 590 p. 15 sh.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von Osc. v. Sarwey, E. Fabricius, Fel. Hettner. 16. u. 17. Lfg. Unter Mitwirkg. von J. Jacobs hrsg. von F. Hettner. Gr. 4. Heidelberg 1902, O. Petters. 16. Lfg. 37 u. 24 p. m. Abbildgn. u. 9 Taf. 6 M. 40 Pf. — 17. Lfg. 35 u. 19 p. m. Abbildgn. u. 12 Taf. 7 M. 20 Pf.

— der römische, in Oesterreich. I. III. v. B. 1902. p. 191.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 394-395. — NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 682—683 v. W. Ruge. — (III.) WklPh 1902, N. 46, p. 1255—57 v. M. Ihm. — (III.) ZöGy 1902, X, p. 886-887 v. A. Gaheis.

Martin, A. T., a. **Th. Ashby**, excavations at Caerwent, Monmouthshire, on the site of the Roman City of Venta Silurum in 1899 and 1900. Archaeologia, ser. II, vol. VII, p. 295—316, w. 6 fig. a. 1 plate.

Mettler, A., das Castell Benningen. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1902, O. Petters. 19 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. 4 M. 20 Pf.

Meyer-Lübke, W., ein Corpus topographicum Orbis antiqui. ZöGy 1902, VIII/IX, p. 673—678.

Nissen, H., italische Landeskunde. II. Bd. Die Städte. 1. Hälfte. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. IV, 480 p. 7 M. (I. u. II. 15 M.)
Rec.: ZG 1902, X, p. 673—674 v. M. Hoffmann. — NJklA 1902, VIII, 1. Abt, p. 602-607 v. O. E. Schmidt. — MHL XXX, 4, p. 393-399 v. Th. Preuss. — Bofiel IX, 3, p. 58—59 v. V. Costanzi.

— idem. 2. Hälfte. Ibd. IV, p. 481—1004. 8 M.

Orsi, P., necropoli e stazioni sicule di transizione. I. La necropoli di Valsavoja (Catania). Bulletino di paletnologia ital. ser. III, vol. VIII, p. 103—119, con 2 tav. e 5 fig.

Osiander, W., der Hannibalweg. v. B. 1902, p. 191.
Rec.: RStI 1902, Luglio—Settembre, p. 283—284 v F. R.

Patsch, K., Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. V. Teil. v. B. 1902, p. 191.
Rec.: BphW 1902, N. 29, p. 914—915 v. F. Haug.

Richter, O., Topographie der Stadt Rom. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: Cu XXI, 18, v. E. Breccia. — BCAC 1902, I/II, p. 121 v. L. Cantarelli. — Archiv. d. R. Società Rom. di Storia patria XXV, 1/2, p. 252—257 v. R. Lanciani. — RPh 1902, IV, p. 410—411 v. Ch.-A. Dubois. — Boficl IX, 3, p. 59—60 v. G. de Sanctis. — ZöGy 1902, VIII/IX, p. 713—715 v. E. Hula. — Gy 1902, N. 18, p. 656—657 v. Widmann.

Auf der **Saalburg** bei Homburg. — Zu den Ausgrabungen auf der Saalburg. In: MAZB 1902, N. 178. 179.

Savoye, V., le cimetière gallo romain de Saint-Amour (Saône-et-Loire.) Congrès archéol. de France, LXVI. session, p. 196—200.

Schaefler, römische Herbsttage (1899). Reiseeindrücke und Tagebuchblätter Progr. Rosenheim 1901.
Rec.: NJklA 1902, IX, 2. Abt., p. 518—519 v. Th. Opitz.

Schuchhardt, C., Aliso. Führer durch die römischen Ausgrabungen bei Haltern. Hrsg. vom Alterthumsverein zu Haltern. Haltern 1902. (Münster, H. Mitsdörffer.) 32 p. m. Abbildgn. u. 1 Karte. 80 Pf.

— Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: BphW 1902, N. 33/34, p. 1041—44 v. Rübel.

Schulten, A., l'arpentage Romain en Tunisie. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, I, p. 129—173, av. 6 fig. et 7 pl.

Sears jr., J. M., the Lechaeum road and the Propylaea at Corinth. AJA 1902, IV, p. 439—454, w. 2 plates a. 5 fig.

Tomassetti, G., della Campagna Romana. (Cont.) Arch. d. R. Società Rom. di storia patria XXV, 1/2, p. 61—102.

Tröltsch, E. v., die Pfahlbauten des Bodenseegebietes. Gr. 8. Stuttgart, F. Encke. X, 255 p. m. 461 Abb. 8 M.

Tropea, G., carte teotopiche della Sicilia antica. RStA N. S. VI, 3/4, p. 467 503, con 4 cart.

Vespasiani, T., le Murgie e la città di Altamura sotto l'aspetto geografico, storico, etnografico. Trani 1901.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 427 v. L. Piccolo.

Warsberg, A., von Palermo zur Scylla und Charybdis Aus dem Nachlasse. Mit 45 Illustrationen von L. H. Fischer u. 1 Karte von Sizilien. Gr. 8. Wien 1901, C. Konegen. 124 p. geb. in Lwd. 5 M.
Rec.: LC 1902, N. 38, p. 1265 v. V. H.

Wolf, Haltern und die Alisofrage. Militär Wochenblatt 1902, N. 34, p. 921—924.

— die Schlacht im Teutoburger Walde. Militär-Wochenblatt 1902, Beiheft, N 5, p. 266—284, m. 1 Karte.

Wolff, H., historischer Reisebegleiter für Rom, vide sect. VI 3.

Wolfram, G., vorläufiger Bericht über die Aufdeckung der römischen Mauer zwischen Höllenturm und Römerthor. Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Alt.-Kunde 1901, p. 348—355, m. 3 Abb.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Ammann, A., et **E. C. Contant,** l'antiquité (premier cycle, division A et B, classe de sixième). 16. Paris 1902, Nathan. 307 p. avec grav. et cartes. 2 fr. 25. c.

Burckhardt, Jak., griechische Kulturgeschichte. Hrsg. von Jak. Oeri. 4. Bd. Gr. 8. Berlin 1902, W. Spemann. IV, 660 p. 11 M.; geb. 13 M.

Hall, H. R., the oldest civilisation of Greece. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1452—55 v. S. Wide. — NTF XI, 2, p. 74 —76 v. Chr. Blinkenberg.

Ortleb, A., u. **G. Ortleb,** Kulturgeschichte des antiken Griechenlands in Wort u. Bild. 32. Leipzig, A. O. Paul. Mit 46 Abbildgn. in selbst konstr. Federzeichngn. 116 p. 30 Pf.

Schoemann, G. F., griechische Alterthümer. 4. Aufl. v. J. H. Lipsius II. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. v. B. 1902, p. 193.
Rec.: RIP XLV, 3, p. 167—168 v. Ch. M(ichel). — BBP 1902, IV, p. 152 v. H. Francotte.

Tegge, A., Kompendium der griechischen und römischen Altertümer. 1. Tl.: Griechische Altertümer. v. B. 1902, p. 193.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 472—473 v. O. Schulthess. — WklPh 1902 N. 38, p. 1036—39 v. G. v. Kobilinski.

Wessely, Karanis und Soknopaiu Nesus. Studien zur Geschichte antiker Kultur- u. Personenverhältnisse. Denkschriften d. kais. Akad. d. Wiss., philos.-histor. Cl., XLVII, 4, p. 1—171.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Beck, Th., Beiträge zur Geschichte des Maschinenbaues. Lex. 8. Berlin, J Springer in Komm. VII, 559 p. m. 608 Fig. 9 M.; geb. in Halblwd. 10 M.
Rec.: DL 1902, N. 43, p 2738—41 v. W. Schmidt.

Boll, Frz., Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder. Mit einem Beitrage von Karl Dyroff. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XII, 564 p. 6 Taf. u. 19 Textabbildgn. 24 M.

Brown, R., researches into the origin of the primitive constellations of the Greeks, Phoenicians and Babylonians. v. B. 1901, p. 110.
Rec.: RPh 1902, IV, p. 404—405 v. P. Tannery.

Corradi, A., l'acqua bollita nella profilassi degli antichi. RF XXX, 4, p. 567—571.

Cumont, F., **A. Bouché-Leclercq,** et **C. Jullian,** à propos du calendrier astrologique des Gaulois. REA 1902, IV, p. 298—299.

Curatulo, G. E., die Kunst der Juno Lucina in Rom. Geschichte der Geburtshilfe. v. B. 1902, p. 193.
Rec.: LC 1902, N. 45, p. 1492—93.

Dannemann, F., Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften. 1. Bd. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 118.
Rec.: BayrGy 1902, IX/X, p. 641—642 v. H. Stadler. — PA 1902, XI, p. 776 v. W. Levin.

Funk, V., Landwirtschaftsgeschichte. Kurze Darstellung derselben von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Für Schule und Haus bearb. (Landwirtschaftliche Unterrichtsbücher.) Berlin 1902, P. Parey. IV, 80 p. Geb. in Leinw. 1 M.

Handbuch der Geschichte der Medizin, hrsg. v. M. Neuburger u. J. Pagel. Liefg. 1—4. (1. Bd.) Gr. 8. Jena, G. Fischer. 704 p. 16 M.
Rec.: LC 1902, N. 42, p. 1394—95 v. K. S.

Hempl, G., the sexagesimal system and the cradle of the aryans CR 1902, VIII, p. 413—416.

Hoefer, F., histoire des mathématiques, depuis leurs origines jusqu'au commencement du XIX. siècle. 16. Paris 1902, Hachette et Co. III, 609 p. avec fig. 4 fr.

Hunter-Blair, D. O., Glühwürmchen im Altertum. Ath 3898, p. 63.

Kobert, R., über Giftfische und Fischgifte. Rostock 1902. 24 p.
Rec.: BphW 1902, N. 27, p. 855—856 v. K. Kalbfleisch.

Kraemer, H., Weltall u. Menschheit. Geschichte der Erforschung der Natur und der Verwertung der Naturkräfte im Dienste der Völker. Hrsg. in Verbindg. mit L. Beushausen, M. v. Eyth, W. Foerster u. a. m. 2. Bd. 1—50. Taus. Gr. Lex. 8. Berlin 1902, Deutsches Verlagshaus Bong & Co. XII, 518 p. m. Abbildgn. u. 40 z. Tl. farb. Beilagen. 12 M.; geb. in Halbfrz. 16 M.

Krell, O., altrömische Heizungen. [Entgegnung auf Blümmer's Rec.]. — Erwiderung H. Blümmer's. BphW 1902, N. 42, p. 1307—10.

Lallemand, L., histoire de la charité. I. L'antiquité. v. B. 1902, p. 193.
Rec.: Bucr 1902, N. 15, p. 288 v. A. Baudrillard.

Lehmann, C. F., zu den Theraeischen Gewichten. H 1902, IV, p. 630—631.

Magnus, H., die Augenheilkunde der Alten. v B. 1902, p. 118.
Rec.: BphW 1902, N. 38, p. 1166—71 v. J. Ilberg.

Millet, R., et **P. Gauckler,** enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie. V. fascicule. Gr. 8. Tunis 1901. p. 301—347. Mit Plänen und Abbildungen.
Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 944—947 v. R. Oehler.

Oppel, A., die Baumwolle nach Geschichte, Anbau, Verarbeitung und Handel, sowie nach ihrer Stellung im Volksleben und in der Staatswirtschaft. Im Auftrage u. mit Unterstützung der Bremer Baumwollbörse bearb. u. hrsg. Gr. 8. Leipzig 1902, Duncker & Humblot. Mit 236 Karten u. Abbildgn. XV, 745 p. Geb. in Leinw. 20 M.

Pansier, P., histoire de l'ophtalmologie. [Extrait de l'Encyclopédie française d'ophtalmologie]. Evreux. 87 p.

Sannier, C., die Geschichte der Zeitmesskunst von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Ins Deutsche übersetzt u. neu bearbeitet v. G. Speckhart. (In 20—25 Lfgn.) 1. Lfg. Gr. 8. Bautzen 1902, E. Hübner. III, u. p. 1—48 m. Abbildgn. 1 M.

Stieda, L., über die Infibulation der Griechen und Römer. Verhandl. d. Ges. deutscher Naturforscher u. Aerzte, 73 Versammlg. zu Hamburg 1901, 1. Hälfte, p. 286—287.

Tannery, P., sur la sommation des cubes entiers dans l'antiquité. Bibliotheca mathematica, 3. F., 3. Bd., 3. Heft, p. 257—258.

Troels-Lund, Gesundheit u. Krankheit in der Anschauung alter Zeiten. v. B. 1902, p. 118.
Rec.: LC 1902, N. 38, p. 1267 v. K. S.

Tropfke, J., Geschichte der Elementar-Mathematik in systematischer Darstellung. 1. Bd. Rechnen und Algebra. Gr. 8. Leipzig, Veit & Co. 8 M.; geb. in Leinwd. 9 M.
Rec.: LC 1902, N. 45, p. 1490—91 v. —z—r.

Varese P., il calendario Romano all' età della prima guerra Punica. (In: Studi di storia antica, pubbl. da G. Beloch, fasc. III.) Roma 1902, Loescher & Co. VI, 74 p.
Rec.: Bofici IX, 5, p. 105—106 v. L. Cantarelli.

Vignaud, M., historique de la paralysie générale. Thèse. Paris 1902, Rousset. 137 p.

Villani, N., ricerche matematiche sulle misure antiche e il sistema antico delle misure romane. Lanciano 1902, Carabba.
Rec.: AeR N. 47, p. 765—766 v. A. Ramorino.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Aall, A., Macht und Pflicht. Eine natur- u. rechtsphilosophische Untersuchung. Gr. 8. Leipzig 1902, O. R. Reisland. X, 341 p. 6 M.

Brentano, L., die wirtschaftlichen Lehren des christlichen Altertums. [Aus: „Sitzungsber. d. bayer. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. München 1902, G. Franz' Verl. in Komm. p. 141—193. 1 M.

Bücher, K., die Entstehung der Volkswirtschaft. Vorträge und Versuche. 3. verm. u. verb. Auflage. Gr. 8. Tübingen, H. Laupp. XI, 466 p. 6 M. 60 Pf.; geb. 7 M. 85 Pf.
Rec.: HZ NF LIV, 1, p. 101—105 v. G. v. Below.

Hitzig, H. F., Iniuria. Beiträge zur Geschichte der iniuria im griechischen und römischen Recht. v. B. 1902, p. 119.
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 515—518 v. C. Wackermann.

Küster, Cl. F., de treuga et pace Dei. Der Gottesfrieden. Rechtsgeschichtliche Studie, nach seiner Dissertation an der Akademie zu Münster vom 22. VII. 1852 in erweiterter Übersetzung neu hrsg. Gr. 8. Köln 1902 (J. P. Bachem). 45 p. 2 M.

Meitzen, Aug., Geschichte, Theorie und Technik der Statistik. 2. Aufl. Gr. 8. Stuttgart 1903, J. G. Cotta Nachf. X, 240 p. m. Taf. 6 M.; geb. in Leinw. 7 M.

Morris, H. C., the history of colonisation from the earliest times to the present day. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: Cu XXI, 18, v. A. Graziani.

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Communismus. v. B. 1902, p. 119.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 14, p. 436 v. K. Hoffmeister. — WüKor 1902, VII, p. 266—267 v. G. Egelhaaf.

Rambaud, J., histoire des doctrines économiques. 2. édition, revue et considérablement augmentée. Paris 1902, libr. Larose. 742 p. 10 fr.

Rostowzew, M., Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit. Ph Suppl. IX, 3, p. 329—512.

Scala, die Staatsverträge des Altertums. v. B. 1901, p. 110.
Rec.: GGA 1902, IX, p. 737—743 v. C. G. Brandis.

Sokolowski, P., die Philosophie im Privatrecht. Sachbegriff und Körper in der klassischen Jurisprudenz und der modernen Gesetzgebung. Gr. 8. Halle 1902, M. Niemeyer. XV, 616 p. 16 M.

Wilutzky, P., Vorgeschichte des Rechts. Prähistorisches Recht. I. Mann und Weib. Die Eheverfassungen. Gr. 8. Breslau 1903, E. Trewendt. VIII, 251 p. 6 M.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Brewer, H., die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 u. 113 der Demosthenischen Midiana. v. B. 1902, p. 194.
Rec.: Gy 1902, N. 18, p. 655 v. J. Sitzler.

Francotte, H., formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne. v. B. 1902, p. 194.
Rec.: BphW 1902, N. 27, p. 850—852 v. Lenschen. — WklPh 1902, N. 40, p. 1081—86 v. Fr. Cauer. — RF XXX, 4, p. 597—599 v. V. Costanzi.

— la législation athénienne. v. B. 1902, p. 42.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1296—97 v. Fr. Cauer.

Keil, B., von Delpischem Rechnungswesen. H 1902, IV, p. 511—529.

Korte, A., das Mitgliederverzeichniss einer attischen Phratrie. H 1902, IV, p. 582—589.

Mederle, C., de iurisiurandi in lite attica decem Oratorum aetate usu. Diss. München 1902. 37 p.

Pestalozza, U., la vita economica Ateniese dalla fine del secolo VII alla fine del IV secolo avanti Cristo. v. B. 1902, p. 42.
Rec.: BphW 1902, N. 37, p. 1131—33 v. Fr. Cauer.

Rizzo, tavole finanziarie, vide sect. X.

Speck, E, Handelsgeschichte des Altertums. 2. Bd.: Die Griechen. Gr. 8. Leipzig, F. Brandstetter. VIII, 582 p. 7 M.; geb. in Halbfrz. 9 M.
Rec.: HZ NF LIV, 1, p. 106—107 v. R. Pöhlmann.

Wenger, L., rechtshistorische Papyrusstudien. v. B. 1902, p. 195.
Rec.: LC 1902, N. 50, p. 1684—85 v. Thumser.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Abbott, F. F., a history and description of Roman political institutions. v. B. 1902, p. 42.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1328—31 v. L. Holzapfel.

Bréal, M., sur la table de la loi des XII Tables. JS 1902, Novembre, p. 599—608.

Brugi, B., i papiri greci d'Egitto e la storia del diritto romano. AIV t. LXI, disp. X, p. 807—814.

Cantarelli, L., la serie dei curatores aquarum. v. B. 1901, p. 227.
Rec.: Bofiel IX, 3, p. 69—70 v. V(almaggi).

Corpus iuris civilis. Ed. ster. IX. Vol. I. Institutiones recognovit Paul. Krueger. Digesta recognovit Theodor. Mommsen. Lex. 8. Berlin 1902, Weidmann. XXII, 882 p. 10 M.

Greenidge, A. H. J., Roman public life. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: CR 1902, VII, p. 360—362 v. T. Nicklin.

Jarrassé, G., essai historique sur le nom, en droit romain et dans le très ancien droit français. (Thèse.) Poitiers 1902, Société française d'imprimerie et de librairie. VIII, 216 p.

Kuhn, J., Majestäten und Majestäts-Beleidigungen der römischen Kaiserzeit. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1902, N. 225, v. C. B.

Ledermann, C., worin unterscheiden sich die Vorschriften des Bürgerlichen Gesetzbuches über das Recht des Besitzers auf Ersatz von Verwendungen (§ 994 ff.) von den Vorschriften des corpus iuris civilis? Diss. Rostock 1902. 85 p.

Ledersteger-Falkenegg, W. A., die Entwicklung der Stellvertretung im römischen Recht nach den lateinischen Quellen. Diss. Erlangen 1902. 107 p.

Leonhard, Rud., der Schutz der Ehre im alten Rom. Rektoratsrede. Gr. 8. Breslau 1902, M. & H. Marcus. 49 p. 1 M.

Maranca, F. St., il tribunato della plebe dalla „lex Hortensia" alla „lex Cornelia". Lanciano 1901, Rocco Carabba. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 423—424 v. B. Cessi.

Müller, Alb., Jugendfürsorge in der römischen Kaiserzeit. Gr. 8. Hannover 1903, C. Meyer. 28 p. 75 Pf.

Peipers, A., die Besitzrechtsklage nach § 1007 B. G.-B. gegenüber der actio Publiciana des römischen und gemeinen Rechts. Diss. Rostock 1902. 111 p.

Peters, W., die Klagenkonkurrenz im römischen, gemeinen und neuen bürgerlichen Rechte. Gr. 8. Berlin 1902, O. Häring. III, 74 p. 1 M. 50 Pf.

Tassistro, P., il matrimonio dei soldati Romani. v. B. 1901, p. 164.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 428—430 v. P. Fraccaro.

Troplong, M., de l'influence du christianisme sur le droit civil des Romains. Nouvelle édition, commentée aux points de vue philosophique, juridique et théologique de tous les temps par Bayle. Tours 1902, Cattier. VIII, 263 p.

Tuzina, H., die civilrechtliche Haftung mehrerer Delinquenten nach dem BGB, unter Berücksichtigung des römischen und gemeinen Rechts. Diss. Rostock 1902. 97 p.

Vassis, Sp., Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Senatus auctoritas. Tribus urbanae. Ἀθηνᾶ XIV, 3, p. 341—342.

Weichert, A., die legio XXII Primigenia. Diss. Erlangen 1902. 40 p.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Caufeynon, la prostitution à travers les âges depuis les temps les plus reculés, ou historique complet de la prostitution en Assyrie, Indes, Syrie, Phénicie, Perse, Lydie, Arménie, Palestine, Egypte, à Athènes, Corinthe, Sparte, à Rome, chez les Francs, au moyen âge et sous la Renaissance. 18 jésus. Paris 1902, Fort. 274 p. avec grav. 2 fr.

Hensell, W., Altes und Neues zur griechisch-römischen Tracht. ZG 1902, XII, p. 737—758.

Monroe, P., source book of the history of education (Greek and Roman period). v. B. 1902, p. 44.
Rec.: Ath 3903, p. 214—215.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Francotte, H., l'industrie dans la Grèce ancienne. II. v. B. 1902, p. 122.
Rec.: NphR 1902, N. 21, p. 488—492 v. O. Wackermann.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Arnaud, G., de publica privataque Romanorum vita, duo volumina e scriptoribus probatissimis excerpta et in eum ordinem instructa ut latinorum morum quasi adumbrata summa exprimatur et scholastica argumenta proponantur, ad usum quartanorum, tertianorum, secundanorum et rhetoricum. Editio altera et accuratissime emendata. 16. Marseille 1902, Laffitte frères. 383 p. 2 fr. 50 c.

— la société romaine (la famille; l'éducation; le monde; la littérature; la morale). 16. Marseille 1902, libr. Laffitte. 159 p 1 fr. 50 c.

Michiels, J., les cubicularii des empereurs romains d'Auguste à Dioclétien. MB VI, 4, p. 364—387.

5. Antiquitates scaenicae.

Carton, le théâtre romain de Dougga, vide sect. IX.

Cybulski, St., tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. Theatrum. v. B. 1902, p. 197.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 927 v. R. Bock.

— tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Taf. XII u. XIII. Das antike Theater. Erklärender Text von Ernst Bodensteiner. Gr. 8 Leipzig 1902, K. F. Koehler. 39 p. m. 10 Abbildgn. u. 4 Taf. 1 M.

Ferrari, G., la scenografia. Cenni storici dall' evo classico ai nostri giorni. Milano 1902, Hoepli. XXIV, 327 p. con 16 incisioni, 160 tav. e 5 tricromie.
Rec.: Bofiel IX, 4, p. 92 v. V(almaggi).

Flickinger, R. C., the meaning of ἐπὶ τῆς σκηνῆς in writers of the fourth century. [Printed from Decennial Publications of the Univ. of Chicago, vol. VI.] 4. Chicago 1902. 16 p.

Hense, O., die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. S.-A. a. d. Festschrift der Universität Freiburg 1902.
Rec.: NJklA 1902, VIII, 1. Abt., p. 608 v. Th. Zielinski.

Müller, Alb., das attische Bühnenwesen. Kurz dargestellt. Gr. 8. Gütersloh 1902, C. Bertelsmann. VIII, 117 p. m. 21 Abbildgn. 2 M.; geb. 2 M. 80 Pf.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 392—393 v. J. P. W(altzing).

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Andrä, J. C., Heroen. Griechische Heldensagen, für die Jugend bearb. 7. rev. Aufl. in neuer Rechtschreibung nach den von Deutschland, Österreich u. der Schweiz getroffenen Vereinbarungen. Berlin 1902, Neufeld & Henius. XIX, 517 p. Geb. in Leinw. 3 M.

Avelardi, A., la più antica leggenda di Elena. v. B. 1901, p. 225.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 420 v. C. Landi.

Basiner, O., ludi saeculares. Die altrömischen Säkularspiele. Eine historisch-philologische Untersuchung. (Russisch.) Warschau 1901, N. Karbasnikow. VII, 326, CXV p m. 12 Taf.
Rec.: WklPh 1902, N. 49, p. 1338—44 v. A. Enmann. — DL 1902, N. 37, p. 2338—40 v. J. Lezius.

Bondurand, E., Jupiter Héliopolitain. [Extrait des Mémoires de l'Académie de Nîmes.] Nîmes 1902, impr. Chastanier. 16 p.

Bonner, C., a study of the Danaid myth. HSt vol. XIII, p. 129—173.

Bouché-Leclercq, A., la politique religieuse de Ptolémée Soter et le culte de Sérapis. [Extrait de la Revue de l'histoire des religions. — Annales du musée Guimet.] Paris 1902, librairie Leroux. 30 p.

Carter, epitheta deorum, vide Lexikon der Mythologie.

Cleeve, L., the magic of Rome. Cr. 8vo. London 1902, Digby & L. 302 p. 6 sh.

Cumont, Fr., textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. v. B. 1902, p. 123.
Rec.: REA 1902, IV, p. 315—318 v. G. Radet. — Rcr 1902, N. 40, p. 264-266 v. S. Reinach. — REA 1902, IV, p. 315—318 v. G. Radet.

Deubner, L., de incubatione. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: Rcr 1902, N. 48, p. 427-429 v. P. Lejay.

Duchesne, L., origines du culte chrétien. Etude sur la liturgie latine avant Charlemagne. 3. édition, revue et augmentée. Paris 1903, Fontemoing. VIII, 560 p.

Festa, G. B., le primo origini della religione greca. AeR N. 47, p. 738—762.

Frazer, J. G., the golden bough. A study in magic and religion. Second edition. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: CR 1902, VII, p. 365—380 v. A. B. Cook.

Gruppe, O., griechische Mythologie und Religionsgeschichte. v. B. 1902, p. 124.
Rec.: RF XXX, 4, p. 624—625 v. G. Fraccaroli.

Hannig, Fr., de Pegaso. (Breslauer philolog. Abhandlungen, hrsg. von R. Foerster. VIII. Bd. 4. Heft.) Gr. 8. Breslau, M. & H. Marcus. VIII, 162 p. 6 M.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 469—471 v. H. Wolf. — LC 1902, N. 47, p. 1573—74.

Hirst, G. M., the cults of Olbia. JHSt XXII, 2, p. 245—267, w. 6 fig.

Hymmen, das Paradies, vide sect. VII 3.

Holland, R., die Sage von Daidalos und Ikaros. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: NphR 1902, N. 21, p. 487—488 v. H. Wolf.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XVI: Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. (Suite.) REA 1902, IV, p. 271—286.

Kampers, Fr., Alexander der Grosse und die Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 558—561 v. Ad. Ausfeld. — ÖLbl 1902, N. 16, p. 494 v. A. E. Schönbach. — Oriental. Litteraturzeitg. 1902, N. 3, p. 104—112 v. H. Winckler. — Litterar. Rundschau f. d. kathol. Deutschland 1902, N. 5. p. 154—155 v. J. Knepper. — BphW 1902, N. 48, p. 1482—85 v. A. Bauer.

Kan, A. H., de Jovis Dolicheni cultus. v. B. 1902, p. 124.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 300 v. J. P. W(altzing).

Kern, O., über die Anfänge der hellenischen Religion. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1294—95 v. —e. — AeR N. 47, p. 738—762 v. G. B. Festa. — NphR 1902, N. 20, p. 471—472 v. Meltzer.

Knaack, G., zur Sage von Daidalos und Ikaros. H 1902, IV, p. 598—607.

Kohut, Aphrodite u. Athene, vide sect. IV 1.

Körte, A., ein Gesetz des Redners Lykurgos. RhMPh NF LVII, 4, p. 625—627.

Lehmann, Ad., kulturgeschichtliche Bilder. II. Abth. Alte Geschichte. Griechische Tempelweihe. 78,5×57 cm. Farbdr. Leipzig 1902, Leipziger Schulbilderverlag v. F. E. Wachsmuth. 2 M. 80 Pf.; Leinw.-Rand u. Oesen 20 Pf.

Lehrs, K., die Nymphen (Natur). Zum Schulgebrauch bearbeitet von Emil Grosse. Leipzig 1902, in Kommission von Teubner. 29 p. 60 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1521—22 v. P. Stengel.

Lexikon, ausführliches, der griechischen u. römischen Mythologie, hrsg. von W. H. Roscher. Suppl. Garter, I. B., Epitheta deorum quae apud poetas latinos leguntur, collegit disposuit, ed. C. Lex. 8. Leipzig, B. G. Teubner. VIII, 154 p. 7 M.

Maass, E., Griechen u. Semiten auf dem Isthmus von Korinth. Religionsgeschichtliche Untersuchungen. Berlin 1903, G. Reimer. IX, 135 p. m. 1 Abbildg. 5 M.

— die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VIII, 311 p. m. 30 Abbildgn. 10 M.
Rec.: LC 1902, N. 45, p. 1500—2 v. G. Wissowa.

Merlet, la cathédrale de Chartres et ses origines à propos de la découverte du puits des Saints Forts. RA 1902, IX X, p. 232—241.

Milani, A., l'arte e la religione preellenica alla luce dei bronzi dell' antro ideo cretese e dei monumenti Hetei. Cap. VI: Figurazioni adombrati dei Eroi e Demoni della mitologia e religione ellenica. SteM vol. 2, p. 1—96, w. 208 fig.

Mitteregger, griechische, römische und vaterländische Sagen u. Erzählungen. Ein Anhang zum 1. Bde. seines deutschen Lesebuches für Mädchen-Lyzeen. Gr. 8. Wien 1902, F. Deuticke. IV, 89 p. Geb. in Leinw. 1 M. 40 Pf.

Negrioli, A., dei Genii presso i Romani, vide sect. IX.

Rausch, E., Kirche und Kirchen im Lichte griechischer Forschung. Gr. 8. Leipzig 1903, A. Deichert Nachf. VIII, 127 p. 2 M. 80 Pf.

Reinach, S., la mort d'Orphée. RA 1902, IX/X, p. 242—279.

— der Serapiskultus in Alexandria. AcI 6. VI. 1902.

Reitzenstein, R., zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griechischen Texten der Strassburger Bibliothek. v. B. 1902, p. 46.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1321—27 v. P. Wendland.

Renel, Ch., l'arc-en-ciel dans la traduction religieuse de l'antiquité. In: RHR 1902, IV.

Rjedin, E. K., die antiken Götter (Planeten) in illustrierten Handschriften des Kosmas Indikopleustes. (Russ.) Schriften der Kais. Russ. arch. Gesellschaft I, p. 33—43, m. 5 Taf.

Rohde, E., Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. 3. Aufl. 2 Bde. Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mohr. XV, 329 u. III, 448 p. 20 M.; geb. 22 M. 50 Pf.

Roscher, W. H., gehörte das E zu den Delphischen Sprüchen. Ph NF XV, 4, p. 513 u. ff.

Rouse, W. H. D., Greek votive offerings. Essay in the history of Greek religion. Illustr. London 1902, C. J. Clay. 480 p. 15 sh.

Ruskin, J., die Königin der Luft. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 527—528 v. —b.—

Sethe, K., Imhotep, der Asklepios der Aegypter, ein vergötterter Mensch aus der Zeit des Königs Doser. [Untersuchungen z. Gesch. u. Altertumskunde Aegyptens. II. Bd.] 4. Leipzig, Hinrichs. 26 p. 9 M.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1418—23 v. A. Erman. — DL 1902, N. 37, p. 2329—31 v. Fr. W. v. Bissing. — JS 1902, Novembre, p 573 - 585 v. G. Maspero.

Showerman, G., the greatmother of the gods. v. B. 1902, p. 125.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 885—886 v. R. Münsterberg. — BBP 1902, VIII, p. 339—342 v. E. Remy.

Stucken, E., Beiträge zur orientalischen Mythologie. I. Ištars Höllenfahrt und die Genesis. — Grün die Farbe des Mondes. — Ruben im Jakobsegen. (Mitteilgn. der Vorderasiat. Gesellschaft 7. Jahrg., 4. Hft.) Berlin 1902, in Komm. bei W. Peiser. 72 p. 3 M.
Rec.: DL 1902, N. 41, p. 2581—84 v. F. W. v. Bissing.

Weicker, der Seelenvogel, vide sect. IV 1.

Wipprecht, F., zur Entwicklung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I.
Rec.: Rcr 1902, N. 37, p. 219 v. V. H.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: LC 1902, N. 44, p. 1468—69 v. —li. — RPh 1902, IV, p. 411—413 v. J. Zeiller. — CR 1902, VIII, p. 428—430 v. F. Granger.

Wünsch, R., das Frühlingsfest der Insel Malta. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: WklPh 1902, N. 37, p. 993—997 v. E. Samter.

IX. Archaeologia.

Altmann, W., Architektur und Ornamentik der antiken Sarkophage. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. VII, 112 p. m. 33 Abbildgn. u. 2 Taf. 4 M.

Ambrosoli, Atene, vide sect. VII 2.

Anelli, L., scoperte (Vasto). ARANS 1902, III, p. 125—126.

Ankauf der Sammlungen des Palazzo Barberini durch den Vatican — Der Tempel der Aphrodite auf dem Kotyliongebirge. — Die Gefallenen von Chaeronea. WklPh 1902, N. 45, p. 1245—46.

Annales du service des antiquités de l'Egypte. Tome III. Gr. 8. Le Caire 1902. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) 1. fasc. 96 p. m. Abbildgn. u. 8 Taf. 20 M.

Arcelin, rapport sur les progrès de l'archéologie dans le département de Saône-et-Loire de l'année 1846 à l'année 1899. Congrès archéologique de France, LXVI. session, I, p. 71—101.

The **Argive** Heraeum. AJA 1902, IV, p. 417-421.

Ausgrabungen in Tegea und Argos. WklPh 1902, N. 41, p. 1132-33.

Bahrfeldt, E., u. **A. Mieck,** der Hacksilberfund vom Alexanderhof. [Aus: „Mitteilgn. d. uckermärk. Museums- u. Geschichts-Vereins zu Prenzlau".] Gr. 8. Prenzlau 1902, A. Mieck. 31 p. m. Abbildgn. u. 2 Taf. 2 M.

Barnabei, F., notizie delle scoperte di antichità del mese di ottobre 1901. RRA 1901, fasc. XI, p. 408-411; di novembre, XII, p. 436—438.

— notizie delle scoperte di antichità del mese di dicembre 1901. RRA ser. V, vol. XI, fasc. 1/2, p. 82—84. — Di Gennaio 1902. p. 91—94.

Bates, W. N., Etruscan horseshoes from Corneto. AJA 1902, IV, p. 397—403, w. 1 plate.

(Belger, Ch.) die Wasserversorgung Korinths. Griechische Ausgrabungen am Heraion von Samos. BphW 1902, N. 48, p. 1500—2.

— varia archaeologica. Babylon, Aegypten. BphW 1902, N. 40, p. 1244—46.

Bibliographie, internationale, der Kunstwissenschaft, hrsg. von L. Jellinek. v. B. 1902, p. 126.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 795—796 v. C. Jaskulski.

Biot et **F. Picot,** un buste romain en marbre blanc trouvé à Cormatin (Saône-et-Loire). Congrès archéol. de France, LXVI. session, p. 201—208, av. 2 pl.

Bissing, Fayencegefässe, vide Catalogue des antiquités égypt.

Blanchet, **A.**, chronique. Bull. monum. 1902, I, p. 93—108, II/III; V, p. 509—529; VI, p. 616—635.

Böck, **R.**, zwei Rekonstruktionsprojekte. ZöGy 1902, XI, p. 1031—32.

Boni, **G.**, scoperta di una tomba a cremazione nel foro Romano. (Roma.) ARANS 1902, III, p. 96—111, con 18 fig.

Bonnard, **L.**, notions élémentaires d'archéologie monumentale. Paris 1902, Plon-Nourrit. 3 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 396 v. J. P. W(altzing).

Bordet, **L.**, et **L. Ponnelle**, conversazioni romane (Fra Angelico; la sculpture grecque au Vatican; Luca Signorelli; l'architecture de Saint-Pierre; Giotto à Assise; Raphaël). Gr. 8. Paris 1902, libr. Leroux. VI, 159 p.

Borsari, **L.**, recente scoperte. (Tivoli. Palestrina. Terracina.) ARANS 1902, III, p. 117—121, con fig.

Bosanquet, **R. C.**, a. **M. N. Tod**, archaeology in Greece, 1901—1902. JHSt XXII, 2, p. 378—394, w. 2 fig.

Broecker, **Magdalene v.**, Kunstgeschichte im Grundriss, kunstliebenden Laien zu Studium und Genuss. 5. neu bearb. Auflage m. Abbildungen im Text, hrsg. von Rich. Bürkner. 10—13. Taus. Gr. 8. Göttingen 1902, Vandenhoeck & Ruprecht. 256 p. Geb. 3 M. 50 Pf.; in Geschenkbd. 4 M.

Brunn-Bruckmann's Denkmäler griech. u. röm. Skulptur, hrsg. von P. Arndt. Lfg. 108—110. v. B. 1902, p. 201.
Rec.: REA 1902, IV, p. 308—311 v. H. Lechat.

Budge, **E. A. W.**, **A. S. Murray**, **Ch. H. Read**, Erwerbungen des British Museum im Jahre 1901. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 117—122.

Bulle, **H.**, Klingers Beethoven und die farbige Plastik der Griechen. Gr. 8. München 1903, Verlagsanstalt F. Bruckmann. 48 p. m. 14 Abbildgn. 1 M. 50 Pf.

Bulletin de la commission des antiquités de la Seine-Inférieure. (1901.) T. 12. 2. livraison. Rouen 1902, impr. Gy. p. 169 à 328 et grav.

— archéologique et historique de la Société archéologique de Tarn-et-Garonne. T. 29. (Année 1901. 4. trimestre.) Montauban, Forestié. p. 297 à 396, avec grav. et portrait. Le fascicule, 2 fr.

C., Skulpturen aus Tralles. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 103—104.

Cantarelli, **L.**, scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie Romane. BCAC 1902, I/II, p. 111—116.

Carton, le théâtre romain de Dougga. [Extrait des Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des inscriptions et belles-lettres (1. série, t. 11. 2. partie.)] Paris 1902, Klincksieck. 117 p. avec 25 fig. et 18 planches.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du musee du Caire. Service des antiquités de l'Egypte. Tome VI. Nos. 3618—4000. 18001—18037. 18600. 18603. Bissing, Fr. W. v., Fayencegefässe. Fol. Vienne 1902. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) XXXI, 114 p. m. Abbildgn. u. 1 farb. Taf. 20 M.

— des vases peints du Musée National d'Athènes. Par M. Collignon et L. Couve. v. B. 1902, p. 201.
Rec.: CR 1902, VIII, p. 427—428 v. H. B. Walters. — Bucr 1902, N. 19, p. 773 v. E. Michon. — WklPh 1902, N. 50, p. 1361—63 v. P. Weizsäcker. — Ath 3907, p. 355.

— des vases peints de la Bibliothèque Nationale, par A. de Ridder. I.
Rec.: CR 1902, VIII, p. 427—428 v. H. B. Walters. — Ath 3907, p. 355. — Bucr 1902, N. 19, p. 373 v. E. Michon.

Chabassière, note sur le tombeau de Praecilius à Constantine. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, I, p. 174—176, av. 1 fig.

Clarke-Bacon-Koldewey, investigations at Assos. AJA 1902, III, p. 340—342.

Clermont-Ganneau, C., recueil d'archéologie orientale. T. 5. 10. et 11. livraisons. Paris 1902, libr. Leroux. p. 145—176.

Colini, G. A., e **R. Mengarelli**, necropoli di villa Cavalletti. (Grotta ferrata.) ARANS 1902, IV, p. 135—198, con 112 fig.

Collignon et **Couve**, vide Catalogue des vases peints.

Conze, A., die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901. Vorbericht. MAI 1902, I/II, p. 1—6.

Croix, C. de la, découvertes archéologiques à Amberre. (Vienne.) Bull. monum. 1902, I, p. 84—88.

Cybulski, Theatrum, vide sect. VIII 5.

Déchelette, J., les seaux de bronze de Hemmoor, d'après une récente publication de M. Willers. RA 1902, IX/X, p. 280 - 292, av. 17 fig.

— le Hradischt de Stradonic en Bohême et les fouilles de Bibracte. Congrès archéol. de France. LXVI. session, p. 119—182, con 4 tav. e 5 fig.

Delattre, R. P., le quatrième sarcophage de marbre blanc trouvé dans la nécropole punique voisine de Sainte-Monique à Carthage. CRAI 1902, Mai—Juin, p. 289—295.

Dollmayr, Giulio Romano und das klassische Altertum. Mit einer Lebensskizze des Verfassers versehen und herausgegeben von Fr. Wickhoff. Jahrbuch d. kunsthistor. Sammlungen des Kaiserhauses 1902, IV, p. 169—220, m. 7 Taf. u. 1 Abb.

Dörpfeld, W., die Arbeiten zu Pergamon 1900 - 1901. Die Bauwerke. MAI 1902, I/II, p. 10—43, m. 6 Taf. u. 9 Abb. — Fortsetzung der Grabungen. Ibd., p. 159—160.

Dürrbach, F., la dernière campagne de fouilles à Délos. REA 1902, IV, p. 303—305.

Einweihung des Museums auf Santorin (Thera). — Ausgrabungen zu Thermon, Velestino und Tinos. AcI 6. VI. 1902.

Engelmann, R., Jahresbericht über Archaeologie. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1902, p. 241—258. In: ZG 1902, X.

Besprochen sind folgende Schriften: R. Engelmann, Pompeji, 2. Auflage; Graf E. Haugwitz, der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen, mit einem Vorwort von Chr. Huelsen; J. H. Huddilston, die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei, neue Ausgabe, übersetzt von M. Hense; Chr. Huelsen, Wandplan von Rom; E. Hula, römische Altertümer; J. Kaerst, Geschichte des hellenistischen Zeitalters, Band I: Die Grundlagen des Hellenismus; O. Krell, altrömische Heizungen; A. Lehmann, kulturgeschichtliche Bilder für den Schulunterricht. II 3: Im römischen Lager; H. Luckenbach, antike Kunstwerke im klassischen Unterricht; F. Marcks, die mykenische Zeit im Geschichtsunterricht des Gymnasiums; A. Mau, Pompeji in Leben und Kunst; B. Niese, die Welt des Hellenismus; P. Sticotti, di alcuni oggetti del Gabinetto archeologico; W. Vollbrecht, Maecenas.

Evans, A. J., das Labyrinth und der Palast zu Knossos. Ath 3900, p. 132 u. ff.

— Erwerbungen des Ashmolean Museum zu Oxford. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 127—129.

Fäh, Adf., Geschichte der bildenden Künste. 2., verb. u. erweit. Aufl. Mit farbigen Tafeln und Abbildungen im Texte. (In 12 Lfgn.) 1. Lfg. Lex 8. Freiburg i/B. 1902, Herder. VIII, p. 1—64. 1 M. 70 Pf.

Fairbanks, A., on the „Mourning Athena" relief. AJA 1902, IV, p. 410—416, w. 2 fig.

Farinelli, P. P., u. E. Gabrici, monumento sepolcrale con statua marmorea. (Pozzuoli.) ARANS 1902, II, p. 57—66, con 6 fig.

Ferrero, E., antichità dell' età romana scoperte nel territorio del comune (Piobesi Torinese.) ARANS 1902, II, p. 49—52.

Fowler, H. N., archaeological discussions. (January—June 1902.) AJA 1902, IV, p. 455—502.

— archaeological news. Notes of recent excavations and discoveries, other news. AJA 1902, III, p. 343—385.

Fox, G. E., a. W. H. St. J. Hope, excavations on the site of the Roman city at Silchester, Hants, in 1900. Archaeologia 1901, p. 229—256, w. 9 fig. a. 5 plates.

Führer, J., altchristliche Begräbnisanlagen bei Ferla in Ostsizilien. MRI 1902, II, p. 110—121, m. 2 Abb.

— ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus. v. B. 1902, p. 128.
Rec.: MHL XXX, 4, p. 399—400 v. F. Hirsch.

Neuer **Fund** im Kastell Aliso. Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 469.

Fundbericht für die Jahre 1899 bis 1901. Ergänzung zu den Mitteilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins X. Giessen 1902, Ricker. 122 p. mit 20 Tafeln.
Rec.: BphW 1902, N. 43, p. 1331—34 v. Ed. Anthes.

Gabrici, E., scoperte. (Cava dei Tirreni.) ARANS 1902, II, p. 66—67.

— vasi e frammenti di vasi aretini, con marche di fabbrica. (Certaldo.) ARANS 1902, III, p. 83—84.

Gaidoz, H., Th. Volkov et C. Jullian, cadavres percés de clous. REA 1902, IV, p. 300—301.

Gallina, J., die wichtigsten Antiken von Venedig und Florenz. Eine Anleitung zum Besuche der betreffenden Kunstsammlungen. Progr. Mähr.-Trübau 1902. 19 p.

Gaspar, C., le legs de la baronne de Hirsch à la Nation Belge. v. B. 1902, p. 128.
Rec.: BphW 1902, N. 26, p. 819—822 v. R. Zahn.

Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel Lazio. BCAC 1902, I/II, p. 56—98.

— nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1902, II, p. 52—56; III, p. 94—96; IV, p. 132—134.

Gauckler, note sur quelques mosaïques romaines de Provence. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif. 1901, III, p. 336—346.

— les fouilles de Tunisie. RA 1902, XI/XII, p. 369—408, av. 6 pl.

— le centenarius de Tibubuci. (Ksar-Tarcine — Sud Tunisien.) CRAI 1902, Mai—Juin, p. 321—340.

Gerojannis, C., Reste eines Dianatempels zu Limboni in Epirus. In: Mitteilungen, wissenschaftl., aus Bosnien u. Hercegowina, VIII. Bd.

Giuria, E., le navi Romane del lago di Nemi. Roma 1902, Offic. poligraf. romana. 47 p.
Rec.: BCAC 1902, I/II, p. 122—123 v. C. Cantarelli.

Gnirs, A., bauliche Überreste aus der römischen Ansiedlung von Val Catena auf Brioni grande. Mitteilgn. d. k. k. Central Comm. f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale 1902, p. 44—48, m. 6 Abb.

Graeven, H., über den Hildesheimer Silberfund. In: Z. d. Histor. Vereins f. Niedersachsen 1902, N. 2.

Groller, M. v., Übersicht der im Jahre 1900 ausgeführten Grabungen, vide sect. VII 3.

Grossi-Gondi, E., antichità Tuscolane. BCAC 1902, I/II, p. 99–110.

Gsell, St., note sur des antiquités découvertes à Tobna et à Mustapha. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1901, III, p. 447–451.

— tête de l'empereur Hadrien. Revue africaine 1901, I, p. 65–69, w. fig.

— les monuments antiques de l'Algérie. v. B. 1902, p. 203.
Rec: GGA 1902, IX, p. 675–693 v. A. Schulten.

Gurlitt, C., Geschichte der Kunst. 2 Bde. v. B. 1902, p. 50.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 570–572 v. J. Strzygowski. — PA 1902, IX, p. 641–644 v. Grotefend.

— **W.**, Ausgrabungen im Pettauer Felde 1901. Mitteilgn. d. k. k. Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale 1902, I, p. 20–21.

Harrison, J. E., introductory studies in Greek art. Maps, illus. 5th ed. London 1902, Unwin. 322 p. 7 sh. 6 d.

Hartwig, P., Herakles im Sonnenbecher. MRI 1902, II, p. 107–109, m. 1 Taf.

Haugwitz, E., der Palatin. v. B. 1902, p. 129.
Rec.: BCAC 1902, I/II, p. 121–122 v. L. Cantarelli.

Haussoullier, B., études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. Paris 1902, libr. Bouillon. XXXII, 324 p.

(Haverfield, F.,) Funde aus Grossbritannien. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 105–106.

Heberdey, R., Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus in den Jahren 1900 und 1901. Anz. d. kais. Akad. d. Wiss., philos.-histor. Kl., 1902, VII, p. 38–49, m. 6 Abb.

Ἑλλάς. Eine Sammlung von Ansichten aus Athen und den griechischen Ländern, Landschaften, Bauwerken, Skulpturen u. s. w. Nach Photographien der English Photographic Co. u. a. Reproduktionen von A. Bruckmann in München. In zwanglosen Heften von ca. 24 Bildseiten in quer-4. Athen, W. Barth. Preis des Heftes 1 M. 60 Pf.
Rec.: NphR 1902, N. 20, p. 473–474 v. A. Funck.

Herkenrath, E., der Fries des Artemisions von Magnesia a. M. Diss. Berlin 1902. 51 p.

Héron de Villefosse, A., le prétendu squelette de Pline l'Ancien. Bull. monum. 1902, I, p. 82.

— note sur une mosaïque nouvelle du jardin Chevillot à Hippone. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1901, III, p. 444–446, av. 1 pl.

— Ausgrabungen auf dem Puy-de-Dôme. AcI 13. VI. 1902.

— et **E. Michon**, Erwerbungen des Louvre im Jahre 1901. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 122–127.

Herrmann, P., Erwerbungsbericht der Dresdener Skulpturen-Sammlung. 1899–1901. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 109–117, m. 12 Abb.

— Nachtrag zu MRI 1901, p. 77 ff. (Eros und Psyche oder Nike.) MRI 1902, II, p. 172.

Hogarth, D. G., bronze-age vases from Zakro. JHSt XXII, 2, p. 332–338, w. 1 plate et 3 fig.

Holzer, H., der Hildesheimer Silberfund. Die Romana quadrata. Hildesheim 1902, Gerstenberg. 11 p. 10 Pf.

Hubert, H., la collection Moreau au Musée de Saint-Germain. RA 1902, IX/X, p. 167–206.

Huddilston, J. H., lessons from Greek pottery. v. B. 1902, p. 129.
Rec.: Ath 3898, p. 68.

Huelsen, Ch., die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1898—1902. Rom 1902. Loescher & Co. 99 p. m. Abbildungen u. 4 Tafeln. 4 M.
Rec.: LC 1902, N. 47, p. 1574—75 v. F. B.

— Jahresbericht über neue Funde, vide sect. VII 3.

Institutsnachrichten. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 133.

Joseph, D., Geschichte der Baukunst vom Altertum bis zur Neuzeit. Mit 773 Abbildungen. 1. u. 2. Bd. Gr. 8. Berlin 1902, B. Hessling. XXXV, 911 p. Geb. in Leinw. 20 M.

Joulin, L., les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosanes.
Rec.: DL 1902, N. 45, p. 2875—77 v. K. Schumacher.

K. B., zwei römische Reliefbilder aus Neckarau. Mannheimer Geschichtsblätter 1902, N. 8/9, p. 184—185.

Kaemmel, O., neue Entdeckungen auf dem Forum Romanum. Die Grenzboten 1902, N. 19, p. 306—319.

Karo, G., le oreficerie di Vetulonia. Parte II. SteM vol. 2, p. 97—147, w. 3 plates a. 93 fig.

Katalog der Bibliothek des Kaiserlich Deutschen Archaeolog. Instituts in Rom, hrsg. von A. Mau. Bd. II. v. B. 1902, p. 204.
Rec.: WklPh 1902, N. 49, p. 1347 v. W. Amelung. — Rcr 1902, N. 37, p. 207 v. R. C.

Kelsey, F. W., the stage entrances of the small theatre at Pompeii. AJA 1902, IV, p. 387—397, w. 4 fig.

Kenner, F., römische Funde in Wien. Mitteilungen d. k. k. Central-Commission z. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale 1902, I, p. 17—18.

Kern, O., Votivreliefs der Thessalischen Magneten. H 1902, IV, p. 627—630, m. 2 Abb.

Keune, J. B., römische Skelettgräber und gestempelte Ziegel zu Niederjeutz bei Diedenhofen. Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Alt.-Kunde 1901, p. 360—363.

— silbernes Kesselchen aus römischen Gebäuderesten bei Büdingen (Kr. Forbach). Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Altert.-Kunde 1901, p. 402, m. 1 Abb.

Knötel, P., illustrierte allgemeine Kunstgeschichte im Umriss für Schule und Haus sowie zum Selbststudium. Gr. 8. Leipzig, O. Spamer. VII, 258 p. m. 181 Abbildungen. 5 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 6 M. 50 Pf.
Rec.: ZG 1902, VIII/IX, p. 613 v. P. Hoppe.

Koch, Eindrücke vom letzten archaeologischen Herbstkursus in Italien. Vortrag. Leipzig 1900.
Rec.: NJklA 1902, IX, 2. Abt., p. 518—519 v. Th. Opitz.

Koepp, Fr., Harmodios und Aristogeiton. Ein Kapitel griechischer Geschichte in Dichtung und Kunst. NJklA 1902, IX, 1. Abt., p. 609—634, m. 7 Abb.

Kunststätten, berühmte. Goetz, Ravenna.
Rec.: ZöGy 1902, VIII/IX, p. 792—794 v. R. Böck.

Laigue, L. de, notice sur une nécropole préromaine et une inscription latine découvertes à Nesazio. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, I, p. 61—64.

Lanciani, R., storia degli scavi di Roma e notizie intorno le collezioni romane di antichità. Vol. I. (A 1000—1530). 4. Roma 1902, Loescher e Co. IV, 263 p. 10 M. 40 Pf.
Rec.: BCAC 1902, I/II, p. 120—121 v. L. Cantarelli. — LC 1902, N. 29, p. 989—990 v. F. Br.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3902, p. 197—198; 3906, p. 325 u. ff.

Lechat, H., le temple grec. v. B. 1902, p. 205.
Rec.: BBP 1902, IX, p. 387—389 v. M. Zech. — BphW 1902, N. 42, p. 1297–1300 v. H. Bulle.

Lehmann's, Ad., kulturgeschichtliche Bilder. II. Abtlg. Alte Geschichte. Das Forum Romanum zur Zeit des Septimus Severus. 60×82 cm. Farbdr. Leipzig 1902, Leipziger Schulbilderverlag v. F. E. Wachsmuth. 2 M. 80 Pf.; Leinw.-Rand u. Oesen 20 Pf.

Leonardos, B., ἔφορος τοῦ ἐπιγραφικοῦ μουσείου. Ἡ Ὀλυμπία, μετὰ τοπογραφικοῦ πίνακος. Ἀθήνησι, τυπ. Π. Α. Σακελλαρίου. 352 p.
Rec.: BayrGy 1902, XI/XII, p. 694 v. H. Zimmerer. — WklPh 1902, N. 44, p. 1197–98.

Der **Löwe** von Chäronea und Ausgrabungen in der Nähe. — Bestimmung der Lage von Magdola im Arsinoitischen Nomos. — Kinderstatue aus Ephesus. — Der Heratempel auf Samos. WklPh 1902, N. 46, p. 1268—70.

Lucas, H., die Mosaik des Aristo. MRI 1902, II, p. 122—129, m. 1 Abb.

Luckenbach, antike Kunstwerke, vide sect. I 2.

Maas, M., nochmals Raffael und Statius. WklPh 1902, N. 41, p. 1133—34.

Maass, E., aus der Farnesina. Hellenismus und Renaissance. Marburg 1902, N. G. Elwert. 56 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 38, p. 1025—32 v. W. Amelung.

Macalister, R. A. St., Funde in Aegypten (Abusir) und Palästina (Gezer und Beit Djebrun). WklPh 1902, N. 44, p. 1208—10.

Mahler, A., la Minerve de Poitiers. RA 1902, IX/X, p. 161—166, av. 1 pl.

Mariani, L., di alcune altre sculture provenienti dalla galleria sotto il Quirinale. BCAC 1902, I/II, p. 3—24, con 3 tav. e 5 fig.

Marmorsarkophag aus Karthago. — Marmorrelief aus Pompeji. — Ausgrabungen auf Tenos. — Verkauf der Villa Borghese. WklPh 1902, N. 50, p. 1382—84.

Martin, A. T., a. **Th. Ashby**, excavations at Caerwent, Monmouthshire, on the site of the Roman City of Venta Silurum in 1899 and 1900. Archaeologia, ser. II, vol. VII, p. 295—316, w. 6 fig. a. 1 plate.

Mau, A., der betende Knabe. MRI 1902, II, p. 101—106.

Mayr, A., die Wiederentdeckung des punischen Karthago. In: MAZB 1902, N. 130.

— die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta. v. B. 1902, p. 206.
Rec.: BphW 1902, N. 44, p. 1362—63 v. V. Schultze.

— die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta. v. B. 1902, p. 206.
Rec.: NphR 1902, N. 23, p. 535—537 v. ξ.

Menge, R., Einführung in die antike Kunst. v. B. 1902, p. 206.
Rec.: RIP XLV, 3, p. 165—167 v. H. Grégoire. — BayrGy 1902, IX/X, p. 627—628 v. W. Wunderer.

Merlin, M., fouilles à Dougga. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif. 1901, III, p. 374—412, av. 2 pl.

Milani, L. A., il vaso François, del suo restauro e della sua recente pubblicazione. AeR N. 46, p. 705—720, con 9 fig.

Millet-Gauckler. installations hydraul., vide sect. VIII 2.

Mitteilungen. archäologisch-epigraphische, aus Oesterreich-Ungarn. Register zu Jahrg. I—XX. Bearb. von S. Frankfurter. Gr. 8. Wien 1902, A. Hölder. XII, 188 p. 12 M.

— des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts, römische Abteilung. Register zu Bd. I—X. Gr. 8. Rom 1902, Loescher & Co. III, 47 p. 1 M.

Mitteilungen, wissenschaftliche, aus Bosnien und der Hercegovina, herausgegeben vom Bosnisch-Hercegovinischen Landesmuseum in Sarajevo, redigiert von Moritz Hoernes. VIII Band, mit 19 Tafeln und 271 Abbildungen im Text. Gr. 8. Wien 1902, Gerolds Sohn. 618 p.
Rec.: BphW 1902, N. 47, p. 1458–60 v. F. Haug.

Molinier, E., histoire générale des arts appliqués à l'industrie du V. à la fin du XVIII. siècle. IV: l'orfèvrerie religieuse et civile. Première partie: Du V. à la fin du XV. siècle. Fol. Paris, librairie Lévy. 301 p. avec grav.

Monumenta Pompeiana, hrsg. von N. u. E. Lecaldano. v. B. 1902, p. 131.
Rec.: BphW 1902, N. 24, p. 757–758 v. R. Zahn.

Münzfunde in Aegypten. Auffindung eines Attischen Gefässes in Susa. WklPh 1902, N. 37, p. 1022.

Nachahmung römischer Metallgefässe in der prähistorischen Keramik. Globus 1902, IV, p. 67.

Negrioli, A., dei Genii presso i Romani. Ricerche archeologiche. v. B. 1901, p. 171.
Rec.: RStA N. S. VI, 3/4, p. 422–423 v. O Ravenna.

Nichols, M. L., the origin of the red-figured technique in Attic vase. AJA 1902, III, p. 327–337.

Niederlassung, römische, bei Rossnitz (Böhmen). — Grabfunde von Antinopolis (Aegypten). — Demetergrotte bei Granmichele (Sizilien). — Der Name des Plinius auf einem Panzer aus Xanten. — Vom Heratempel auf Samos. — Einsturz eines Stückes der römischen Stadtmauer. WklPh 1902, N. 48, p. 1325–28.

Nino, A. de, avanzi di antiche fabbriche. (Vasto.) ARANS 1902, II, p. 69.
— Castelvecchio subequo. ARANS 1902, III, p. 123–124.
— scoperte. (Vittorito.) ARANS 1902, III, p. 124–125.

Notizie delle scoperte di antichità in Italia nei mesi di settembre 1901—marzo 1902. Bessarione, fasc. 64, p. 128—134; 66, p. 378—386.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1902, IX/X, p. 315—329; XI/XII, p. 422–431.

Von der Deutschen **Orientgesellschaft**. BphW 1902, N. 47, p. 1468—70.

Orsi, P., scoperte varie dentro e fuori la città. (Vizzini.) — Scoperta di aes grave. (Ragusa.) — Sepolcri siculi dell' ultimo periodo. (Licodia Eubea.) — Anto sacro a Demeter. (Granmichele.) ARANS 1902, IV, p. 213–228, con 10 fig.
— scoperte varie. (Gioia Tauro.) ARANS 1902, p. 126–130, con 1 tav. e 3 fig.

Paléologue, M., Rome, vide sect. VI 3.

Paribeni, R., e **E. Gabrici**, relazione degli scavi fatti durante i mesi di ottobre–novembre, dicembro 1901, di gennaio, febbrai, marzo 1902. (Pompei.) ARANS 1902, IV, p. 201–213, con 1 pl.

Pasqui, A., statuetta votiva in bronzo, scoperta nel territorio. (Segni.) ARANS 1902, IV, p. 198–200, con 2 fig.
— scavi nella necropoli. (Férento, Comune di Viterbo.) ARANS 1902, III, p. 84–94, con 3 fig.

Passow, W., Studien zum Parthenon. (Philologische Untersuchungen, hrsg. von A. Kiessling u. U. von Wilamowitz-Möllendorff. 17. Heft.) Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. XIII, 65 p. m. Abb. 3 M.
Rec.: Rcr 1902, N. 40, p. 262—264 v. S. Reinach.

Patroni, G., scavi eseguiti durante il mese di luglio 1901. (Sardini.) ARANS 1902, II, p. 71–82, con 12 fig.

Patsch, Archaeologisches z. Gesch. d. röm. Provinz Dalmatien, vide sect. VII 3.

Pausanias, arx Athenaeum vide sect. II 1.

Peet, St. D., the ruined cities of Asia and America. The American Antiquary a. Oriental Journal 1902, III, p. 137—156, m. 15 Abb.

Pellegrini, G., Siena, Museo Chigi. I bronzi. SteM vol. 2, p. 207—222, w. 28 fig.

Persichetti, N., tombe ad inumazione, avanzi stradali, ruderi di edificii ed epigrafe latina dell' antica Aveia. (Fossa.) ARANS 1902, II, p. 67—68.

— acquedotto antico con frammenti di laterici. (Campomicciolo.) ARANS 1902, IV, p. 131.

— avanzo di costruzione Pelasgica nell' Agro Amiternino. MRI 1902, II, p. 134—148, m. 3 Abb.

Petersen, Eug., Ara pacis Augustae. Sonderausgabe der Illustrationen aus den Sonderschriften des österreich. archäolog. Institutes in Wien, Bd. II, f. Zwecke archäologischer Seminarübungen. Gr. 4. Wien 1902, A. Hölder. 25 p. u. 8 Taf. Abbildgn. m. IX p. Text. Geb. 12 M.

— zum Vestalenrelief von Palermo. MRI 1902, II, p. 130—133.

— über die älteste etruskische Wandmalerei. MRI 1902, II, p. 149—157.

Picot, E., sur une statue de Vénus envoyée par Renzo da Ceri au roi François I. RA 1902, IX/X, p. 223—231.

Pinza, G., la necropoli preistorica nel foro Romano. BCAC 1902, I/II, p. 37—55, con 12 fig.

Pontremoli, E., u. **M. Collignon**, Pergame. Restauration et description des monuments de l'Acropole. v. B. 1902, p. 207.
Rec.: BphW 1902, N. 38, p. 1163—66 v. H. Winnefeld.

Porträts, griechische u. römische. 56. u. 57. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. Je 20 M.

Pottier, E., sur un vase grec trouvé à Suse par la mission J. de Morgan. CRAI 1902, Juillet—Août, p. 428—442.

— les fouilles de Suse par la mission J. de Morgan. Gazette des Beaux Arts, livr. 541, p. 17—32, av. 9 Abb.

— vases antiques du Louvre. Deuxième Série. — Salles E.-G. — Le style archaïque à figures noires et à figures rouges. Ecoles Ionienne et Attique. v. B. 1902, p. 131.
Rec.: BphW 1902, N. 41, p. 1257—69 v. R. Zahn.

Prestel, J., des Markus Vitruvius Pollio Basilika zu Fanum Fortunae. v. B. 1902, p. 207.
Rec.: DL 1902, N. 38, p. 2428—29 v. R. Borrmann.

Procès verbaux de la section d'archéologie et de la commission de l'Afrique du Nord. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif. 1901, III, p. CV—CCXXXVII; 1902, I, p. XXIII—XL.

Protat, J., fouilles Mâconnaises. Congrès archéol. de France, LXVI. session, p. 183—195, av. 2 pl.

Quintero, P., et **P. Paris**, antiquités de Cabeza del Griego. REA 1902, IV, p. 245—267, av. 1 pl. et 8 fig.

Reinach, S., une statuette d'Epona découverte près de Nevers. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif. 1901, III, p. 333—335, av. 1 fig.

— la statue équestre de Milo. RA 1902, IX/X, p. 207—222.

— über drei in Tralles gefundene Marmorstatuen. AcI 6. VI. 1902.

— Relief, Euripides und seine Muse darstellend. AcI 20. VI. 1902.

Richard, A., relation de la découverte de la Minerve de Poitiers, le 20 janvier 1902. [Extrait du Bulletin de la société des antiquaires de l'Ouest.] Poitiers, Blais et Roy. 29 p.

Richardson, R. B., an ancient fountain in the Agora at Corinth. AJA 1902, III, p. 306—320, w. 4 plates a. 4 fig.

- the ΥΠΑΙΘΡΟΣ ΚΡΗΝΗ of Pirene. AJA 1902, III, p. 321—326, w. 2 plates.

Ridder, vide Catalogue.

Riegl, A., spätrömisch oder orientalisch? In: MAZB 1902, N. 93/94.

Rivoira, G.-T., le origini della architettura lombarda e delle sue principali derivazioni nei Paesi d' Oltr' Alpe. T. I. Gr. 4. Roma 1901, Loescher. VIII, 371 p.
Rec.: Rcr 1902, N. 43, p. 325—330 v. E. Müntz.

Rizzo, G. E., studi archeologici sulla tragedia e sul ditirambo. RF XXX, 3, p. 447—506.

Robinson, E., Erwerbungen des Museum of Fine Arts in Boston im Jahre 1901. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 130—132.

Roux, A., la vie artistique de l'humanité. (Les livres d'or de la science.) Paris, Schleicher. 192 p. 1 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1902, X, p. 442 v. J. P. W(altzing).

Saladin, note sur un chapiteau trouvé près de Sousse. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1901, III, p. 438—443, av. 1 pl. et 4 fig.

Sammlung des Lyceum Hosianum in Braunsberg, O.-Pr. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 132.

Savignoni, L., recenti scoperte nei Colli Albani. (Grotta ferata. Colonna.) ARANS 1902, p. 114—117, con 6 fig.

SBAG. Junisitzung 1902. BphW 1902, N. 37, p. 1148—49. — Julisitzung. Ibd., N. 39, p. 1211—14.

— Juli-Sitzung 1902. JDAI 1902, III, Beiblatt, p. 106—108.

Schmid, M., Kunstgeschichte, nebst Geschichte der Musik und Oper v. Cl. Sherwood. 14. Hft. (Hausschatz des Wissens. 270. Hft.) (Mit Abbildgn.) Gr. 8. Neudamm 1902, J. Neumann. p. 497—544. 50 Pf.

Schuchhardt, Aliso, vide sect. VII 3.

Schwalb, H., römische Villa bei Pola. (Schriften der Balkankommission. Antiquarische Abteilg. Hrsg. v. der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. II.) Gr. 4. Wien, A. Hölder. VI, 52 p. Mit 15 Taf. u. 5 Abbildgn. im Text. Kart. 15 M.

Searo jr., J. M., the Lechaeum road and the Propylaea at Corinth. AJA 1902, IV, p. 439—454, w. 2 plates a. 5 fig.

Sileny, T., über attische Vasen. CMF 1902, I II, p. 27—47.

Sixt, G., Führer durch die k. Sammlung römischer Steindenkmäler zu Stuttgart. 2. Aufl. Stuttgart 1902, (H. Lindemann). VI, 84 p 40 Pf.

Skelettdarstellung auf einem aegyptischen Becher. — Ausgrabungen zu Paläokastro und auf Tinos. — Cyrene. WklPh 1902, N. 47, p. 1301—2.

Société nationale des Antiquaires de France. Séances du 14 Mai jusqu'au 16 Juin 1902. RA 1902, IX/X, p. 313—314.

Strazzulla, V., dopo lo Strabone vaticano. v. B. 1902, p. 132.
Rec.: RStI 1902, Luglio-Settembre, p. 287-288 v. P. Spezi.

Strygowski, J., die Ruine von Philippi. ByZ XI, 3/4, p. 473—490, m. 3 Taf.

— Orient oder Rom. v. B. 1902, p. 55.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 562-564 v. J. P. Richter. — GGA 1902, IX, p. 693—711 v. M. Dvorák. — Theol. Revue 1902, N. 2, p. 49-51 v. St. Beissel.

Sybel, L. v., Weltgeschichte der Kunst im Altertum. Grundriss. 2. verb. Aufl. Mit 3 Farbtaf. u. 380 Textbildern. Lex. 8. Marburg 1903, N. G. Elwert's Verl. XII, 484 p. 10 M.; geb. 12 M.

Taramelli, A., sui principali risultati della esplorazione archeologica italiana in Creta 1899—1901. AeR N. 45, p. 679—694, con 7 fig.

— di un frammento di bassorelievo romano con rappresentanza militare scoperto in Torino.
Rec.: RStI 1902, Luglio—Settembre, p. 288 v. G. Roberti.

Thiersch, H., die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901: Die Einzelfunde. MAI 1902, I/II, p. 152—159, m. Abb.

Trendelenburg, A., der grosse Altar des Zeus in Olympia. v. B. 1902, p. 133.
Rec.: WklPh 1902, N. 46, p. 1251—55 v. Fr. Spiro.

Truhelka, C., praehistorische Funde aus Gorica (Bz. Ljubuski). Mit 2 Taf. u. 122 Abb. In: Mitteilungen, wissenschaftl., aus Bosnien u. Hercegowina, VIII. Bd.

Tucker jr., J., various statues from Corinth. AJA 1902, IV, p. 422—438, w. 2 plates a. 4 fig.

Tunis. Régence de Tunis. Direction des Antiquités et des Beaux-Arts. Enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie dirigée par Paul Gauckler. Tome II, première partie, p. 1—50. Gr. 8. Mit Plänen und Abbildungen. Paris 1902, Leroux.

— compte rendu de la marche du service en 1901. Tunis 1902. 21 p.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1518 21 v. Oehler.

— compte rendu de la marche du service en 1900. Tunis 1901. 19 p.
Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 944—947 v. R. Oehler.

Ubell, H., vier Kapitel vom Thanatos. Über die Darstellung des Todes in der griechischen Kunst. Ein archäologischer Versuch. (Abhandlungen des archäologischen-epigraphischen Seminars der k. k Franzens-Universität, Graz. 1. Stück.) Gr. 8. Wien, C. W. Stern. 66 p. 1 M. 50 Pf.

Ujfalvy, le type physique d'Alexandre le Grand d'après les auteurs anciens et les documents iconographiques. v. B. 1902, p. 209.
Rec.: RA 1902, IX X, p. 330—331 v. S. R(einach).

Vaglieri, D., nuove scoperte nel foro Romano. BCAC 1902, I/II, p. 25—36

Vaissier, A., deux vestiges de construction gallo-romaine s'expliquant l'un par l'autre, à Besançon et à Chambornay-les-Bellevaux (Haute-Saône). [Extrait des Mémoires de la Société d'émulation du Doubs (7. série, t. 6, 1901)]. Petit 8. Besançon, Dodivers. 9 p. et planches.

Venturi, A., storia dell' arte italiana. I. v. B. 1902, p. 133.
Rec.: RA 1902, IX/X, p. 333—334 v. P. Vitry. — Rev. d'hist. ecclésiast. 1902, p. 72—76 v. R. Maere. — Bucr 1902, N. 4, p. 61—64 v. E. Bertaux.

Vesly, L. de, exploration archéologique de la forêt de Rouvray. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, I, p. 24—35, av. 3 fig. et 1 pl.

Waal, A. de, zur Ikonographie des Transfiguratio in der älteren Kunst. Röm. Quartalsschrift f. christl. Altert.-Kunde u. f. Kirchengesch. 1902. 1/2, p. 25-40, m. 2 Taf. u. 1 Abb.

Waltzing, J. P., les fouilles de M. Hubert Demoulin à Ténos (1902). Découverte du temple de Poseidon et d'Amphitrite. MB VI, 4, p. 453—455, av. 2 fig.

Warnecke, G., Hauptwerke der bildenden Kunst in geschichtlichem Zusammenhange. Zur Einführung erläutert. Gr. 8. Leipzig 1902, E. A. Seemann. VIII, 448 p. m. 441 Abbildgn. u. 4 Farbdr. 6 M.; geb. 7 M. 50 Pf.

Weichardt, C., Pompei vor der Zerstörung. Kleine deutsche Ausgabe. v. B. 1901, p. 231.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 928 u. ff.

Weicker, der Seelenvogel, vide sect. IV 1.

Wickenhagen, E., kurzgefasste Geschichte der Kunst, der Baukunst, Bildnerei, Malerei, Musik. Mit 1 Heliograv. u. 301 Abbildgn. im Text. Gr. 8. Stuttgart 1902, P. Neff Verl. VI, 318 p. Geb. in Leinw. 5 M.

— Leitfaden für den Unterricht in der Kunstgeschichte, der Baukunst, Bildnerei, Malerei u. Musik. 10. verm. u. verb. Aufl. Mit 301 Abbildgn. Gr. 8. Stuttgart, P. Neff Verl. VI, 318 p. Geb. in Leinw. 3 M. 75 Pf.

Williams, C. F. A. some Pompeian musical instruments and the modes of Aristides Quintilianus. CR 1902, VIII, p. 409—413.

Wolters, P., zu griechischen Agonen. v. B. 1902, p. 56.
Rec.: BphW 1902, N. 35, p. 1070—71 v. A. Körte.

Zeitschrift des westpreussischen Geschichtsvereins. Red.-Commission: Damus, Günther, Kruse. 44. Hft. Gr. 8. Danzig 1902, L. Saunier in Komm. III, 264 p. 5 M.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Ambrosoli, Atene, vide sect. VII 2.

Amherst-Papyri vide Grenfell-Hunt.

Babelon, E., traité des monnaies grecques et romaines. I. v. B. 1902, p. 210.
Rec.: Rcr 1902, N. 38, p. 229—230 v. P. Guiraud.

Baldwin, A., the gold coinage of Lampsacus. JAN 1902, I/II, p. 1—24, w. 3 plates.

Bechtel, F., zur Inschrift des Sotairos. H 1902, IV, p. 631—633.

Berlanga, M. R. de, estudios numismáticos: Una moneda mal leída de la Hispania romana. Bull. Hispan. 1902, Octobre—Décembre, p. 289—296.

Bernoulli, J. J., griechische Ikonographie. 2 Bde. v. B. 1902, p. 134.
Rec.: NphR 1902, N. 22, p. 512—514 v. P. Weizsäcker.

Bormann, E., epigraphischer Anhang. Der röm. Limes in Oesterreich 1902, III, p. 121—130, m. 5 Fig.

Bréal, M., sur la table de la loi des XII. Tables. JS 1902, Novembre, p. 599—608.

Brugi, B., i papiri greci d' Egitto e la storia del diritto romano. AIV t. LXI, disp. X, p. 807—814.

Busche, K., die Papyrusschätze Aegyptens. Die Grenzboten 1902, N. 3, p. 144—152.

Cagnat, R, et **M. Besnier**, revue des publications épigraphiques. RA 1902, IX/X, p. 343—368; XI/XII, p. 432—462.

Camozzi, G., la „consecratio" di Traiano. v. B. 1902, p. 56.
Rec.: RStI 1902, Luglio—Settembre, p. 288—290 v. G. B. Bonino.

Cantarelli, L., scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie Romane. BCAC 1902, I/II, p. 111—116.

Catalogo di manuscritti greci esistenti nelle biblioteche italiane da E. Martini. Vol. II. Milano 1902, Hoepli.
Rec.: RIP XLV, 5, p. 334—335.

Catalogue des monnaies grecques (collection C. N. Lischine). (Thrace.) Mâcon 1902, Protat frères. VIII, 169 p. et 24 planches en phototypie.

Clermont-Ganneau, griechische Inschrift aus Süd-Palästina. AcI 4. VII. 1902.

Comparetti, D., frammento filosofico, da un papiro greco-egizio. Festschrift für Gomperz (1902), p. 80—89.

Corpus Inscriptionum Etruscarum. Vol. I. v. B. 1902, p. 210.
Rec.: LC 1902, N. 41, p. 1370 v. Sch . . . . r. — NphR 1902, N. 22, p. 511—512 v. H. Schaefer.

Costa, E, le locazioni dei fondi nei papiri Greco-Egizi. Roma 1902.

Croenert, W., Denkschrift betr. eine deutsche Papyrusgrabung auf dem Boden griech.-röm. Kultur in Aegypten. v. B. 1902, p. 210.
Rec.: BBP 1902, X, p. 437—439 v. N. Hohlwein.

Cronin, H. S, first report of a journey in Pisidia, Lycaonia and Pamphylia. Part II. JHSt XXII, 2, p. 339—376.

Cumont, Fr., nouvelles inscriptions du Pont. REG N. 65/66, p. 311—335.

Dattari, G., appunti di numismatica Alessandrina. XIV: Cronologia della famiglia di Caro. XV. Domizio Domiziano. RIN 1902, III, p. 292—317, con 1 tav.

— dell' affinità delle monete di vestituzione e le monete dei nomi d' Egitto. JAN 1902, I/II, p. 71—92.

— the gold coin with hieroglyphs. JAN 1902, I/II, p. 165—166.

Deissmann, A., ein Original-Dokument aus der Diokletianischen Christenverfolgung. v. B. 1902, p. 211.
Rec.: BphW 1902, N. 42, p. 1286—88 v. Eb. Nestle.

Demoulin, H., inscription inédite de Ténos. Un nouveau registre de ventes immobilières. MB VI, 4, p. 440—444.

Dessau, H., inscriptiones latinae selectae. Edidit D. Vol. II. Pars I. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. IV, 736 p. 24 M.

Dieudonné, A., Ptolémaïs-Lebedus. JAN 1902, I/II, p. 45—60, w. 1 pl.

Dumuys, L., Inschrift aus Orléans. Bull. monum. 1902, II/III, p. 232—236.

Dutilh, E. D. J., vestiges de faux monnayages antiques à Alexandrie ou ses environs. JAN 1902, I/II, p. 93—97.

Eitrem, S., varia. [Fragm. epicum in vol. I Pap. Oxyrrh. CCXIV.] Ph NF XV, 4, p. 631—632.

Fränkel, M., epigraphische Beiträge. I. Corpus Inscriptionum Graecarum 1511. II. Zur Aphaia Inschrift CI Pel. 1580. RhMPh NF LVII, 4, p. 534—548.

Gaebler, H., zur Münzkunde Makedoniens. III. Makedonien im Aufstand unter Andriskos. — Makedonien als römische Provinz. ZN XXIII, 3/4, p. 141—189.

Galante, L., un „Ostrakon" calcario greco-copto del museo di Firenze. StIF 1901, p. 194—198.

Gauckler, P., le centenarius de Tibubuci. (Ksar-Tarcine-Sud Tunisien.) CRAI 1902, Mai—Juin, p. 321—340.

— note sur trois inscriptions de Tunisie. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif. 1901, III, p. 413—428, av. 1 pl.

Gitlbauer, M., Studien zur griechischen Tachygraphie. 3. Tachygraphische Texte. (Schluss.) Arch. f. Stenographie Jg. LIV, 8.

Gnecchi, Fr., appunti di numismatica Romana. LVII: Contribuzioni al Corpus Nummorum. RIN 1902, III, p. 275—290, con 1 tav.

Gradenwitz, O., Einführung in die Papyruskunde. I. v. B. 1902, p. 57.
Rec.: GGA 1902, VII, p. 515—538 v. L. Wenger.

Grenfell, B., a. **A. Hunt**, the Amherst Papyri. II. v. B. 1902, p. 136.
Rec.: ByZ XI, 3/4, p. 595—597 v. K. K(rumbacher). — Ath 3905, p. 281 u. ff.

Grossi-Gondi, F., antichità Tuscolane. BCAC 1902, I/II, p. 99—110.

Hesseling, D. C., ad papyrum Amherstianum CXLIII. In: Album in honor. H. v. Herwerden, p. 99—106.

Hicks, E. L., a. G. F. **Hill**, a manual of Greek historical inscriptions. v. B. 1902, p. 212.
Rec.: BphW 1902, N. 49, p. 1515—17 v. A. Bauer. — Bofiel IX, 4, p. 81—82 v. C. O. Zuretti.

Hill, G. F., the supposed gold coin with hieroglyphes. JAN 1902, I/II, p. 25—26.

— descriptive catalogue of ancient Greek coins belonging to John Ward. v. B. 1902, p. 212.
Rec.: JAN 1902, I/II, p. 167 v. E. Gabrici.

Hirst, cults of Oelbia, vide sect. VIII 6.

Hödel, Fr., der stenographische Typendruck nach Geschichte u. Wesen. In: Arch. f. Stenographie LIV, 9.

Hohlwein, N., la papyrologie grecque (bibliographie raisonnée). MB VI, 4, p. 388—402.

Holleaux, M., *Φιλέταιρος Ἀττάλου*. REG N. 65/66, p. 302—310.

Huelsen, Ch., miscellanea epigrafica. XXVII. Nuovi frammenti dei Fasti Saliorum Palatinorum. XXVIII. Iscrizione col nome del Divo Decio. MRI 1902, II, p. 158—171.

Jamot, P., sur la date de la réorganisation des Mouseia. REG N. 65/66, p. 352—356.

Imhof-Blumer, F., kleinasiatische Münzen. II. Bd. (Sonderschriften des österreichischen archäologischen Institutes in Wien. III. Bd.) Gr. 4. Wien, A. Hölder. p. 303—378. Mit 11 Taf. Geb. 36 M.

Inschriften, ägyptische, aus den Königlichen Museen zu Berlin. Herausgegeben von der Generalverwaltung. I. Inschriften der ältesten Zeit und des alten Reiches. Gr. 8. Leipzig 1901, Hinrichs. 72 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1902, N. 31/32, p. 974—977 v. A. Erman.

Jordanidès, E., inscriptions de la plaine du Caystre. REA 1902, IV, p. 258—266.

Ippen, Th., neue Funde aus der Gegend von Scutari. In: Mitteilungen, wissenschaftl., aus Bosnien u. Hercegowina, VIII. Bd.

Kalbfleisch vide Papyri Graecae.

Kayer, S., l'inscription du temple d'Asclépios à Épidaure. MB VI, 4, p. 322—329.

Keil, B., von Delphischem Rechnungswesen. H 1902, IV, p. 511—529.

Kern, O., die Inschriften von Magnesia am Mäander. v. B. 1901, p. 126.
Rec.: WklPh 1902, N. 43, p. 1161—75 v. O. Schulthess.

Kirchner vide Prosopographia Attica.

Konstantinopoulos, K. M., *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα*. JAN 1902, I/II, p. 149—164.

Körte, A., das Mitgliederverzeichnis einer attischen Phratrie. H 1902, IV, p. 582—589.

Krause, E. F., über einige Inschriften auf den Erzthüren der Basilika di S. Paolo bei Rom und der Michaelskirche S. Angelo. Röm. Quartalsschrift 1902, p. 41—50.

Laigue, L. de, notice sur une nécropole préromaine et une inscription latine découvertes à Nesazio. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, I, p. 61—64.

Lampros, **Sp. P.**, Ἀθηναῖοι βιβλιογράφοι καὶ κτήτορες κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Ἐπετηρὶς τοῦ φιλολ. συλλόγου Παρνασσοῦ 1902, p. 159–218.

Larfeld, **W.**, Handbuch der griech. Epigraphik. II. Attische Inschriften. Mit 2 Tafeln und zahlreichen in den Text gedruckten lith. Tabellen 2. Hälfte. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. XIV, p. 393–947. 36 M.
Rec.: BBP 1902, VIII, p. 342—343 v. H. Francotte.

Lattes, **E.**, die etruskischen Wortformen der lat. Inschriften, vide sect. III 4.

— l' iscrizione etrusca della paletta di Padova. v. B. 1902, p. 213.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 976 v. F. Skutsch

— iscrizione inedite venete ed etrusche dell' Italia settrentionale. v. B. 1902, p. 213.
Rec.: WklPh 1902, N. 36, p. 976 v. F. Skutsch.

Lumbroso, **G.**, osservazioni papirologiche. RRA ser. V, vol. XI, fasc. 1, 2, p. 80–81.

Macdonald, **G.**, the coinage of Tigranes I. NCh 1902, III, p. 193—201.

— catalogue of Greek coins in the Hunterian collection. II. v. B. 1902, p. 213.
Rec.: JAN 1902, I/II, p. 167–168 v. E. Gabrici.

Magliano, **A.**, iscrizioni sepolcrali scoperte presso l' abitato. (Larino.) ARANS 1902, II, p. 69–70.

Martini vide Catalogo.

Milani, **L. A.**, le monete dattiliche clipeate e a rovescio incuso. Excursus. SteM 1902, p. 181–206, w. 125 fig.

— l' anello-sigillo d' Augusto col tipo della Sfinge. SteM vol. 2, p. 172—180, w. 14 fig.

Mitteis, **L.**, aus den griech Papyrusurkunden. v. B. 1902, p. 137.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 13, p. 395 v. A. v. Premerstein.

Möller, **G.**, Erwerbung einer koptischen Liederhandschrift durch das Berliner Museum. (Z. f. aegypt. Sprache.) WklPh 1902, N. 44, p. 1208—10.

Monumenta palaeographica. Hrsg. v. Chroust. I. Abtlg. 1. Serie. 8. Lfg. Münch., Verlagsanst. Bruckmann 20 M.

— idem. 9. Lfg. Münch., Verlagsanst. Bruckmann. 20 M.

Münzfunde in Aegypten. Auffindung eines attischen Gefässes in Susa. WklPh 1902, N. 37, p. 1022.

Offord, **J.**, the bilingual fiscal inscription of Palmyra. Biblia 1902, May, p. 33–35.

Olcott, **G. N.**, numismatic notes. I. A hoard of Roman coins from Tarquinii. AJA 1902, IV, p. 404—409.

Orsi, **P.**, iscrizione latina sepolcrale, trovata fuori porta Girgenti. (Termini-Imerese.) ARANS 1902, III, p. 130.

Paoli, **C.**, Grundriss zu Vorlesungen über lateinische Palaeographie und Urkundenlehre. I. Lateinische Palaeographie. 3. Aufl. Aus dem Italienischen v. K. Lohmeyer. v. B. 1902, p. 58.
Rec.: NphR 1902, N. 19, p. 441–443 v. Ruess.

Παπαδόπουλος-**Κεραμεύς**, **'A.**, ἡ ἐκ τῆς Terra d' Otranto ἐπιγραφή. ByZ XI, 3/4, p. 518–519.

Papyri Graecae Musei Britannici et Musei Berolinensis editae a C. Kalbfleisch. v. B. 1902, p. 214.
Rec.: BphW 1902, N. 40, p 1226–27 v. J. Ilberg. — WklPh 1902, N. 37, p. 999–1000 v. W. Crönert — NphR 1902, N. 23, p. 530—532 v. O. Schulthess. — RF XXX, 4, p. 626—627 v. G. Fraccaroli.

Papyri Argentorates graecae, ed. C. Kalbfleisch. v. B. 1902, p. 57 (Kalbfleisch).
Rec.: NphR 1902, N. 23, p. 530—532 v. O. Schulthess.

Paribeni, R., cippo milliario inedito della via da Larissa a Tessalonica. BCAC 1902, I/II, p. 116—119.

Persichetti, N., fistule aquarie plumbee dall antica Amiternum. (Norica. S. Vittorino.) — Tombe ed epigrafi sepolcrali latine scoperte in contrada Pietragrossa. (Civitatomassa.) ARANS 1902, III, p. 122—123.

— tombe ad inumazione, avanzi stradali, ruderi di edificii ed epigrafe latina dell' antica Aveira. (Fossa.) ARANS 1902, II, p. 67—68.

Petrie, W. M. F., a foundation — deposit inscription from Abydos. JHSt XXII, 2, p. 377.

Poinssot, L., inscriptions de Bulgarie. In: Mémoires de la Société nation. d. Antiquaires de France. 1899.

Prosopographia Attica edidit J. Kirchner. Volumen prius. v. B. 1902, p. 214.
Rec.: BphW 1902, N. 36, p. 1089—1101 v. A. Wilhelm. — WüKor 1902, XI, p. 426—428 v. Eb. Nestle. — ZG 1902, VIII/IX, p. 585—587 v. W. Larfeld. — RIP XLV, 5, p. 304—305 v. Ch. M(ichel).

Prott, H. v., u. W. Kolbe, die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901: Die Inschriften. MAI 1902, I/II, p. 44—151.

Quintero, P., et P. Paris, antiquités de Cabeza del Griego. REA 1902, IV, p. 245—257, av. 1 pl. et 8 fig.

Ramsay, W. M., nouvelles remarques sur les textes d'Acmonia. REA 1902, IV, p. 267—270.

Regling, K., zur griechischen Münzkunde. II. Philippopolis Phr. — Gorgion, Dynast von Gambrium. — Ephesus. — Cnidus. — Aegeae. — Hermupolis Lyd. — Thyatira. — Siocharax. ZN XXIII, 3/4, p. 190—202.

Renault, H., note sur l'inscription de Ras-el-Aïn et le „limes" tripolitain à la fin du III. siècle. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1901, III, p. 429—437.

Rizzo, G., le tavole finanziarie di Taormina. v. B. 1902, p. 138.
Rec.: BphW 1902, N. 18, p. 1171—72 v. Fr. Cauer.

Rouvier, J., numismatique des villes de la Phénicie. Sidon. JAN 1902, I/II, p. 99—134, av. 3 pl.

Schmidt, J., Aufgaben und Ziele der Stenographischen Geschichtsschreibung. In: Arch. f. Stenographie Jg. LIV, 8.

Schubart, W., die tachygraphischen Papyri in der Urkundensammlung der Kgl. Museen zu Berlin. In: Arch. f. Stenographie LIV, 9.

Schulten, A., zur Lex Manciana. Pro salute imperatoris. RhMPh NF LVII, 4, p. 632—634.

Sitzungsberichte der Numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1901. ZN XXIII, 3/4, p. 1—22.

Spiegelberg, W., Demotische Papyrus aus den königl. Museen zu Berlin. Hrsg. v. der Generalverwaltg. Mit erläut. Texte. Gr. fol. Leipzig 1902, Giesecke & Devrient. III, 36 p. m. 99 Lichtdr.-Taf. Geb. in Halbleinw. 100 M.

— eine Künstlerinschrift des neuen Reiches. ΑΙΓΥΠΤΟΣ [Extr. du Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes (vol. XXIV)]. Grand 8. Paris 1902, lib. Bouillon. 15 p. avec fig.

— u. **B. Pörtner**, aegyptische Grabsteine. I. Karlsruhe.
Rec.: DL 1902, N. 44, p. 2818—20 v. Fr. W. v. Bissing.

Strazzulla, fonti epigrafiche della prima guerra punica, vide sect. VI 3.

Studien zur Palaeographie u Papyruskunde, hrsg. v. C. Wessely. II. Gr. 4. Leipzig 1902, E. Avenarius. p. 21—52 m. 1 Lichtdr.-Taf. u. p. XXXIX —LXXIV in Autogr. 6 M.

— idem. I. v. B. 1902, p. 140 (Wessely).
 Rec.: RF XXX, 4, p. 626 v. G. Fraccaroli.

Svoronos, J. N., on the supposed gold *δοκιμίον* with hieroglyphs. JAN 1902, I/II, p. 27—31.

— Φειδώνειον τὸ Θιβρώνειον νόμισμα. JAN 1902, I/II, p. 32—44, av. 6 fig.

— Ptolémais-Lebedus, Ephèse, Aenos et Abdère sous les Ptolémées. JAN 1902, I/II, p. 61—70, av. 1 pl. et 2 fig.

— *παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρω ἄρθρου.* Προϊόντα τοῦ ἐργαστηρίου τῶν κιβδηλοποιῶν τῆς Κάτω Θηβαΐδος. JAN 1902, I/II, p. 97—98.

— *καὶ πάλιν περὶ τοῦ πίνακος τῆς Ναννίου.* JAN 1902, I/II, p. 135—148.

Tourneur, V., recherches sur la Belgique celtique. I. Inscription de Neutto, fils de Tagausius (Celles-lez-Dinant). MB VI, 4, p. 423—439.

Urkunden, ägypt. Griechische Urkunden. III. Bd. 10. u. 11. Heft. Berlin, Weidmann. Je 2 M. 40 Pf.

Waltzing, J. P., inscriptions latines de la Belgique romaine. MB VI, 4, p. 445—452, av. 2 fig.

Ward, J., Greek coins a their parent cities. v. B. 1902, p. 216.
 Rec.: Ath 3899 p. 100.

Wessely, C., die lateinischen Elemente in der Gräzität der aegyptischen Papyrusurkunden. WSt 1902, I, p. 98—151.

— vide Studien zur Palaeographie etc.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Alexandrinische Inschriften. SPrA 1902, XLIX, p. 1093—99.

Wroth, W., numismatic summaries. CR 1902, VII, p. 380—381; VIII, p. 430—431.



Index.



Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft
Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins

BIOGRAPHISCHES JAHRBUCH

FÜR

ALTERTUMSKUNDE

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

FÜNFUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

1902.



LEIPZIG 1903.

O. R. REISLAND.

Inhalts-Verzeichnis.

Gustav Meyer*)

geb. den 25. Nov. 1850, gest. den 29. Aug. 1900.

Ein ungewöhnlich arbeits- und entdeckungsfreudiger, unermüdlich thätiger, universeller und beweglicher Geist ist mit Gustav Meyer dahingegangen; eine gottbegnadete Natur, die Wissenschaft und Welt, Vergangenheit und Gegenwart, Studieren und Umsichschauen, Tiefe und Weite in seltener Weise zu vereinigen wußte, dem die graue Theorie zum grünen Baum erblühte, der nicht dazu geschaffen war, sich in einem Winkel seiner Wissenschaft anzusiedeln und in kleinlicher Spezialarbeit aufzugehen, sondern der das Wort Euphorions auf sich anwenden konnte: Immer höher muß ich steigen, immer weiter muß ich schau'n!

Um das Gesagte gleich zu veranschaulichen, so ist es vornehmlich zweierlei, was bei der Betrachtung von G. Meyers wissenschaftlichem Lebenswerk in die Augen fällt und ihm ein so eigenes Gepräge giebt: die Diskrepanz zwischen den Gebieten, die er als Professor und die er als Forscher vertrat, und dann die Wahl seiner Forschungsgebiete sowie die Art, wie er sie behandelte.

Die erstere Eigentümlichkeit ist nur das Ergebnis einer ungeheuren, reichen Entwicklungsfähigkeit. Rein äußerlich betrachtet, macht diese seine Entwicklung zuweilen den Eindruck des Sprunghaften,

---

*) Gustav Meyers äußerer Lebensgang verlief ziemlich ruhig und gleichmässig: geboren am 25. November 1850 zu Groß-Strehlitz in Oberschlesien, besuchte er in Oppeln das Gymnasium, das er mit 17 Jahren verließ, studierte dann in Breslau und Leipzig klassische Philologie und vergleichende Sprachwissenschaft, promovierte 1871 in Leipzig, wirkte dann einige Jahre als Gymnasiallehrer am Ernestinum zu Gotha und habilitierte sich 1876 an der deutschen Universität in Prag, von wo er schon im folgenden Jahre als Extraordinarius der vergleichenden Sprachwissenschaft nach Graz berufen wurde; hier war er, 1881 zum Ordinarius ernannt, fast 20 Jahre thätig, bis der Ausbruch eines schweren Gehirnleidens (1897) seine Überführung in die Irrenanstalt zu Feldhof bei Graz nötig machte, wo er am 29. August 1900 durch den Tod erlöst wurde.

Proteusartigen, bis man bei näherem Zusehen gewahr wird, daß in allem seinem Thun eine innere Harmonie herrschte, eine Einheitlichkeit in der Mannigfaltigkeit.

Diese Entwicklung gestaltete sich etwa so und führte zu folgenden Phasen: ausgegangen war G. Meyer von der indogermanischen Sprachwissenschaft, und zwar ging er aus der Schule von G. Curtius hervor; den Hauptschwerpunkt seines Studiums legte er bald auf die vergleichende Behandlung des Griechischen. Von hier aus kam er früh, schon auf der Universität dazu angeregt, zu der Beschäftigung mit dem heutigen Griechisch; und auf seinen vielen Reisen, die er zu dessen Erforschung unternahm, wurde seine Aufmerksamkeit auf das Albanesische gelenkt. So kam es, daß er, der einen Lehrstuhl für vergleichende Sprachwissenschaft inne hatte, in der Geschichte der Wissenschaft fortleben wird als Erforscher der Sprachen und Kulturbeziehungen der heutigen Völker auf der südlichen Balkanhalbinsel.

Es ist wohl kein Zufall, daß die Wahl seiner wissenschaftlichen Lebensarbeit gerade auf dieses entlegene Feld der Sprachforschung gefallen ist. Es war gewiß nicht nur die Entdeckerfreude, die ihn auf diesen unangebauten Boden lockte, der Ehrgeiz, als ein Pfadfinder in der Wildnis — wissenschaftlicher und wirklicher — gepriesen zu werden, wohl auch nicht nur das Bewußtsein, daß man hier festen, historischen Boden unter den Füßen habe, mit gegebenen, nicht imaginären Größen zu thun habe, sondern es war wohl mehr noch eine andere Aussicht, die hier winkte, nämlich die sprachvergleichende Methode des Indogermanisten auf die kulturvergleichende zu übertragen, mit ihr zu verknüpfen. Und der Balkan ist ja wie kein anderes Land in Europa zum Studium der verschiedensten Kulturbeziehungen wie geschaffen, weil hier von allen Seiten Kulturfäden zusammenlaufen. In diesem Sinne nun, wie diese Kulturbeziehungen sich in der Sprache spiegeln, hat auch G. Meyer seine Balkanstudien aufgefaßt. Davon noch später. Hier sei nur bemerkt, daß diesen sprachvergleichend-kulturellen Studien noch eine starke Neigung bei G. Meyer entgegenkam, die sich schon in der Betonung des Kulturmomentes in der Sprache ausspricht: die Freude an der Kulturgeschichte selbst, und zwar an der elementaren Kulturgeschichte gleichsam, wie sie die Volkskunde darstellt; das, was ihn auch hieran reizte, war wieder die Vergleichung. So kann man sagen, daß Meyers Wirksamkeit sich charakterisieren läßt als eine Vereinigung von Sprach- und Kulturvergleichung.

Nachdem so die Kreise umschrieben wurden, die sich aus der Entwickelung des Forschers ergaben, betrachten wir diese Kreise und ihren Inhalt etwas näher. In deren Mittelpunkt ragt je ein Hauptwerk empor, enthaltend die Summe der Arbeiten eines jeden. Auch ist

zu beachten, daß diese Arbeitskreise einander häufig schneiden, in einander übergehen.

Der erste Kreis umfaßt G. Meyers Thätigkeit für die altgriechische Sprachgeschichte. Seine erste größere Arbeit waren hier die aus seiner Dissertation hervorgegangenen „Beiträge zur Stammbildungslehre des Griechischen und Lateinischen", die er mit 22 Jahren 1872 in den „Studien" seines Lehrers Georg Curtius veröffentlichte. Eine Ausdehnung dieser Untersuchung auf das ganze Gebiet des Indogermanischen war die drei Jahre später erschienene Schrift „Zur Geschichte der indogermanischen Stammbildung und Deklination", in der er sich, was für ihn bezeichnend ist, gegen die damals beliebten hypothetischen Konstruktionen vieler Indogermanisten wendet. Es ist dies auch Meyers einzige Arbeit allgemeineren Charakters geblieben; nicht als ob er der Vergleichung an sich abhold gewesen wäre, in der er es ja später zur Meisterschaft auf anderem Gebiete gebracht hat, sondern es war bei seinem positiven Sinne wohl mehr die Befürchtung, zu tief in den Sumpf der indogermanischen Ursprache zu geraten, die ihn davon zurücktrieb. Er blieb nun auf dem Boden der Einzelsprachen, und zwar des Griechischen. Mit dem sprachvergleichenden Gebiete, das G. Meyer von Amts wegen zu vertreten hatte, behielt er fortan nur noch in kritischer Thätigkeit Fühlung. In allgemein lautlichen und Accentfragen bekannte er sich zu den Junggrammatikern, doch gehörte er zu ihren gemäßigten, konservativen Vertretern; er erkannte nur sichere Thatsachen an. Dieser Umstand hat auch seiner „Griechischen Grammatik" (1880) ihre große Geltung verschafft; er hat die vielen neuen Erkenntnisse mit feinem Takt verwertet und doch überall das rechte Maß gehalten in der Erklärung und Zusammenstellung der Erscheinungen. Das Werk hat drei Auflagen erlebt; die letzte erschien kurz vor der schweren Erkrankung des Verfassers (1896).

Mit der „Griechischen Grammatik" hatte sich der erste Kreis in Meyers Lebensarbeit geschlossen, und schon waren die Umrisse des zweiten sichtbar: bis 1880 waren bereits fünf kleinere Aufsätze erschienen, die der Erforschung des Neugriechischen gewidmet waren, die erste davon 1875. Doch reichen die Spuren seiner Bekanntschaft mit dieser Phase des Griechischen bis 1872 zurück, also bis in den Anfang seiner wissenschaftlichen Thätigkeit überhaupt. Was schon diese ersten Arbeiten über das Neugriechische oder richtiger Mittelgriechische (sie beschäftigen sich mit zwei Denkmälern dieses) auszeichnet, ist die für jene Zeit äolodorischer Spekulationen erstaunlich sichere Beurteilung; hier kam ihm wieder sein auf das Thatsächliche gerichteter Sinn zu statten. Denn wenn er auch jenen Theorien über die hohe Altertüm-

lichkeit des Neugriechischen seinen Tribut gebracht hat, so ist er doch wenigstens nicht der berüchtigten Digamma-Hypothese zum Opfer gefallen, wie so viele andere, und hat er es auch nicht ausdrücklich ausgesprochen, so bewegen sich doch seine Anschauungen wie unbewußt in den Bahnen, die dann Hatzidakis prinzipiell festgelegt hat.

Auch die Richtung, die später seine neugriechischen Arbeiten einschlagen, ist in diesen Erstlingsstudien deutlich vorgezeichnet: es ist zumal das Lexikalische, insbesondere die fremden Wortelemente, die in das Neugriechische eingedrungen sind, was sein Interesse am meisten fesselt und worin schon jene Vorliebe für die Feststellung der mannigfachen geistigen Tauschbeziehungen in den Sprachen der Balkanvölker sich ankündigt, die unseren Forscher später zu grundlegenden Leistungen gelangen ließ. Denn man kann wohl sagen, daß die kleine Arbeit über die romanischen Wörter im Mittelkyprischen den Keim enthält für denjenigen Teil der 18 Jahre nachher erschienenen „Neugriechischen Studien“, der die romanischen Lehnwörter im Neugriechischen überhaupt behandelt. Dazu traten dann in zwei weiteren Heften die lateinischen und slavischen Lehnwörter im Neugriechischen, so daß damit der Grund gelegt ist zu einem Etymologischen Wörterbuch des Neugriechischen, das dem Verstorbenen sicher vorgeschwebt hat, von dem wir aber noch sehr, sehr weit entfernt sind.

Vielleicht hätte der Unermüdliche es zu stande gebracht, wäre er nicht mitten aus seiner Arbeit an der Erforschung des Neugriechischen plötzlich auf ein noch mehr brach liegendes Studiengebiet gelockt worden, das ihm wohl auf seinen Reisen näher gebracht wurde, nämlich zu den Nachbarn der Griechen, den Albanesen. Und damit kommen wir zu dem dritten und größten Kreise. Was G. Meyer für die sprachgeschichtliche Aufhellung des Albanesischen gethan hat, damit kann sich keine andere seiner Leistungen messen, das hat bahnbrechend gewirkt und das hätte genügt, um seinen Namen allein unsterblich zu machen. Auch hier mußte er mit alten „pelasgischen“ Theorien aufräumen, um dann die Selbständigkeit dieses Sprachzweiges im Kreise der indogermanischen Sprachen, besonders seinen Charakter als nordindogermanische Sprache nachzuweisen. Die Zeit seiner Beschäftigung mit dem Albanesischen füllt etwa die Jahre 1883—1896 aus. In dieser Zeit veröffentlichte unter dem Gesamttitel „Albanesische Studien“ Untersuchungen über Pluralbildung, Zahlwörter, Lautlehre des Albanesischen, gab reichliche Sprachtexte heraus und verfaßte eine kleine praktische Grammatik des Albanesischen, der eine große wissenschaftliche folgen sollte; doch kam es leider nicht mehr dazu. Dagegen hat G. Meyer diese Studien durch ein in sich geschlossenes, monumentales Werk gekrönt, das ihm auch einen Preis der Pariser Akademie eintrug: das

„Etymologische Wörterbuch der albanesischen Sprache“ (1890). Hier hat er das vollendet, was ihm für das Neugriechische zu vollenden nicht vergönnt war: ein wissenschaftliches Muster- und Meisterwerk für die lexikalische Erforschung jeder Balkansprache, zugleich ein fester Ausgangs- und Stützpunkt dafür; denn bei der unverhältnismäßig großen Zahl von Lehnwörtern, die das Albanesische aufweist, romanischen, slavischen, türkischen und griechischen, wird es zu einer Fundgrube auch für die Erforscher dieser; es hat eine kulturhistorische Bedeutung.

Schon war ein neuer Studienkreis in Sicht, der sich jedoch nicht runden sollte: 1893 war ein Heft „Türkischer Studien“ erschienen, worin Meyer eine neue Wechselwirkung unter den Balkansprachen aufzeigte: die romanischen und griechischen Elemente im Türkischen. Damit hat der Rastlose wieder ein neues Glied in die verschlungene Lehnwörterkette des Balkans gefügt, leider das letzte.

Um all diese Einzelkreise herum legt sich nun ein neuer großer Kreis, der sie alle umschließt, und das ist die Volkskunde, jene seine geistige Gattin gleichsam, die ihn treu durchs Leben geleitete, die ihm Erholung und Erquickung gewährte, die all sein vielfältiges Thun verklärte und in eine höhere Einheit emporhob. G. Meyer muß eine ungemein genußfähige Natur gewesen sein, im besten Sinne des Wortes. Dafür spricht eine Thatsache, die ich einem Nachrufe von A. Thumb entnehme, wonach der Verewigte in seiner Jugend einen leidenschaftlichen Hang für das Theater zeigte. Es sprach sich darin offenbar der Trieb aus, sich an ein großes Publikum zu wenden, und auf dasselbe zu wirken. Ein Schauspieler ist G. Meyer zum Glück nicht geworden; aber eins ist ihm geblieben: das Bedürfnis, sich von Zeit zu Zeit vor einem größeren Kreise als vor Fachgenossen vernehmen zu lassen, belehrend und unterhaltend zugleich, und dieses Bedürfnis befriedigte er, indem er für die verschiedensten populären Zeitschriften, auch für Tageszeitungen, kleine geistvolle Essays schrieb mit der beneidenswerten Gewandtheit eines Journalisten und doch mit der tiefen Kennerschaft des gelehrten Forschers. Es sind teils Gelegenheitsabhandlungen über sprachgeschichtliche Gegenstände, auch Nachrufe auf bedeutende Sprachforscher wie F. Bopp und G. Curtius, teils und besonders über folkloristische Dinge, Wanderungen durch den indogermanischen Märchen- und Sagenwald, durch die Volksliederlitteratur der Piemontesen, Finnen, Inder, Griechen u. s. w. Alle diese leichteren, in heiteren Mußestunden hingeworfenen Schöpfungen eines phantasiebegabten Kopfes sind dann in zwei Sammlungen (1885 und 1893) vereinigt worden unter dem Titel „Essays und Studien zur Sprachgeschichte und Volkskunde“. Wir heben daraus als namentlich für den Altphilologen interessant noch hervor die Studien über „Märchen-

forschung und Altertumswissenschaft" (I 163 ff.) und „Amor und Psyche" (I 195 ff.). Alle diese Arbeiten zeigen erst in ihrer Gesamtheit die anmutige Darstellungsgabe und die unbegrenzte Belesenheit und Universalität des Verfassers, sein fast ruheloses Interesse an allen Äußerungen des Volkstums.*)

Es ist schwer zu sagen, ob uns ein Mann von G. Meyers durch und durch harmonischer Natur sobald wieder erstehen wird. Was er als Fachgelehrter leistete, läßt sich schließlich ersetzen, und sein Werk wird weitergeführt werden. Was aber gerade der heutigen Wissenschaft not thut, das sind solche Pioniere der Forschung in G. Meyers Sinne, die, vorurteilslos und weitblickend, anregend und bahnbrechend wirken, auf welchem Gebiete es auch sei, die keine Schranken und Zäune kennen und unerschrocken ihren selbstgesuchten Weg wandeln, die keine Wertunterschiede machen im Reiche des Wissens, denen alles heilig ist, was menschlich ist. Freilich werden solche Männer nicht gebildet, sondern geboren, und glücklich die Wissenschaft, der sie geboren werden!

---

*) Vgl. den Aufsatz in der Beilage zur Allg. Ztg. 1893 N. 296 „G. Meyer als Essayist".

München, Januar 1902. Karl Dieterich.

F. Max Müller,

geb. am 6. Dez. 1823, gest. am 28. Okt. 1900.

Von

Prof. Dr. M. Winternitz.

In einem für die im Jahre 1884 in Dessau tagende Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner bestimmten Vortrag sagte Max Müller: „Wir sind hier versammelt als Philologen, und der Zweck aller Philologie, der klassischen wie der orientalischen, der alten wie der modernen, ist ein und derselbe — nämlich die Erkenntnis der Entwickelung des menschlichen Geistes.“*) In diesem Sinne war Max Müller sein Leben lang „Philologe“. Wohl hat er sich als Fachgelehrter und selbständiger Forscher hauptsächlich auf dem Gebiete der indischen Philologie bethätigt; aber er war stets „Philologe“ in jenem weitesten Sinne des Wortes, in welchem ihm „die Erkenntnis der Entwickelung des menschlichen Geistes“ unaufhörlich als höchstes Ziel vor Augen schwebte. Darum ist auch das Leben und Wirken Max Müllers für jeden Philologen, besonders auch für den klassischen Philologen, von Interesse, und es ist nur recht und billig, daß ihm auch in diesen Blättern ein Wort des Gedenkens gewidmet werde. Von ihm gilt ja auch in hohem Maße, was er selbst von seinem großen Meister Eugène Burnouf rühmte: „Er war selbst durch die gute alte Schule der klassischen Philologie gegangen, und nichts war ihm mehr zuwider als die Idee, daß man in orientalischer Philologie weniger kritisch zu Werke gehen dürfe als im Griechischen und Lateinischen.**)

Die nachfolgende biographische Skizze ist zum größten Teil aus Max Müllers eigenen Berichten geschöpft.***) Einige wertvolle Mitteilungen verdanke ich der Witwe des Verstorbenen, Mrs. Max

*) Deutsche Rundschau, Bd. 41, S. 415.

**) A. a. O. S. 417.

***) Namentlich aus den beiden Werken: Alte Zeiten — Alte Freunde. Lebenserinnerungen von F. Max Müller. Übers. von H. Groschke. Gotha 1901. My Autobiography, a Fragment. London 1901.

Müller, der ich auch hier meinen Dank für ihre Freundlichkeit aussprechen möchte. Das vielseitige Wirken des verewigten Forschers habe ich nach folgenden vier Gesichtspunkten zu würdigen gesucht: 1. Max Müller als Sanskritforscher und Indologe; 2. Max Müller und die Sprachwissenschaft; 3. Max Müller als Religionsforscher, und 4. Max Müller als populärwissenschaftlicher Schriftsteller.*)

Biographische Skizze.

Friedrich Max Müller wurde am 6. Dezember 1823 in Dessau als der Sohn des Dichters Wilhelm Müller, der damals Bibliothekar der herzoglichen Bibliothek zu Dessau war, geboren. Seine Mutter Adelheid war eine geborene Basedow, Tochter des Regierungspräsidenten von Dessau und Enkelin des berühmten freisinnigen Schriftstellers und Pädagogen Johann Bernhard Basedow (1723—1790), dem Max Müller in einem Aufsatz der „Allgemeinen deutschen Biographie"**) ein würdiges Denkmal gesetzt hat. Seines Vaters, des durch seine begeisterten „Griechenlieder" nicht minder als durch den von F. Schubert so herrlich in Musik gesetzten Cyklus „Die schöne Müllerin" berühmten Dichters, gedachte Max Müller in späteren Jahren oft und gerne mit gerechtem Stolze. Doch konnte er sich an ihn kaum mehr erinnern, denn er war noch nicht vier Jahre alt, als der Vater in dem jugendlichen Alter von 33 Jahren starb. Max Müller erzählt uns, daß einer seiner Lehrer in Dessau, ein Dr. Hönicke, der erste gewesen sei, der in ihm den Gedanken wachrief, daß er sich seines großen Vaters würdig zeigen müsse — ein Gedanke, der in späteren Jahren einen mächtigen Einfluß auf seine Lebensführung geübt habe.***)

Durch den Tod des Vaters fiel ein trüber Schatten auf die Tage seiner frühesten Kindheit. Die Mutter, als achtundzwanzigjährige Witwe mit zwei Kindern (Max und einer um zwei Jahre älteren Schwester) zurückgelassen, hatte nur ein geringes Einkommen, welches keinerlei Luxus gestattete. Die Liebe zu ihren Kindern war ihre einzige Leidenschaft und ihr einziges Glück. Sie that auch ihr Möglichstes, um das Leben der Kinder nicht jeden Sonnenstrahls zu berauben. Und obgleich gar oft von Tod und Jenseits im Hause die Rede war und es ärmlich genug in dem mütterlichen Heim zuging, kannte der Knabe doch kein

*) Über Max Müllers Verhältnis zur Völkerkunde und zur Anthropologie habe ich anderen Ortes (Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, Bd. XXXI, 1901, S. 80—87) gehandelt, und habe es nach Möglichkeit vermieden, das dort Gesagte hier zu wiederholen.

**) Abgedruckt in den Essays IV, 369—389.

***) My Autobiography 76.

größeres Glück, als mit seiner Mutter zusammen zu sein, sie vorlesen und singen zu hören, und später mit ihr vierhändig zu spielen oder sie, wenn sie sang, auf dem Klavier zu begleiten.

Als der Knabe 12 Jahre alt war, kam er an die Nicolai-Schule in Leipzig, wo er im Hause des Professor Carus lebte. Der Direktor der Nicolai-Schule war damals Dr. Nobbe, der ebenso wie die meisten anderen Lehrer ein ausgezeichneter klassischer Philologe war. Die klassischen Sprachen waren die Hauptgegenstände, welche gelehrt wurden. Man lernte lateinische und griechische Verse schreiben, und in den höheren Klassen wurde lateinisch gesprochen; Mathematik, Naturwissenschaften und moderne Sprachen spielten nur eine untergeordnete Rolle im Unterricht. Als Schüler der Nicolai-Schule schrieb er auch zuweilen deutsche und lateinische Gedichte, die er bei feierlichen Anlässen — so im Jahre 1839, als es 300 Jahre her war, daß Luther in der Kirche zu St. Nicolai in Leipzig gepredigt, und 1840 zur Feier des 400jährigen Jubiläums der Buchdruckerkunst — öffentlich vortrug. Am 23. Dezember 1840 recitierte er ein von ihm verfaßtes Gedicht in Schillerum, und im nächsten Jahre (1841) verabschiedete er sich mit einem lateinischen Gedicht ad Nobbium von der Anstalt und dessen Direktor. Das Abiturientenexamen mußte er in Zerbst (Anhalt) ablegen, weil er nur so ein Stipendium von der Anhalter Regierung bekommen konnte.

Schon während der Schultage in Leipzig und noch mehr später in der Studentenzeit spielte die Musik eine große Rolle im Leben des jungen Müller. Im Hause des Professor Carus gab es viel Verkehr mit Musikern. Hier kam er auch mit Felix Mendelssohn in Berührung, der ihm, da er sich mit dem Gedanken trug, die Musik zu seinem Lebensberuf zu erwählen, „den guten Rat gab, Griechisch und Latein nicht aufzustecken".*) Aber die Liebe zur Musik blieb ihm sein Leben lang, und in den reizenden „Musikalischen Erinnerungen"**) hat er ihr die begeisterten Worte gewidmet: „Wahr ist, daß die Musik ein eigenes Leben schafft; und dieses Leben nicht kennen, ist ein ebenso großer Mangel wie Blindsein, und das unermeßliche Himmelsblau, das feingestimmte Grün der Bäume und den Silberschaum des Meeres nicht kennen. Musik ist die Sprache der Seele, die jeder Interpretation spottet."

Im Sommer 1841 wurde der junge Max Müller an der Universität Leipzig immatrikuliert. Um ihm das Universitätsstudium zu ermöglichen, zogen seine Mutter und Schwester nach Leipzig, wo er mit ihnen

*) Alte Zeiten — Alte Freunde, S. 9.
**) A. a. O. S. 7 ff.

zusammen wohnte. (Diese Schwester heiratete später einen Dr. A. Krug. Der Tod mehrerer ihrer Kinder brach ihr das Herz, und sie starb sehr jung.) Zwei und einhalb Jahre lebten sie dort alle drei in Liebe und Eintracht beisammen.

In Leipzig widmete sich Max Müller zunächst dem Studium der klassischen Philologie. Er wurde Mitglied des klassischen Seminars unter Gottfried Hermann und der lateinischen Gesellschaft unter Haupt und Klotz, sowie auch der philosophischen Gesellschaft unter Weisse und Drobisch. Vorlesungen über klassische Philologie hörte er außer bei Hermann und Haupt auch bei Stallbaum und Nobbe. Die klassischen Studien befriedigten ihn jedoch auf die Dauer nicht. Man legte damals alles Gewicht auf Textkritik, und die „Realien", die Max Müller mehr interessiert hätten, wurden arg vernachlässigt. Eine geschickte Konjektur oder der Beweis, daß ein Codex von einem anderen abhängig sei, wurde im Seminar — so erzählt uns Max Müller*) — mit einem „doctissime" oder „excellentissime" belohnt, während ein langer Aufsatz über Äschylos' Anschauung von einer göttlichen Weltregierung höchstens zu einem beifälligen Kopfnicken Anlaß gab. Man lernte gründlich Philologie, aber vom Geist des Altertums hörte man wenig, und von ausgebreiteter Litteraturkenntnis war keine Rede. Das hinderte nicht, daß Max Müller für Lehrer wie Gottfried Hermann schwärmte und mit großer Verehrung an ihnen hing. Ja, als ein Kollege Müllers sich abfällige Bemerkungen über Gottfried Hermann erlaubte, wurde er von diesem zum Duell gefordert, und Max Müller schlug sich thatsächlich für seinen Lehrer.

Das Unbefriedigende der klassischen Studien hatte die natürliche Folge, daß sich Max Müller anderen Studien widmete. Schon als fünfzehnjähriger Jüngling hatte er sich für philosophische Fragen interessiert und sich vergebens bemüht, in das Verständnis von Kants „Kritik der reinen Vernunft" einzudringen. Kein Wunder, daß er auf der Universität sein Interesse zunächst dem Studium der Philosophie zuwandte. Die Hegelsche Philosophie verdrehte damals den jungen Leuten die Köpfe. In Leipzig war Weisse der Verkünder des Hegelschen Evangeliums, während der Herbartianer Drobisch eine entgegengesetzte Richtung vertrat. Erst Niedners Vorlesungen über Geschichte der Philosophie zeigten ihm einen Ausweg aus dem Wirrwarr, in welches er durch Weisse und Drobisch, resp. Hegel und Herbart, geraten war; und Lotze endlich, der damals als junger Privatdozent in Leipzig wirkte, befreite ihn gänzlich aus den Banden der Hegelschen „Idee" und führte ihn in das Verständnis von Kant ein.

*) My Autobiography 123.

Es fehlte nicht viel, und Max Müller hätte sich ganz dem Studium der Philosophie gewidmet. Aber er hatte doch immer das Gefühl, daß er etwas Besonderes lernen und wissen müsse, etwas, was kein anderer Philosoph gelernt habe, um etwas Hervorragendes zu leisten. Zudem hatte die Bekanntschaft mit der Herbartschen Philosophie ihn zur Analyse und Klärung der Begriffe geführt und so sein Interesse für sprachwissenschaftliche und etymologische Fragen wachgerufen. Andererseits hatte die Hegelsche Religionsphilosophie seinen Widerspruch herausgefordert und ihn auf das geschichtliche Studium der Religionen hingewiesen. Diese früh erwachten sprachwissenschaftlichen und religionsgeschichtlichen Neigungen führten ihn zum Studium der orientalischen Sprachen. Er hatte schon früher bei Fürst Hebräisch und bei Fleischer Arabisch gelernt. Da kam nun im Jahre 1841 Hermann Brockhaus als Professor des Sanskrit nach Leipzig und alsbald entschloß sich der junge Max Müller, bei ihm Sanskrit zu lernen, und Brockhaus war es, der ihn dauernd für dieses Studium gewann.

Nachdem er drei Jahre in Leipzig studiert, und daselbst sein Doktorexamen abgelegt hatte — er wurde am 1. September 1843 zum Magister Artium und Philosophiae Doctor promoviert — entschloß er sich, von Franz Bopp, dem Begründer der Sprachwissenschaft, angezogen, im April 1844 nach Berlin zu gehen. Auch der Wunsch, Schelling, namentlich dessen Vorlesungen über Mythologie zu hören, hatte ihn nach Berlin gelockt. „Ich war einer von denen," sagt er uns,*) „die, von dem poetischen Zauber der Schellingschen Philosophie angezogen, im Jahre 1845**) nach Berlin wanderten, um dort die neue Lehre zu hören. Ich hatte das Glück, Schelling persönlich kennen zu lernen, und verdanke dem alten Manne viel Anregung zu meinen späteren Arbeiten. Obgleich ich damals noch sehr jung war, so wagte ich doch schon, dem großen Propheten und Poeten zuweilen zu widersprechen und ihm Thatsachen entgegenzustellen, die mit seinen Ideen nicht ganz vereinbar schienen. Ich hatte damals klassische Philologie unter Hermann und Haupt, Philosophie unter Drobisch, Weisse und Lotze, Sanskrit unter Brockhaus, Sprachwissenschaft unter Bopp studiert, und jung wie ich war, war mir doch das eine ganz klar geworden, nämlich, daß von einer Philosophie der Sprache, der Mythologie und der Religion keine Rede sein könne, ehe nicht alle Thatsachen, die noch erreichbar waren und die namentlich die orientalische Philologie in reichster Fülle zu bringen versprach, sorgsam erforscht und kritisch sicher gestellt worden seien."

---

*) Deutsche Rundschau, Bd. 41, S. 415.

**) Das ist wohl ein Irrtum für 1844.

Einer seiner Lehrer war auch Friedrich Rückert. Dieser, der damals eine Professur für orientalische Sprachen in Berlin inne hatte, aber dieselbe keineswegs gerne ausübte — Max Müller weiß davon eine ergötzliche Geschichte zu erzählen*) –, ließ sich nicht ohne Widerstreben herbei, ein Kolleg über Persisch zu lesen, welches Max Müller mit dem später als Paul de Lagarde berühmt gewordenen Paul Bötticher und einem dritten Hörer („tres faciunt collegium") besuchte.

In Berlin, wo er zwei Semester zubrachte, beschäftigte er sich unter anderm mit Übersetzungen von Sanskritwerken. Er übersetzte mehrere Upanisaden für Schelling, der (wie Schopenhauer) von denselben ungemein entzückt war und in ihnen „die Urweisheit der Inder und der Menschheit" sah. Im Jahre 1844 veröffentlichte er eine Übersetzung der Fabelsammlung Hitopadeśa — sein Erstlingswerk als Sanskritist. Auch Kālidāsas Gedicht Meghadūta hat er in jener Berliner Zeit übersetzt (sie erschien 1847), und Rückert hatte das Manuskript dieser Übersetzung durchgesehen und Verbesserungen und Bemerkungen dazu gemacht. „Ich habe das Gedicht auch übersetzt," sagte ihm Rückert bei dieser Gelegenheit, „aber jetzt werde ich meine Übersetzung gewiß nicht mehr veröffentlichen." **)

Noch während seines Berliner Aufenthaltes (1844) erhielt er von seinem Freund Baron Hagedorn eine Einladung, mit ihm nach Paris zu reisen. Dieser mußte aber seinen Reiseplan wiederholt aufschieben, so daß Max Müller, dem es darum zu thun war, die Sanskrit-Handschriften der Bibliothèque Royale zu studieren, schließlich am 10. März 1845 allein nach Paris reiste, wo ihm Baron Hagedorn seine Wohnung zur Verfügung gestellt hatte. In Paris wirkte damals der grosse Pfadfinder auf mehreren Gebieten der orientalischen Philologie Eugène Burnouf. „Er war der erste, der dem Studium des Zend eine wissenschaftliche Grundlage gab. Er war der erste, der in seinen Vorlesungen am Collège de France uns in das wahre Studium des Veda einführte. Er war der erste, der das Pâli gründlich studierte, als Schlüssel zur Geschichte des südlichen Buddhismus. Er war der erste, der sich mühsam und allein einen Eingang in die massenhafte Litteratur des nördlichen Buddhismus verschaffte." ***) Burnouf nahm ihn mit größter Liebenswürdigkeit auf, gestattete ihm seine Vorlesungen zu besuchen und erbot sich, ihm mit Rat und That an die Hand zu gehen. Ein kleiner, aber vornehmer Kreis von Schülern hatte sich damals um Burnouf geschart. Männer wie Barthélemy St. Hilaire, der be-

---

*) Alte Zeiten — Alte Freunde, S. 67 fg.

**) Alte Zeiten — Alte Freunde S. 71.

***) Deutsche Rundschau, Bd. 41, S. 417.

rühmte Übersetzer des Aristoteles und nachmalige Minister, der Abbé Bardelli, die Sanskritforscher Th. Goldstücker und Rudolph Roth waren Max Müllers Mitschüler bei Burnouf. Während er mit den erstgenannten lange befreundet war, stand er mit Roth nie gut. Wer die beiden persönlich gekannt hat, wird das begreiflich finden. Es giebt Charaktere, die so entgegengesetzter Art sind, daß sie unmöglich einen Einklang geben können. Von der Art waren R. Roth und Max Müller, die beide damals von Burnouf in das Veda-Studium eingeführt wurden, und die beide berufen waren, späterhin dieses Studium — jeder in seiner Weise — mächtig zu fördern.

Vom März 1845 bis zum Juni 1846 hielt sich Max Müller in Paris auf. Um seinen Unterhalt zu bestreiten, mußte er Manuskripte für andere kollationieren. Gar oft pflegte er eine ganze Nacht mit Kopieren und Kollationieren zuzubringen, in der folgenden Nacht drei Stunden in seinen Kleidern zu schlafen und erst in der dritten Nacht sich ordentlich auszuruhen, um dann wieder von vorne anzufangen. Namentlich kopierte er Handschriften für Baron d'Eckstein, der sich für Sanskrit und Indien lebhaft interessierte, ohne selbst mehr als ein geistreicher Dilettant zu sein. Für seine eigenen Arbeiten begann er in Paris unter Burnoufs Anleitung Manuskripte des Veda zu kollationieren und zu kopieren. Burnouf war es auch, der ihn auf die Wichtigkeit von Sāyaṇas großem Kommentar zum Rigveda aufmerksam machte und den Wunsch in ihm wachrief, dieses Riesenwerk herauszugeben. Nachdem er aber in Paris zu diesem Zweck eifrig kopiert und kollationiert hatte, kam die große Frage, wie ein so umfangreiches Werk veröffentlicht werden sollte. Humboldt suchte den König von Preußen, Friedrich Wilhelm IV., dafür zu gewinnen. Aber trotz der zugesagten königlichen Unterstützung wollte sich kein Verleger finden. Darauf wurden Unterhandlungen mit der Petersburger Akademie angeknüpft, welche aber auch zu keinem Resultate führten.

Endlich stellte sich die Notwendigkeit heraus, die vedischen Manuskripte in London zu vergleichen, und im Juni 1846 machte er sich auf, nach England zu reisen, um die Manuskripte der Bibliothek des East India House zu studieren. Einer jener glücklichen Zufälle, die im Leben oft eine große Rolle spielen, fügte es, daß einer der Reisegefährten des jungen Max Müller auf jener ersten Seereise ein liebenswürdiger junger Engländer, William Howard Russell, später der beliebteste Kriegskorrespondent der „Times“ während des Krimkrieges, war. Dieser nahm sich des hilflosen jungen Fremdlings, dem die Seekrankheit übel mitgespielt hatte, mit wahrhaft englischer Liebenswürdigkeit und Hilfsbereitheit an, nahm ihn gleich bei der Ankunft in London zu sich in seine Wohnung und half ihm am nächsten

Tage Quartier finden. Diese Episode führte zu einer lebenslangen Freundschaft. Die „Times“ waren zu jener Zeit, noch mehr als heute, das angesehenste Blatt Englands, und es war damals kein geringer Vorteil für einen jungen Mann, der Carriere machen wollte, Verbindungen mit dieser allmächtigen Zeitung zu haben. Man darf wohl annehmen, daß schon diese zufällige Bekanntschaft zu jenen Beziehungen zu der großen Londoner Tageszeitung führte, welche Max Müller später von Nutzen wurden.

Zunächst aber dachte er an nichts anderes, als an seinen Veda. Am 10. Juni 1846 war er nach London gekommen, und die ersten vier Wochen brachte er ausschließlich mit dem Studium der Manuskripte im East India House zu. Erst dann machte er sich auf, um den preußischen Gesandten Baron Bunsen zu besuchen, und machte jene Bekanntschaft, welche den Wendepunkt seines Lebens bilden sollte. Humboldt hatte ihn dem Baron wärmstens empfohlen, Bunsen selbst hatte Max Müllers Vater gekannt, und überdies interessierte er sich außerordentlich für die Arbeiten des ihm empfohlenen jungen Gelehrten; hatte er sich doch selbst in früheren Jahren mit dem Gedanken getragen, die Editio princeps des Rigveda zu veranstalten. Bunsen wurde ein warmer Freund und werkthätiger Gönner Max Müllers. Er war aber auch sehr einflußreich in London, und ihm gelang es, die Direktoren der ostindischen Gesellschaft dafür zu gewinnen, daß sie die Kosten des Druckes der Rigveda-Ausgabe mit dem Kommentar übernahmen und es Max Müller ermöglichten, in England zu bleiben, um seine Arbeit druckfertig zu machen. Hayman Horace Wilson, der damalige Bibliothekar des East India House, unterstützte den Plan. Bunsen ging ihm auch sonst an die Hand, führte ihn in die englische Gesellschaft ein und brachte ihm die wichtigsten gesellschaftlichen Formen für den Verkehr mit Engländern bei. Er war es auch, der ihn aufforderte, mit ihm zur Versammlung der „British Association“, welche 1847 in Oxford tagte, zu kommen und daselbst einen Vortrag über die Sprachen Indiens zu halten. Dies war sein erster Besuch in Oxford; und wie jeder Gelehrte, der diese wunderbare, altehrwürdige Universitätsstadt zum ersten Mal besucht, war er entzückt; das Leben in Oxford schien ihm geradezu das Ideal für einen Gelehrten.

Im März 1848 mußte er, um noch einige Manuskripte zu vergleichen, nach Paris und kam gerade zur Revolution zurecht. Von seinem Fenster aus konnte er den Tumult in den Straßen sehen. Als aber Kugeln in sein Zimmer geflogen kamen, hielt er es für angezeigt, mit seinen handschriftlichen Schätzen nach England zu flüchten. In London angekommen, war er der erste, der Bunsen die Nachricht von Louis Philipps Flucht überbrachte.

Der Rigveda sollte in der Oxforder Universitäts-Druckerei gedruckt werden, und es stellte sich als wünschenswert heraus, daß Max Müller am Druckort selbst wohne. So zog er denn im Mai 1848 nach Oxford, der Stätte seines langjährigen Wirkens und seiner schönsten Erfolge. Am 19. Oktober 1848 schrieb er an Fleischer:*) „Ich lebe jetzt schon seit langer Zeit in Oxford, da ich die hiesigen MSS. nicht nach London, wohl aber die Londoner nach Oxford bekommen konnte. Von allen den Stürmen da draußen hört man hier so wenig als in einem indischen Büßerwald, und das schöne Oxford bietet noch so ungestörte mittelalterliche Ruhe, daß man sich keinen besseren Ort zum Arbeiten wünschen kann.“ Auch für seine Lebensbedürfnisse war jetzt gesorgt. Er bekam 4 Pfund Sterling für jeden Druckbogen der Rigveda-Ausgabe, und er brauchte nur rascher zu arbeiten, um mehr zu verdienen. Es war immer sein Stolz, daß er arm wie eine Kirchenmaus nach England gekommen sei und sich, ohne Schulden zu machen und ohne Not zu leiden, durch die Schreibefinger seiner Hand erhalten habe. Und als er gar anfing, für englische Zeitschriften populäre Aufsätze zu schreiben (sein erster Aufsatz erschien im Oktober 1851 in der Edinburgh Review), fehlte es ihm nie an einem Mittel, sein Einkommen nach Belieben zu vermehren.

Max Müller war erst 24 Jahre alt, als er nach Oxford kam, und seine Freunde waren meist junge Studenten. Aber unter diesen jungen Leuten waren viele, die später hohe Stellungen in der englischen Gesellschaft einnahmen, so Alexander Grant, der sich nachher um das Erziehungswesen in Indien so verdient gemacht hat, Morier, der als englischer Gesandter in St. Petersburg bekannt geworden ist, Gladstone, Salisbury und viele andere. Damals begann auch schon seine Freundschaft mit dem späteren Dean von Westminster, Arthur Stanley, mit dem so berühmt gewordenen Geschichtsschreiber Froude und mit Jowett, dem berühmten „Master of Balliol“. Die Freundschaft solcher Männer war für Max Müllers spätere Laufbahn von großem Nutzen.

Schon im Jahre 1850 wurde er zum stellvertretenden und im Jahre 1854 zum wirklichen „Taylorian Professor“**) für neuere europäische Sprachen und Litteraturen in Oxford ernannt. Bunsen schreibt am 8. Februar 1854: „Meinen herzlichsten Glückwunsch, mein geliebter Müller, zu Ihrem wohlverdienten Erfolge. Sie haben nun eine feste Grundlage für Ihre irdische Existenz, und eine schöne Wirksamkeit liegt vor Ihnen, und das in der gottgesegneten freien Insel, in einem

*) Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, III, 120.

**) Es giebt in Oxford ein „Taylor Institution“, d. h. ein von Sir Robert Taylor gestiftetes Institut für das Studium der neueren Sprachen. Mit diesem Institut war die Professur verknüpft, daher der Titel.

Augenblicke, wo es schwer zu sagen ist, ob die Throne der Fürsten mehr bedroht sind, als die Freiheiten der Völker."*) Trotz dieser seltenen äußeren Erfolge, welche er in Oxford errang, scheint er sich doch daselbst lange nicht heimisch gefühlt zu haben. Und ab und zu trug er sich mit dem Gedanken, nach Deutschland zurückzukehren. Ursprünglich war es ja seine Absicht gewesen, nach Beendigung seiner Arbeiten in London und Oxford sich in Leipzig als Privatdozent zu habilitieren und allmählich die dornenvolle Leiter zur Professur emporzuklimmen. Das Schicksal aber meinte es besser mit ihm. Auch den Plan nach Indien zu gehen oder eine Stelle in London anzunehmen, faßte er zuweilen ins Auge. Aus einem Brief Bunsens vom Jahre 1856**) geht hervor, daß er daran dachte, sich um eine Stelle im Pendschab (Lahore) zu bewerben, wovon ihm Bunsen entschieden abriet. Mehrere Briefe Bunsens vom Jahre 1857***) beziehen sich auf die trübe Stimmung, in der sich Max Müller damals befunden haben muß; Bunsen warnt ihn davor, zu denken, daß er in Deutschland oder Indien glücklicher sein würde. „Alles würde mir ungetrübte Freude geben, wenn ich nicht sähe . . . daß Sie nicht glücklich sind in Ihrem Innern. Von einem bin ich überzeugt: Sie würden es ebensowenig in Deutschland sein, ja weniger; am wenigsten unter den Söhnen der Brahmanen." Schon früher einmal (26. Februar 1855)†) schrieb ihm Bunsen: „Nur nicht weg von Oxford! ‚Spartam quam nactus es orna!' Sie hielten es in Deutschland nicht aus, und Deutschland bietet Ihnen keinen Wirkungskreis, der sich auch nur von fern mit Ihrem gegenwärtigen vergleichen ließe . . . Also nicht unmutig, mein geliebter Müller, nicht ungeduldig! — Daß Sie sich nicht heimlich und heimisch fühlen, liegt nicht sowohl an England als an Ihnen selbst. Sie haben jetzt eine so schöne Stellung, wie ein junger Mann von Geist und Zukunft sie irgendwo, in England wie in Deutschland, haben kann." Auch das scheint ihn damals (1855) bedrückt zu haben, daß er damit angefangen hatte, andere bei der Ausgabe des Rigveda für sich arbeiten zu lassen. Max Müller muß Bunsen gegenüber geäußert haben, daß ihm dies gegen das Gewissen gehe. Denn Bunsen schreibt in dem eben citierten Brief: „Ich freue mich zu hören, daß Ihr Veda fortschreitet. Mögen Sie nur sich nicht abschrecken lassen von dem Versuche, andere für sich arbeiten zu lassen in Handwerkssachen. Auch junge Männer haben nicht Zeit für alles. Sie haben der Sache ja nun Ihr Siegel aufgedrückt, und wer

---

*) Essays III, 441.

**) Essays III, 489.

***) Essays III, 493 fg. 500 fg. 508.

†) Essays III, 456.

will, kann bei gehöriger Handwerkskunde nicht viel irre gehen, unter Ihren Augen. Ich möchte Sie so gern für andere Arbeiten frei sehen!" In späteren Jahren, als man ihm zuweilen den Vorwurf machte, daß er zu viel andere für sich habe arbeiten lassen, hat er sich wohl bei den Worten Bunsens beruhigt. Auch berief er sich gerne darauf, daß auch er in jüngeren Jahren (in Paris) viel für andere kopiert und kollationiert habe.

Im Jahre 1858 kam ein zweiter großer Erfolg: Er wurde zum „Fellow" von All Souls' College ernannt. „Nichts konnte erfreulicher und passender sein," schreibt Bunsen am 31. Juli 1858,*) „es ist eine persönliche und eine nationale, ehrende und einzige Anerkennung." In der That dürfte es einzig dastehen, daß ein Ausländer nach verhältnismäßig kurzem Aufenthalt zum „Fellow" eines College gemacht wurde, ja daß er der erste „Fellow" war, der diese Stelle auch nach seiner Verheiratung beibehielt. (Bis dahin hatte die Bestimmung gegolten, daß ein „Fellow" unverheiratet sein müsse.) Denn schon im nächsten Jahre dachte er an seine Vermählung. Bunsen mag wohl recht gehabt haben, wenn er in seinen Briefen immer wieder darauf zurückkam, daß der tiefere Grund von seines Freundes Mißstimmung in dessen Junggesellenleben zu suchen sei. Gewiß hat er sich erst recht „heimlich und heimisch" in Oxford gefühlt, seitdem er sich (im August 1859) verheiratet hatte. Seine Gattin war eine geborene Grenfell aus Maidenhead, und durch seine Heirat wurde er unter andern mit dem Historiker Froude, dem englischen Dichter Kingsley und mit Lord Wolverton verschwägert. Er hatte jetzt eine schöne englische Häuslichkeit, in der er sich glücklich fühlte, und er dachte wohl kaum mehr daran, nach Deutschland oder nach Indien zu gehen.

Eine große Enttäuschung erfuhr Max Müller im Jahre 1860, als es sich darum handelte, einen Nachfolger für Hayman Horace Wilson, den Professor des Sanskrit an der Oxforder Universität, zu wählen. Monier Williams, der damals als Sanskritist wenig Hervorragendes geleistet hatte und auch später nie ein „lumen" geworden ist, und Max Müller, der bereits einen Weltruf als Sanskritforscher genoß, standen sich als Kandidaten gegenüber. Williams hatte aber den Vorteil, daß er Engländer und — was noch schwerer ins Gewicht fiel — daß er als ein streng kirchlich gesinnter Mann bekannt war, der sich mehr für das Missionswesen als für die Wissenschaft interessierte. Max Müller hingegen war nicht nur als Ausländer, sondern mehr noch wegen seiner Freisinnigkeit bei der Mehrheit der klerikal gesinnten Mitglieder der Universität nicht gut angeschrieben. Die Wahl für diese Professur lag

---

*) Essays III, 510.

damals noch nicht wie heute in den Händen von einigen wenigen Sachverständigen, sondern die ganze „Convocation“, d. h. die Versammlung aller Magistri Artium der Universität, hatte den Professor zu wählen. Bei einer solchen Wahl ging es nicht anders zu als bei einer Parlamentswahl. Von weit und breit kamen Magistri Artium nach Oxford, um sich an der Wahl zu beteiligen; und namentlich boten die Anglikaner alles auf, um die Wahl ihres Kandidaten durchzusetzen. Von allen Seiten strömten die Geistlichen herein, um ihr Votum gegen Max Müller abzugeben. So kam es, daß aus Gründen, die mit der Wissenschaft nichts zu thun haben, Monier Williams vorgezogen wurde. Die Wahl ergab eine Majorität von 223 Stimmen für den Letzteren, während Max Müller mit 610 Stimmen in der Minorität blieb — man denke sich einen Professor gewählt von 833 Wählern! Dies war eine der wenigen, aber eine der schwersten Enttäuschungen, die Max Müller in Oxford erfuhr, und er hat sie wohl nie ganz verwunden. So sehr er sich auch auf den Gebieten der Sprachwissenschaft und der Religionsforschung bethätigt hat, so war es doch die indische Philologie, der sein regstes Interesse galt, und man kann wohl sagen, daß es auch im Interesse der Wissenschaft gewesen sein würde, wenn Max Müller damals zum Nachfolger Wilsons gewählt worden wäre. Daß es nicht so kam, hatte zur Folge, daß er sich mehr und mehr anderen Gegenständen zuwenden und dem Sanskrit untreu werden mußte. Es ist zu wenig bekannt, daß Max Müller nie die Stelle bekleidet hat, die seinen Neigungen und seinen Verdiensten am besten entsprochen haben würde. Erst 8 Jahre später — die Stelle als Unterbibliothekar der Bodleiana, die er 1865 und 1866 inne hatte, konnte ihn wenig befriedigen — im Jahre 1869 wurde er für diese Niederlage einigermaßen entschädigt, indem eine Professur für vergleichende Sprachforschung für ihn gegründet wurde. Es ist keine Frage, daß dies keine volle Entschädigung war und daß ihm diese Professur nie die Befriedigung gewährte, welche die Sanskrit-Professur ihm gewährt haben würde — auch abgesehen davon, daß die letztere mit 1000, die erstere nur mit 600 Pfund Sterling dotiert ist.

So wenig ihn aber auch seine Lehrthätigkeit in Oxford befriedigte, so hatte er doch das Leben in England schon so lieb gewonnen, daß er, als er im Jahre 1872 bei der Gründung der Straßburger Universität einen Ruf an dieselbe erhielt, demselben nicht Folge leistete. Er erbot sich aber, während des Sommer-Semesters 1872 einen Kursus von Vorlesungen „über die Resultate der vergleichenden Sprachwissenschaft“ zu halten, und es war ihm, wie er in seiner ersten Vorlesung (am 23. Mai) versichert, eine große Freude, den Traum seiner Jugend verwirklicht zu sehen und wenigstens einmal in seinem Leben „als

deutscher Professor in einer deutschen Universität wirken zu können". Er verweilte in Straßburg vom 22. Mai bis zum 26. Juli, während seine Familie sich in Baden-Baden aufhielt, von wo er dann mit ihr nach Oxford zurückkehrte. Das Honorar, welches er für seine Straßburger Vorlesungen erhielt, schenkte er der Universität als Fond zur Begründung eines alle drei Jahre zu verleihenden Stipendiums zur Förderung des Sanskrit-Studiums.

Daß seine Oxforder Lehrthätigkeit ihn wenig befriedigte, erhellt auch daraus, daß er sich schon im Jahre 1876 von der Universität die Begünstigung erbat, seiner Lehrverpflichtungen enthoben zu werden, um sich ganz seiner wissenschaftlichen Thätigkeit, insbesondere der Herausgabe der „Sacred Books of the East" widmen zu können. Er gab damit die Hälfte seines Gehalts auf, wofür ein „Deputy Professor" (zuerst Sayce, dann Joseph Wright, der jetzt der Nachfolger Max Müllers geworden ist) mit der Abhaltung der Vorlesungen betraut wurde.

Weit mehr als durch seine Thätigkeit als Professor in Oxford wirkte Max Müller durch öffentliche und gemeinverständliche Vorträge, die er in verschiedenen Städten Englands hielt. Am berühmtesten sind seine Vorlesungen über die Sprachwissenschaft geworden, welche er in den Jahren 1861 und 1863 am königlichen Institut (Royal Institution) in London abgehalten hat. Diese Vorlesungen erregten damals geradezu Aufsehen und bildeten das Tagesgespräch in den gebildeten Londoner Gesellschaftskreisen. In demselben Institut hielt er 1870 die Vorlesungen über Religionswissenschaft, welche später unter dem Titel „Einleitung in die vergleichende Religionswissenschaft" (Deutsch, Straßburg 1874) erschienen sind. Großes Aufsehen erregte es auch, als er im Dezember 1873 als erster Nichtgeistlicher in der Westminster-Abtei einen Vortrag über „die Religionen der Welt" hielt. Es fehlte nicht viel, und der Vortragende sowohl wie der Dean von Westminster (Max Müllers freisinniger Freund Stanley) wären wegen dieser angeblichen Profanierung der Abtei gerichtlich belangt worden. Als im Jahre 1878 die Verwalter des von Robert Hibbert gestifteten Fonds beschlossen, einen Teil der von ihnen verwalteten Gelder zur Abhaltung der sogenannten „Hibbert-Lectures über den Ursprung und das Wachstum der Religion" zu verwenden, wurde Max Müller als erster „Hibbert-Lecturer" ausersehen, und er hielt seine Vorlesungen über die Religionen Indiens. Und als der schottische Richter Adam Gifford eine Summe von 80 000 Pfund Sterling zum Zweck der Abhaltung von öffentlichen Vorlesungen über „Natürliche Religion" an den schottischen Universitäten hinterließ, wurde Max Müller in den Jahren 1888 bis 1892 von der Universität Glasgow wiederholt zum „Gifford-Lecturer" gewählt, und es entstanden die Vorlesungen über „Natürliche Religion", „Physische

Religion", „Anthropologische Religion" und „Psychologische Religion". Auch die meisten der zahlreichen Essays, welche den Namen Max Müllers in der ganzen Welt bekannt gemacht haben, sind aus populären Vorlesungen dieser Art hervorgegangen.

Seitdem die „University Extension"-Bewegung in England um sich gegriffen hat, war Max Müller einer derjenigen, die sich eifrig um dieselbe bemüht und auch bei verschiedenen Gelegenheiten Vorlesungen im Interesse derselben gehalten haben. Im Druck erschienen sind auch „Three Lectures on the Science of Language and its Place in General Education, delivered at the Oxford University Extension Meeting 1889" (London 1889). Auch das Frauenstudium, dem er anfangs kühl gegenüber gestanden, fand an ihm einen eifrigen Förderer, nachdem er sich (wie er mir einmal sagte) durch die Thatsachen überzeugt hatte, daß die jungen Mädchen in Oxford sich zum mindesten als ebenso fleißige und tüchtige Studentinnen bewährten als ihre männlichen Kommilitonen. Er war auch dafür, daß den studierenden Frauen Universitätsgrade verliehen werden, nur sträubte sich sein grammatisches Gewissen dagegen, daß eine Frau den Titel „magister" artium führen sollte.

Die zahlreichen Vorlesungen, die er gehalten hat, sind alle in der Form von Essays, sowohl in verschiedenen Zeitschriften, als auch in Büchern veröffentlicht worden. Und dieser seiner Thätigkeit als volkstümlicher Vortragender und Schriftsteller ist es vor allem zuzuschreiben, daß Max Müllers Name nicht nur in ganz England, sondern in der ganzen Welt zu einem der berühmtesten und bekanntesten von allen Gelehrtennamen geworden ist, und daß ihm Ehren und Auszeichnungen in einem Maße zu Teil geworden sind wie nur wenigen Gelehrten und Schriftstellern. Er war Ehrenmitglied zahlreicher gelehrter Gesellschaften und Akademien und Inhaber einer Unmasse von Orden. Die Auszeichnungen, die er am meisten schätzte, waren seine 1865 erfolgte Wahl zu einem der sechs auswärtigen Mitglieder der Kgl. Sardinischen Akademie (die anderen fünf waren damals Thiers, Boeckh, Cousin, Grote und Mommsen), seine 1869 erfolgte Ernennung als Welckers Nachfolger zu einem der acht auswärtigen Mitglieder der Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, der ihm 1874 verliehene Orden pour le mérite und die ihm im Jahre 1896 verliehene Würde eines Wirklichen Geheimen Rats (Privy Councillor). Max Müller war keineswegs ein bloßer Stubengelehrter, sondern auch ein ausgezeichneter Gesellschafter und ein vollendeter Weltmann. Er liebte es, mit den Großen dieser Erde zu verkehren. Wie er sich der ihm zu Teil gewordenen Ehren und Auszeichnungen herzlich freute, so war er auch nicht weniger stolz auf seine Beziehungen zu gekrönten Häuptern und zu ungekrönten Königen auf allen Gebieten der Wissenschaft, Kunst und Politik. Noch

mehr freuten ihn die zahlreichen Beweise der Popularität seiner Schriften. Es war immer ein Freudentag für ihn, wenn er von seinem Verleger den Auftrag erhielt, eine neue Auflage eines seiner Bücher zu veranstalten. Jede Post brachte ihm Packete und Briefe aus aller Herren Ländern. Dedikationsexemplare von Büchern in allen Sprachen der Welt wurden ihm zugeschickt, die sonderbarsten Anfragen und Anliegen wurden an ihn gestellt; und wenn er sich oft in jammerndem Tone darüber beklagte, wie sehr er belästigt werde und wie viel er jährlich an Postporto auszugeben habe, so klang aus diesen Klagen deutlich genug das Gefühl freudigen Stolzes hervor.

Er war ein Mann von eisernem Fleiß und unermüdlichem Schaffenseifer. Die Arbeit machte ihm wirklich nur Vergnügen. Diese Schaffensfreude und die Freude am Erfolg trugen gewiß viel dazu bei, ihn bis in sein hohes Alter jugendfrisch zu erhalten. Ich habe Max Müller nur als alten Mann gekannt, aber einen jugendlicheren alten Mann habe ich nie gesehen. Noch als hoher Siebziger ging er aufrecht und mit elastischem Schritt durch die Gasse, und ein „Greis“ ist er wohl nie gewesen. Oft wenn wir jungen Leute um ihn saßen, war uns zu Mute, als wäre er der jüngste unter uns, denn an Frische des Geistes und Schlagfertigkeit kam ihm keiner gleich. Er arbeitete unermüdlich noch in den Tagen seiner letzten Krankheit, und erst zehn Tage vor seinem Tode — er hatte bis dahin seine Autobiographie diktiert — musste er die Arbeit einstellen.

Schon seit mehreren Jahren hatte ein Leberleiden seine Gesundheit erschüttert, und er erlag demselben am 28. Oktober 1900. Er verschied, umgeben von allen seinen Angehörigen. Er hinterläßt eine Witwe, einen Sohn, der im diplomatischen Dienste steht, und eine verheiratete Tochter.

Das Leichenbegängnis gestaltete sich zu einer imposanten Kundgebung. Die Königin von England und der deutsche Kaiser waren vertreten, sie und König Oskar von Schweden hatten prächtige Kränze gesandt, und der Kronprinz von Siam folgte als Leidtragender dem Sarg.

In allen Ländern der Welt brachten die Zeitungen Notizen über den Verstorbenen, und alle bedeutenderen Blätter veröffentlichten ausführliche Nekrologe, in denen — bald von Kundigen, bald von Unkundigen — die Verdienste desselben gewürdigt wurden. In Oxford, der Stätte seines langjährigen Wirkens, hat sich bald nach seinem Ableben ein Komitee aus Vertretern der Universität gebildet, um das Andenken des Verstorbenen durch Aufstellung einer Büste oder eines Porträts und durch Stiftung eines Fonds, welcher der Förderung indischer Studien gewidmet sein soll, zu ehren. In Japan hat sich zum Andenken an Max Müller eine Gesellschaft zur Förderung in-

discher Studien gebildet, die sich die Aufgabe stellt, alle in China, Japan und Korea vorhandenen buddhistischen Bücher zu durchforschen — eine wahrhaft würdige Ehrung! Auch die äußerst wertvolle Bibliothek des Verewigten ist von einem reichen Japaner angekauft und der Universität in Tokio geschenkt worden, wo sie als „Max Müller-Bibliothek“ aufgestellt ist.

Max Müller als Sanskritforscher und Indologe.

Als Fachgelehrter hat sich Max Müller unstreitig die größten Verdienste um die Sanskritforschung und Indologie erworben. Es ist hier nicht der Ort, über diese Seite seiner Thätigkeit eingehend zu handeln; doch würde das Bild seines Lebens und Wirkens ein ganz und gar ungenügendes sein, wenn derselben nicht wenigstens in Kürze hier gedacht würde. Das magnum opus Max Müllers, welches nie veralten kann, wird immer seine kritische Ausgabe des Rigveda mit dem Kommentar des Sāyaṇa bleiben, von welcher der erste Band im Jahre 1849, der sechste und letzte im Jahre 1875 veröffentlicht wurde, während eine zweite, vielfach verbesserte Ausgabe in den Jahren 1890—1892 erschien. Die zweite Ausgabe kam mit der materiellen Unterstützung eines indischen Fürsten, des Mahārājah von Vijayanagara, zu stande und umfaßt (da für den Kommentar kleinerer Druck verwendet wurde) nur vier Bände. Es ist bekannt, daß über die Bedeutung des indischen Kommentars für die Veda-Interpretation die Meinungen sehr geteilt waren. Roth hatte erklärt, daß „ein gewissenhafter europäischer Erklärer den Veda weit richtiger und besser verstehen könne als Sāyaṇa“, hatte aber im Petersburger Sanskrit-Wörterbuch doch überall, wo seine eigene Methode ihn im Stich ließ, der Erklärungen Sāyaṇas gedacht. Grassmann, ein Schüler Roths, kümmerte sich um Sāyaṇa — sehr zum Schaden seiner Übersetzung des Rigveda — gar nicht. Heute ist man wohl durch die Ergebnisse der vedischen Forschungen namentlich von Ludwig, Pischel und Geldner, darüber einig, daß ein gewissenhafter Veda-Erklärer die Hymnen des Rigveda schließlich zwar besser verstehen werde als Sāyaṇa, aber nur dann, wenn er zuerst Sāyaṇas Kommentar verstehen und benützen gelernt hat. Max Müllers bleibendes Verdienst ist es, dieses unentbehrliche Hilfsmittel der Veda-Interpretation allgemein zugänglich gemacht zu haben. Er selbst hat sich als Veda-Erklärer auch durch seine Übersetzung der Hymnen an die Sturmgötter (Rig-Veda-Samhitā, the Sacred Hymns of the Brahmans, translated and explained, Vol. I, Hymns to the Maruts, 1869, auch in zweiter Auflage als 'Vedic Hymns' im 32. Band der „Sacred Books of the East“ erschienen) bewährt. Ein wichtiger

Beitrag zu unserer Kenntnis des Rigveda war ferner die 1869 erschienene Ausgabe des Rigveda-Prātiśākhya („Rig-Veda-Prātiśākhya, das älteste Lehrbuch der vedischen Phonetik, Sanskrit-Text mit Übersetzung und Anmerkungen"). Ein bahnbrechendes und auch heute noch nicht veraltetes Werk ist seine „History of Ancient Sanskrit-Literature" (1859), in welcher zum ersten Mal der Versuch gemacht wurde, die älteste Literatur der Inder nach chronologischen Gesichtspunkten zu ordnen.

Max Müllers Sanskrit-Grammatik (A Sanskrit Grammar for Beginners, 1866) wird heute noch in der Bearbeitung von A. A. Macdonell (New and Abridged Edition, 1886) von den englischen Studenten benutzt. Sie ist durch F. Kielhorn und G. Oppert auch ins Deutsche übersetzt worden (Leipzig 1868). Für Studierende bestimmt ist auch der „Hitopadeśa, Sanskrit Text with Interlinear Transliteration, Grammatical Analysis and English Translation" (1866).

Der deutschen Übersetzungen des Hitopadeśa und Meghadūta haben wir schon gedacht. Zu den von ihm herausgegebenen „Sacred Books of the East" hat er außer den erwähnten „Vedic Hymns" noch Übersetzungen der wichtigsten Upaniṣads (Vol. 1 und 15), des buddhistischen Dhammapada (in Vol. 10), der Paribhāṣā-Sūtras des Āpastamba (in Vol. 30) und einiger nordbuddhistischen Sūtras (in Vol. 49) beigetragen.

Von großem Nutzen für die Wissenschaft erwiesen sich die vielfachen Beziehungen, welche Max Müller zu Indien und zum Orient überhaupt unterhielt. Wenn wir die ersten Bände der „Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft" aufschlagen, finden wir wiederholt Berichte Max Müllers über neue in Indien erschienene Drucke, welche im East India House angekommen waren. Damals war noch die Zeit, wo die Ausgabe einer Upaniṣad, eines Vedāntasāra oder irgend eines Textes in der „Bibliotheca Indica" ein Ereignis war. Wir begreifen heute kaum die Freude, mit welcher Max Müller (im 5. Bd. der ZDMG, S. 518 ff.) das Erscheinen der Ausgabe des Mahābhāṣya durch Ballantyne ankündigt. Er selbst hatte den Anstoß dazu gegeben. Er war es auch, der später mehr als einem deutschen Sanskritisten Anstellungen in Indien verschaffte, die es denselben ermöglichten, der Indologie unschätzbare Dienste zu leisten. Seine Anregung führte zur Entdeckung sehr alter Sanskrit-Manuskripte in Japan, welche sich in paläographischer Hinsicht als außerordentlich wichtig erwiesen. Sie erschienen in mehreren Bänden der „Anecdota Oxoniensia", von Müller selbst, zum Teil auch von seinen japanischen Schülern herausgegeben (1881—1884).

Aus populären Vorlesungen hervorgegangen ist das Buch, „India, what can it teach us" (1882, ins Deutsche übersetzt von C. Cappeller

unter dem Titel „Indien in seiner weltgeschichtlichen Bedeutung", Leipzig 1884), welches in anregender Weise verschiedene Probleme der indischen Literatur- und Religionsgeschichte behandelt. Die in diesem Werk zuerst aufgestellte Theorie von einer „Renaissance der Sanskrit-Literatur" hat die Sanskritisten lange gefangen gehalten, bis sie (1890) von G. Bühler widerlegt worden ist.

Wie die Philosophie überhaupt (hatte er doch 1881 Kants „Kritik der reinen Vernunft" ins Englische übersetzt), so gehörte namentlich die indische Philosophie zu seinen Lieblingsstudien. Schon im 6. Bande der ZDMG (1852) hatte er „Beiträge zur Kenntnis der indischen Philosophie" veröffentlicht, 1894 erschienen „Three Lectures on the Vedânta Philosophy" und erst 1899 ein Buch „The Six Systems of Indian Philosophy". In den Geist der Vedānta-Philosophie hatte er sich so sehr hineingelebt, daß er die Grundlehre derselben von der Identität des eigenen Ichs mit dem höchsten Selbst, der Weltseele oder dem Paramātman der Inder, zu seiner eigenen machte; und in seiner Autobiographie hat er diese Lehre in schöner Weise durch die Vision eines Rosenstrauches illustriert, der darunter leidet, daß eine einzige welke Knospe von demselben abgebrochen wird*). Er, der nie in Indien gewesen ist, hat uns doch über Indien und die Inder, namentlich über das höhere Geistesleben der Weisen und Denker dieses Volkes mehr zu sagen gewußt, als mancher, der jahrelang in Indien gelebt hat. So hat er uns in dem schönen Buch „Râmakrishna, his Life and Sayings" (1898) ein lebendiges Bild von dem Leben und Wirken eines indischen Heiligen von heute entworfen. Und den schönsten und lehrreichsten Abschnitt seiner 1899 veröffentlichten „Lebenserinnerungen" bildet der von wärmster Sympathie diktierte zweite Teil „Meine Freunde in Indien" (Alte Zeiten — alte Freunde, S. 245—464).

Max Müller und die Sprachwissenschaft.

Die Kenner schätzen Max Müller als Sanskritforscher und Indologen, dem großen Publikum aber ist sein Name als der eines hervorragenden Sprachforschers am geläufigsten. In neuerer Zeit nun, wo die Sprachwissenschaft fast ganz zur „indogermanischen Sprachwissenschaft" geworden ist, wollen die Vertreter dieser Wissenschaft, die „Indogermanisten", von Max Müller als Sprachforscher nichts wissen. Es wird darauf hingewiesen, daß Max Müller kein neues Lautgesetz entdeckt und nichts zu unserer Kenntnis von der indogermanischen Grammatik beigetragen habe. Das mag ja richtig sein; aber man vergißt dabei, daß Max Müllers Werke dem Gebiet der allgemeinen Sprachwissen-

*) My Autobiography, p. 41 ff.

schaft, der Sprachphilosophie und namentlich der Sprachpsychologie angehören. Dies gilt nicht nur von dem fast ganz in das Gebiet der Philosophie gehörigen Werk „Science of Thought“ (unter dem Titel „Das Denken im Lichte der Sprache“ ins Deutsche übersetzt von E. Schneider, Leipzig 1888), sondern auch schon von den Vorlesungen über die Sprachwissenschaft, welche, in den Jahren 1861 und 1863 gehalten, in zahlreichen Auflagen immer wieder gedruckt wurden und 1890 in einer neuen Bearbeitung erschienen. (Die Wissenschaft der Sprache. Neue Bearbeitung der in den Jahren 1861 und 1863 am königlichen Institut in London gehaltenen Vorlesungen. Vom Verfasser autorisierte deutsche Ausgabe, besorgt durch R. Fick und W. Wischmann, 2 Bde.; Leipzig 1892—1893.) Manches Problem ist hier schon behandelt, welches auch heute noch Philosophen und Sprachforscher beschäftigt. Ich erinnere nur an das große Werk von W. Wundt „Völkerpsychologie, 1. Bd., die Sprache“ (Leipzig 1900) und die durch dasselbe hervorgerufene Diskussion mit Delbrück.*) Gerade zwei Punkte, welche bei Wundts Behandlung der sprachpsychologischen Probleme hervortreten, die Rücksichtnahme auf die Sprachen der Naturvölker und auf die „am meisten dem Gebiet der Hypothese entrückten neueren Sprachen“**) finden wir schon bei Max Müller völlig anerkannt. Ja, er hielt es für nötig, diese Berücksichtigung der neueren Sprachen besonders zu rechtfertigen.***) Und daß uns in das Wachstum der Sprache auf frühen Kulturstufen nichts einen besseren Einblick zu gewähren vermag, als die sprachgeschichtlichen Erscheinungen bei den Naturvölkern, hat Max Müller an der Hand zuverlässiger Berichte über die polynesischen und amerikanischen Sprachen vortrefflich dargethan.†) In Bezug auf das Problem vom Ursprung der Sprache werden wir wahrscheinlich über bloße Vermutungen nie hinauskommen; aber nur ethnologische und völkerpsychologische Thatsachen können solchen Vermutungen eine wissenschaftliche Berechtigung verleihen. Wenn wir mit Max Müller verfolgen, wie bei Naturvölkern und wie in neuerer Zeit sich Sprachen und Dialekte bilden und spalten, entstehen und vergehen,††) so gewinnen wir dadurch einen Einblick zwar nicht in den Ursprung, aber in die Jugendentwickelung, in das früheste Wachstum der Sprache und

*) B. Delbrück, Grundfragen der Sprachforschung, mit Rücksicht auf W. Wundts Sprachpsychologie erörtert. Strassburg 1901. Sprachgeschichte und Sprachpsychologie mit Rücksicht auf B. Delbrücks „Grundfragen der Sprachforschung“ von W. Wundt. Leipzig 1901.

**) Sprachgeschichte und Sprachpsychologie, S. 25.

***) Wissenschaft der Sprache I, S. XVI fg.

†) A. a. O. I, 60 ff.

††) S. auch a. a. O. I, 67 ff.

Sprachen. Auch für die Erforschung der Lautgesetze hat Max Müller mit Recht die Sprachen der Naturvölker und selbst die Art und Weise, wie z. B. die Neger das Englische aussprechen, zur Vergleichung herangezogen.*) Er hat auch schon lange vor W. Wundt (Sprachgeschichte und Sprachpsychologie, S. 58) darauf hingewiesen, daß in den Bantusprachen in Afrika und selbst in den polynesischen Sprachen ebenso wie im Indogermanischen eine Lautverschiebung nachweisbar ist.**)

Man darf aber auch nicht vergessen, daß Werke, wie die von Whitney über „Leben und Wachstum der Sprache", Sayce „Einleitung in die Sprachwissenschaft", Paul „Prinzipien der Sprachgeschichte", Delbrück „Einleitung in das Sprachstudium" und Gabelentz „Sprachwissenschaft" alle erst später erschienen sind, als Max Müllers Vorlesungen über die Sprachwissenschaft. Und man vergesse vor allem nicht, daß diese Vorlesungen zur Popularisierung der Sprachwissenschaft unendlich viel beigetragen und außerordentlich viel Anregung gegeben haben. Es ist nicht zu viel gesagt, daß die Begründung des wissenschaftlichen Studiums der Sprache und des akademischen Betriebs dieser Wissenschaft in England auf Max Müllers Vorlesungen zurückzuführen ist. Auch ist durch Max Müllers Vorlesungen mehr als ein Missionär und Ethnograph zu sprachwissenschaftlichen Untersuchungen bei Naturvölkern angeregt worden.

Damit soll nicht geleugnet werden, daß viele von Max Müllers Theorien hinfällig und viele von seinen Aufstellungen unhaltbar sind. Seine Lehre von der Untrennbarkeit von Sprache und Denken hat nicht viele Anhänger gefunden, und es lassen sich gewichtige Bedenken gegen dieselbe erheben. Die Ansicht, daß die Sprachwissenschaft zu den Naturwissenschaften zu rechnen sei, scheint mir ebenso verkehrt, wie die noch vielfach gehörte Gleichstellung von Lautgesetzen mit Naturgesetzen. Das idyllische Bild, welches Max Müller von der urarischen Civilisation auf grund so zweifelhafter Etymologien wie duhitar „die Melkerin", noch in seinem Buch „Biographies of Words and the Home of the Aryas" (1887) entworfen hat, verträgt sich mit dem heutigen Stande der Wissenschaft nicht mehr. Niemand hat aber die sprachwissenschaftlichen Arbeiten Max Müllers schärfer kritisiert und mit größerer Bitterkeit und Unnachsichtlichkeit alle Irrtümer, falschen Aufstellungen und bedenklichen Schlußfolgerungen in denselben aufgedeckt, als W. D. Whitney in seiner Streitschrift „Max Müller and the Science of Language: a Criticism" (New York 1892), und doch muss auch dieser erbittertste Gegner Max Müllers das Zugeständnis machen

---

*) A. a. O. II, 167, 170 fg., 178 ff., 199 ff., 213 ff.
**) A. a. O. II, 245 ff.

(S. 76): „Seine Bücher sind wertvoll für den, der sie richtig zu gebrauchen versteht; durch das weite Interesse, welches sie angeregt, und die zahlreichen Leser, welche sie gefunden haben, haben sie viel dazu beigetragen, Liebe zum Sprachstudium wachzurufen; viele, welche von den Gegenständen, mit denen sie sich beschäftigen, keine Ahnung hatten, haben eine Menge aus ihnen gelernt und sind zuweilen angeregt worden, mehr zu lernen." Freilich fügt Whitney hinzu: „Alles dies wird mehr als aufgewogen durch den Nachteil, daß so viele sie [die Bücher Max Müllers] als höchste Autorität angenommen haben." Nun sagt uns aber Whitney selbst, daß er vielleicht nie ein Werk über die allgemeinen Prinzipien der Sprachwissenschaft geschrieben hätte, wenn ihn nicht der Wunsch, den Anschauungen Max Müllers entgegenzutreten, dazu veranlaßt hätte. Ist das nicht ein genügender Beweis dafür, daß selbst die Irrtümer Max Müllers auch Gutes gestiftet haben? Nicht nur Whitney, auch andere haben Tüchtiges auf dem Gebiete der Sprachwissenschaft geleistet, indem sie die Lehren Max Müllers zu widerlegen suchten. Und daher glaube ich doch, daß auch hier der Irrtum zur Wahrheit geführt hat, wie denn überhaupt in der Geschichte der Wissenschaft die Anregung, die von einem Werke ausgeht, dauernder und wirkungsvoller ist, als die durch dasselbe eventuell verbreiteten Irrtümer.

Max Müller als Religionsforscher.

Wenn ich es unternehme, Max Müllers Bedeutung als Religionsforscher zu würdigen, so gehe ich von der Ansicht aus, daß die wissenschaftliche Erforschung der Mythologie, mit der sich Max Müller am frühesten und eingehendsten beschäftigt hat, nicht einen besonderen Wissenszweig bildet, sondern in ihrem ganzen Umfange zur Religionswissenschaft gehört und nur als ein Kapitel derselben zu gelten hat. So nenne ich denn als erstes Verdienst Max Müllers auf dem Gebiete der Religionswissenschaft, daß er mit Jakob Grimm und Adalbert Kuhn der Mitbegründer der Vergleichenden Mythologie geworden ist. Wohl am besten bekannt geworden sind die „Beiträge zur vergleichenden Mythologie und Ethnologie", welche den Inhalt des zweiten Bandes der „Essays" (1869) bilden, und sie haben den nachhaltigsten Einfluß auf die gesamte Mythenforschung der folgenden Jahrzehnte geübt. In dem Aufsatz über „Vergleichende Mythologie" hat er bereits die Prinzipien der Mythendeutung niedergelegt, die er Zeit seines Lebens verfochten hat. Hier sucht er vor allem zu zeigen, welche Bedeutung dem Veda für die Erforschung der Mythologie aller indogermanischen Völker zukommt. „Die Mythologie des Veda," sagt er

(S. 68), „ist für den vergleichenden Mythologen das, was das Sanskrit für die vergleichende Grammatik gewesen ist.“ Er spricht auch hier schon von der „unwiderstehlichen Gewalt der Sprache“, welche zur Mythenbildung führte und führen mußte, und von der Bedeutung der Polyonymie, Synonymie und Homonymie — Grundsätze, die er später wiederholt ausgeführt und an immer neuen Beispielen erläutert hat. Hier finden wir auch schon einige seiner kühnen mythologischen Etymologien, die er später noch oft wiederholt hat, und die am meisten dazu beigetragen haben, seine Theorien zu diskreditieren. In demselben Bande finden wir auch Aufsätze über F. G. Welckers „Griechische Götterlehre“, über „Griechische Sagen“ und über „Bellerophon“, in welchen allen gezeigt werden soll, wie der Veda geeignet ist, Licht auf die griechische Mythologie zu werfen. Aber auch schon in diesem Bande zeigte er, daß er sich nicht bloß auf den Veda und auf die Etymologie verlasse, sondern auch die Bedeutung der Ethnologie und Volkskunde für die mythologischen Probleme zu würdigen wisse. Dies beweisen die Aufsätze über die „Volkssage“, über die „Ammengeschichten der Zulus“ und über „Volkstümliche Geschichten aus dem Nordischen“; er sieht (und hier erweist er sich als ein Schüler Jakob Grimms) in diesen Sagen und Märchen „das moderne Patois der Mythologie“ (S. 177), den „detritus einer alten Mythologie“ (S. 187) oder „den detritus vieler alten, tief in der Vergangenheit verborgenen Strata des Denkens und der Sprache“ (S. 199). Wenn E. Hardy*) der vergleichenden Mythologie die Völker- und Volkskunde gegenüberstellt und sagt: „Die Ethnologie behauptet das Feld, und nirgends giebt es heute einen ernst denkenden Religions- und Mythenforscher mehr, der ihre Dienste verschmähte, und der Ethnologie selbst wieder hat sich zur Seite gestellt die Volkstumsforschung aller Länder“, so ist zu bemerken, daß auch schon Max Müller nicht bloß etymologisiert und nicht ausschließlich die Mythen der indogermanischen Völker miteinander verglichen hat, sondern auch Ethnologie und Volkskunde bei seiner Mythenforschung zu Worte kommen ließ. Mit Recht hebt Hardy (a. a. O.) hervor, daß die eine Forschungsweise die andere nicht ausschließe. Das alles hat aber schon Max Müller erkannt und ausgesprochen, wenn auch — wie zugegeben werden muß — nicht immer praktisch durchgeführt. Richtig ist allerdings, daß er immer den Veda zum Ausgangspunkt seiner Untersuchungen gemacht, auch daß er denselben in seiner Bedeutung für die Erkenntnis der Mythologie überschätzt hat. Nennt er doch die vergleichende Mythologie eine Wissenschaft, „die ohne den Veda ein bloßes Raten, ohne feste Grundsätze und ohne sichere Basis geblieben

---

*) Archiv für Religionswissenschaft IV, 214.

wäre".*) So wie wir jetzt wissen, daß man lange Zeit das Sanskrit in seiner Bedeutung für die Sprachwissenschaft überschätzt hat, so mutet es uns heute, wo wir in der vedischen Mythologie nicht mehr den Schlüssel zur Erkenntnis der Mythen aller indogermanischen Völker erblicken können, eigentümlich an, wenn wir bei Max Müller als Ausdruck der Bescheidenheit lesen: „Selbst mit Hülfe des Veda wird sich niemals die ganze griechische Mythologie entziffern und übersetzen lassen."**)

Zusammenfassend und abschließend hat Max Müller seine mythologischen Anschauungen in den 1896—97 erschienenen „Contributions to the Science of Mythology" („Beiträge zu einer wissenschaftlichen Mythologie", aus dem Englischen übersetzt von H. Lüders, 2 Bde., Leipzig 1898—99) dargelegt und — wir müssen hinzufügen — zu verteidigen gesucht. Denn mittlerweile sind die Grundsätze der Max Müllerschen Mythenforschung von den verschiedensten Seiten heftig bekämpft worden. Hören wir zunächst, wie er selbst die Hauptpunkte seiner mythologischen Lehre zusammenfaßt. „Wenn wir auch," sagt er,***) „noch so viele mythologische Etymologien, die von kompetenten Richtern bestritten worden sind, preisgeben müßten, so würde doch noch genug übrig bleiben, um das meiner Ansicht nach wirklich wichtige Ergebnis der vergleichenden Mythologie aufrecht zu erhalten, nämlich die Erkenntnis: 1. Daß die verschiedenen Zweige der arischen Sprachfamilie vor ihrer Trennung nicht nur gemeinsame Worte (μῦθοι), sondern ebenso gemeinsame Mythen (μῦθοι) besaßen; 2. daß das, was wir die Götter der Mythologie nennen, hauptsächlich die Mächte waren, die man sich als hinter den großen Erscheinungen der Natur wirkend dachte; 3. daß die Namen einzelner dieser Götter und Helden, die einigen oder allen Zweigen der arischen Sprachfamilie gemeinsam und daher älter als die vedische und die homerische Zeit sind, den ältesten und wichtigsten Arbeitsstoff für Forscher in der Mythologie gewähren, und 4. daß die beste Lösung der alten Rätsel der Mythologie in einer etymologischen Analyse der Namen von Göttern und Göttinnen, Helden und Heldinnen zu suchen ist." Alle diese vier Sätze sind in den letzten Jahren wiederholt bestritten worden, ja es gilt heutzutage geradezu für „modern", die ganze vergleichende Mythologie in Bausch und Bogen als veraltet, wertlos, als einen überwundenen Standpunkt zu betrachten. So spricht W. H. Roscher z. B. von dem „Bankerott" der „Kuhn-, Max Müller-, Schwarzschen Richtung",†) oder W. Crooke††) von einer „school of

*) Essays II, 83.

**) Essays II, 126.

***) Beiträge zu einer wiss. Mythologie I, 19 fg.

†) Archiv für Religionswissenschaft IV, 84.

††) Folklore of Northern India I[2], 25.

comparative Mythology now almost completely discredited". E. Hardy zweifelt, „ob wirklich alles in der Mythologie so einfach sei, daß für seine Erklärung eine ‚Krankheit der Sprache', ein unvermeidliches Mißverständnis, die poetische Metapher u. s. w. ausreichen könne. Auch wer die Etymologie eines mythischen Namens gefunden hat, hat damit noch nicht den Sinn der Mythen enthüllt, worin uns jener Name begegnet". Er zweifelt, ob die Indogermanen „in der Geistesverfassung waren", dem Gewitter oder der Sonne so viel Aufmerksamkeit zu schenken. Und er meint schließlich: „Mag man immerhin zwischen vedischen und homerischen Gottheiten und solchen der Edda, zwischen den Aśvin und den Dioskuren oder zwischen Indra und Thôr Übereinstimmungen hervorheben, so tragen doch rein sachliche Vergleichungen zur Entscheidung der Frage, ob indogermanisch oder nicht, schon aus dem Grunde nichts bei, weil auch nichtverwandte Völker religiöse Vorstellungen miteinander gemein haben."*) Auch Alfred Hillebrandt zweifelt, „ob die Hoffnungen, welche man einst der vergleichenden Mythologie entgegenbrachte, trügerisch oder berechtigt sind", und er geht soweit zu glauben, „daß selbst eine richtige Etymologie uns über das Wesen eines Gottes keinen Aufschluß geben, sondern höchstens bis zu dem mythologisch gewöhnlich wertlosen Nom. app. zurückführen kann".**) Aber schon W. Mannhardt, der, nachdem er sich zuerst selbst der Kuhn-Max Müllerschen Richtung der Mythenforschung angeschlossen hatte, von derselben abgekommen war, da er „den größeren Teil der bisherigen Ergebnisse auf dem Boden der indogermanischen Mythenvergleichung noch für verfehlt, verfrüht oder mangelhaft" hielt, verwahrt sich doch dagegen, daß er „das Kind mit dem Bade verschütte".***) Und nichts ist heutzutage angebrachter, als alle diejenigen, welche von indogermanischen Mythen und der Bedeutung der Hymnen des Rigveda für die Erforschung derselben nichts wissen wollen, welche alle Deutungen von Götternamen und Göttermythen als Naturerscheinungen belächeln und die Wichtigkeit der Sprache für die Mythenforschung bestreiten, davor zu warnen, daß sie das Kind mit dem Bade verschütten.

Daß „auch nicht verwandte Völker religiöse Vorstellungen miteinander gemein haben,"†) beweist nichts dagegen, daß einzelne Mythen und Glaubensmeinungen den indogermanischen Völkern gemeinsam sind und in eine proethnische Epoche zurückgehen. Es wird eben in jedem

*) Archiv für Religionswissenschaft IV, 209 fg. Vgl. 196 fg.

**) Vedische Mythologie I (1891), S. III fg. II (1899), S. 19 fg.

***) Antike Wald- und Feldkulte (Berlin 1877), II, S. XVII u. XX.

†) E. Hardy im Archiv für Religionswissenschaft IV, 210 fg.

einzelnen Falle zu ergründen sein, ob eine Erscheinung allgemein menschlich, und daher vom ethnologisch-völkerpsychologischen Standpunkt zu erklären, oder ob sie auf das indogermanische Gebiet beschränkt und vom indogermanischen Altertumsforscher zu ergründen sei. Ferner, so unleugbar es ist, daß der Ahnenkult z. B. sich bei allen Völkern der Erde findet, so hindert das doch nicht, daß gewisse Formen und Eigentümlichkeiten dieses Kultes sich bei den indogermanischen Völkern und nur bei diesen finden und uns zur Annahme eines gemeinindogermanischen und daher proethnischen Ahnenkults berechtigen. Stärkere Gründe gegen die Voraussetzung gemeinsamer indogermanischer Mythen hat O. Gruppe*) vorgebracht; aber so überzeugend auch manche seiner Gründe sind, so geht doch in anderen Fällen sein Skepticismus so weit, daß vor demselben keine Hypothese der Welt — und mehr als eine Hypothese soll ja die Annahme eines indogermanischen Mythos nie sein — bestehen könnte. Darum hat auch noch O. Schrader in seinem jüngst erschienenen „Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde" sich nicht gescheut, ein Bild der indogermanischen Urreligion zu entwerfen, indem er Werken wie H. Oldenbergs „Religion des Veda" und H. Useners „Götternamen" folgt, Werken, welche durchaus nicht so weit von Max Müllers mythologischen Anschauungen entfernt sind, als man häufig glaubt. So sagt Oldenberg:**) „Zwar jener Skepsis werden wir nicht recht geben, welche überhaupt dem indogermanischen Volk höhere Göttergestalten abspricht und ihm allein den Glauben an Seelen und niedere Dämonen wie Waldgeister, Windgeister, Wassernymphen, Krankheitsgeister lassen will: wo dann die Vergleichung einer indischen Gottheit etwa mit einer griechischen oder germanischen principiell abzulehnen wäre . . . Ruhige Erwägung wird keinen Grund finden, die Indogermanen um die Zeit der Völkerwanderung unter die meisten wilden Völker herabzudrücken. Und man wird sich vorsehen, zusammen mit jenen voreiligen Vergleichungen, die im wesentlichen auf Etymologien und zwar auf Produkten der Sturm- und Drangperiode der Etymologie beruhen, nicht auch die ganze Reihe von Seiten des mythologischen Inhalts sicher begründeter Zusammenstellungen wegzuwerfen." Ein anderer hervorragender Vedenforscher, M. Bloomfield, fühlt sich veranlaßt, seine warnende Stimme dagegen zu erheben, daß man die naturalistische Erklärung der alten Mythen deshalb, weil einige ältere Mythologen dieselbe übertrieben haben, ganz aufgebe.***) Hillebrandt,

---

*) Die griechischen Kulte und Mythen I (Leipzig 1887), 97 ff.

**) Die Religion des Veda (Berlin 1894) S. 33 fg.

***) Bloomfield (Journal of the American Oriental Society, Vol. XX, 1899, S. 180 fg.) schließt seine äußerst zutreffenden Bemerkungen mit den

der sich sonst so ablehnend gegen die Max Müllerschen Theorien verhält, stimmt doch darin mit ihm völlig überein, daß er dem Veda eine ganz hervorragende Bedeutung für das Studium der Mythologie zuerkennt. „Nirgends wie in der vedischen Litteratur entfaltet sich das Geheimnis mythologischen Werdens und Vergehens," sagt er*) in fast wörtlicher Übereinstimmung mit oft wiederholten ähnlichen Aussprüchen Max Müllers. Usener selbst, den man so gern als einen Neuerer auf dem Gebiete der mythologischen Forschung hinstellt, entfernt sich nur wenig von Max Müller. Gerade so wie dieser, geht auch Usener von der Sprache aus. „Wie die Entstehung aller anderen Begriffe, so vermögen wir auch den geistigen Vorgang, mittelst dessen sich die ursprünglichen Vorstellungen von Gottheit und Göttern bildeten, nur in dem sprachlichen Produkt dieses Vorgangs zu erkennen." „Von den Götternamen suchen wir also den urkundlichen Aufschluß darüber, in welcher Weise Vorstellungen von dem Unendlichen sich bildeten."**) Das sind Sätze — besonders der letzte —, die Max Müller geschrieben haben könnte. Die vedische Mythologie schätzt Usener nicht minder hoch als Max Müller. So schließt er aus der Thatsache, daß die alten Inder weibliche Götternamen nur in beschränktem Maße kennen, daß die Indogermanen mit Ausnahme von zwei oder drei weiblichen Gottheiten nur männliche Götter geschaffen haben.***) Die Bedeutung der Homonymen und Synonymen, die Max Müller so sehr betont hatte, hebt Usener wieder hervor. Sagar eine Etymologie, wie die Max Müllersche von Charites-Haritas, adoptiert Usener.†)

Man hat viel darüber gespöttelt, daß Max Müller die Mythologie als eine „Krankheit der Sprache" aufzufassen liebte. Ich glaube nicht, daß der Ausdruck glücklich gewählt war; aber in der Sache ist Max Müller gewiß der Wahrheit sehr nahe gekommen, wenn er die Entstehung des Mythos mit Erscheinungen der Sprache in engste Beziehung brachte. Ich stimme vollkommen mit Gruppe überein, wenn er „die Müllersche Herleitung des Mythos aus einer so allgemeinen menschlichen Fähigkeit, wie der zu sprechen" als „einen großen Fortschritt in der Erkenntnis von der Entwickelung des menschlichen

Worten: „We may still assume confidently that most ancient stories that are on their faces mythological contain naturalistic kernels; the search after these, undertaken without prejudice either one way or another, is the resolving chord of all mythological inquiry."

*) Vedische Mythologie I p. IV.

**) H. Usener, Götternamen (Bonn 1896) S. 3 u. 5.

***) A. a. O. S. 29 ff.

†) A. a. O. S. 72, 131 fg.

Geistes" bezeichnet, und ich glaube auch mit Gruppe, daß es besser gewesen wäre, „den Mythos nicht von einer Krankheit der Sprache, sondern von einer Nebenfunktion, einer Seite des Sprachinstinktes" abzuleiten, nämlich von der „Sprachphantasie, d. h. der Fähigkeit, Vorstellungen verschiedener Art in der Sprache zu kombinieren, zu vergleichen, gleichzustellen".*)

Worin Max Müller am meisten gefehlt und seinen Gegnern die beste Handhabe zu Angriffen gegeben hat, das ist, daß er zu viel erklären wollte. Er hatte einmal gesagt: „In paläontologischen Wissenschaften müssen wir lernen, gewisse Dinge nicht zu wissen; und was Suetonius vom Grammatiker sagt, „boni grammatici est nonnulla etiam nescire", findet in ganz besonderer Stärke seine Anwendung auf die Mythologen. Vergeblich ist der Versuch, das Geheimnis eines jeden Namens zu lösen."**) Man wird Max Müller von dem Vorwurf nicht frei sprechen können, daß er sich diese seine eigenen Worte keineswegs immer zu Herzen genommen und manche Etymologie aufgestellt hat, um in das Geheimnis eines Namens einzudringen, das sich der Lösung in Wirklichkeit entzieht.

Aber wie auf dem Gebiete der Sprachwissenschaft, so ist es auch auf dem der Mythologie ein Forscher gewesen, der die Max Müllerschen Ansichten am schärfsten kritisiert hat, der zugleich das beste Zeugnis für deren Bedeutung in der Geschichte der Religionswissenschaft abgelegt hat. Ich meine O. Gruppe, der in seinem Buch „Die griechischen Kulte und Mythen" die Kuhn-Müllersche Hypothese vom Ursprung der Mythen einer einschneidenden Kritik unterzogen hat. Während aber Whitneys Kritik von Max Müllers sprachwissenschaftlichen Werken keineswegs frei von persönlicher Gehässigkeit ist, zeichnet sich Gruppes Kritik seiner religionswissenschaftlichen Theorien durch ihre strenge Sachlickeit und Unpersönlichkeit aus. Max Müller selbst hat sich daher über Gruppes Kritik geradezu gefreut. Wiederholt hatte ich Gelegenheit, mit ihm über das Werk von Gruppe zu sprechen; er liebte es, das Thema darauf zu bringen, und stets merkte man, wie es ihn mit Stolz und Freude erfüllte, daß ein Mann von Gruppes umfassendem Wissen, so viel Gelehrsamkeit aufwandte, um ihn zu widerlegen. Und er hatte wahrlich recht, wenn er ihm seine Kritik nicht übel nahm, denn gerade Gruppes meisterhafte Dar-

---

*) Die griechischen Kulte und Mythen I, 202 fg. Vgl. Archiv für Religionswissenschaft II, 268 ff. Auch E. B. Tylor, Die Anfänge der Kultur I, 296, schließt sich der Auffassung Max Müllers wenigstens zum Teil an.

**) Essays II, 61.

stellung der verschiedenen mythologischen Theorien, welche in den letzten Jahrzehnten aufgestellt worden sind, zeigt, wie sehr Männer wie Kuhn und Max Müller dazu beigetragen haben, das wissenschaftliche Studium des Mythos und der Religion zu fördern; wie mächtig der Anstoß war, der von ihnen ausging. Wenn auch nichts Positives von ihrem Wirken übrig bleiben sollte (aber ich glaube, es bleibt immer noch mehr, als man gewöhnlich annimmt), so ist doch zu bedenken, daß die schönen, wenn auch ihrerseits keineswegs unanfechtbaren Resultate der mythologischen Forschungen von W. Mannhardt, daß die nützlichen, wenn auch oft nicht minder anfechtbaren Arbeiten von Andrew Lang, J. G. Frazer und der ethnologischen Schule überhaupt, daß die verdienstvollen mythologischen und religionswissenschaftlichen Untersuchungen von Forschern wie E. H. Meyer, H. Oldenberg, H. Usener, E. Rohde, W. H. Roscher und — last not least — von O. Gruppe selbst auf dem von Grimm, Kuhn und Max Müller urbar gemachten Boden emporgewachsen sind.

Max Müllers religionswissenschaftliche Leistungen erstrecken sich aber nicht nur auf das Gebiet der Mythologie. In einer Reihe von stattlichen Bänden*) hat er sich mit den allgemeinen Fragen nach dem Begriff, dem Ursprung und der Entwickelung der Religion eingehend beschäftigt. Die Theorie, welche er in allen diesen Schriften zu erweisen und zu erhärten sucht, gipfelt in dem Satze, daß der Ursprung der Religion in der Wahrnehmung des Unendlichen zu suchen sei. Der Begriff des Unendlichen, so meint Max Müller, sei schon durch die Sinne gegeben. Der Mensch könne nichts Endliches, nichts Begrenztes wahrnehmen ohne eine Grenze, und der Begriff der Grenze schließe den Begriff von etwas, was über diese Grenze hinaus liege, von etwas Unendlichem ein.

Ich glaube nicht, daß es Max Müllers glänzender Beredsamkeit gelungen ist, diese Sätze zu erweisen oder auch nur wahrscheinlich zu

---

*) Introduction to the Science of Religion, 1870. (Hibbert) Lectures on the Origin and Growth of Religion as illustrated by the Religions of India, 1878. Gifford-Lectures: 1. Natural Religion, 1889, 2. Physical Religion, 1890, 3. Anthropological Religion, 1892, und 4. Theosophy or Psychological Religion, 1893. Ins Deutsche übersetzt als: Einleitung in die Vergleichende Religionswissenschaft, Straßburg 1874. Vorlesungen über den Ursprung und die Entwickelung der Religion mit besonderer Rücksicht auf die Religionen des alten Indiens, Straßburg 1880. Gifford-Vorlesungen: 1. Natürliche Religion, Leipzig 1890, 2. Physische Religion, Leipzig 1892, 3. Anthropologische Religion, Leipzig 1894, und 4. Theosophie oder Psychologische Religion, Leipzig 1895.

machen. In der That spricht er von diesem „Unendlichen“ oft in den denkbar verschwommensten Ausdrücken als dem Unsichtbaren oder dem Unwißbaren. Was soll man sich etwa bei dem Satze denken: „Wenn ich von dem Unendlichen spreche, so gebrauche ich einfach die weiteste Verallgemeinerung, die mir zur Hand ist, eine weitere sogar, als das, was unter dem Namen des Unwißbaren begriffen wird“?*) „Ich wollte einen möglichst umfassenden Namen haben.“ heißt es ein anderes Mal.**) „Ich hätte „das Unerkennbare“ als gleich umfassend wählen können. Es erschien mir aber als ein wörtlicher Widerspruch, von der Wahrnehmung des Unerkennbaren zu reden.“ So erscheint es wohl auch jedem anderen, und ich fürchte, daß die Sache nicht besser wird, wenn man von der „Wahrnehmung des Unendlichen“ spricht, was mir ebenso widerspruchsvoll scheint wie die „Wahrnehmung des Unerkennbaren“. Max Müller giebt halb und halb zu, daß das, was er mit dem Unendlichen meint, nichts anderes ist, als was andere Philosophen das Absolute, das Göttliche oder das Transcendente genannt haben.***) Aber wie hätte sich von der „Wahrnehmung“ des Absoluten, des Göttlichen oder des Transcendenten reden lassen! Mit dem vagen Ausdruck „das Unendliche“ ließ sich jedenfalls leichter operieren, aber die Argumentation ist dadurch nicht besser geworden.

Wenn wir aber die Hauptthese von Max Müllers Religionsanschauung nicht zu teilen vermögen, so müssen wir doch zugestehen, daß in seinen religionswissenschaftlichen Werken eine reiche Fülle von religionsgeschichtlichem Wissen verarbeitet ist. Mit wahrer Liebe hat er sich stets in die religiösen Schriften der Inder vertieft, und alle seine Werke sind voll von Belehrung über das religiöse Leben und Denken im alten Indien. Aber auch über die Religionen anderer Völker wußte er bei seiner staunenswerten Belesenheit stets neue und interessante Aufschlüsse zu geben. Schon der erste Band der „Essays“ (1869) enthält wertvolle Aufsätze über den Veda und den Brahmanismus, über den Avesta und die Religion Zoroasters, über den Buddhismus, über den semitischen Monotheismus, über Confucius und über das Popol Vuh, das heilige Buch der Quiché. Und so findet sich auch eine Fülle von schätzbarem religionsgeschichtlichem Material über Feuerkult und Feuermythen in den Vorlesungen über „Physische Religion“, über Seelenglauben, Ahnenkult und Totengebräuche in den Vorlesungen über „Anthropologische Religion“, und über eschatologische Träumereien und mystische Spekulationen östlicher und westlicher Theosophen in dem letzten Bande der Gifford-Vorlesungen.

*) Anthropologische Religion, S. 104.
**) Physische Religion, S. 289 fg.
***) Physische Religion, S. 290.

Wenn aber auch einmal alle Theorien und alle Gedanken, welche in Max Müllers religionswissenschaftlichen Werken niedergelegt sind, veraltet, überholt und vergessen sein sollten, so wird ihm doch stets ein Verdienst bleiben, das er sich für alle Zeit um das Studium der Religionsgeschichte erworben hat, — die Begründung der Serie von Übersetzungen der heiligen Bücher des Ostens (Sacred Books of the East). In seiner Eröffnungsrede als Vorsitzender der arischen Sektion auf dem internationalen Orientalisten-Kongreß zu London im September 1874 hat er die Worte gesprochen: „Ein hingebendes Studium der heiligen Bücher der Welt ist gegenwärtig nötiger als alles andere, um unsere Begriffe von Ursprung, Wesen und Absicht der Religion zu klären. Es kann keine Wissenschaft von einer Religion geben, wohl aber eine von vielen."*) Wo wäre aber ein Religionsforscher im stande, „die heiligen Bücher der Welt" oder auch nur die wichtigsten derselben, nämlich die heiligen Bücher des Orients, in ihren Urtexten zu studieren! Wenn aber von berufenen Fachgelehrten herrührende Übersetzungen derselben vorlägen, auf die der Religionsforscher sich verlassen könnte, so wäre damit für die Wissenschaft von der Religion erst eine rechte Grundlage geschaffen. Diesen Gedanken faßte Max Müller, und durch seine Stellung und seinen Einfluß in Oxford gelang es ihm auch, ihn (wenigstens zu einem sehr großen Teil) zu verwirklichen. Es gelang ihm zunächst die Oxforder Universität für seinen Plan zu interessieren, und seine ausgebreiteten Verbindungen, ebenso wie sein eigenes Wissen als Orientalist setzten ihn in den Stand, die hervorragendsten Kenner orientalischer Sprachen als Mitarbeiter und Übersetzer zu gewinnen. So entstand die stattliche Reihe von über 50 Bänden, welche zuverlässige Übersetzungen — meist mit äußerst wertvollen literarhistorischen Einleitungen versehen — der wichtigsten heiligen Bücher des Brahmanismus, Buddhismus, Jainismus, der Parsi-Religion, des Mohammedanismus, des Confucianismus und des Taoismus enthalten. Die erste Serie von 24 Bänden erschien in den Jahren 1879—1885, die zweite Serie von 25 Bänden begann 1886 und ist bis auf einen Band abgeschlossen; zwei Bände, welche einen Generalindex zu allen 49 Bänden enthalten sollen, sind auch noch in Vorbereitung. Mit Unterstützung des Königs von Siam begann im Jahre 1895 eine neue Serie, welche nur buddhistische Werke enthalten sollte („Sacred Books of the Buddhists"), von welcher leider nur zwei Bände erschienen sind.

Die zahlreichen Freunde, welche Max Müller gerade durch seine religionswissenschaftlichen Werke in Europa, Amerika und Asien gewonnen hat, könnten das Andenken des Verstorbenen nicht besser ehren,

*) Essays IV, 139.

als wenn sie sich für eine Fortsetzung des genialen Unternehmens der „Sacred Books of the East" einsetzen würden. Denn so viele wichtige Werke auch unter Max Müllers Leitung erschlossen worden sind, so giebt es doch noch zahlreiche bisher noch nicht übersetzte Werke der religiösen Literatur des Orients, deren Übersetzung für die Zwecke der Religionswissenschaft äußerst wünschenswert wäre.

Max Müller als populär-wissenschaftlicher Schriftsteller.

Max Müller sagte einmal: „Mein Vater war ein Dichter; und auch ich habe mein Leben lang dagegen zu kämpfen gehabt, nicht auch einer zu werden . . . In meiner prosaischen Berufsarbeit habe ich mein ganzes Leben lang an verhaltener Poesie gelitten, sowie man etwa an verhaltener Gicht krankt."*) Diese „verhaltene Poesie" kommt in der That in Max Müllers Werken nicht selten zum Schaden der Argumentation zum Vorschein. Aber andererseits ist nicht zu leugnen, daß der ererbte poetische Zug in seiner Natur — von dem übrigens auch die anziehende Novelle „Deutsche Liebe" Zeugnis ablegt — ihn zu dem glänzenden Stilisten gemacht hat, als welchem es ihm gelungen ist, für Gegenstände, welche allgemein für die trockensten und unverdaulichsten gelten, das Interesse weiter Leserkreise zu gewinnen.**) Er verstand es aber auch wie kein zweiter, überall (was er selbst als sein Hauptziel bezeichnete) „auch bei den verwickeltsten Gegenständen stets nur die wahrhaft bedeutsamen Punkte hervorzuheben, Punkte, welche ein Anrecht auf die Teilnahme aller Gelehrten und Gebildeten besitzen, und nie bei einem dunkeln Schlupfwinkel vorüberzugehen, ohne zu versuchen, ob sich die unsaubern Spinngewebe der sogenannten Gelehrsamkeit nicht wegfegen ließen, damit das klare Licht des einfachen, wahren Wissens Eingang in diese Höhlen finde."***) Es war für ihn ein besonderes Studium, überall das Interessante, das allgemein Menschliche herauszufinden und dasselbe in ansprechender Form mitzuteilen. Ich habe oft die Manuskripte seiner Vorlesungen und Aufsätze gesehen, ehe sie in die Druckerei gingen, und weiß, wie er an ihnen herumfeilte, wie er oft ganze Seiten strich, weil sie zu gelehrt oder zu wenig interessant schienen, und wie er hier und dort geistreiche Bemerkungen oder auch witzige Anekdötchen — „plums", wie sie der

*) Alte Zeiten — alte Freunde, S. 39.

**) Treffend sagt C. Bendall (im Athenaeum, Nov. 3, 1900): „He could make a dull subject interesting where many of his detractors only made an interesting subject dull."

***) Essays I, S. VI.

an seinen Pudding denkende Engländer nennt — einfügte, um den gelehrten Stoff für den verwöhnten Gaumen des englischen Lesers annehmbarer zu machen.

Aber nicht nur in seiner Meisterschaft als Stilist und in seiner Kunst der Darstellung zeigt sich seine hervorragend dichterische Veranlagung. Dichter war er auch darin, daß er bei seinen wissenschaftlichen und schriftstellerischen Arbeiten immer auch in einer Weise gemütlich beteiligt war, wie dies bei Gelehrten gewöhnlich nicht der Fall ist. Er war bei seinen Arbeiten nie bloß mit dem Kopf, sondern immer auch mit dem Herzen beteiligt. Er war nicht bloß Orientalist, sondern er liebte den Orient, und den Osten dem Westen näher zu bringen, war ihm eine Herzenssache. Nach seinem Aufenthalt in Konstantinopel im Jahre 1893 schrieb er mir: „Wir haben den Sommer im Bosporus sehr genossen, es giebt nichts Schöneres in Europa, und daß man in einem kleinen Kahn oder caique jeden Nachmittag nach Asien hinüberfährt, bringt einem den Orient näher als je zuvor. Ich habe viel sehr Interessantes erfahren und erlebt, wenn auch wenig Sanskritisches.“ Mit Indien insbesondere beschäftigte er sich nicht nur als Mann der Wissenschaft, sondern er liebte thatsächlich seine Inder, und diese Liebe ward ihm reichlich vergolten. Er hatte Indien nie gesehen, und doch ist vielleicht kein Europäer in Indien so bekannt gewesen, so geliebt und verehrt worden wie Max Müller. Auch als Religionsforscher war er nicht bloß der Ethnologe, der die Religionen der Welt zu erforschen sucht, wie der Zoologe die Arten der Säugetiere, sondern die Religion war ihm eine teuere Herzenssache. Mit wahrer Liebe suchte er nicht bloß in den heiligen Schriften der Inder, Perser und Chinesen, sondern selbst in den rohesten Vorstellungen der Wilden die Spuren dessen aufzudecken, was ihm als die wahre Religion erschien. Noch in den letzten Tagen seines arbeitsreichen Lebens, als die Nachrichten von den schrecklichen Ereignissen in der chinesischen Hauptstadt ganz Europa in Atem hielten, schrieb er eine Reihe von Aufsätzen über die Religionen Chinas für die Zeitschrift „Nineteenth Century“, und lenkte die Aufmerksamkeit von den Greuelthaten der Boxer auf die uralte Weisheit der Lehren des Confucius und Lao-tse. So ist es denn auch kein Wunder, daß Anhänger der verschiedensten nichtchristlichen Religionen in ihm, der sich übrigens nie scheute, sein Christentum zu betonen und die Lehre Christi für die höchst entwickelte Religion zu erklären, gleichsam einen Freund und Verteidiger erblickten. Es war ganz im Sinne der Max Müllerschen Religionsbetrachtung, daß aus dem Chicagoer Religionsparlament, dem er großes Interesse entgegenbrachte, ein „Kongreß für Religionswissenschaft“ erwuchs, der während der letzten Pariser Weltausstellung in Paris tagte. Er selbst

war zu krank, um ihm beizuwohnen, aber es wurde seiner auf dem Kongreß gedacht, und eine liebe Freundin, welche bei demselben zugegen war, schrieb mir aus Oxford: „Ich wollte, Sie hätten gehört, mit welcher Begeisterung der Name Max Müllers auf dem Pariser Religionskongreß aufgenommen wurde — es war geradezu eine Vergötterung (it was almost a deification)."

Nach einem schönen Wort Gustav Freytags ist die Wissenschaft wie ein großes Feuer, das in einem Volk unablässig unterhalten werden muß: Die einen haben die Pflicht, „immer neue Scheite in das große Feuer zu werfen; andere haben die Aufgabe, die heilige Flamme durch das Land in Dörfer und Hütten zu tragen". Zu jenen wenigen, welche im stande waren, beides zu vereinigen, welche als Priester der Wissenschaft das heilige Feuer geschürt und genährt, aber auch eifrig an der Verbreitung des Lichtes gearbeitet haben, gehört Max Müller — und darum gebührt ihm in der Geschichte der Wissenschaft für alle Zeit ein Ehrenplatz.

Prag, am 30. Januar 1902.

Léon Maxe-Werly.

Léon Maxe-Werly, né à Bar-le-Duc (Meuse), le 4 novembre 1831, est mort à Paris le 17 octobre 1901, après une longue maladie.

Bien qu'absorbé par des occupations commerciales, Maxe-Werly tourna de bonne heure son esprit vers les travaux scientifiques auxquels il dut les plus grandes satisfactions de son existence. Originaire de l'est de la France, il ne tarda pas à entrer en relations avec F. de Saulcy et Charles Robert, qui ont attaché leur nom à des travaux si nombreux sur la numismatique et la sigillographie de la Lorraine, de Metz, de Toul et de Verdun. Maxe-Werly ne possédait pas la forte culture littéraire de ses maîtres; mais il sut devenir un habile dessinateur et comprit le parti que l'archéologue pouvait tirer d'une connaissance parfaite des procédés de conservation et de reproduction, appliqués aux monuments précieux que le sol nous restitue chaque jour. Grâce à Maxe-Werly, plus d'un archéologue a pu obtenir les empreintes ou les moulages qui étaient nécessaires pour rendre une publication intéressante et intelligible. Esprit curieux et bien doué, Maxe-Werly ne cessa, pendant 40 ans, d'amasser des matériaux sur de nombreux sujets de numismatique ou d'archéologie, antique ou du moyen âge.

Subissant l'influence de F. de Saulcy et de Ch. Robert, et ensuite de M. A. de Barthélemy, Maxe-Werly a consacré de nombreuses notices aux monnaies gauloises, déterminant des provenances, montrant la filiation des types, et plus tard, exposant son idée personnelle, plus séduisante que solide, sur la localisation des types monétaires de la Gaule par bassins géographiques.

La Numismatique mérovingienne l'attira aussi de bonne heure, mais il paraît avoir travaillé ce champ avec moins de succès. Le milieu qui lui était le plus favorable fut, à notre avis, la Numismatique du moyen âge; et ses recherches sur les monnaies de Bar, de Reims, de Remiremont et de Saint-Dié, de Soissons et d'Embrun, seront utiles encore pendant de nombreuses années.

Rien de ce qui touchait son pays natal ne lui était indifférent. Aussi il s'occupa avec ardeur de la géographie historique du Barrois,

étudiant les noms des lieux dits et reconstituant les roies romaines de cette région, publiant des antiquités recueillies à Nasium, au Mont Héraple, à Gondrecourt et à Grand. Il n'eut pas la satisfaction de terminer le recueil des antiquités de Nasium (Naix), qu'il préparait depuis de longues années et pour lequel il avait dessiné de nombreux monuments.

Le Musée de Bar-le-Duc, dont il fut longtemps conservateur, lui doit d'être aujourd'hui une des collections provinciales les plus intéressantes.

Léon Maxe-Werly, qui avait reçu, il y a quelques années, la croix de chevalier de la Légion d'honneur, est digne d'être cité comme exemple aux archéologues de la province que le découragement saisit quelquefois: avec une judicieuse persévérance, une précision méthodique et la bonne foi scientifique en toutes circonstances, le plus humble travailleur laissera des traces utiles de son passage et un nom respecté.

Bl.

Liste des principaux travaux de L. Maxe-Werly, qui se rapportent à l'antiquité.

Etudes sur les différents pagi qui au 10. siècle formèrent le comté du Barrois (**Mém. soc. Lettres . . . Bar-le-Duc, T. VI**, 1870.)
Collection des monuments épigraphiques (gallo-romains) du Barrois. Ibidem. V. série 1883. t. 2.
Etude du tracé de la chaussée romaine entre Ariola et Fines; documents à consulter dans la recherche des voies antiques du Pagus Barrensis. ibid. t. 4, 1885.
Note sur quelques graffites découverts dans la région du Barrois. Ibidem.
Etude sur les bornes anciennes et examen des monuments mégalithiques du Barrois. Ibidem.
Recherches sur les voies antiques du pagus barrensis; Etude du tracé de la chaussée romaine entre Ariola et Fines. Bar-le Duc, 1888.
Reconstitution au moyen du cadastre de l'état ancien du Barrois. (**Bulletin de la société de géographie de l'Est**, 1887.)
Etudes sur les différents pagi qui, au X. siècle, formèrent le comté du Barrois. (**Mémoires de la soc. des lettres . . . de Bar-le-Duc**, 1898.)
Collection des monuments épigraphiques du Barrois. Paris, 1883.
Note sur diverses antiquités récemment découvertes à Naix (Meuse). (**Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientif.**, 1885.)
Note sur des objets antiques découverts à Gondrecourt (Meuse) et à Grand (Vosges). (**Mémoires de la soc. des Antiquaires de France,** 1887.)
Vases à inscriptions bachiques. (**Mémoires de la soc. des Antiquaires de France,** 1888.)
Antiquités du Mont Héraple. (**Mémoires de la soc. des Antiquaires de France,** 1892.)

Note sur des plombs antiques trouvés en Gaule. (**Mémoires de la soc. des Antiquaires de Frances**, 1894).

Fibule et collier en or trouvés à Totainville (Vosges). (**Mémoires de la soc. des Antiquaires de France**, 1885).

Notes sur quelques plateaux de balance. (**Revue belge de Numismatique**, 1897.)

Notice sur l'épitaphe de Phelippin de Fains, 1363. (**Bull. archéol. du Comité des travaux historiques**, 1892).

Note sur des inscriptions du moyen âge récemment découvertes à Bar-le-Duc. (**Bull. archéol. du Comité des travaux historiques**, 1892.)

Charte d'affranchissement de la ville de Bar le-Duc, 1234. (**Bull. historique et philologique**, 1896.)

Inventaire de Yolande de Flandres. (**Bull. archéol. du Comité des travaux historiques**, 1896.)

Les armes de France sur les portes de la ville de Bar et sur les vitraux de Saint-Pierre. (**Bull. archéol. du Comité des travaux historiques**, 1898.)

Etude d'une plaque de foyer. (**Réunion des sociétés des Beaux-Arts des départements**, 1895.)

L'Ornementation du foyer depuis l'époque de la Renaissance. (**Bull. archéol. du Comité des travaux historiques**, 1897.)

Monnaie gauloise inédite à la légende Atesos. (**Mélanges de Numismatique**, 1875.)

Etudes sur les monnaies antiques recueillies au chatel de Boviolles de 1802 à 1874. Châlons-sur-Marne, 1876. (**Mém. de la Soc. d'agricult. de la Marne**.)

Note sur une nouvelle série de monnaies "à la croix"; trouvaille de Cuzance (Lot); monnaies des Cadurques. (**Rev belge de Numismatique**, 1879.)

Monnaies gauloises inédites (**Mélanges de Numismatique**, 1877.)

Numismatique gauloise; de la transformation des types monétaires et des résultats auxquels elle conduit. (**Bull. monumental**, 1884.)

De la classification des monnaies gauloises. (**Bull. de la Soc. scientif. histor. et archéol. de la Corrèze**, 1886.)

Etat actuel de la numismatique verdunoise à l'époque gauloise et sous la période gallo-romaine. (**Rev. belge de Numismatique**, 1891.)

Numismatique gauloise. Etude sur l'origine des symboles des monnaies du sud-ouest de la Gaule. (**Congrès de Numismatique de Bruxelles**, 1892.)

Nouvelle étude sur les monnaies dites "à la croix". (**Rev. numism.**, 1889.)

Monnaies des Pétrocores. (**Rév. numism.**, 1886.)

Etudes numismatiques à l'époque mérovingienne. **Rev. belge de Numismatique**, 1890.)

Tiers de sou d'or inédits. (**Rev. belge de Numismatique**, 1900.)

Essai sur la numismatique rémoise. Paris 1862.

Numismatique rémoise. (**Rév. numism.**, 1867.)

Numismatique rémoise. (**Revue de Champagne et de Brie**, 1876.)

Etat actuel de la numismatique rémoise. (**Revue belge de Numismatique**, 1888 et 1889.)

Note sur l'origine du gros tournois. (**Mémoires de la soc. des Antiquaires de France**, 1879.)

Numismatique soissonnaise. (**Rev. numism.**, 1884.)

Lettres à M. Ch. Robert sur l'origine du type des monnaies de Provins. (**Travaux de l'Académie impér. de Reims**, 1861.)

Essai sur le type de la monnaie de Provins. (**Mém. de la Soc. d'agriculture . . . de la Marne**, 1877—1878.)

Numismatique de Remiremont et de Saint-Dié. (**Mém. de la soc. d'archéol. lorraine**, 1879.)

Monnaies inédites de Bar. (**Rev. numism.**, 1860.)

Notice sur quelques monnaies et méreaux de Bar, de Lorraine et de Champagne. (**Rév. numism.**, 1862.)

Recherches historiques sur les monnayeurs et les ateliers monétaires du Barrois (**Revue belge de Numismatique**, 1874 et 1875.)

Histoire numismatique du Barrois. (**Revue belge de Numismatique**, 1894, 1895 et 1896.)

Mélanges de numismatique. (**Revue belge de Numismatique**, 1875.)

Trouvaille de Bidestroff (Meurthe.) **Mélanges de Numismatique**, 1874—1875.)

Etudes sur les monnaies au type altéré d'Henry l'Oiseleur. Trouvaille de Longeaux. (**Mémoires de la soc. des lettres . . . de Bar-le-Duc**, 1880.)

Monnaies inédites d'Adhémar de Monteil, évêque de Metz et d'Henry IV, comte de Bar. Trouvaille d'Autreville (Vosges). (**Rev. numism.**, 1884.)

Monnaies seigneuriales françaises inédites ou peu connues. (**Rev. numism.**, 1883.)

Un atelier de faux-monnayeurs dans l'abbaye de Jandeures, en 1676. (**Bull. de Numismatique**, 1900.)

Recherches sur les monnaies des archevêques d'Embrun. (**Bulletin de la soc. départ. d'archéologie et de statistique de la Drome**, 1890.)

Recherches sur un méreau du Mont-Olympe. (**Travaux de l'Académie de Reims**, 1862.)

Le pélerinage de Benoitevaux et ses médailles. (**Revue belge de Numismatique**, 1899 et 1900.)

Médaille du bienheureux Pierre de Luxembourg du XV. siècle. (**Mémoires de la soc. des lettres . . . de Bar-le-Duc**, 1898.)

Francesco da Laurana, fnodeur-ciseleur à la Cour de Lorraine. (**Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres**, 1899.)

Deux documents inédits sur Francesco da Laurana (**Mémoires de la Soc. des lettres . . . de Bar-le-Duc**, 1900.)

Theodor Kock.

Geb. 18. Nov. 1820, gest. 4. Juni 1901.*)

Es ist eine bekannte Wahrheit, daß der Mensch da am leichtesten ungerecht wird, wo es gilt, den Verdiensten seiner unmittelbaren Vorgänger gerecht zu werden. So stehen auch wir Philologen den Leistungen derjenigen Generation am kühlsten gegenüber, die, einer vorwiegend ästhetischen Betrachtung des Altertums hingegeben, die historischen Gesichtspunkte vernachlässigte und von einer inneren Entwickelung der antiken Kultur noch wenig wußte. Dieser Periode gehört auch Th. Kock an; aber seine Verdienste um einzelne Gebiete unserer Wissenschaft, vor allem um Aristophanes, sind so groß, und was vielleicht wichtiger ist, seine Begeisterung für die hellenische Dichtung war so rein, daß wir allen Grund haben, seiner in Dankbarkeit zu gedenken.

Kock wurde am 18. November 1820 in Quedlinburg geboren. Als er vier Jahre alt war, starb sein Vater und die Mutter siedelte nach Posen über. Hier besuchte Kock das Kgl. Friedrich-Wilhelms-gymnasium und hier war es, wo er besonders durch den begeisterten Hellenisten Schönborn**) die maßgebende Anregung für sein ganzes Leben erhielt. 1838 bestand er die Abgangsprüfung mit so glänzenden Leistungen, daß dem Lehrerkollegium von höherer Stelle eine besondere Anerkennung ausgesprochen wurde, und bezog dann die Universitäten Breslau, Halle und Berlin. 1842 wurde er in Breslau promoviert und bestand gleich darauf die Prüfung für das höhere Lehramt. Zunächst wurde er am Posener Gymnasium beschäftigt und rückte hier 1846 in eine ordentliche Lehrerstelle auf; im selben Jahre heiratete er und lebte fast 50 Jahre lang in kinderloser Ehe. 1850 siedelte er als

*) Da es trotz vielfacher Bemühungen nicht möglich gewesen ist, einen Freund oder Schüler Kocks für die Abfassung eines Nekrologes zu gewinnen, so habe ich auf die Bursiansche Gepflogenheit zurückgegriffen, kurze Lebensabrisse selbst zu verfassen. Für freundliche Mitteilungen bin ich dem Bruder Kocks, Herrn Gymnasialdirektor Karl Kock in Weimar, und Herrn Prof. Nake in Dresden zu großem Danke verpflichtet. W. K.

**) Er hat ihm in dem Programm von 1858 ein schönes Denkmal gesetzt.

zweiter Oberlehrer und Professor nach Elbing über, 1854 als Direktor nach Guben, 1857 nach Stolp i. P. Ostern 1863 folgte er einem Rufe an das Hamburger Johanneum, hielt es aber nur ein halbes Jahr aus und übernahm im Herbst das Gymnasium zu Memel, endlich, Ostern 1866, das Luisenstädtische Gymnasium zu Berlin. Im Herbst 1882 trat er in den Ruhestand, gleichzeitig mit seinem Bruder Karl, und beide siedelten nach Weimar über. Hatte er schon vorher öfter den Süden aufgesucht (zuerst ist er 1862/3 in Italien gewesen), so machte er jetzt fast alljährlich gemeinschaftliche Reisen mit seinem Bruder, auf denen ihn besonders sein Kunstenthusiasmus leitete; so ist er neunmal nach Italien gekommen, zweimal nach Griechenland.

Da ich seine Persönlichkeit nicht aus eigener Anschauung zu schildern vermag, so bediene ich mich der Worte von Herrn Prof. Nake, der sein Kollege in Berlin gewesen ist.

„Theodor Kock besaß bei seiner reichen Begabung und seinem ausgeprägten, aber von großer Humanität beeinflußten Charakter naturgemäß ein gewisses Selbständigkeitsgefühl. Hatte er doch, wie er selbst erzählte, in seiner Jugend daran gedacht, Schiffskapitän zu werden, weil ein solcher in seiner Stellung sehr unabhängig wäre. Ähnlich, setzte er hinzu, sähe er die Stellung eines Gymnasialdirektors an. Da ist es begreiflich, daß er als Leiter des Hamburger Gymnasiums nicht lange aushielt; dort vermißte er damals die strenge ‘preußische Zucht’, wie er sich ausdrückte, und pünktliche Ordnung und fand für ihre Einführung kein Entgegenkommen und keine Unterstützung. So gab er kurz entschlossen jene Stellung auf, stellte sich dem preußischen Ministerium zur Verfügung und ging lieber nach Memel. Ehrenstellungen lehnte er ab, um deren Übernahme er nicht vorher befragt war; er suchte sie aber überhaupt nicht, er hätte sich eben in ihnen in der Freiheit seiner Stellung beschränkt gefühlt; die Beschäftigung mit Wissenschaft und Kunst ging ihm über alles.

Aber sein Selbständigkeitsgefühl war mehr nach oben gerichtet; seinen Untergebenen gegenüber war er von Herrschsucht weit entfernt. So griff er als Vorgesetzter nur ein, wo er es im Interesse des Gymnasiums für unbedingt notwendig hielt, ließ dagegen einen Lehrer viele Jahre lang seinen Weg ungestört gehen, wenn er sah, daß dieser eifrig bemüht war, seine Pflicht mit allen Kräften zu erfüllen. Und manches Amtsgenossen, dessen Handlungsweise seinen Beifall fand, nahm er sich auch in persönlichen Angelegenheiten warm an und suchte ihm zu helfen, auch aus freien Stücken, wenn nötig, ihn gegen falsche Beurteilung zu schützen. Auf der gleichen Denkweise beruhte es, daß er peinlich streng unterschied, ob er amtlich oder außeramtlich sprach und handelte; war der amtliche Verkehr mit ihm leicht, so war er im

persönlichen nur liebenswürdiger Mensch und machte nie den Vorgesetzten geltend, was kleinliche Charaktere so gern thün. Es ist aber nach dem Gesagten begreiflich, daß er wählerisch in seinem Verkehr war, keinen ausgebreiteten hatte, sondern ihn nur mit solchen pflegte, die er hoch schätzte, wie Lhardy und Bonnell. Und wenn er dann ein Whistchen spielte, so geschah es mit reizvollem Gemisch von Frohsinn und Heiterkeit und Streben nach feinem Spiele. Seine wissenschaftliche Bedeutung war zu groß, als daß er sich hätte versucht fühlen können sie kleinlich geltend zu machen; über verschiedene Ansichten in wissenschaftlichen Fragen sprach er stets als gleichstehender Gelehrter. Diese wissenschaftliche Bedeutung stellte er über seine amtliche: als er in den Ruhestand getreten war, führte er immer den Professortitel fort, nicht den eines Gymnasialdirektors.

Wenn Theodor Kock, wie bekannt, einer der feinsten Kenner des Griechischen war, so widmete er sich dem doch nicht einseitig. Seiner Denkweise und seinem Bildungsstande entsprach es, daß er von deutscher Litteratur Goethe besonders schätzte und sich eingehend mit seinen Schriften beschäftigte. Er bewies aber sein feines poetisches Gefühl auch in eigenen Dichtungen und Übersetzungen oder Nachbildungen.

Aber auch in bezug auf Kunst, die altklassische sowohl, wie die der Renaissance, hatte er ausgebreitete Kenntnisse und ein feines Urteil und ein ebenso feines Gefühl für Naturschönheit. Mit Begeisterung sprach er von den Reisen nach Griechenland, die er früher gemacht hatte, mit Begeisterung auch von Palermo, Syrakus, Neapel und Rom. Nachdem er sein Amt aufgegeben hatte, verlebte er daher fast jeden Winter in Italien, und wenn man ihn dort traf, war es eine Freude, seine feinen Urteile über Schönheit der Kunst und Natur zu hören. Und überall hatte er eine selbständige, wohlerwogene Meinung, die er aber nie aufdrängte, sondern nur kund that, wenn er sah, daß ein anderer gleich ihm ernstlich in eine Frage einzudringen bemüht war. Bei plastischen Werken und Gemälden stand ihm immer der geistige Gehalt und Ausdruck obenan, aber auch für die Schönheit der Form hatte er die lebhafteste Empfindung, auch für die Farbe.

Sein vielseitiges, immer durch Verstandesthätigkeit geprüftes und geleitetes Schönheitsgefühl erstreckte sich auch auf das Ohr: er war sehr musikalisch, wenn auch wohl nie ausübend. Über alles schätzte er Mozart und erklärte, daß er nicht leicht eine Aufführung seiner Opern unbesucht lasse. Und besondere Freude bereitete ihm in seinem Hause eine jüngere Dame durch ihr ansprechendes, verständnisvolles Klavierspiel. Als recht charakteristisch möchte ich eine Scene erwähnen, die in Ostia spielte. Nachdem er sich dort mit Frohsinn und

warmer Hingebung an den Überbleibseln aus der Römerzeit erfreut hatte und an einem trutzhaften Kastelle aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts, Tor Boacciana, an Pinien und Myrten, an Meer und Strand, sang er, der damals achtundsiebzigjährige, bei einem Picknick und Gläschen Chianti mit Begeisterung große Teile von Mozarts Opern, wobei er zum Teil auf dem Rasen fast jugendlich übermütig den Fechter machte. Fein war er in allem, Bedeutendem und Kleinem; während er in leiblichen Genüssen sehr mäßig war, würdigte er doch mit liebenswürdigem Wohlgefallen beim Abendbrote in Rom sein Glas Orvietowein."

Über den Umfang und die Richtung seiner wissenschaftlichen und künstlerischen Thätigkeit giebt am besten das unten folgende Verzeichnis seiner Schriften Auskunft. Im Vordergrunde stehen die Arbeiten zur Komödie und unter diesen wieder die erklärende Aristophanesausgabe und die Sammlung der Komikerfragmente. Besonders die erstere verdient hohe Anerkennung; es ist nichts kleines, daß auch heute noch, wo unsere Beurteilung des Menschen und des Dichters Aristophanes eine etwas andere ist, wo wir über die Theaterfragen neue einschneidende Aufklärungen erhalten haben, dem Anfänger keine bessere Ausgabe zur Einführung in Aristophanes empfohlen werden kann. Es ist heute nicht schwer, Ausstellungen zu machen, etwa das hin und wieder mangelnde Verständnis für menschliche, allzu menschliche Alltäglichkeiten, auch wohl einigen Humor zu vermissen; aber es wollte damals sehr viel besagen, daß ein Dichter wie Aristophanes zum ersten Male seit dem Altertum um seiner selbst willen erklärt wurde, nicht erdrückt vom sprachlichem und kritischem Ballast und doch mit derjenigen Feinheit sprachlicher Beobachtung, ohne die er nicht recht gewürdigt werden kann. Es ist besonders anerkennenswert, wie sehr sich K. von der damals üblichen Konjekturenreiterei ferngehalten hat, wie er, ohne ein großer Emendator zu sein, durch einen sicheren kritischen Takt einen trefflichen Text hergestellt hat.

Die Sammlung der Komikerfragmente sollte eigentlich nichts weiter sein als eine neue Auflage von Meinekes editio minor, und als solche war sie sehr lobenswert. Aber im Jahre 1880 konnte man nicht mehr ganz dieselben Grundsätze anwenden wie im Jahre 1847, und so fand die Kritik manches an der Arbeit auszusetzen, was es jetzt kaum noch lohnt zu wiederholen, da eine neue Sammlung vorbereitet wird. Nur erwähnen will ich den Versuch Kocks, aus Lukian und anderen Sophisten Komödienfragmente zu gewinnen, der ihm bei seiner souveränen Beherrschung der Komikersprache sehr verlockend erschien, bei anderen aber nur geringen Beifall fand. Statt auf solche und ähnliche Ausstellungen einzugehen, die ihre Spitze längst verloren haben, wollen wir uns lieber dankbar an das erinnern, was Th. Kock für das

Verständnis der attischen Komödie durch seine schöne Mischung von Sachkenntnis und Begeisterung geleistet hat.

Verzeichnis der Schriften.

1850.

Über die Parodos der griechischen Tragödie im allgemeinen und die des Ödipus in Kolonos im besonderen. Progr. des Gymnasiums in Posen.

1851—54.

Über den aristotelischen Begriff der Katharsis in der Tragödie und die Anwendung desselben auf den König Ödipus. Drei Progr. des Elbinger Gymnasiums.

Ausgewählte Komödien des Aristophanes. Erklärt von Th. K. I. Die Wolken. Leipzig, Weidmann 1852 (4 Auflagen) II. Die Ritter. 1853. III. u. IV. s. u. 1856 und 1864.

De emendatione Nubium Aristophanis. Rh. Mus. VIII 341—364.

Emendationum Aristophanearum specimen II. Rh. Mus. IX 497—538.

1855.

De Philonide et Callistrato. Progr. des Gymnasiums zu Guben.

1856.

Aristophanes' Frösche, erkl. von Th. K. Berlin, Weidmann.

1857.

Ein zusammenhängender Kommentar zum König Ödipus. Progr. von Guben.

1858.

Epistola ad J. Fr. Martinum, prof. Posnaniensem, qua continetur memoria A. S. Schoenborni. Progr. des Gymnasiums in Stolp.

1861.

Goethii Iphigenia graece. Berlin, Weidmann (ein Teil der Übersetzung ist bereits in dem Progr. von 1858 abgedruckt).

1862.

Alkäos und Sappho. Berlin, Weidmann.

1864.

Exercitationes criticae. Progr. des Gymnasiums zu Memel.

Aristophanes' Vögel, erkl. von Th. K. Berlin, Weidmann.

1867.

Emendatur Platonis Phaedo p. 62a. Hermes II 128—135. Dazu Nachtrag S. 462—65.

1868.

Metrische Kleinigkeiten. Neue Jahrb. S. 489—505.

1872.

Verisimilia. Neue Jahrb. Supplementband VI.

1875.

Conicorum graecorum emendationes. Rh. Mus. XXX 398—418.

1877.

Menander und der Pseudo-Pessimist. Rh. Mus. XXXII 101—113.

1880.

Comicorum atticorum fragmenta ed. Th. K. Vol. I. Leipzig, Teubner.
Zu den neuen Bruchstücken griechischer Dichter. Rh. Mus. XXXV 264—278.
Das Tetrobolon bei dem Komiker Theopompos. Ebd. 488—90.

1882.

Merope. Tragödie in fünf Aufzügen. Berlin, Behr.*)
Alexandros von Pherae und die Artemis des Ephippos. Rh. Mus. XXXVII 130—136.
Zu griechischen Dichtern. Ebd. S. 292—294.
Berichtigung. Hermes XVII 335 f.
Horaz carm. I 12. Ebd. S. 497—514.

1883.

Ein Kapitel aus der formalen Logik, angewendet auf Aristoteles und Platon. Herm. XVIII 546—557.

1884.

Comicorum atticorum fragmenta. Vol. II.
Aristophanes als Dichter und Politiker. Rh. Mus. XXXIX 118—140.

1885.

Emendationes Aeschyleae. Hermes XX 288—311.

1886.

Die Sammlungen Menandrischer Spruchverse. Rh. Mus. XLI 85—117.
Das Metrum von Horaz carm. I 10. Ebd. S. 315—317.
Neue Bruchstücke attischer Komiker. Hermes XXI 372—410.

1887.

Flores Italici. Leipzig, Teubner.
Apollon oder Sauhirt? Hermes XXII 145—150.

1888.

Comicorum atticorum fragmenta. Vol. III.
Lucian und die Komödie. Rh. Mus. XLIII 29—59. Dazu Nachtrag S. 621 f.
Versverschiebungen bei Athenaeos. Ebd. 605—621.

1890.

Zu Phrynichos und Aristophanes. Rh. Mus. XLV 50—57.

1891.

Euripides Fragm. 953 Nauck. Rh. Mus. XLVI 299—310.

1893.

Zu den Fragmenten der attischen Komiker. Rh. Mus. XLVIII 208—239.
Komikerfragmente im Lexicon Sabbaiticum Ebd. 579—591. Dazu Nachtrag XLIX 176.

1894.

Noch einmal Euripides Fragm. 953. Rh. Mus. XLIX 162.
Apollodoros com. Fragm. 13. Ebd. S. 162 f.

1895.

Bruchstück eines Hexameters. Rh. Mus. L 140.

---

*) In seinem Nachlaß haben sich noch vier Dramen gefunden, darunter eine 'Electra in Delphi'.

Zur Erinnerung an Ludwig Wiese.

Eine kurze, aber unter dem Gesichtspunkt seines Beitrages zur Förderung der Wissenschaft vom klassischen Altertum neu und eigentümlich geartete vita unseres am 25. Februar 1900 gestorbenen Altmeisters Ludwig Wiese geschrieben zu sehen, ist ein begreiflicher Wunsch des Herausgebers dieser Zeitschrift gewesen, und auf Anregung desselben bin ich dem Versuche, eine solche vita zu liefern, auch vorübergehend nahegetreten. Es stellte sich aber immer mehr heraus, daß unter diesem Gesichtspunkte der Ertrag eines höchst inhaltsvollen und arbeitsreichen neunzigjährigen Lebens gerade als im Verhältnis zu der wahren Bedeutung dieses Lebens recht nebensächlich und sozusagen ungünstig erscheinen würde, wenigstens wenn man sich unter dem bezeichneten Gesichtspunkte doch auf die ausdrücklichen schriftstellerischen Beiträge Wieses zur eigentlich philologischen Wissenschaft beschränken mußte. Neben seiner Dissertation de Val. Messallae Corvini vita et studiis doctrinae kamen kleine Arbeiten, namentlich Rezensionen in betracht, die in den Zeitschriften der dreißiger bis fünfziger Jahre zerstreut waren; das hohe Verwaltungsamt der fünfziger bis siebenziger Jahre und dann das Greisenalter gewährte begreiflicherweise der wissenschaftlichen philologischen Arbeit keinen Spielraum. Aber auch kleinere philologische Leistungen Wieses sind wenig zahlreich; bei damals vielfach üblicher Anonymität oder bloßer Chiffrebezeichnung der Autoren in den Zeitschriften würde übrigens Vollzähligkeit des zu Berücksichtigenden heute außer von seltener bibliothekwissenschaftlicher Spezialkunde schwer zu erreichen sein. Und in Summa würde ein großes Leben so, wie gesagt, gerade unter dem Gesichtswinkel genommen werden, unter dem es am kleinsten erscheinen würde, zumal Besprechungen fremder Leistungen selten und nur ausnahmsweise eine Bedeutung zu erlangen pflegen, die den positiven Leistungen selbst gleich kämen. Ich habe daher diese Aufgabe fallen lassen oder, zumal bei persönlich anderweitig in Anspruch genommener Zeit, vielleicht sie berufeneren Kräften überlassen zu sollen geglaubt.

Ein Leben L. Wieses zu schreiben würde überhaupt bei dem Vorliegen seiner Selbstbiographie in den „Lebenserinnerungen und Amtserfahrungen“ in besonders starkem Masse heißen: Iliadem post Homerum scribere Er hat eben selbst eine Biographie von sich geliefert, die fremde überflüssig erscheinen läßt. L. Wiese kann und will in diesem Buche die Wahrheit sagen — was für solche Werke die beiden Hauptbedingungen ihres Wertes sind — und er hat in ihm überall das allgemein Interessante aus dem Stoffe seines Lebens herauszuheben gewußt. Er kann die Wahrheit sagen auf grund eines Gedächtnisses von höchst seltener Treue, Sicherheit, Klarheit und Frische, auch mannigfaltiger Aufzeichnungen und Dokumente; ob er sie sagen will und sich nicht bewußt oder unbewußt täuscht, das zu beurteilen ist die Sache des Gefühls des Lesers, und ich glaube, daß der Leser wohl durchweg von dem Gefühle überwältigt wird, daß hier — in der schwierigen Lage unaufhörlicher Selbstbeurteilung — ein guter Wille obgewaltet hat, sich vor den Scylla- und Charybdisgefahren hier der Eitelkeit, dort falscher Bescheidenheit zu hüten. Nur giebt es gewisse Lebensgebiete, die in diesem Falle der Selbstbiograph dem fremden Auge nicht hat öffnen wollen, die dagegen namentlich bei Dichtermenschen in deren Lebensenthüllungen den breitesten Raum einnehmen und das größte Interesse erwecken. Während dem Einlaufen in den Hafen der Ehe bei bedeutenden Menschen meist allerlei stürmische Fahrt mit mannigfach verändertem Kurse vorherzugehen pflegt, erwähnt L. Wiese seines Ortes ganz schmucklos, daß er sich verlobt und etwas später, daß er das eigene Heim gegründet habe. Überhaupt die geheimsten begleitenden Stimmen des Innern, soweit sie nicht in offenbaren Lebensfolgen mit hervortreten, liebt er nicht zu entschleiern, und in dieser Beziehung bietet seine Selbstbiographie einen gewissen Gegenpol gegen Augustinus’ und Rousseaus „Bekenntnisse“; es mag das zum Teil mit an dem erworbenen geheimrätlichen Charakter liegen; dafür bleibt in dieser Beziehung aber auch ein Quell von Selbsttäuschungen verschlossen, die in Wahrheit doch dem Jean Jacques stark mitgespielt haben.

L. Wieses „Lebenserinnerungen und Amtserfahrungen“ darf man wohl dem älteren Teile unserer höheren Lehrerschaft als bekannt voraussetzen; der jüngere, der sie noch wenig kennt, kann gar nicht genug auf dieses über die Maßen anziehende Bild des reichen und bedeutenden Lebensinhaltes hingewiesen werden, der sich auf der einfachen Grundlage eines deutschen Oberlehrertums erhoben hat und auf allen Lebenshöhen doch im Einklange mit den Gesinnungs- und Bestrebungsqualitäten jener Grundlage bleibt. L. Wiese erscheint seinen Lehrerberuf aufs hingebungsvollste, ernsteste und vielseitigste vor-

bereitend, auch als ein wackerer Kämpfer gegen die Ungunst recht bescheidener Lebensbedingungen, von denen er umgeben war; sodann, in seinem zweiten Lebensabschnitt, als der fleißigste, pflichttreueste und geistig vorwärtsstrebende, gegen allen Schlendrian der Gewöhnung gefeite Inhaber eines von Herzen geliebten hohen Berufes, als ein in festgewurzelter Autorität, einem schönen Charisma seiner Natur, mit Strenge und Liebe zugleich die ihm anvertraute Jugend in sittlicher und wissenschaftlicher Beziehung sicher leitender und kräftig fördernder Lehrer. In seiner dritten Lebensperiode aber als der das gesamte höhere Unterrichtswesen des preussischen Staates, mit mannigfachem Übergreifen sogar in das höhere Schulwesen ganz Deutschlands, in demselben Geiste, mit dem er persönlich in kleinem Kreise seines Schulamtes gewaltet hatte, überschauend und regelnd, mit dem Vorbild seiner hohen Berufsgesinnung erfüllend. Und weiter hat dieses Leben in den zahlreichsten Beziehungen zu bedeutenden zeitgenössischen Personen und Angelegenheiten — auch über die direkten der höheren Schule hinaus — gestanden. Es ist für Wiese ehrenvoll, wie er in diesen Beziehungen sein esse zu bewahren, seinem Charakter gemäß aufzutreten und sich geltend zu machen und die fremden Kräfte zu nehmen, oft zu benutzen und zu verwenden weiß; und es ist für den Leser höchst interessant, die Fülle fein und umsichtig formulierter Urteile, die in kundiger Sprachbeherrschung sachgemäß abgetönten Äußerungen über Personen und Dinge mehrerer Menschenalter von einem, der mitten in der Flut des nationalen Kulturlebens steht, entgegenzunehmen.

Wieses Beteiligung an der philologischen Wissenschaft läßt sich namentlich in der Zeit seiner Vorbildung deutlich aus der Selbstbiograpie ersehen. Lag der Schwerpunkt seiner Persönlichkeit auch nach einer ganz anderen Richtung als selbsteingreifender Beteiligung an der Forschungsarbeit, so erscheint seine rezeptive Teilnahme an dieser, zunächst aber an ihrer Grundlage, den litterarischen Denkmälern des Altertums selber, sehr bedeutend. Schon der Student gewann einen ungewöhnlich großen Umfang der Belesenheit in den alten Schriftstellern, worin auch einige der schwersten und wichtigsten Aufgaben des Philologen, wie die, im Plato und Aristoteles heimisch zu werden, als eifrig verfolgt hervortreten. Hinterher scheint allerdings das praktische Amt immer mehr ins Übergewicht zu treten, Erwähnungen des rein Wissenschaftlichen werden selten. Und doch hat Wiese jedenfalls sein Leben lang die wissenschaftliche Arbeit nicht nur überhaupt in dem ganzen Umfange, wie sie für die höhere Schule von Bedeutung wird, sondern speziell die philologische, nach Möglichkeit eifrig verfolgt. Wer ihm ein Specimen seiner Bemühungen zusandte, hat sicherlich, nach den mir bekannt gewordenen Proben zu urteilen, bewundern müssen,

mit welcher Eindringlichkeit in den Stoff und mit wie feiner Erkenntnis des Entscheidenden der vielbeschäftigte Mann in brieflicher Erwiderung darauf einging, und wäre es auch nur die Abhandlung eines Schulprogramms gewesen. Nun aber sind dem Ministerialrat ganz außerordentlich viel Werke von ihren Verfassern zugesandt, was auch Wieses große Bibliothek mit zahlreichen Widmungsexemplaren bezeugte: durch den Einblick in diese, den ihm auch die Verbindlichkeit seines Wesens auferlegte, womöglich aber auch durch eingehenderes Studium ist Wiese wenigstens rezeptiv in lebendiger Fühlung mit der Arbeit der Wissenschaft geblieben, wenn die Beteiligung an der Forschung selbst ihm teils eben durch eine andere Veranlagung seines Wesens, teils durch die Last der Amtsgeschäfte verwehrt blieb.

Wenn Th. Mommsen einmal den Ausspruch Christi „In unseres Vaters Hause sind viele Wohnungen“ auf das Recht der individuellen geistigen Freiheit angewandt hat, und A. Böckh und E. Curtius in ihren akademischen Reden gern den Gedanken variiert haben, daß in der Wissenschaft gar mancherlei Preise ausgesteckt seien, so muß man L. Wieses Persönlichkeit und Wirksamkeit nicht gerade unter dem Gesichtspunkt der Beteiligung an der Forschung ansehen, um ihr gerecht zu werden und die Größe des Mannes zu empfinden.

Das deutsche Gymnasium hat in den Jahrzehnten, in denen Wiese Decernent für das preußische höhere Schulwesen war, der Arbeit auf dem Gebiete der klassischen Altertumswissenschaft eine vorzügliche Grundlage gewährt, sofern es seine Schüler, ohne Scheu vor ihrer etwaigen „Überbürdung“, die in der That auch nicht stattfand, in den lebenspendenden Mittelpunkt eindringender lateinischer und griechischer Sprachkenntnis stellte und sie zu der firma facilitas in einem achtungswerten Umkreise altklassischer Lektüre führte. Die Studenten kamen wohlvorbereitet, vor allem auch an die Anfänge selbständigen Arbeitens gewöhnt, auf die Universität, und die Thätigkeit der philologischen Seminarien konnte mit Erfolg an die gymnasiale Mitgift anknüpfen. Dieser Stand der Gymnasien war zum Teil alte Tradition vieler Jahrzehnte, zum Teil aber ausdrücklich sanktioniert durch die Lehrpläne vom Januar 1856, welche mit der centralen Stellung des altsprachlichen Unterrichts auf dem Gymnasium Ernst machten oder vielmehr den traditionellen Ernst in dieser Beziehung geflissentlich, gegen schon aufgekommene Zeitströmungen, aufrecht erhielten. Die Lehrpläne von 1856 waren aber im wesentlichen Wieses Werk: so daß er mittelbar ein umfassendes Verdienst um die philologische Wissenschaft der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts hat. Es kommt aber hinzu, daß Wiese sozusagen als persönliches aufsichtführendes Organ der höchsten Unterrichtsbehörde in sehr vielfache, auch persönliche Beziehungen

mit der Lehrerschaft der Gymnasien trat. Es liegt in der menschlichen Natur, daß in den Augen der Vorgesetzten tüchtig in seinem Beruf zu erscheinen ein stark empfundenes Strebeziel ist und das Gegenteil davon tief wurmt. Glücklich die normalen Verhältnisse, wo diese Anreizung, Personen nicht zu mißfallen, mit dem besten Streben, dem im Dienst der Idee der Sache, zusammenfällt und die Treue gegen die Idee, als die oberste der Pflichten, nicht erst in schwierigen Seelenkonflikten erfüllt zu werden braucht. L. Wieses Lust und Freude an dem wissenschaftlichen Geist des höheren Lehrerstandes, welche in dem ganzen Mann verkörpert war, hat sicherlich in zahllosen Fällen dazu beigetragen, daß man sich seiner Liebe zur Wissenschaft froher bewußt war. Denn die Organisation des preußischen Staates hat es an sich, daß im großen und ganzen auch die wirklich Berufenen die Vorgesetzten und Vorbilder sind: und im Besitze der Anerkennung dieser zu wirken ist ein wirklich ganz natürlicher Antrieb, den ich auch in den besten, von Liebdienerei weit entfernten Naturen beobachtet habe, obgleich ja der Appell an das eigene Bewußtsein die höhere Instanz sein kann.

Nicht allen ist alles gegeben: wem „die Völker anvertraut waren und so vieles am Herzen lag“, der mußte anderen, die in engem Berufskreise sich das schöne Gut der Muße erübrigen konnten, das Glück der forschenden Arbeit neiden, aber er konnte es ihnen in ihr nicht gleich thun. Die theoretische Wissenschaft knüpft sich gern an das Stillleben; dafür erblüht aber auch auf den Höhen der Menschenregierung die andersartige praktische Wissenschaft der Verwaltungskunst hervor. L. Wiese hat dieser ein großes Werk gewidmet. Von freier Neuschöpfung der Maximen der Unterrichtsverwaltung konnte nicht die Rede sein, da der Tag schon immer den Tag gelehrt hatte und zuständigen Stellen vielerorts vorläufige Direktiven oder sachgemäße Entscheidungen entflossen waren: diese aber durften nicht in ihrer Zerstreutheit verloren gehen. So galt es ein umfassendes Sammelwerk zu schaffen, welches zukünftiger Behandlung der Systematik und Kasuistik des Schullebens den Schatz vergangener Einsicht und Kunst zu grunde legte, ohne die Freiheit der Weiterbildung auf grund neuen Bedürfnisses oder neuen Blickes zu beschränken. Wiese hat unter Heranziehung eines geeigneten trefflichen Mitarbeiters mit eisernem Fleiß aus den der Centralstelle am besten zu Gebote stehenden Quellen die höheren Schulen Preußens mit diesem grundlegenden Werke beschenkt.

Wenn Wiese auch von dem entscheidenden Werte einer centralen geistigen Macht im Unterricht des Gymnasiums durchdrungen war und diese nur in den Fächern erblicken konnte, welche unweigerlich die meiste Arbeit in Anspruch nehmen mußten, so war er sich doch immer darüber klar, daß das Gymnasium auf drei Säulen stand; neben der

Säule des altklassischen auf denen des nationalen und des christlichen Elements; auch konnte er sich der Einsicht nicht verschließen, daß das neusprachliche und das mathematisch-naturwissenschaftliche Element, wie von der modernen Bildung, so auch von ihrer Vorbereitungsstufe gar nicht auszuschließen war. Sein Augenmerk blieb nur darauf gerichtet, daß das Vielerlei nebeneinander nicht die Einheit der Bildung zersprengen, daß dem Gymnasium sein Mittelpunkt bewahrt bleiben möchte. Diese schwierige Aufgabe des modernen höheren Unterrichtswesens blieb unter ihm noch nach Möglichkeit in Obhut gehalten.

Da Wiese mit tiefer Überzeugung ein gläubiger evangelischer Christ war, mußte ihm der religiöse Geist der höheren Schulen in noch höherem Grade als ihre sonstigen drei Lebenselemente und selbst als ihr rein unterrichtliches, durch den Centralstoff der Schularbeit gegebenes Einigungsband zur obersten Herzensangelegenheit werden: denn an der religiösen Gesinnung der Seele gemessen müssen alle anderen Seiten des Seelenlebens unter den ersten Rang herabsinken, das ist durch die überwiegende Majestät des religiösen Gegenstandes und durch die Bedeutung des Glaubensinhaltes für das Entscheidende im Schicksal des Menschen, wenigstens eben in der Auffassung des Glaubens bedingt. Der religiöse Geist der Wieseschen Amtsführung ist aber auch der Gegenstand ihrer lebhaftesten Befehdung geworden. Es ist sehr schwer, diesen innersten Punkt in dem Bild der Persönlichkeit und des Wirkens des großen Schulmannes richtig zu beurteilen.

Vorausgesetzt, daß Wiese für seine Person der Überzeugung war, daß der evangelische Glaube die göttlich geoffenbarte Wahrheit über Gottes Wesen, Walten und Wollen und über die Bestimmung des Menschen enthalte — und an dem Ernst und der Aufrichtigkeit der Wiesenschen Überzeugung läßt sich wirklich gar nicht zweifeln — so ist alle Konsequenz dieser Überzeugung natürlich voll anzuerkennen. Wiese hätte seine hohe Stellung gar nicht annehmen können, wenn es ihm nicht vergönnt gewesen wäre, sie im Sinne seines christlichen Glaubens zu bethätigen. Aber er befand sich in seinem Grundsatze, die höheren Schulen vom christlichen Geiste erfüllt wissen zu wollen, ja in Übereinstimmung mit den beiden Königen, unter denen er sein Ministerialamt geführt hat, mit der Staatsregierung, kurz, mit den höchsten öffentlichen Autoritäten — nur nicht mit einem Teile des Publikums und der entsprechenden Volksvertretung. Um die Sache ganz unumwunden auszudrücken, hielt und hält dieser Teil des Publikums den christlichen Glauben nicht für die Wahrheit, sondern für eine durch die menschliche Erkenntnis überholte unabsichtliche Dichtung früherer, in religiöser Beziehung wunderbar angeregter, aber in wissenschaftlicher Erkenntnis sehr kindlich zurückstehender Zeitalter. Diese Kritik wird

zwar sehr oft nur auf den „kirchlichen“ Glauben bezogen und von ihm gern die „ewige Wahrheit“ des einfachen Christentums Christi unterschieden. Aber in der christlichen Kirche hat doch nun einmal die tiefste Liebe und das ausschließliche Interesse für die dem Zeitalter Christi und der Apostel angehörigen religiösen Samenkörner gewohnt, und unter der warmen Sonne dieser Hingebung an sie ist im Laufe der Zeiten der voll entfaltete Baum des christlichen Glaubens erwachsen; die rein ethischen Ermahnungen Jesu für sich allein würden doch nie eine so tiefe und volle Befriedigung des religiösen Bedürfnisses haben herbeiführen können, ja, sie würden auch ohne den Untergrund der Glaubenslehren, als unverbindliche erhabene Meinungen, in der Luft schweben. Mit dem Glauben der christlichen Kirche fällt nun einmal der christliche Glaube im wesentlichen zusammen, und wer gegen den Glauben der Kirche den geschichtlichen Jesus von Nazareth ausspielt, der kann doch schwer angeben, warum ihm gerade dieser Mensch unter Menschen die höchste Autorität sein soll, wenn er nicht ist, was er im Glauben der Kirche ist. Alle diese Opposition nun gegen den kirchlich-christlichen Glauben der Schule, wie überhaupt der Institutionen des öffentlichen und privaten Lebens, sollte sich darüber klar sein, das sie die Konsequenzen des Prinzips nicht anfechten darf, sondern sich nur gegen das Prinzip selber richten muß. Und dabei hat sie wieder zu unterscheiden, ob sie die Qualität des Prinzips oder seine realistische Wahrheit angreift.

Gegen die Qualität des Prinzips ist gar nichts einzuwenden. Das menschliche Leben erhält diesem Prinzip zufolge die Aufgabe, daß die durch die Aneignung der durch Christus vollbrachten Erlösung wiedergeborene neue Kreatur der Heiligung leben soll, mit dem Ziele, zur ewigen seligen Anschauung Gottes zu gelangen. Kann es etwas Höheres geben, zu dem das arme Menschenleben berufen geglaubt werden könnte? Viele haben freilich dafür wenig Sinn und Verständnis, weil sie von der in gewissem Sinne näher liegenden irdischen und natürlichen Aufgabe ganz überschattet werden; aber die christliche Persönlichkeit, welche eben auf diesem Prinzip sich aufbaut, ist für den, der Augen dafür hat, mit das Herrlichste und geistigerweise Schönste, was die Erde trägt. L. Wiese gehörte unzweifelhaft zu der kleinen Schar solcher auserlesensten christlichen Persönlichkeiten. Zeuge davon sind auch seine in ihrer Art wundervollen Vorträge, die er im Evangelischen Vereine über die wichtigsten und erhabensten Gegenstände des religiösen und sittlichen Lebens gehalten hat: man kann sich keine reineren und verständnistieferen Offenbarungen des christlichen Geistes vor die Seele führen, als diese an Form und Inhalt gleich hoch stehenden Vorräge, in denen auch die feinste geistige Bildung eines auf den Höhen

des modernen Lebens stehenden Mannes in den Dienst des christlichen Gedankens tritt.

L. Wiese lebte in der Gewißheit, daß die Reformation alte geoffenbarte Gotteswahrheit als ein ewiges Licht wieder zur Herrschaft gebracht hätte. In der That, wenn es sich nur darum handelte, wie die Menschheit ihre Angelegenheiten angreifen soll, so wäre kein Grund, sich bei diesem Lichte nicht zu beruhigen: denn das Menschenleben fährt sehr wohl unter ihm. Nun aber will der Menschengeist sich doch nicht täuschen lassen: die Welteinrichtung soll doch seinen Aspirationen entsprechen. Die Welteinrichtung studiert er ganz unabhängig von seinen praktischen Idealen aus seinem theoretischen Bedürfnis nach Erkenntnis der Wirklichkeit heraus; nicht der abstrakte Menschengeist, sondern in den konkreten Naturen, welche auf dieses theoretische Bedürfnis angelegt sind. Da hat sich nun das tragische Resultat ergeben, daß der Gesamtkosmos gar nicht auf diese Erfüllung der Bedürfnisse der Menschenseele zugeschnitten ist, wie sie im christlichen Glauben vielleicht in der erhabensten Weise unter allen menschlichen Glaubenssystemen als von der Weltregierung erfüllt werdend gelehrt werden. Die Welt, wie sie den Menschengeistern, aus denen die christliche Lehre entflossen ist, erschien, konnte, ja mußte als eine göttliche Veranstaltung zur Herbeiführung der ewigen Seligkeit der Menschenseelen angesehen werden. Wenn der Mensch selber die Instanz wäre, einen Weltplan zu ersinnen und zu verwirklichen, so könnte er ihn gar nicht zu einem anderen Zwecke gestalten. Aber nun hat der Mensch durch ursprünglich sozusagen ganz unschuldige Beobachtungen des Himmels ein Bild der wirklichen Welt produziert, welches absolut nicht vereinbar ist mit der entscheidenden Rolle, welche vorher nicht ohne gutes Recht die Erdenmenschheit für sich in Anspruch genommen hatte, als für den Zweck, für den die Schöpfung nur als Mittel diente. Bei dem früher selbstverständlich wohlbegründet scheinenden Gegensatze von „Himmel und Erde“ durfte und mußte die Erdenmenschheit als das Ziel und einzige Interesse der Schöpfung erscheinen; bei der erkannten Einheit des Himmels als des Ortes unzähliger Sonnen und Erden muß diese Weltstellung der Menschheit des Planeten Erde dahinfallen. Der Gesamtkosmos ist auf eine unbestimmbar unermeßliche Menge des Ähnlichen eingerichtet. Ferner war es dem Menschen, der die Abhängigkeit seines bewußten Seelenlebens von seiner körperlichen Organisation noch nicht beachtet und studiert hatte, ganz natürlich, seine in ihren Vorzügen von den körperlichen Vorgängen so ganz verschiedene Seele über den leiblichen Tod hinaus in alle Ewigkeit als selbständig weiter existierend hinauszuwerfen; aber dem in der Zeit aus ganz natürlichem Geschehen entstehenden, schnell vergänglichen, in allen seinen Phasen des Wachsens

und Schwindens von der leiblichen Organisation als abhängig erkannten Ich-Leben kann er nicht mehr die leibfreie Ewigkeit vindizieren. Es kommt hinzu, daß die geschichtliche Forschung an die Stelle einer mit einem Schlage fertigen göttlichen Offenbarung ein begreifliches Werden menschlicher Meinungen gesetzt hat, und daß das Ursprüngliche, welches doch bei der bestimmten Beschaffenheit der Offenbarung als das eigentlich Göttliche angesehen werden mußte, einerseits in seiner Verschiedenheit von dem weiter daraus Entwickelten, andererseits in seiner Unfähigkeit, als letzte göttliche Wahrheit zu erscheinen, erkannt ist.

Eine ewige Wahrheit glauben wir jetzt noch nicht zu besitzen, sondern uns ihr in sehr langer Arbeit der Menschengeschlechter, und immer innerhalb sehr menschlicher Schranken, anzunähern, ja, wir glauben auch, an dem früheren vermeintlichen Wahrheitsbesitz sehr grundstürzende Modifikationen vornehmen zu müssen.

Es ist wohl zu beachten, daß diese Kritik nicht vom Standpunkte des Guten, ja nicht einmal des Ideal-Wahren, welches das den menschlichen Wünschen und Hoffnungen gemäß frei Gesetzte sein würde, sondern nur vom Standpunkte der eigentlichen, wirklichen, realistischen Wahrheit ergeht. Gut wäre es gewiß, wenn wir ewige, feste Wahrheit von dem Grundstocke dessen, was wirklich die Wahrheit ist, besäßen und danach das Leben auf unabänderliche Grundlagen stellen könnten, und gut, unübertrefflich gut in seinen Folgen für das Leben ist sicherlich der Inhalt des christlichen Glaubens, dessen Früchte an innerer Güte und Schönheit von denen keines menschlichen Systems übertroffen oder vielleicht auch nur erreicht werden. Aber die realistische Wahrheit ist einmal der ganz entscheidende Faktor, dessen Inhalt gar nicht mehr umgangen werden kann, wenn er einmal erkannt ist. Wir können nun nicht mehr so hoch hinaus, zu dem ewigen Besitze des absoluten Gutes; von der wirklichen Welteinrichtung ist uns ein viel bescheideneres Teil zugemessen, aber ein Teil, um dessenwillen sich noch nach schwer vollbrachtem Verzicht auf noch Höheres freudig leben läßt.

Ich halte dafür, Pädagogen von L. Wieses Schlage, welche alle Menschenerziehung an die Gotteskindschaft der Ewigkeit hängen, sind im Aussterben begriffen. Es ist unvermeidlich, aber es ist wahrhaft tragisch: das innere Recht eines viel höheren Ideals scheitert an dem überlegenen Rechte eines viel bescheideneren Ideals, welches aber mit dem wirklichen Menschenlose im Einklange ist, das von den erhabensten und liebenswertesten Glaubensdichtungen weit überflogen wurde. Ich habe mich bemüht, das treffende Urteil über Wiese als christlichen Leiter des höheren Schulwesens zu fällen. In gewissem Sinne stimme ich ganz überein mit der Gegnerschaft, die er als solcher hatte: aus den Entwickelungen des menschlichen Geisteslebens steigt unweigerlich,

wie Rudolf Lehmann mit Recht erkennt, der weltliche Erzieher auf. (Freilich nicht für immer, denn das religiöse Bedürfnis des Menschen ist auf die Dauer unverlierbar; doch die religiöse Färbung des zukünftigen Erziehers wird von der positiven christlichen weit abweichend sein.) Aber Wieses heftige Gegnerschaft hatte gar kein Gefühl für das Große und überlegen Herrliche, was L. Wiese trotzdem vertrat. Sie fühlte das Anfechtbare seines Standpunktes, aber sie fühlte nicht, daß dieses nur auf der Seite des „Daß" und nicht auf der Seite des „Was" lag. Über ihr pädagogisches Was war das Wiesesche so erhaben wie in der Sprache und Anschauung des alten Glaubens der Himmel über der Erde ist. Das empfanden sie gar nicht; sie meinten, daß, weil der Geist, in dem sie die Erziehung gehandhabt wissen wollen, durch die Thatsächlichkeit des Menschenloses gerechtfertigter ist, er deshalb auch an sich inhaltlich besser sei. Sie ereiferten sich wie für das positiv absolut Bessere für weltlich gesinnte Glaubenslosigkeit oder doch entblätterte Seichtgläubigkeit, während man mit Resignation und Selbstüberwindung, mit Ehrfurcht und schmerzlicher Liebe für das Alte doch allerdings um der Ehrlichkeit gegen die gegebene Wirklichkeit willen ein Neues von viel geringerem Glanze, aber realistischer Festigkeit aufrichten muß. Mit wahrhaft tragischem Gefühle sehe ich die hehre Gestalt eines L. Wiese im Abendglanze des christlichen Weltalters noch von dem ganzen hohen Glauben dieses Weltalters durchdrungen und seine ganze hohe leitende Thätigkeit mit diesem Glauben durchdringend, während wir uns gezwungen fühlen, für ein viel beschränkteres, diesseitiges Gebiet Erziehung und Unterricht auszuüben. Je weniger wir aber um der Wahrhaftigkeit willen davon ablassen können, so tief aus dem Äther auf die Erde herabzusteigen, um so mehr sollten wir durch liebreiche Ehrfurcht gegen das Alte, das uns ja nicht in seinem Wesen, sondern nur in seiner Nicht-Thatsächlichkeit allen Anstoß gab, nach unseren Kräften den aufrichtigen Vertretern des Alten den furchtbaren Schmerz, den wir ihnen tragischerweise bereiten müssen, in etwas gut zu machen uns bemühen, wenn wir es für unthunlich und wider Erkenntnis und Gewissen erklären müssen, die höhere Auffassung von des Menschen Bestimmung auch für die anzuerkennen, welchen die Beschaffenheit des Kosmos auch Aussicht auf Verwirklichung gäbe. —

Auf eine gewisse Unbeliebtheit L. Wieses bei einem großen Teile des Oberlehrerstandes, der auch noch dem Verstorbenen grollt, weil er unsere Standesinteressen nicht nach Kräften wahrgenommen und gefördert habe, mag ich nicht näher eingehen. Gewiß ist, daß alle erwünschte und wohlberechtigte Ehre denjenigen Standesgenossen ganz von selber zufällt, die in der Wieseschen idealen Auffassung und Treue ihres Berufes stehen, und daß sie dem Stande als solchem zufällt, wenn er als

solcher von dieser Idealität der Gesinnung erfüllt ist; in diesem Falle wird wenigstens etwaiger äußerer Mangel an der Bekundung dieser Ehre seitens Unverständiger und Urteilsloser gar nicht empfunden. Gewiß ist ferner, daß Wiese die Gehaltsverhältnisse unseres Standes nach Maß und nach Einheitlichkeit in einem weit besseren Stande verlassen als er sie vorgefunden hat. Der Normaletat von 1872 bezeichnet einen der größten Fortschritte, den wir je gemacht haben. Freilich kommt auf allen Lebensgebieten nicht alles auf einmal: in die großen Vorzüge des Altersetats hätte sich Wiese nicht hineindenken können, weil ihm einmal die eine Seite der Sache antipathisch war, daß im wesentlichen ohne Unterschied der Leistungen das Aufsteigen einfach aberlebt wird. Wir nehmen den Schatten dieser Besoldungsform wegen ihrer glänzenden Vorzüge in Kauf. Gewiß ist endlich, daß L. Wiese zuerst als etwaige Norm des Oberlehrergehaltes die Gleichstellung mit dem richterlichen aufgestellt hat und daß unter ihm diese Gleichstellung einige Jahre durchgeführt gewesen ist.

Hameln. Max Schneidewin.

Ludwig Wieses Schriften:

De Valerii Messallae Corvini vita et studiis doctrinae. Dissertation. 1829.

Historiae Promanae brevis epitiome (s. L. u. A. S. 81, Anm.). 1841.

Das höhere Schulwesen in Preußen. 3 Bde. 1864/73.

Verordnungen und Gesetze für die höheren Schulen. 3 A. 1886.

Deuttche Briefe über englische Erziehung. 1850. 3. A. 1877. Zweiter Band 1876.

Pädagogische Ideale und Proteste. 1885.

Lebenserinnerungen und Amtserfahrungen. 1886.

Wie wird ein Jüngling seinen Weg unsträflich gehen? 2. A. 1889.

Euphrosyne. 1890.

Seit 1852–1879 Vorträge im Evangelischen Verein:

Bildung und Christentum. 1852.

Von Gelübden im evangelischen Sinne. 1861.

Miltons Verlorenes Paradies. 1863.

Deutsche Bildungsfragen aus der Gegenwart. 1871.

Zur Geschichte und Bildung der Frauen. 2 Vorträge. 1873.

Haben und Sein. 1873.

Die Macht der Persönlichkeit. 1876.

Über den sittlichen Wert gegebener Formen. 1878.

Das Verhältnis der Kunst zur Religion. 1878.

Renaissance und Wiedergeburt. 1880.

Gesundheit der Seele. Worin besteht sie? 1882.

Von Lebensidealen. 2. Aufl. 1883.

Vom Mißbrauch der Sprache. 2. Auff. 1884.

Die Bildung des Willens. 5. Aufl. 1891.

Über geistige Heimatlosigkeit in der deutschen Gegenwart. 1897.

Wolfgang Reichel,

2. Mai 1858 bis 18. Dezember 1900.

Von

R. Heberdey.*)

Geboren zu Wien, am 2. Mai 1858, als Sohn eines angesehenen Gymnasialprofessors, absolvierte Wolfgang Reichel nach des Vaters vorzeitigem Tode die Mittelschule in Darmstadt und an der Hochschule der Heimat den Kursus der Jurisprudenz. Ein früh und streng entwickeltes Gefühl für Recht und Konsequenz mochte die Wahl dieser Studien bestimmt haben; in ihrem Verlaufe und mit ihrem äußeren Abschlusse aber ward ihm klar, daß sie ihn bleibend nicht befriedigen könnten. Vielfältige litterarische und musikalische Interessen hatten das Übergewicht erhalten, und die Umstände fügten es, daß er sich ihnen mehrere Jahre hindurch frei überlassen konnte. Auch auf diesen Wegen wollte es ihm indessen nicht gelingen, volles Genügen und in inneren Kämpfen eine feste Entscheidung zu erreichen. Erst spät leiteten ihn kunstgeschichtliche Vorträge, die er an der philosophischen Fakultät hörte, auf das Gebiet der klassischen Archäologie, in dem er alsbald heimisch werden und den zusagenden Lebensberuf finden sollte.

Seine erste Ausbildung empfing er im archäologisch-epigraphischen Seminare der Wiener Universität, in das er 1887 eintrat. Hier warf er sich mit Energie auf verschiedene, in die wichtigsten Denkmälergattungen einführende Arbeitsstoffe, in deren Verfolgung ausgesprochenes Talent zu exakter Beobachtung, wie zu kühner Kombination bekundend. Mit Vorliebe wandte er sich den Anfangsstadien der Kunst und kulturgeschichtlichen Fragen von allgemeinerer Bedeutung zu. So dehnte er seine Studien auf ägyptische und orientalische Kunst aus, und lange Zeit beschäftigte ihn eine Untersuchung über das erste Auftreten und die gesetzmäßige Entwickelung der Darstellung des Nackten in der Kunst des gesamten Altertums. Mit dem Manuskripte dieser Arbeit, deren Resultate späterhin in dem größeren Zusammenhange des geist-

---

*) Mit Genehmigung des Verf. aus dem Vorwort zur zweiten Auflage der 'Homerischen Waffen' abgedruckt.

vollen Werkes J. Langes zu ähnlicher Darlegung gelangten, erwarb er 1890 den Doktorgrad der Philosophie.

In den folgenden Jahren nutzte er ein staatliches Stipendium, um sich in Griechenland beruflich fortzubilden, und genoß in Athen das Glück, sich ungeteilt und ungestört in die hellenische Denkmälerwelt einzuleben. In liebevoller Vertiefung erwarb er sich namentlich eine gründliche Vertrautheit mit allen Überresten der mykenischen Kultur, und in der so erweiterten Anschauung reiften archäologische Untersuchungen über Homer, die er mit angelegentlichem Eifer schon in Wien begonnen hatte. Diese speziellen Probleme zogen ihn bald so stark an und fesselten ihn je länger je mehr mit solcher Ausschließlichkeit, daß eine Reise in das Innere Kleinasiens, die er mit Professor W. Kubitschek für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften unternahm, ja selbst die Eindrücke eines nachfolgenden, längeren Studienaufenthaltes in Florenz und Rom den Kreis seiner Forschungsinteressen kaum zu erweitern vermochten. Er schien ganz in ihnen aufzugehen und in rastlosem Fortarbeiten lediglich darauf bedacht, das für Homer Erkannte zu klarster Ausgestaltung und auf die knappste Form der Darlegung zu bringen. 1894 nach Wien zurückgekehrt, veröffentlichte er, um sich für klassische Archäologie zu habilitieren, die vorliegende Schrift, welche, verglichen mit dem früheren Stande der Kenntnis, in ihren Grundgedanken als eine wissenschaftliche That überraschen konnte, jedesfalls wie eine solche ihm neben leidenschaftlicher Ablehnung und berechtigtem Widerspruch überwiegenden Beifall und reiche Anerkennung eintrug.

Nach zwei fruchtbaren Dozentenjahren, in denen er rasch einen größeren Hörerkreis gewann, den er auch in persönlichem Verkehr für die Sache zu erwärmen wußte, entsandte ihn das Ministerium mit amtlichen Aufträgen nach Athen und ernannte ihn bei der Begründung des archäologischen Institutes 1897 zu dessen Sekretär.

In dieser Stellung beteiligte er sich zeitweilig an den Grabungen in Ephesus und führte mit seinem Kollegen A. Wilhelm eine Untersuchung des Artemisheiligtums in Lusoi durch. Vor allem aber setzte er seine mykenischen Studien fort mit leider unvollendet gebliebenen und nicht mehr verwertbaren Vorarbeiten für einen illustrierten wissenschaftlichen Katalog der mykenischen Sammlung des Nationalmuseums in Athen. Dabei mehrten und erweiterten sich ihm die Gesichtspunkte; so trug er sich mit eigenartigen Gedanken für ein Werk über den ältesten Totenkult, das sich mit Ergebnissen E. Rohdes kritisch auseinandersetzen sollte. Auch dafür fanden sich im Nachlasse nicht mehr als zusammenhanglose Aphorismen und Notizen vor. Zum Abschlusse kam nur die 1897 erschienene Schrift „Über vorhellenische Götterkulte“,

deren Resultate, wenn auch in einzelnen Begründungen gewiß anfechtbar, doch der Forschung neue, weite Ausblicke eröffneten. Auch der anderen, ihm beruflich zugewiesenen Verpflichtung, österreichische Stipendiaten durch Führung und Vorträge im Studium der Denkmälerschätze zu fördern, widmete er sich mit vollem Ernste; entsprach doch diese Aufgabe seinen eigensten Bedürfnissen und Neigungen. Eine vom Vater überkommene Begabung machte es ihm zum Genusse, was er in stiller Arbeit sich erworben, anderen lehrend mitzuteilen; auch war es ihm jederzeit leichter, auszusprechen, was ihn erfüllte, als es in schriftlicher Darlegung zu fixieren, wofür er peinlich strenge Anforderungen an sich selbst stellte. So fanden seine Vorträge allseitigen Anklang und auch bei fremden Gelehrten, die sich oftmals zugesellten, dankbare Würdigung.

Im Verkehre mit Fachgenossen und Freunden sicherte ihm die werbende Kraft einer geschlossenen Persönlichkeit unbestrittene Geltung: wahllos sich hinzugeben war nicht seine Art, doch wen er zum Freunde erkoren, dem wahrte er Treue in rückhaltlosem Vertrauen. Für die Kunst eines vielseitigen Umganges und die formelle Pflege gesellschaftlicher Beziehungen war er nicht geschaffen. So mochte seine Natur, die im Grunde weich, trotz einer gewissen Herbe der Lebensauffassung von reinem Wohlwollen erfüllt und gelegentlich kindlich frohen Genusses fähig war, Fernerstehenden leicht ablehnend, schwer zugänglich, sogar schroff erscheinen; waren aber die Eindrücke einer ersten Bekanntschaft überwunden, so kam es zu persönlichen Verhältnissen, die sich im Laufe der Zeit vertieften — durchgängig bei den vielen, die er gastlich in seiner schlichten Häuslichkeit empfing und die hier Zeugen des Herzensbundes wurden, den er mit einer Tochter O. Benndorfs geschlossen hatte. Nicht ungetrübt freilich und nur für kurze Zeit war ihm dieses Glück beschieden: in grausamer Form ward ihm der erstgeborene Sohn entrissen, und als die Wunde kaum zu vernarben begann, trat an ihn selbst der Tod heran. Nach einer kurzen, heftig sich steigernden und überaus qualvollen Krankheit verschied er am 18. Dezember 1900 sanft in den Armen der Gattin, die in aller Pein standhaft ihm bis zu Ende Trost und Hülfe war. Nun ruht er, unweit von Lolling, auf dem Friedhofe am Ilissos, wo ihm die Freunde die Gedenkstele errichtet haben.

Verzeichnis der Schriften Reichels.

1888. Über eine neue Aufnahme der Françoisvase. Arch.-epigr. M. a. Ö. XII S. 38—59.

1892/3. Beschreibung der Skulpturen im Augustustempel in Pola. Arch.-epigr. M. a. Ö. XV S. 151—169 und XVI S. 1—13.

1893. Die mykenischen Grabstelen. Eranos Vindob. S. 24—33.

Bericht über eine Reise in Karien und Phrygien (mit Prof. Dr. W. Kubitschek). Anzeiger d. k. Ak. d. W. ph.-hist. Kl. XXX No. XXIV.

1894. Über homerische Waffen. Archäol. Untersuchungen. Abhandl. d. arch.-epigr. Sem. d. Un. Wien Heft XI. Wien, Hölder. 8°.

1895. Zu den homerischen Waffen. Eine Entgegnung. Zeitschr. f. öst. Gymn. 1895 S. 824—837.

Die Orsothyre im homerischen Megaron. Arch.-epigr. M. a. Ö. XVIII S. 6—12.

Funde von Carnuntum: das 3. Mithräum (mit C. Tragan und E. Bormann). Ebenda S. 169—201.

1897. Über vorhellenische Götterkulte. Wien, A. Hölder, 1897. 8°.

1898. Zum Stierfänger von Tiryns. Jahreshefte d. ö. arch. Inst. I S. 13—17.

Ein angeblicher Thron des Xerxes. Festschrift für Benndorf S. 63—65.

1899. Das Joch des homerischen Wagens. Jahreshefte d. ö. a. Inst. II S. 137—150.

1901. Das Heiligtum der Artemis zu Lusoi. Ebenda IV S. 1—89 (mit Dr. A. Wilhelm).

Homerische Waffen. Archäol. Untersuchungen. 2., völlig umgearbeitete u. erweiterte Auflage. Wien. A. Hölder. 4°.

Hermann Hagen.*)

Geb. 31. Mai 1844, gest. 20. Sept. 1898.

Von

Karl Praechter.

Zu den zahlreichen deutschen Gelehrten, die durch die politischen Stürme des Jahres 1848 und der Folgezeit nach der Schweiz verschlagen wurden, gehörte der Historiker Karl Hagen, der, aus Dottenheim bei Windsheim im bayerischen Franken gebürtig, zunächst in Erlangen,

*) Gern hätte ich den Nekrolog auf Hagen einem Fachgenossen überlassen, der mit ihm in der besten Zeit seines Wirkens und Schaffens persönlich bekannt und auch durch Gemeinsamkeit wissenschaftlicher Spezialinteressen enger verbunden gewesen wäre und so an die Aufgabe bessere Kenntnis und größere innere Beteiligung heranbrächte. Da aber Bitten, die ich in diesem Sinne an mir bekannte Freunde H.s — es leben deren übrigens nur noch wenige — richtete, abschlägig beschieden wurden, hielt ich es für eine Pietätspflicht gegen den verstorbenen Kollegen, für sein Fortleben in der Gedenktafel des „Bursian" nach Kräften Sorge zu tragen. Ich bemerke dies einerseits um Hagens willen, dem ich das Gefühl habe in der folgenden Skizze nicht voll gerecht geworden zu sein, und andererseits zu meiner eigenen Entlastung. — Für einige Mitteilungen bin ich Frau Professor Hagen Witwe zu Dank verpflichtet, die mir auch die Durchsicht der an ihren Gatten gerichteten Briefe, soweit sie sich im Nachlasse vorgefunden hatten, freundlichst gestattete. Es ist in dieser umfangreichen Korrespondenz ein großer Teil der Philologengeneration der 60er bis 80er Jahre des vorigen Jahrhunderts mit Briefen vertreten, und eine genauere Durcharbeitung der Sammlung würde manches wertvolle Material für die Geschichte der Philologie in jener Zeit nach ihrer persönlich biographischen Seite zu Tage fördern. Auch auf andere interessante Stücke der Sammlung, wie z. B. Briefe von G. Kinkel Vater, mit dessen Sohne Hagen eine warme Freundschaft verband, und J. V. v. Scheffel sei hier beiläufig hingewiesen. Für Hagens Schul- und einen Teil seiner Studienzeit stand mir, ebenfalls durch Güte der Witwe, eine von ihm selbst verfaßte handschriftliche Vita zur Verfügung.

dann in Heidelberg als Privatdocent gewirkt hatte und an letzterem Orte 1845 zum außerordentlichen Professor befördert worden war. Als Abgeordneter Heidelbergs nahm er in der Nationalversammlung zu Frankfurt und Stuttgart seinen Platz auf der äußersten Linken und ging dadurch seines Amtes verlustig.*) Einen Ersatz bot ihm eine Berufung nach Bern, wohin er 1855 als Ordinarius an der Universität und Geschichtslehrer am oberen Gymnasium übersiedelte. Ihm folgte sein am 31. Mai 1844 geborener Sohn Hermann an den neuen Wohnort, der für ihn zur Heimat wurde. Bis auf einige in anderen Universitätsstädten verbrachte Studiensemester hat H. Bern nie auf längere Zeit verlassen und 1869 den Kanton Bern auch rechtlich dadurch zu seiner Heimat gemacht, daß er das Bürgerrecht der Stadt Biel erwarb, zunächst auf Drängen seines zukünftigen Schwiegervaters, der an H.s Einbürgerung seine Einwilligung in die Heirat knüpfte. Nach der Übersiedelung von Heidelberg durchlief H. die Klassen des bernischen Gymnasiums, an dem damals Ribbeck und Usener wirkten, deren Unterricht H. später als wesentlich bestimmend dafür bezeichnete, daß er sich nach Absolvierung der Schule (im Frühjahr 1862) dem Studium der klassischen Philologie zuwandte. Auch hier durfte er sich noch ein Jahr lang der Leitung Useners erfreuen bis zu dessen Wegberufung nach Greifswald. Neben Usener war Rettig sein Lehrer. Außer den klassisch-philologischen Vorlesungen hörte er geschichtliche bei seinem Vater Karl H., philosophische bei Lazarus und Ris, über Altes Testament bei Studer, über deutsche Grammatik und allgemeine Sprachwissenschaft bei Ludw. Tobler. Den Sommer 1864 brachte H. in Heidelberg zu. Köchly nahm sich seiner mit besonderer Wärme an, hat auch später noch mit ihm brieflich verkehrt. Gleichwohl war H.s Urteil über Köchlys Art wenigstens in der Folgezeit kein uneingeschränkt günstiges. Er findet, Köchly „blende“. An den Heidelberger Aufenthalt, der H. auch Bähr, Kayser, Stark, Wattenbach und Zeller kennen lehrte, schloß sich ein solcher in Bonn, wo er O. Jahn und Ritschl hörte. Der Rückkehr nach Bern folgte alsbald die Doktorpromotion (1865). H.s Sehnen und Hoffen galt von Anfang an der akademischen Lehrthätigkeit. So habilitierte er sich noch im selben Jahre als Einundzwanzigjähriger an der Berner Hochschule. Da aber seine Mittel zu einer völlig unabhängigen Existenz nicht ausreichten, übernahm er im nächsten Jahre neben seiner akademischen Stellung noch die eines Lehrers der alten Sprachen am bernischen Gymnasium. Es folgte eine Zeit heißen Ringens und fieberhafter Thätigkeit, besonders nachdem H. wenige Jahre nach Antritt seines

*) Nach dem von seinem Sohne verfaßten Lebensabriß. S. unten u. No. 13. 130 des Verzeichnisses der Publikationen.

Amtes eine Familie begründet hatte. In den an ihn gerichteten Briefen aus dieser Periode spiegelt sich manche freudig ergriffene Hoffnung und manche bittere Enttäuschung. Waren H.s Arbeiten auch Muster von Fleiß und methodischer Sorgfalt, so gehörten sie doch nicht zu denen, welche schon durch ihren Gegenstand die Aufmerksamkeit weitester Kreise der Fachgenossen auf sich lenken. In dem Schreiben, in welchem er H. zur Veröffentlichung der Anecdota Helvetica beglückwünscht, bemerkt Ribbeck: „. . . Dennoch wünsche ich Ihnen für die Zukunft einen ausgiebigeren Stoff, der Sie mehr in die Welt einführt und Ihnen die Wege öffnet, nach denen Sie mit berechtigtem Verlangen ausschauen. Schreiben Sie deutsch eine historische oder litterarhistorische Untersuchung, die gelesen wird und einschlägt. So verdienstvoll der Eifer und die Umsicht ist, womit Sie die Winkel der Schweizer Bibliotheken ausbeuten, — einen Ruf schaffen Sie sich damit nicht.“ Gleichwohl war von Berufung H.s da und dort die Rede. Zu einem formellen Fakultätsvorschlag ist es, soweit mir bekannt, 1873 in Innsbruck gekommen. Dort aber scheiterte seine Ernennung in letzter Stunde daran, daß das dritte philologische Ordinariat, für welches er in Aussicht genommen war, von der Regierung nicht bewilligt wurde.*) Als teilweisen Ersatz brachte das gleiche Jahr die Beförderung zum außerordentlichen Professor in Bern. Noch fünf Jahre dauerte es, bis H. mit dem Rücktritte Rettigs ein Ordinariat an der gleichen Hochschule erhielt und dadurch in den Stand gesetzt wurde, seine Lehrthätigkeit von da an allein der Hochschule zu widmen. Da in Bern bis zum Jahre 1891 nur éine ordentliche Professur für klassische Philologie, eine Professur für Archäologie aber überhaupt nicht bestand, umfaßten H.s Vorlesungen das Gebiet der Altertumswissenschaft in sehr weitem Umfange. So las er, abgesehen von zahlreichen Interpretatorien, u. a. über philologische Encyklopädie und Methodologie, Wesen und Hülfsmittel der philologischen Kritik, griechische Litteraturgeschichte, römische Litteraturgeschichte, die Homerfrage, die Komödie der Griechen und Römer, Metrik der Griechen und Römer, älteste Geschichte des römischen Volkes, Aventikum und die römische Schweiz, lateinische Paläographie mit Einführung in die Berner Handschriftensammlung, Epigraphik, Numismatik, Topographie von Athen, Topographie von Rom, Pompeji, Handschriftenkunde, die klassischen Studien des Mittelalters und der Renaissance, das Zeitalter des Humanismus. Dazu kamen paläographische Übungen mit Verwertung der Bongarsschen Handschriftensammlung, archäologische Übungen mit Benutzung des archäologischen Museums und der Antikensammlung, sowie die Seminarübungen, denen eine reiche Auswahl griechischer und römischer

*) Nach einem Briefe von B. Jülg im Nachlasse H.s.

Schriftsteller zu grunde gelegt wurde. Sein Bestes gab er natürlich da, wo er in besonderem Maße an eigene Forschungen anknüpfen konnte, wie in den handschriftenkundlichen und paläographischen Vorlesungen und Übungen, dem Kolleg über den Humanismus und der Behandlung von Vergils Georgica mit Benutzung der Berner Hss und Beiziehung der alten Kommentatoren im Seminar.

Äußerlich ist H.s Leben in den zwanzig Jahren, während deren er als ordentlicher Professor thätig war, nicht reich an hervorstechenden Momenten. Die philosophische Fakultät ehrte ihn durch die Wahl zum Dekan, dessen Amt er 1890—1892 verwaltete, der akademische Senat durch die Ernennung zum Rektor (1895/6). Für manches andere, was an äußeren Ereignissen in betracht käme, flossen mir die Quellen zu dürftig, als daß ich zu einem Berichte imstande wäre. Nur weniges, wie sein Auftreten im Rüeggschen Plagiathandel, hat einen litterarischen Niederschlag hinterlassen (54. 55).*) Auch sein häusliches Leben verlief im allgemeinen in stillen und regelmäßigen Bahnen. Einen schweren Schlag versetzte seinem Familienleben das Jahr 1884, in welchem er kurz nach dem von ihm in einem fröhlichen Erinnerungsschriftchen (101) verherrlichten Berner Universitätsjubiläum mehrere Kinder infolge Genusses giftiger Schwämme verlor.

Um so reicher war H.s inneres Leben, dessen Entwickelung sich an der langen Reihe seiner Publikationen verfolgen läßt. Zwar ist seine litterarische Thätigkeit, namentlich wenn man seine strengwissenschaftlichen Arbeiten allein ins Auge faßt, im ganzen einheitlich gerichtet. Die Berner Handschriftensammlung bildet Ausgangs- und Mittelpunkt seines Schaffens, mit ihr stehen die meisten seiner Arbeiten in mehr oder weniger engem Zusammenhang, wie das reiche Gezweige eines Baumes, das sich auf éinen Stamm zurückverfolgen läßt. Für die Ausgestaltung dieser Thätigkeit war H.s dauerndes Verbleiben in Bern von größtem Vorteil. Wäre es zur Berufung nach Innsbruck gekommen, so wäre die Vollendung des Hss-Kataloges zum mindesten für längere Zeit verschoben und die Fülle der aus der Katalogisierungsarbeit erwachsenen Schriften und Zeitschriftenartikel großenteils unerledigt geblieben. Die Beschäftigung mit den bernischen Handschriften geht in H.s Frühzeit zurück und mag im letzten Grunde aus Useners Einwirkung herzuleiten sein, der selbst während seines Berner Aufenthaltes den Schätzen der Bongarsiana eingehende Aufmerksamkeit widmete und mit seinem früheren Schüler, wie seine bis in die Mitte der siebziger

*) Durch die eingeklammerten Zahlen verweise ich von hier an auf die betreffenden Nummern des unten folgenden Verzeichnisses der Publikationen.

Jahre hinabreichenden Briefe in H.s Nachlasse zeigen, auch über dessen Studienzeit hinaus noch lange in lebhaftem Verkehre stand. Wer je die liebevolle, kein Opfer an Mühe und Zeit scheuende Art, wie Usener seinen talentvolleren Schülern mit Rat und That zur Seite steht, in seiner Bonner Glanzzeit beobachtet hat, könnte mit Interesse in diesen für Lehrer und Schüler gleich ehrenvollen Briefen jenen Zug bis in die Anfangsepoche von Useners akademischer Wirksamkeit zurückverfolgen. Mit väterlicher Fürsorge verfolgt er H.s Studiengang, beratend, lobend, unter Umständen auch energisch zurechtweisend, besonders wo es sich darum handelt, Auswüchse zu beschneiden, die der ungeregelte Übereifer des weltstürmenden jugendlichen Gelehrten hervortrieb, wie den schon in H.s Studienjahren entstandenen Plan eines Corpus der pseudepigraphischen griechischen Litteratur. Der Plan wurde aufgegeben, aber eine Nachwirkung desselben liegt vor in H.s Dissertation über Xenophons Agesilaos (1) und dem Aufsatze über Περὶ πόρων (2), insofern beide Schriften von H. als unecht betrachtet und er zu ihrer Behandlung durch seine pseudepigraphischen Studien angeregt wurde. Aber schon in dem Jahre, in welchem diese Arbeiten erschienen, ging H. auf anderen Spuren. Die Seltenheit und Unzulänglichkeit des Sinnerschen Katalogs der Berner Hss ließ ihn eine neue Inventarisierung der Schätze der Bongarsiana ins Auge fassen, und so verwandte er von 1865 an einen großen Teil der Mußezeit, die ihm sein doppeltes Lehramt übrig ließ, auf die Durchmusterung dieser Hss-Bibliothek. Der mit größter Sorgfalt und gründlichster Sachkenntnis ausgearbeitete Katalog (40) erschien nach zehnjähriger Thätigkeit und erwirbt heute noch seinem Verfasser als kundigstem Führer den Dank aller derjenigen, die der Weg ihrer wissenschaftlichen Arbeit auf Hss der Berner Sammlung führt. Gleich wertvoll ist die lange Reihe von weiteren Veröffentlichungen, zu denen H. durch die Durchforschung der Berner Codices angeregt wurde. Dieselben zerfallen in zwei Gruppen, von denen die erste solche Arbeiten umfaßt, deren Gegenstände im Bereiche des Altertums und des Mittelalters gelegen sind. Eine Vergleichung der Hss der Berner Scholien zu Vergils Bucolica und Georgica mit der Ausgabe K. W. Müllers zeigte die Mangelhaftigkeit dieser Edition. Fleckeisen ermunterte H. auf der Heidelberger Philologenversammlung, statt einer Rektifikation in einzelnen Aufsätzen eine vollständige Neuausgabe dieser Scholien zu unternehmen; diese erschien 1867 (5). Diese Arbeit führte auf den Vergilkommentator Servius, mit dem die Berner Scholiasten nahe Berührungen aufweisen. Für die große, Thilos und Hagens Namen tragende Serviusausgabe (Leipzig 1881 ff.) übernahm Hagen zunächst, an seine frühere Arbeit anknüpfend, die Rezension der Serviusscholien zu Vergils Bucolica und Georgica. Aus

äußeren Gründen trat später eine Änderung des Planes ein. Das Erscheinen seines Anteils sollte H. nicht mehr erleben.*) Schon durch die Ausgabe der Berner Vergilscholien war H. auf das Gebiet der lateinischen Grammatiker geführt worden. Ihnen galt auch bei seinen weiteren Studien in erster Linie sein Augenmerk. Die Durchforschung der in den Hss-Bibliotheken zu Bern, Zürich und Einsiedeln erhaltenen grammatischen Traktate führte zur Publikation der Anecdota Helvetica (21), die nach einer trefflich orientierenden Übersicht über den gesamten Bestand der drei Bibliotheken an grammatischen Schriften aus der Zeit bis zum 12. Jahrh n. Chr. und ihren Inhalt wichtigere Inedita in kritischer Bearbeitung darbieten. Die Absicht des Herausgebers ging dabei dahin, teils von den grammatischen Studien des früheren Mittelalters ein Bild zu geben, teils die Kenntnis der antiken grammatischen Theoreme, die in diesen Traktaten berücksichtigt sind, zu fördern. Auch sollte die Sichtung des weitschichtigen Materials und die Heraushebung des Wertvollen aus der großen Masse des Wertlosen für weitere Studien den Boden bereiten. Wie dieses umfangreiche Werk selbst, so sind auch die Parerga schätzenswert, die durch die Vorarbeiten zu demselben veranlaßt wurden. So konnte H. zwei von ihm in Einsiedeln entdeckte bukolische Inedita aus der Zeit Neros (19. 24) bekannt machen. Die Bibliotheken zu Bern und Einsiedeln sowie die für diesen Zweck gleichfalls ausgebeutete zu Genf boten ferner eine große Zahl meist unedierter mittelalterlicher Gedichte, aus denen eine Auslese von H. zu einem Bande zusammengestellt wurde (58).

Auch die anderen in diese Gruppe gehörigen Arbeiten lassen das Interesse für lateinische Grammatik stark hervortreten. Doch finden sich hier in großer Zahl auch Abhandlungen zur Paläographie, Handschriftenkunde, Litteraturgeschichte u. a. Zur Veröffentlichung boten neben den philologischen Zeitschriften vor allem die bernischen Universitätsprogramme die Gelegenheit. Ohne mit dem offiziellen Amt eines Programmatarius betraut zu sein, hat hier H. eine Reihe von Jahren hindurch durch wertvolle Beiträge die Universität aufs trefflichste vertreten. Ich muß für die große Menge dieser Arbeiten auf das unten folgende Verzeichnis verweisen und hebe hier nur einige der wichtigeren hervor. So behandelte H. 1875 eine durch vulgärlateinische Formen grammatisch interessante Oribasiosübersetzung der Berner Hss-Sammlung (41). Programme der Jahre 1877 und 1879 galten Glossen des

---

*) Dieser Teil des Werkes, für welchen auf die Mitteil. d. Verlagsbuchh. B. G. Teubner in Leipzig, 27. Jahrg. (1894) No. 1 S. 1 f. zu verweisen ist, soll unter Benutzung des Hagenschen Materials bearbeitet noch in diesem Jahre (1902) erscheinen.

angeblichen Dositheus Magister in cod. Montepess. II. n. 306 und des Placidus (63. 73). Mehrere Abhandlungen berührten das Gebiet der lateinischen Stenographie (67. 76. 78. 125). Wie sonst so hat auch auf dem Felde seiner Handschriftenstudien H. die wissenschaftliche Arbeit für weitere Kreise fruchtbar zu machen gesucht. Hierher gehört das aus einem populären Vortrage hervorgegangene Schriftchen über antike und mittelalterliche Rätselpoesie (20), zu dem die in Bern und Einsiedeln handschriftlich erhaltenen Rätsel die erste Anregung gegeben haben. Noch nach einer anderen Seite hin machte H. seine Forschungen nutzbar: den Glossensammlungen entnahm er Musterbeispiele zu Übungen in der niederen Kritik; eine Auswahl solcher wurde von ihm 1879 unter dem Titel Gradus ad criticen für die Zwecke des akademischen Unterrichtes veröffentlicht (72). Zu erwähnen ist ferner die allerdings übereilte Neubearbeitung des ersten Bandes von Reisigs Vorlesungen über lateinische Sprachwissenschaft (85a). Endlich hat H. auch fremden Leistungen auf seinem Arbeitsgebiete eingehendste Aufmerksamkeit gewidmet. Für den Bursianschen Jahresbericht übernahm er das Referat über die Erscheinungen auf dem Gebiete der lateinischen Grammatiker (46. 62. 68) — daneben auch dasjenige über die Litteratur zu Gellius (45) — und besprach einschlägige Arbeiten in zahlreichen Rezensionen im „Litterarischen Centralblatt" (s. die Vorbemerkung zum Verzeichnis der Publikationen) u. a. a. O. H. ist diesem Zweige seiner Thätigkeit bis in seine letzte Lebenszeit treu geblieben. Noch ein Jahr vor seinem Tode erschien als letzte Arbeit dieser Gruppe seine Vorrede zu der photographischen Reproduktion der ältesten erhaltenen Horaz-Hs, des cod. Bern. 363 (128).

Eine zweite Gruppe von Veröffentlichungen, zu denen die Berner Hss den Anlaß boten, führt in die Zeit der Renaissance und die auf die Renaissance folgende Epoche. Die Vorarbeiten für den neuen Katalog lenkten Hagens Aufmerksamkeit naturgemäß auch auf die Geschichte der Berner Hss-Sammlung. Hier leuchteten drei Männer hervor: Peter Daniel und Jakob Bongars, die früheren Besitzer der großen Masse der jetzt in Bern vereinigten Codices, sowie Jakob Gravisset, der, nachdem er als Bongars' Erbe Eigentümer derselben geworden war, den kostbaren Schatz der Stadt Bern zum Geschenk machte. Allen dreien sind Arbeiten H.s gewidmet, den beiden ersten eingehendere Monographien in Berner Universitäts- und Schulprogrammen (32. 33), dem letzten ein Aufsatz im „Berner Taschenbuch" (75, nach einem öffentlichen Vortrag). Ferner enthielt auch aus dieser späteren Zeit die bernische Sammlung manches interessante Stück, durch dessen Bekanntmachung sich H. verdient machte, wie die Briefe von Heidelberger Professoren und Studenten aus dem 16. Jahrhundert, die er in

der Gratulationsschrift der Universität Bern zum Heidelberger Jubiläum publizierte (110), das Stammbuch des Herrn Samuel Wyß (22), mehrere in den „Alpenrosen“ veröffentlichte Stücke aus einer Adelbodener und einigen Berner Hss (93. 109) u. a.

Der die Arbeiten der bisher besprochenen beiden Gruppen charakterisierende Zusammenhang mit den Hss der Berner Stadtbibliothek fällt fort bei einer dritten Gruppe, die H.s Beiträge zur Epigraphik und zur Kunde der römischen Altertümer in der Schweiz umfaßt. Die ersten epigraphischen Publikationen H.s galten den Amsoldinger Inschriften (36. 37. 42. 49, vgl. 70a), die 1874 von anderer Seite in vollerem Umfang als früher, aber fehlerhaft und mit irriger Schlußfolgerung über die Herkunft dieser Steine herausgegeben worden waren. H. hat sich durch die Herstellung der richtigen Lesungen und insbesondere durch den Nachweis verdient gemacht, daß es sich um aus Aventikum verschleppte Stücke handele, ein Resultat, das durch Beschaffenheit und Text eines von H. gleichfalls behandelten (61) neuen, 1877 gefundenen Steines bestätigt wurde. Vielleicht haben gerade diese Arbeiten in ihrem Verfasser den Plan einer neuen Sammlung der lateinischen Inschriften der Schweiz zur Reife gebracht. Jedenfalls enthielt das als Probe erschienene Stück der Sammlung (65) die Tituli von Aventikum und Umgegend, in deren Kreis die früher behandelten Inschriften gehören. Die Sylloge, die in ihrem Anfangsteile den Beifall Mommsens nicht fand, ist ein Torso geblieben. Sie brachte aber den Vorteil, daß H. durch seine Vorstudien auf Aventikum nach seiner Geschichte und seinen Altertümern hingelenkt und dadurch veranlaßt wurde, das leider immer noch sehr schwach glimmende Fünklein des Interesses für diese römische Kapitale der Schweiz durch einen später im Druck erschienenen Vortrag (52) anzufachen. Aventikum hat dann wieder die Brücke gebildet zu anderen Archaeologicis der Schweiz (79). Auch auf epigraphischem Gebiete zeitigten übrigens H.s Studien populäre Parerga. Es gehört hierher neben den Besprechungen von Inschriftenfunden in Tagesblättern der einen Punkt moderner Epigraphik behandelnde Aufsatz über Häuserinschriften aus der Umgegend von Bern (84) und der inhaltsverwandte Artikel über geschliffene Scheiben aus dem 18. Jahrhundert (87).

Meine bisherigen Ausführungen sollten keineswegs H.s wissenschaftliche Thätigkeit in allen ihren Verzweigungen verfolgen, sondern gewissermaßen nur ihre großen Äste sichtbar machen. Sie sollten zugleich der Orientierung in dem unten folgenden Publikationenverzeichnis dienen, indem sie die wichtigeren Arbeiten der Hauptgattungen je zu Gruppen zusammenfassen, an die die übrigen sich leicht angliedern lassen. Für eine erschöpfende Darstellung der schriftstellerischen

Thätigkeit H.s bliebe neben den übergangenen Beiträgen auf seinen drei Hauptgebieten noch eine größere Reihe anderer, z. T. populärer Arbeiten zu berücksichtigen, die mit jenen Hauptgebieten nur in loserem Zusammenhange stehen. So hat H. beispielsweise der Romanlitteratur eine rege Aufmerksamkeit zugewendet, der wir neben Arbeiten über antike Romane — der Roman im Altertum (4), der Roman vom König Apollonius von Tyrus (66) — auch solche über moderne Werke dieser Gattung verdanken, und zwar hat H. hier nicht nur die Beziehungen zum Altertum ins Auge gefaßt (über die antiken Stoffe der modernen Romanlitteratur [111]), sondern auch unabhängig von diesem Gesichtspunkte eine Anzahl neuerer Erscheinungen, wie z. B. Romane von Georg Ebers (88. 89), besprochen. Andere Arbeiten betrafen die Homerfrage (118), die Lebensweisheit des Euripides (126), litterarische Fälschungen (117), antike Gesundheitspflege (122), das gesellschaftliche Leben der Alten (104), elementare Ereignisse im Altertum (103) u. a. m. Endlich verdient zur Vervollständigung der Angaben über H.s litterarisches Wirken noch bemerkt zu werden, daß er lange Jahre hindurch Redakteur der Logen-Zeitschrift „Alpina“ gewesen ist.

In seiner Thätigkeit als Lehrer und Forscher fand H. sein höchstes Glück. Und doch geht, so reich und erfolggekrönt auch diese Thätigkeit war, ein Mißklang durch sein Leben. Auch er gehörte zu den Menschen, die nicht „finden, was ihnen doch bestimmt gewesen schien“. Reich begabt und erfüllt von einem wahren Feuereifer zur Arbeit, feinfühlig und zartbesaitet und dabei doch energisch und kraftvoll, beseelt von jenem Idealismus groß angelegter Naturen, der ganz aufgehen läßt in dem gewählten Gegenstande geistiger Bethätigung, schien H. berufen, unter den führenden Männern seiner Wissenschaft eine Stelle einzunehmen. Neben seinen Arbeiten lassen die Briefe von Usener, Ribbeck u. a. an den jungen Gelehrten erkennen, wie viel man von ihm zu erwarten hatte. Aber was er sich zumutete, war auch für seine nicht geringe Kraft zu viel. Es fehlt in den Briefen nicht an Warnungen. Köchly ruft ihm ein Festina lente! zu. Leider sei diese Art, sich durch unsinniges Arbeiten in den zwanziger Jahren vor der Zeit zu grunde zu richten, gerade unter den Philologen eingerissen. Er solle nicht desgleichen thun. Umsonst. Der Schaffensdrang war unaufhaltsam. Ein schweres Nervenleiden kündigte sich an. Lange hielt sein starker Organismus dem inneren Feinde stand, dann unterlag er zusehends. Eine chronische Epilepsie zehrte an seinem Lebensmark. In den letzten Jahren rückte sein Dasein mehr und mehr unter das Zeichen dieser Krankheit. Zwar kannte H. auch jetzt noch kein Nachgeben und Rasten. Aber seine frühere Produktivität war nicht mehr zu erreichen, und zur vollen Entwickelung dessen, was in ihm lag, ist

es nie gekommen. Wie er unbeugsam aber vergeblich gegen sein Leiden ankämpfte, war von herber Tragik, die seine nähere Umgebung um so schmerzlicher empfand, als sie H. nicht nur wegen seiner wissenschaftlichen Verdienste, sondern auch um seiner persönlichen Eigenschaften willen hochschätzte. Heiter und liebenswürdig im Verkehr, ein Freund fröhlicher Geselligkeit namentlich in studentischen Formen, hat er noch in seinen Leidensjahren diesen Zug seines Wesens oft hervortreten lassen. Aber auch bei einer großen Zahl Fernerstehender hat er sich herzliche Sympathien erworben durch die keine Grenzen kennende Gefälligkeit, mit der er zur Beantwortung von Anfragen auf dem Gebiete seiner Wissenschaft bereit war. Seine Stellung zur Bongarsiana bot zu Auskunftsbegehren über bernische Hss, Bitten um Kollation kleinerer oder größerer Abschnitte u. dgl. vielfachen Anlaß. Mit welchem Eifer H. den Wünschen entgegenkam, zeigen die Dankbriefe in seinem Nachlaß. Lucian Müller schreibt von seiner „bekannten bodenlosen Gefälligkeit", andere äußern sich in ähnlichen Wendungen, und daß es sich dabei nicht um Hyperbeln der Höflichkeit handelt, zeigt u. a. das Schreiben eines Berner Freundes, aus dem hervorgeht, daß H. eine im Vorübergehen und ohne tieferes Interesse gestellte Frage mit einer Auskunft beantwortet hatte, die eine mehrtägige Arbeit voraussetzte. Mit gleicher Bereitwilligkeit hat H. seine Gewandtheit in lateinischer Diktion dem akademischen Senate zur Verfügung gestellt, wo es galt, dessen lateinisch zu führende Korrespondenz mit auswärtigen gelehrten Körperschaften zu erledigen.

So hinterließ H. einen weiten Kreis ihm herzlich ergebener Freunde, als ihn am 20. September 1898 ein durch einen Unfall herbeigeführter Tod von zunehmendem Siechtum erlöste. Am dauerndsten aber wird sein Gedächtnis im Kreise seiner Fachgenossen bestehen bleiben. Was H. seiner Wissenschaft geleistet, sichert ihm einen ehrenvollen Namen in den Annalen der klassischen Philologie.

Ich schließe hier ein Verzeichnis derjenigen

Publikationen H. Hagens

an, von denen ich Kenntnis erlangt habe. Auf lückenlose Vollständigkeit wird dasselbe keinen Anspruch erheben dürfen, da eine Reihe meist kleinerer Artikel in Tagesblättern zerstreut ist, von denen mir zur Durchsicht keine vollständigen Serien zur Verfügung standen und die großenteils ungenügend oder gar nicht mit Indices versehen sind, durch ihren Umfang aber eine direkte Durchsuchung ausschließen. Der Raumersparnis halber nicht im einzelnen aufgeführt habe ich die sehr zahlreichen H. H. gezeichneten Rezensionen im Litterarischen Centralblatt. Diese mögen daher hier summarisch Erwähnung finden mit

der Bemerkung, daß nach Mitteilung der Redaktion im Jahrg. 1897 Sp. 1246 Hagen bis dahin siebzig Besprechungen beigesteuert hatte. Die Anordnung der Arbeiten ist im allgemeinen chronologisch. Doch ist, wo mehrere Veröffentlichungen dem gleichen Jahre zugehören, dieses Ordnungsprinzip gegen andere zurückgetreten, da die zeitliche Folge solcher Arbeiten gewöhnlich schwer festzustellen war. Publikationen, die mir nicht vorgelegen haben, sind mit einem * gekennzeichnet. Ungleichmäßigkeiten in der Citierweise und ähnliche Unebenheiten möge man in anbetracht der Entstehungsart dieser Zusammenstellung entschuldigen, die nicht uno tenore gemacht worden ist.

1. Quaestionum Xenophontearum fasc. I. De Xenophontis qui fertur Agesilao, Bernae 1865.

2.* Über die angeblich Xenophontische Schrift von den Einkünften, Eos II (1865) S. 149.

3. Ein neues Fragment des Ennius, Fleck. Jahrb. 91 (1865) S. 503.

4. Der Roman im Altertum, Bern 1866.

5. Scholia Bernensia ad Vergili Bucolica atque Georgica. Edid. emend. praef. est Herm. Hagen, Jahrb. Suppl. 4, 2 (1867) S. 673—1014.

6. Über die grammatischen Fragmente des Aemilius Asper, Philol. 25 (1867) S. 353—357.

7. Virgilius und Vergilius, Jahrb. 95 (1867) S. 608.

8. Zu Vergilius und Donatus, Jahrb. 97 (1868) S. 472.

9. Zur lateinischen Anthologie, Jahrb. 97 (1868) S. 576.

10. Eine antike Komödie in distichischer Nachbildung, Jahrb. 97 (1868) S. 711—729.

11. Zur Orestis Tragoedia, Philol. 27 (1868) S. 157—168.

12. Zu Cicero Epist. ad Attic. VIII, 3, 2, ebenda S. 747—750.

13. Professor Dr. Karl Hagen. Mitteilungen aus einem Forscherleben. Von seinem Sohne H. H., Bund 1868, No. 53, 55, 56 (23.—26. Febr.).

14. Das Berner Gymnasium in seinem Verhältnis zu den Progymnasial-Anstalten vor zweihundert Jahren, Schweiz. Handels-Cour. 16 (1868) No. 134.

15. Das Wesentlichste aus den neuen Ergebnissen auf dem Gebiete der lateinischen Orthographie und Orthoepie, Bern 1868.

16. Zu Ciceros Catilinarien, Jahrb. 99 (1869) S. 312.

17. Zwei Handschriftenkataloge des zehnten Jahrhunderts, ebenda S. 510—512.

18. Anzeige von Anthologia latina part. I fasc. I rec. A. Riese, ebenda S. 727—736.

19. Zur lateinischen Anthologie, Philol. 28 (1869) S. 338—341.
20. Antike und mittelalterliche Rätselpoesie. Mit Benutzung noch nicht veröffentlichter Quellen aus d. Handschriftenbibliotheken zu Bern und Einsiedeln, Biel 1869.
21. Anecdota Helvetica quae ad grammaticam latinam spectant ex bibliothecis Turicensi Einsidlensi Bernensi collecta edidit Herm. Hagen, Lipsiae 1870 (Grammat. latini ex recens. Henr. Keilii. Supplementum). Vgl. auch Gramm. lat. ex rec. H. Keilii vol. V p. 681—684.
22. Ein Stammbuch aus dem Ende des sechzehnten Jahrhunderts, Berner Taschenbuch 19 (1870) S. 283—302.
23. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. Jahr 1871, (Berner) Intelligenzblatt 1870 No. 357.
24. Zur Erklärung und Kritik der beiden bukolischen Novitäten aus Einsiedeln, Jahrb. 103 (1871) S. 139—152.
25. Rez. von: Histor. Apollonii reg. Tyri rec. et praef. est Al. Riese, Philol. Anzeiger 3 (1871) S. 536—539.
26. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. Jahr 1872, (Berner) Intelligenzblatt No. 322.
27. Eine neugriechische Bearbeitung der Geschichte des französisch-deutschen Krieges, Alpenrosen 1871 S. 71 f.
28. Iuris formulae Alsaticae tres, Bernae 1872 (Gratulationsschrift für Straßburg).
29. Zur Kritik und Erklärung der Dialectik des Augustinus, Jahrb. 105 (1872) S. 757—780.
30. Zum Testament des M. Grunnius Corocotta Porcellus, Philol. 31 (1872) S. 182—183.
31. Rez. von: G. Rettigii Catulliana III, Philol. Anzeiger 4 (1872) S. 35—39.
32. Der Jurist und Philolog Peter Daniel aus Orléans. Berner Univ.-Progr. 1873. Ins Französ. übers. u. d. Tit.: Étude littéraire et historique sur Pierre Daniel d'Orléans par le prof. Hagen, trad. de l'allem. p. Paul de Félice, Orléans 1876. S. auch No. 71.
33. Jacobus Bongarsius. Ein Beitrag z. Gesch. d. gelehrten Studien des 16.—17. Jahrh., Bern, Progr. d. Kantonsschule 1874. S. auch No. 71.
34. Ennius und Livius, Jahrb. 109 (1874) S. 271—273.
35.* Anonymus Bernensis über d. Bindemittel u. d. Kolorieren von Initialen, Quellenschr. f. Kunstgesch. her. v. Eitelberger v. Edelberg 7 (1874) S. 377—393.
36. Die Amsoldinger Inschriften, Alpenrosen 4 (1874) S. 344 ff.

37. Zu den Amsoldinger Inschriften, ebenda S. 372.
38. Rez. v. J. V. Widmann, Mose und Zipora, ebenda S. 177 f., 185 f., 193 f., 201 f.
39. Noch einmal „Mose und Zipora“, ebenda S. 251 f.
40. Catalogus codicum Bernensium (Bibliotheca Bongarsiana). Edid. et praef. est Herm. Hagen, Bernae 1875.
41. De Oribasii versione latina Bernensi commentatio, Bernae 1875, Univ.-Progr. S. auch No. 71.
42. Die Amsoldinger Inschriften, Anz. f. schweizer. Altertumskunde 2 (1875) S. 602—606.
43. Bemerkungen zu Petrus de Ebulos Gedicht de bello Siculo, Forsch. z. deutschen Gesch. 15 (1875) S. 605—609.
44. Ein Studienprogramm des bernischen Gymnasiarchen Nicolaus Artopöus Balingius, Alpenrosen 1875 S 69 f.
45. Jahresbericht über die Litteratur zu Gellius, Burs. Jahresb. 1. Jahrg. (1873) 2. Bd., Berlin 1875, S. 1408—1416.
46. Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der lateinischen Grammatiker, ebenda S. 1417—1446.
47. Fragmente einer mittelalterlichen Bearbeitung der Aeneis in Distichen, Jahrb. 111 (1875) S. 696—700.
48. Altdeutsches aus Schweizer Bibliotheken, Germanistische Studien herausg. v. K. Bartsch, 2 (1875) S. 274—304.
49. Die Inschriften von Amsoldingen, Anz. f. schweiz. Altertumsk. 3 (1876) S. 713 f.
50. Ein bernisches Kirchenlied. Mitgeteilt von H. Hagen, Berner Taschenbuch auf d. J. 1877, Bern 1876, S. 248 f.
51. Berichtigung [betr. Angabe über Darembergs Oribasius], Jahrb. 113 (1876) S. 768.
52. Aventikum [Vortrag], Alpenrosen 1876 S. 22—24, 28—31, 37—39, 44—48. Dasselbe in französischer Übersetzung (unvollständig), Revue de la Suisse catholique 9 p. 671—677, 738—753; 10 p. 26—37. Vgl. auch *Verh. d. Wiesbadener Philol.-Vers. (Leipzig 1878) S. 108 ff.
53. Was vor 300 Jahren ein Gutsbesitzer mit seinen Mußestunden anfing [zu cod. Bern. 141 Brief 151], Alpenrosen 6 (1876) S. 63 f.
54. Prof. Rüeggs Schriftstehlerei, *Schweiz. Handelszeitung 1876 No. 259. Zweite Probe im „Weinländer“ No. 6 Beilage (1877?).
55. Gegenerklärung [in Sachen des Rüeggschen Plagiats], Basel. Nachrichten 1876 No. 305 Beilage.
56. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. J. 1877, (Bern.) Intelligenzbl. 1876 No. 321 ff. Beilage.

57. Brief des Freiherrn Karl von Estorff an Prof. E. Desor, Alpenrosen 1876 S. 399 [Anzeige].
58. Carmina medii aevi maximam partem inedita. Ex bibliothecis Helveticis collecta ed. Herm. Hagenus, Bernae 1877.
59. De aliquot anthologiae Latinae carminibus et de tractatu aliquo Bernensi de philautia disputatio, Bernae 1877 (Gratul. d. phil. Fak. z. 50jähr. Doktorjubil. Rettigs). S. auch No. 71.
59a. *Versus de schachis. 98 Verse aus einer Hs s. X—XI in Einsiedeln. Mit dänisch. Übers. her. Nordsk Skaktidende udg. af Sorensen, Kopenh. 1877. (Nach Kukulas Hochsch.-Almanach.)
60. Zwei weitere Handschriftenkataloge aus dem Mittelalter, Jahrb. 115 (1877) S. 863—871.
61. Der neue Inschriftenstein von Amsoldingen, *Allgem. Schweiz. Zeit. 1877, 10. Dez. (Dasselbe Intelligenzbl. 1877 S. 404 f., Anz. f. schweiz. Altert. 1878 S. 805 f.)
62. Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der lateinischen Grammatiker, Burs. Jahresber. 3. Bd., Berlin 1877, S. 709—720.
63. De Dosithei Magistri quae feruntur glossis quaestiones criticae, Bernae 1877, Univ.-Progr.
64. Die griechisch-römische Mythologie im Lichte des Grafen E. del Bufalo della Valle. Ein Beitrag zur klassischen Bildung unserer Zeit, Alpenrosen 7 (1877) S. 39 f.
65. Prodromus novae inscriptionum latinarum Helveticarum sylloges titulos Aventicenses et vicinos continens, Bernae 1878, Univ.-Progr.
66. Der Roman vom König Apollonius von Tyrus in seinen verschiedenen Bearbeitungen [Vortrag geh. 1876], Berlin 1878 (Virch.-Holtz. XIII 303).
67. Tironiana, Rhein. Mus. 33 (1878) S. 159—160.
68. Jahresbericht üb. d. Erscheinungen auf d. Geb. d. latein. Grammatiker f. d. J. 1876, Burs. Jahresb. 6. Bd. (1878) S. 336—355.
69. Über die frühere Benutzung der Bongarsischen Bibliothek, Alpenrosen 1878 S. 120.
70. An die Tit. Redaktion der „Tagespost“ [Polemischer Brief betreffend H.s Votum in einer Schulangelegenheit], (Bern.) Intelligenzblatt 1878 No. 247 Beilage.
70a. Die Amsoldinger Inschriften, Anz. f. schweiz. Altert. 1878 S. 875.
71. Zur Geschichte der Philologie und zur römischen Litteratur, Berlin 1879 (Wiederabdruck von No. 32, 33 [mit Änderungen, s. Vorwort S. IV ff.], 59 und 41 mit Zusätzen).

72. Gradus ad criticen. Für philol. Seminarien und zum Selbstgebrauch entworfen, Leipzig 1879.

73. De Placidi glossis in libri glossarum codice Bernensi obviis disputatio, Bernae 1879, Univ.-Progr.

74. Quum, quur, Rhein. Mus. 34 (1879) S. 501.

75. Jakob von Gravisset, der Donator der Bongarsischen Bibliothek, Berner Taschenbuch 1879 S. 156 ff.

76. De codicis Bernensis n. CIX Tironianis disputatio duabus tabulis lithographica arte depictis adiuta, Bernae 1880, Univ.-Progr.

77. Ein neuentdecktes Epigramm des Kaisers Augustus, Beil. z. (Augsb.) Allg. Ztg. 21. Mai 1880 S. 2070.

78. Über ein neues Epigramm mit der Aufschrift: Octaviani Augusti, Rhein. Mus. 35 (1880) S. 569—577. Vgl. auch Archiv f. Stenogr. 32 (1880) S. 260 ff.

79. Die Sardonyxvase von St.-Maurice, Anz. für schweiz. Altert. 1880 S. 27—29.

80. Die Petronellenglocke in Grindelwald, Sonntagsbl. d. „Bund“ 1880 S. 170—172.

81. Rez. von: J. V. Widmann, Oenone, ebenda S. 67 f.

82. Klassisches, Alpenrosen 1880 S. 72.

83. Brief an Herrn Dr. Ferdinand Keller in Zürich, Anz. f. schweiz. Altert. 1881 S. 101—103.

84. Einige Häuser-Inschriften aus der Umgegend von Bern, Alpenrosen 11 (1881) S. 341 f., 350, 356 f., 363 f., 379 f., 387 f., 396 f., 404 f., 413 f.

85. Rez. von: Alfr. Hartmann, Der gerechte Branntweinbrenner, Bas. Nachrichten 1881 No. 196.

85a.*Vorlesungen über latein. Sprachwissenschaft von Chr. K. Reisig mit den Anmerk. von Fr. Haase. Unter Benutzung der hinterlassenen Manuskripte neu bearb. v. H. H. I. Bd. Berlin 1881.

86. Theodulfi episcopi Aurelianensis de iudicibus versus ab Herm. Hageno recogniti, Bernae 1882, Univ.-Progr.

87. Geschliffene Scheiben aus dem vorigen Jahrhundert, Alpenrosen 12 (1882) S. 6 f.

88. Georg Ebers' neuester Roman „Die Frau Bürgermeisterin“, Bund 1882 No. 3, 4.

89. Rez. von: Georg Ebers, Ein Wort, (Bern.) Intelligenzbl. 1882 No. 357.

90.* Friedr. Fröbel im Kampf um den Kindergarten. Allerlei Handschriftliches aus Fröbels Briefwechsel, Leipzig 1882.

91. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. J. 1883, (Bern.) Intelligenzbl. 1882, Beil. z. No. 353, 356, 357.

92. Ein Italafragment aus einem Berner Palimpsest des VI. Jahrh., Zeitschr. f. wissensch. Theologie 27 (1883) S. 470—484, aufgenommen in *Wordsworth, Old Latin biblical texts No. II, Oxonii 1886 p. 40—41, CCXLIX—CCLIV, 89—94 (nach Gregory Nov. Test. graece ed. Tischendorf vol. III proleg. 1894, 964. Die Nachweisung verdanke ich Herrn Prof. Dr. Steck.)

93. Das Schwedenlied nach einer neuentdeckten Adelbodener Handschrift, Alpenrosen 13 (1883) S. 318, 325 f., 334 f., 341 f., 349 ff.

94. Ein Festgedicht zu Ehren des zweihundertjährigen Jubiläums der Universität Jena (den 2. Febr. 1758), mitget. v. Herm. Hagen, Sonntagsblatt des „Bund" 1883 S. 286 f.

95. Klassisches [über falsche Schreibung antiker Wörter und unrichtige Neubildungen], Alpenrosen 13 (1883) S. 302 f.

96. Die Armen und die Kirche, ebenda S. 147 f., 155 ff.

97. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. J. 1884, (Bern.) Intelligenzblatt 1883 No. 350 ff. Beilage.

98. Berner Palimpsestblätter aus dem 5.—6. Jahrhundert zur Passio Sancti Sebastiani, Sitzungsber. d. phil.-hist. Klasse d. Wiener Akad. d. Wiss. 108 (1885) S. 19 ff.

99. Kaiser Augustus als Selbstbiograph (Monument von Ancyra) [Vortrag], Alpenrosen 14 (1884) S. 309 ff., 318 ff., 325 ff., 334 ff., 341 ff.

100. Eine Nachahmung von Cyprians Gastmahl durch Hrabanus Maurus, Zeitschr. f. wiss. Theol. 27 (1884) S. 164—187.

101. Flores semisaeculares Bernenses. Erinnerungsblüthen vom 50jähr. Jubil. d. Hochschule Bern. Decerpsit collegit disposuit domus quaedam vetus. Bern 1884.

102. Dr. August Quiquerez, ein Gelehrtenbild, Berner Taschenbuch 33 (1884) S. 202—245.

103. Über elementare Ereignisse im Altertum, Berlin 1884.

104. Bilder aus dem gesellschaftlichen Leben der Alten, Beil. z. Tagbl. d. Stadt Biel 1884 S. 21, 29, 37, 45, 53, 62 (abgedr. auch Confidentia 14 [1892] No. 455 ff.)

105. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. J. 1885, (Bern.) Intelligenzblatt 1884 No. 354 ff. Beilage.

106. Ad anthologiam Latinam coniectanea, Bernae 1885, Univ.-Progr.

107. Zu den Berner Lucanscholien, Jahrb. 131 (1885) S. 277—288.

108. Eine neue Handschrift von Benedictus de Accoltis' Geschichte des ersten Kreuzzugs, Geigers Vierteljahrsschrift f. Kult. u. Litt. d. Renaissance I (1885) S. 134.

109. Aus Handschriften, Alpenrosen 15 (1885) S. 310—312; 318—320; 326—328; 333—336; 340—343; 349—352; 357—359.

110. Briefe von Heidelberger Professoren und Studenten verfaßt vor dreihundert Jahren, Bern 1886, Gratulationsschr. d. Univ. Bern f. Heidelberg.

111. Über die antiken Stoffe der modernen Romanlitteratur, Beil. z. Tagbl. d. Stadt Biel 1886 S. 74, 81, 89, 97.

112. Über die kritischen Zeichen der alten Berner Horaz- und Servius-handschrift cod. 363 saec. IX, Verh. d. 39. Philol.-Versamml. (zu Zürich 1887) S. 247—257.

113. Rez. v.: W. Heraeus, Quaest. crit. et palaeogr. de vetustiss. codd. Livianis, Deutsche Litt.-Ztg. 1886 Sp. 89 f.

114. Kritisches zu den neuaufgefundenen Briefen des Rudolf Agricola, Geigers Vierteljahrsschr. f. d. Kultur d. Renaissance 1887 S. 265 f.

114a. Rez. von: M. R. Cagnat, Cours élém. d'épigr. lat. (Paris 1886), Woch. f. klass. Phil. 4 (1887) Sp. 686—688.

115. Rez. von: Ludw. Herhold, Latein. Wort- u. Gedankenschatz, Alpenrosen 1887 S. 270 ff., 279 f.

116. Rez. von: E. Martig, Anschauungspsychologie, (Bern.) Intelligenzbl. 1888 No. 289.

117. Über litterarische Fälschungen, Hamburg 1889 (Deutsche Zeit- u. Streitfragen Heft 60/61).

118. Über Wesen und Bedeutung der Homerfrage, Hamburg 1889 (Virch.-Holtz. N. F. Serie 4 Heft 81).

119. Der Oktavius des Minucius Felix. Aus dem Lateinischen von Herm. Hagen, Alpenrosen 1890 S. 5 f., 11 ff., 19 ff., 27 ff., 35 ff., 44 ff., 53 f., 60 ff., 67 ff., 76 ff., 83 ff., 91 ff., 100 ff.

119a. Ein litterarischer Betrug, Berner Zeitung 1890 No. 27 (vgl. ebenda No. 36).

120. Des Aristoteles wiedergefundene Schrift von der Staatsverfassung der Athener. Zum erstenmal*) übers. v. Herm. Hagen, Schweiz. Rundschau 1891 S. 39 ff., 185 ff., 323 ff.

121. Rez. von: Berner Taschenbuch auf d. J. 1892, (Bern.) Intelligenzblatt 1891 No. 305—307.

122.* Antike Gesundheitspflege, Hamburg 1892.

---

*) Die Worte „zum erstenmal“ sind in der Fortsetzung und dem Schlusse getilgt.

123. Die Richtungen der klassischen Philologie seit Fr. A. Wolf, Rektoratsrede, Bern 1895/6 (dasselbe [Bern.] Intelligenzbl. 1895 No. 296, 297, 299; *Kritik No. 73 [1896] S. 350—359).
124. G. F. Rettig, gew. ord. Professor d. klass. Philol. an d. Hochschule Bern [Nekrolog], Bund 1897 No. 20.
125. Beiträge zur Kenntnis der antiken Arzneimittellehre aus einer Vatikanischen Handschrift in Tironischen Noten, Schweiz. Wochenschrift f. Chemie und Pharmacie 35 (1897) S. 65, 77, 95.
126. Die Lebensweisheit des Euripides [Vortrag], Bern 1897, S.-A. aus der „Confidentia".
127. Eine lateinische Inschrift aus Wahlern, (Bern.) Intelligenzbl. 1897 No. 233.
128. (Codex Bernensis 363 phototypice editus.) Praefatus est H. Hagen, Lugduni Batav. 1897.
129. (Historischer Fund), Basel. Nachr. 1898 No. 83 Beilage.
130. Karl Hagen 1810—1868, Samml. bernischer Biographien III (Bern 1898) S. 275—283.

In Hagens Nachlaß befindet sich ferner eine im Manuskript abgeschlossene Arbeit:

(131). Simonis Lemnii de bello Rhaetico libri IX.

Edmund Pfleiderer,*)

geb. den 12. Oktober 1842, gest. den 3. April 1902.

Wie im Sturm und viel zu früh nicht nur für die Seinigen, sondern auch für die Zeit, der er noch so manches energische und gute Wort zu sagen gehabt hätte, ist der Tübinger Philosophieprofessor Edmund Pfleiderer am 3. April dieses Jahres einer tückischen Lungenentzündung erlegen. Daß gerade ich es unternehmen soll, dieses Leben zu überschauen, hängt zunächst wohl damit zusammen, daß mir als Fachgenossen seine Arbeiten in ihrer Gesamtheit vielleicht vertrauter sind als manchem seiner persönlichen Freunde. Zum zweiten aber darf ich mich doch auch mit zu diesen zählen. Als Primus der Schönthaler Promotion vor der meinigen (1856—1864) war Pfleiderer bei uns Angehörigen der nächstfolgenden Promotion in Schönthal und in Tübingen viel genannt und mir daher längst bekannt, noch ehe ich ihm persönlich näher treten durfte. Dann kam aber auch ein solches Nähertreten, als wir im Sommer 1871 als Stiftsrepetenten in Tübingen mehrere Monate zusammen lebten und arbeiteten: das knüpfte ein Band, das nicht eng, aber doch fest genug war, um auch etliche litterarische Plänkeleien hin und her zu überdauern; und schließlich haben wir in den letzten Jahren wiederholt Briefe miteinander gewechselt, in denen er sich mir ganz besonders offen und freundschaftlich gegeben hat. So darf ich wohl sagen, daß ich ihn gekannt habe; und wenn sich mir auch das Intimste seines Lebens und Wesens nicht erschlossen haben sollte, so gehört das ja auch nicht vor die Öffentlichkeit.

Edmund Pfleiderer ist am 12. Oktober 1842 in Stetten im Remsthal geboren, wo sein Vater Lehrer an einer der ältesten Realschulen des Württemberger Landes war; doch verbrachte er seine Knabenzeit ausschließlich in Maulbronn, da der Vater schon 1843 als Seminarprofessor dorthin übersiedelte. Noch später erzählte er den Seinigen gern von dem eigenartigen Zauber, den der Wunderbau des alten Klosters

---

*) Mit Genehmigung des Verf. abgedruckt aus der Sonntagsbeilage zum Schwäbischen Merkur vom 19. April 1902.

auf ihn und seine Geschwister ausgeübt habe und wie derselbe durch die Phantasie der Kinder mit allerlei unheimlichen Gestalten bevölkert worden sei. Auch die ahnungsvolle Zeit des Übergangs vom Knaben- zum Jünglingsalter sollte er ursprünglich dort verleben: 1855 bestand er das Landexamen zur Aufnahme in das Maulbronner Seminar; aber weil er noch zu jung war, wurde er zurückgewiesen und verbrachte so die Jahre 1856—60 vielmehr in dem weit uninteressanteren Kloster zu Schönthal, wo er bald an der Spitze einer mannigfach begabten Promotion marschierte. Seine Lehrer dort waren der theologisch hochgebildete Elwert, der geistreich anregende, aber pädagogisch freilich fast unmögliche Eyth und der biedere Mezger, dazu kamen als Repetenten der streng pietistische Hory und der jugendfrische Ernst Wagner, der gerade in den Tagen, da Pfleiderer starb, in derselben unverwüstlichen Jugendlichkeit seinen 70. Geburtstag gefeiert hat. In Tübingen traf Pfleiderer Baur eben noch am Leben, zu seiner Zeit kamen seine späteren Kollegen Weizsäcker und Sigwart dorthin; so fiel er gewissermaßen in eine Übergangszeit und dürfte daher wohl am meisten durch Landerer beeinflußt worden sein. Sein eminenter Fleiß wird von seinen Zeitgenossen gerühmt, mehr noch hat sich ihrer Erinnerung seine Kunst, Freundschaft zu halten, und sein geselliges Talent eingeprägt; er schloß sich der Normannia an, die, kurz zuvor entstanden, damals einen besonders frischen und idealen Zug gehabt hat und der er sich auch über die Studentenjahre hinaus zugethan fühlte und zugethan erwies. Mit der Prüfungsnote Ib schloß er seine Studien ab und wurde nun zunächst Vikar in dem gastfreien Eifertschen Pfarrhaus zu Eningen bei Reutlingen, dann nach seiner Kandidatenreise, die ihn, wie üblich, nach Norddeutschland führte und ohne Zweifel zu seiner allezeit bewährten deutsch-nationalen Gesinnung und seinem Respekt für Preußen und preußisches Wesen den Grund gelegt hat, Repetent in Maulbronn und seit 1867 im Stift zu Tübingen.

Die Frucht dieser Zeit war seine erste größere Schrift über „Leibniz als Patrioten, Staatsmann und Bildungsträger, ein Lichtpunkt aus Deutschlands trübster Zeit" (1869). Sie zeigte, daß seine Neigung ihn von der Theologie weggeführt hatte: ein Philosoph war es, um den es sich handelte, aber nicht das Philosophische, sondern das Historisch-Politische interessierte ihn in erster Linie an seinem Helden. Sein glühender Patriotismus ließ zwar den Verfasser wohl mehr von solcher deutsch-patriotischen Gesinnung in den stark kosmopolitischen Leibniz hineinsehen, als wirklich in ihm lag; immerhin war es eine sehr wertvolle Bereicherung unseres Bildes von dem großen Denker, den wir uns auch heute noch viel zu sehr ohne Herz und ohne innere Anteilnahme vorstellen. Pfleiderer aber wollte nicht nur Vergangenes rekon-

struieren, sondern zugleich aktuell für die Gegenwart „vor dem nahen Ausbruch des handgreiflich drohenden Sturmes einen Beitrag geben zu dem Kampf für nationalpolitischen Idealismus und Universalismus gegen den in manchen Teilen Deutschlands eben damals gesteigerten ebenso geistlosen wie engherzigen Partikularismus“. Aber der Sturm kam noch früher, ehe das Buch in diesem Sinn wirken konnte, und nun ließ es sich Pfleiderer, erfüllt von deutsch-nationaler Begeisterung für ein einiges großes Vaterland unter Preußens Führung, nicht nehmen, in seiner Weise an dem Kampf teilzunehmen: er bewarb sich um eine Feldpredigerstelle bei der württembergischen Division, und besser als seiner Zeit Fichte, gelang es ihm damit; er wurde berufen und hat während des Krieges diese Stelle bei der 3. Brigade bekleiden dürfen. Über diese Zeit hat er selber zuerst in den „Erinnerungen und Erfahrungen eines Feldpredigers“ (1874), dann in einer zweiten ausführlicheren Bearbeitung — „Erlebnisse eines Feldgeistlichen“ (1890) — Bericht erstattet. Neben dem Persönlichen enthalten diese Schriften eine Fülle von feinen Beobachtungen und klugen Gedanken allgemeiner Art über den Krieg, über die Franzosen, über Soldaten und Offiziere, über die Religiosität des Soldaten und über die schwierige Stellung eines Feldpredigers. Im Amt selber aber zeigte sich die energisch zugreifende und die selbstlos sich aufopfernde Art Pfleiderers im besten Licht. Er fühlte sich so recht als Soldatenpfarrer, das echt Volkstümliche und schwäbisch Derbe, das im besten Sinn Demokratische seines Wesens war den Soldaten sympathisch, und trefflich verstand er es, durch alle Schwierigkeiten hindurch sich die Achtung und die Zuneigung seiner Leute zu erwerben; und den Offizieren gegenüber gewann er es durch den Takt, womit er seine Person und sein Amt zu rechter Zeit geltend zu machen und noch häufiger in den Hintergrund zu rücken wußte. Die Anhänglichkeit und Hochachtung seiner Kriegskameraden folgte ihm dann auch über die Kriegsjahre hinaus und zeigte sich noch später oft in rührender und ergreifender Weise. Zugleich war diese Art religiöser Bethätigung ihm ganz besonders sympathisch: das spezifisch Dogmatische durfte er hier beiseite lassen und in großen Zügen die religiösen Gedanken der göttlichen Vorsehung und der menschlichen Abhängigkeit anklingen lassen, und allem Weichlichen und Sentimentalen gegenüber, das ihm stets verhaßt war, mußte hier das sittlich Männliche und Kräftige ohnedies dominieren. Auch durfte in dieser Situation das Kasuelle und Politische, das ihm ja besonders am Herzen lag, in seinen Predigten zum Ausdruck kommen; freilich gesteht er selbst, daß er darin des Guten doch wohl manchmal zu viel gethan habe. Endlich bot ihm das wahrhaft ideale Verhältnis zu seinem katholischen Amtsgenossen die erwünschte Gelegenheit, konfessionelle Gegensätze ganz

zurücktreten zu lassen; das wahrhaft Menschliche stand ihm jederzeit höher. Ein Sturz vom Pferd hat vor der Heimkehr der Truppen aus dem Feld seine Thätigkeit auf Monate hin unterbrochen, und noch nach seinem Wiedereintritt in das Repetentenkollegium im Stift zeigte die Verzerrung seiner einen Gesichtshälfte, wie nahe dieser schwere Unfall an seinem Leben vorbeigestreift war. Ich erinnere mich noch mit vielem Vergnügen, wie ich schon damals, eben als sein Kollege im Stift, vieles von dem, was später gedruckt wurde, nur noch drastischer und unmittelbarer, mündlich von ihm gehört habe. Und doch drängten sich diese Kriegserinnerungen bei dem mit dem eisernen Kreuz Geschmückten nirgends ruhmredig vor und auf; ebenso gut wußte er auch in die alten Stiftsgleise sich wieder einzuleben, am Repetententisch über theologische und philosophische Fragen lebhaft zu disputieren und nach rechts und auch nach links hin seine Stellung zu wahren, denn radikal ist er nie gewesen; und daß ihn der gute Humor, sein treuer Gefährte in den Tagen des Kriegs, auch jetzt nicht verlassen hatte, trotz mancher Enttäuschungen, die gerade ihm, dem leicht Verletzlichen, auch damals schon nicht erspart geblieben sind, das zeigte die gute Miene, mit der er die wenigstens zu jener Zeit noch recht zopfigen und pedantischen Geschäfte des Repetentenseniors am Schluß des Sommerhalbjahrs abwickelte.

Schon im Feld hatte er einen Ruf nach Dorpat erhalten und abgelehnt — glücklicherweise für ihn, denn nach Rußland hätte seine durch und durch germanische Natur nicht gepaßt; dort hätte er sich einfach zu Tode geärgert. So mußte er denn zunächst eine Stellung im geistlichen Amt annehmen, als „Helfer“ in Sindelfingen, wo er mit seiner Base Thekla Sigel den Bund fürs Leben geschlossen hat. Aber schon im nächsten Jahr erlöste ihn ein Ruf nach Kiel von dieser seinem Wesen doch nicht ganz angemessenen Aufgabe. Denn noch einmal — die soldatische Frömmigkeit war sein Genre, zum Friedenspfarrer taugte er wohl nicht in demselben Maße. Hatte es nun aber in der Heimat gegolten, dem Partikularismus der sechziger Jahre gegenüber die deutschnationale Saite stark und kräftig anklingen zu lassen, so hielt er es dort im holsteinischen Norden nun für sein gutes Recht und für seine Pflicht, die schwäbische Eigenart festzuhalten und ihre Ebenbürtigkeit norddeutschem Wesen gegenüber zu bezeigen. Er selbst hat von sich gesagt, er sei mit dem Verstand Preuße, mit Herz und Gemüt Schwabe: und so war es. Deshalb wurzelte er auch in Kiel nicht fest und hat wohl auch durch manches kritische und freie Wort im Norden angestoßen, wo man weniger als bei uns in Süddeutschland gewohnt und gewillt ist, Kritik an sich üben zu lassen. Auch paßte sein schwäbisches Sichgehenlassen und seine Gleichgültigkeit gegen alles, was ihm als bloße

Form galt, nicht zu dem strafferen und formelleren norddeutschen Wesen. So war es für ihn wie eine zweite Erlösung, als er im Jahre 1877 nach Tübingen berufen wurde — als Professor der Philosophie, was er auch in Kiel gewesen war. Zwar hat er den Theologen und den Stiftler nie verleugnet; seine Philosophie hielt an einer gewissen theologischen Färbung fest, auch die Verbindung mit seinem Bruder Otto in Berlin wies ihn darauf hin; aber Philosophie war doch recht eigentlich sein Feld und sein Fach.

Das zeigt sich neben seiner akademischen Berufsarbeit vor allem in seiner reichen schriftstellerischen Thätigkeit, die sich ganz besonders auf drei philosophische Gebiete erstreckte, das erkenntnistheoretische, das ethische und das historische. Das Erkenntnistheoretische verstand sich für einen Philosophen der 70er und 80er Jahre von selbst, es wurde damals vielfach geradezu als das ausschließlich und spezifisch Philosophische angesehen. Aber Pfleiderer legte ihm diese zu große Bedeutung nicht bei. Mit besonderer Freude hat er es an Lotze („Lotzes philosophische Weltanschauung", 1882) hervorgehoben, daß er sich „mit Entschiedenheit gegen die methodologischen oder erkenntnistheoretischen Bestrebungen unserer neuesten Philosophie ausgesprochen" habe. Und so hat auch er sich seinen erkenntnistheoretischen Standpunkt mehr durch historische Auseinandersetzungen mit Hume (1874) und Kant (1881) als durch eigene „ermüdende und endlose" Untersuchungen dieser Art festgestellt. Mit Kant nahm er apriorische Formen des Denkens an, bog diese aber doch ins Realistisch-Empirische um, indem er forderte, daß auch der Inhalt diesen Formen von Haus aus angemessen, mit ihnen verwandt sein müsse. So war er kein einseitiger Idealist, sondern suchte unter dem Einfluß der Engländer und der ganzen Strömung und Stimmung seiner Zeit seinen Idealismus zu einem „nüchternen und besonnenen Realismus" umzugestalten. Und umgekehrt ließ er sich durch erkenntnistheoretische Erwägungen und Bedenken auch nicht von Kant den Zugang zum Metaphysischen versperren. Doch war er hier nicht schöpferisch, sondern acceptierte im Wesentlichen die Lotzeschen Gedanken von dem alleinen Absoluten als dem tragenden Hintergrund aller irdischen Wechselwirkung, das zugleich ein Persönliches sei und sein müsse. Sieht man aber genauer zu, so war es doch eigentlich nicht die Lotzesche Metaphysik, sondern der hohe ethisch-religiöse Idealismus, der ihn zu diesem Philosophen hinzog. In seinem eigenen sittlichen Idealismus fühlte er sich ihm wesensverwandt, und so beschäftigt sich denn auch eine zweite Hauptschicht seiner Schriften mit ethischen Fragen, sei es daß er den Pessimismus (1875) in seinem Recht zu würdigen, ihn aber doch durch einen entschiedenen sittlichen Optimismus zu überwinden sucht, oder daß er die Idee eines goldenen Zeitalters

(1877) ethisch umbiegt und geschichtsphilosophisch verwertet oder den Kantischen Rigorismus durch eine Ehrenrettung des wohlverstandenen Sozialeudämonismus (1880) korrigiert, ohne daß er doch dem Pflichtbegriff auch nur ein Jota hätte abdingen lassen. In alle dem aber war in Wirklichkeit nicht Lotze mit seinem feinen Gedankenfiligran, auch nicht Kant sein Führer, sondern Fichte — freilich nicht nach Art der modernen Romantik, die allem Realismus gegenüber wieder auf Fichtes subjektiven Idealismus zurückgreifen möchte, sondern durch den Gedanken, daß die Welt schließlich doch nichts anderes sei als das Material unserer Pflichterfüllung und hierin ihre Realität und ihr Wert bestehe. Mit Fichte war er wie in einzelnen Zügen seines Lebensganges, so auch in seinem Wesen vielfach verwandt. Er hat sich einmal selber einen „starrköpfigen Freund der altgermanischen Freiheit“ genannt, hat Plato belobt, weil er „nicht ohne eine gute Dosis Trotz gewesen sei, wie jeder richtige Mann und Philosoph“, und wollte nichts wissen von jener „Hiobsgeduld“, die man nicht brauchen könne im Männerkampf um Lebensfragen. Dieses germanische Aufsichselberstehen, dieses trotzige Alleinsein, dieses Ablehnen und Ankämpfen gegen alles bloß Moderne und Zeitgemäße, alles Zünftige und Ringartige, dieses kühne und schroffe, auch wohl gelegentlich paradoxe gegen den Strom Schwimmen — das gehörte recht eigentlich, wie bei Fichte, zu seinem Wesen und offenbarte sich auch in seiner Philosophie. Von hier aus hat er denn auch von einer Trennung der Philosophie vom Leben nichts wissen wollen, sondern verlangt, daß die Philosophie aus dem Leben herauswachsen und auf das Leben zurückwirken müsse. So wurde er zum scharfen Kritiker seiner Zeit, der gegen falsche Humanität, gegen weichliche Friedenssentimentalität, gegen wissenschaftliches Cliquenwesen recht tüchtig wettern und recht weidlich darüber schimpfen konnte. Das Männliche seines Wesens verlangte Eisen in das Blut der Zeit, und er selbst bemühte sich, ihr solches auf jede Weise zuzuführen. So hat sich bei ihm das wissenschaftliche und das praktische Interesse gerade und vor allem in seinen ethischen Schriften aufs intimste verbunden; von ihm gilt, was Fichte einmal sagte und was auch von Fichte selbst durchaus gegolten hat: „Was für eine Philosophie man wählt, hängt davon ab, was für ein Mensch man ist“. Auch Pfleiderers Philosophie war ein Spiegelbild seines menschlichen Wesens, sie war Charakter und war That. Hier lag darum für ihn auch die Möglichkeit zu energischer Mitarbeit an den politischen Kämpfen der Zeit: als Mitglied der deutschen Partei in Tübingen hat er in Wort und Schrift national und liberal zugleich oder, wie er es selber einmal bezeichnet hat, „nationaldemokratisch“ sich bethätigt. Wie es gekommen ist, daß er sich später, nicht ohne einige Verstimmung, vom Parteileben zurückzog, weiß ich

nicht; er war wohl ein zu einsamer Mensch im guten Sinn des Wortes, um auf die Dauer Parteimann sein zu können.

Jene energische sittliche Richtung seines Philosophierens begleitete ihn aber endlich auch noch in das dritte Gebiet seines philosophischen Arbeitens, wo es am fernsten zu liegen scheint, in seine Schriften zur Geschichte der griechischen Philosophie. Weniger tritt das noch zu Tage in seinem Buch über Heraklit (1886), dessen System er aus dem griechischen Mysterienkultus heraus zu begreifen suchte. Das Werk hat ihm überheftige Angriffe zugezogen und diese ihn dann zu ebenso das Maß überschreitender Abwehr gereizt. Und gewiß hatte er unrecht, wenn er dabei ausschließlich und einseitig an die Mysterienidee als Quellpunkt der heraklitischen Philosophie dachte, das hieß ja das Dunkle aus noch Dunklerem erklären wollen; aber die Beziehung Heraklits zur Mystik und zu der ganzen religiösen Stimmung und Wendung des Griechentums im 7. und 6. Jahrhundert hat er doch richtig erkannt, darin liegt Verdienst und Wert dieses Buches; und darum war es für ihn ein Großes, daß ein so Berufener wie Erwin Rohde ihm darin schließlich beistimmte und auf breitester Basis den Erweis für solche Beziehungen erbrachte. Ebenso fand er zuerst nur Widerspruch mit seinem Versuch, die platonische Frage dadurch zu lösen (1888), daß er den „Staat“ in drei disparate und zeitlich weit auseinanderfallende Teile zerlegte: dieses ganze Werk Platons erschien ihm dann als ein Denkmal und eine Geschichte seiner successiven heißen Bemühungen und seiner immer wieder erneuten Inangriffnahme der mit seinem Herzblut geschriebenen Lebensfrage und zugleich als der leibhaftige Kompromiß zwischen seiner idealistischen Richtung zum Jenseits und seiner realistischen Stellung im Diesseits und seiner danach sich ändernden Staatsreformpläne. Noch heute kann ich ihm in dieser schroffen Zerlegung des platonischen Werkes nicht beistimmen, aber viele haben sich auf seine Seite gestellt, auch dafür konnte er sich später auf Rohde berufen; und so hat er jedenfalls zur Wiederaufnahme der alten platonischen Frage aufs neue energischen Anstoß gegeben. Und doch war diese kleine Schrift „zur Lösung der platonischen Frage“ nur der Vorläufer für sein großes Werk über „Sokrates und Plato“ (1896). Was ihn zu Platon hinzog, war der sittliche Idealismus im Sinn und Geist Fichtes und der politische und soziale Reformeifer in dem persönlichen und schriftstellerischen Wirken dieser beiden Griechen. Wie für Platon, so war auch für ihn das Politische und das ihm immer wichtiger werdende Soziale ein durchaus Sittliches. Noch steht mir der gewaltige Eindruck vor der Seele, den die Lektüre dieses Buches auf mich gemacht hat: trotzdem ich mich von der Richtigkeit des von ihm gezeichneten Platobildes vielfach nicht überzeugen

konnte und sogar eine gelegentliche Polemik gegen mich, die in dem Buch nicht fehlte, abzuwehren hatte, erfüllte mich doch der tiefste Respekt vor dieser Leistung, die nicht bloß eine wissenschaftliche, sondern auch wieder einmal eine charaktervoll sittliche war. Durch meine Replik auf jene polemischen Bemerkungen bin ich dem alten Freund aufs neue wieder nahegekommen. Die Gedanken Platons benützte aber Pfleiderer zugleich dazu, um auch hier wieder die Philosophie dem Leben nahe zu bringen, zu kämpfen gegen allerlei moderne Mißbräuche und Anschauungen, wie er sie sah, und einzutreten für allerlei politische und soziale Zukunftsgedanken, nicht zum wenigsten auch für die Frauenemanzipation im besten und weitgehendsten Sinne des Worts. Es ist dies bei der durch und durch männlichen Natur Pfleiderers fast verwunderlich und doch schwerlich nur auf sein stark entwickeltes Gerechtigkeitsgefühl, sondern wohl auch auf persönliche Erfahrungen zurückzuführen: wie hoch wir Männer die Frauen schätzen und gestellt wissen wollen, hängt ja meistens damit zusammen, wie hoch wir die Frauen im eigenen Hause zu schätzen und zu stellen Grund haben. Umgekehrt kommt in dem Buch seine Abneigung gegen die Platophilologen und ihre „Pneumatophobie“, wie er sie nennt, zu leidenschaftlich erregter Aussprache. Sie hing zugleich zusammen mit seiner Furcht vor dem Überhandnehmen des Alexandrinismus in Deutschland, worin er sich mit dem ihm sonst wenig sympathischen Nietzsche berührte. War die Heftigkeit des Tones, in dem er diese Angriffe vorbrachte, im vorliegenden Fall vielleicht auch durch die Erinnerung geschärft an die Art und Weise, wie man sein Heraklitbuch philologischerseits aufgenommen und abgelehnt hatte, so galten seine Angriffe selbst doch niemals der Person — daher hat er auch seine Gegner selten mit Namen genannt, sondern lieber mit „man“ und mit „einer“ operiert —, sondern „dem herrschenden Zeit- und Modegeist“; nicht um die Personen, sondern um „objektive Allgemeininteressen“ war es ihm zu thun.

Von seinem Stil aber, auf den uns dies führt, galt das Wort Buffons „le style c'est l'homme“ wie kaum bei einem anderen. Das Temperamentvolle, aber auch das Charaktervolle in seinem Wesen spiegelte sich darin, die sittliche Kraft und Energie in der wuchtigen Rede, in den sich nicht genugthuenden Wortzusammenballungen, in den zur Klarheit förmlich zwingenden Bildern. Und so ist er denn auch ein trefflicher Redner gewesen, wie seine mächtig und tief zu den Herzen der Hörer dringende Bismarckrede im Jahre 1898 und in etwas anderer Weise auch seine gehaltvolle Rektoratsrede aus demselben Jahr es bewiesen haben. (Das Amt des Rektors bekleidete er im Jahre 1897—1898.) Als Docenten habe ich ihn natürlich nie gehört. Auch

da wird uns vielfach das Packende und Wirkungsvolle bezeugt, doch mag er im Wunsch, verständlich und eindrücklich zu reden, gelegentlich zu populär und zu ausführlich geworden sein. Und ebenso wird er sich auf dem Katheder, um auf die Studenten unmittelbar sittlich und aktuell zu wirken, auch allerlei Abschweifungen und Exkurse nach dem Muster seines theologischen Lehrers Beck nicht haben versagen können. Auch an Polemik aller Art soll es dabei nicht gefehlt haben; denn die polemische Ader lag nun einmal besonders stark ausgeprägt in seiner Natur. Aber noch einmal, es war eine rein sachlich gemeinte Polemik, auch da, wo sein scharfes Wort Personen traf. Denn er war ein durch und durch ehrlicher Mensch: das zeigt sich wissenschaftlich in der Sachlichkeit seiner Darlegungen und zeigte sich namentlich auch im persönlichen Verkehr als schwäbische Derbheit, die, wo es nötig war, auch zur göttlichen Grobheit werden konnte. Das „Rasiermesserscharfe" lag seinem gutartigen, aufs Behagliche angelegten Wesen ganz fern, alles Kleinliche und Hämische ohnedies. Er nannte die Dinge beim rechten Namen, und daß er dabei zuweilen über das Maß hinaus ging, schadete deshalb nichts, weil er doch meistens den Nagel auf den Kopf traf. So war der Umgang mit ihm ein erfrischender, zumal da sich hier zu dieser ungeschminkten Wahrhaftigkeit noch der gesunde schwäbische Humor gesellte, der ihn selten verließ. Auf der „Neckarmüllerei" hat er im Kreis von Kollegen und von auswärts kommenden Freunden aus seinem Herzen niemals eine Mördergrube gemacht, er war der Mittelpunkt der lebhaften Unterhaltung, und alle freuten sich bald seiner vulkanischen Ausbrüche, bald seiner gescheiten Urteile voll gesunden Menschenverstandes, bald seines glücklichen und unverwüstlichen Humors. Denn ihn hielt er fest, auch wenn ihm das Leben nicht leicht wurde; besaß er doch die uns Schwaben allen anhaftende Empfindlichkeit sowohl den „rasiermesserscharfen" Angriffen wie den „schneidermäßigen Nadelstichen" anderer gegenüber in hohem Grad: und so bedurfte er immer wieder seines starken sittlichen Optimismus, um das Leben lebenswert zu finden. Eine andere Ergänzung bot die beglückende Stille des eigenen Hauses und der beruhigende Umgang mit der Natur: dabei kehrte er auch die feineren und weicheren Seiten seines Wesens heraus, die ihm keineswegs versagt waren. Für uns aber faßt sich schließlich die Summe seines Lebens doch zusammen in dem einen Goetheschen Wort:

Dieser ist ein Mensch gewesen,
Und das heißt ein Kämpfer sein.

Straßburg i. E. Th. Ziegler.

Peter Egenolff.

1851—1901.

Nur wenigen Schulmännern ist neben der Ausübu ng ihres Lebensberufes die nötige Muße vergönnt, zugleich rein wissenschaftlicher Thätigkeit in ausgiebigem Maße sich zu widmen. So hat auch der zu früh dahingeraffte Mann, dem diese Zeilen ein bescheidenes Erinnerungsmal setzen sollen, sich auf ein eng umgrenztes Gebiet der Altertumsforschung beschränkt. Aber dieses Gebiet beherrschte er vollständig, und da die Früchte seiner Arbeit zum Teil den „Jahresberichten" zu gute gekommen sind, erscheint es angemessen, hier eine kurze Darstellung dessen, was er geleistet hat, zu geben.

Peter Egenolff, der am 31. Januar 1851 zu Offheim im Herzogtum Nassau geboren wurde, besuchte zuerst die Volksschule seines Heimatdorfes, dann die Lateinschule zu Limburg a. d. Lahn. Mgr. Molzberger, damals Rektor dieser Anstalt, der für den aufgeweckten und lerneifrigen Knaben lebhaftes Interesse empfand, ermöglichte ihm den Übergang auf das Gymnasium zu Hadamar, indem er ihm einen Freiplatz im dortigen Konvikte vermittelte. Hier zeichnete Eg. sich, wie mir einer seiner Jugendfreunde mitteilte, durch rastlosen Fleiß und seine Leistungen besonders in Latein und Griechisch sehr aus; doch schon da quälten ihn ernste Zweifel, ob der geistliche Beruf, zu dem er bestimmt war, auch wirklich seiner Neigung und seinen Anschauungen entspreche. Nach vorzüglich bestandener Reifeprüfung trat er Ostern 1871 in das Priesterseminar in Mainz ein; aber nach einem halben Jahre schwerer innerer Kämpfe hatte er sich zu der Überzeugung durchgerungen, daß er zum Geistlichen nicht berufen sei. Mit größtem Eifer wandte er sich nun dem Studium der klassischen Philologie und Geschichte zu, dem er in München, Göttingen, Berlin und schließlich in Straßburg oblag; hier legte er auch das Staatsexamen ab und promovierte im Herbst 1875. Bald darauf bot sich ihm die Aussicht, an dem von Köchly und Ribbeck geleiteten philologischen Seminar in Heidelberg eine Stellung als Assistent zu erhalten. Der

Wunsch, neben der Schulthätigkeit auch als akademischer Lehrer zu wirken, veranlaßte ihn, sich in den badischen Staatsdienst aufnehmen zu lassen; er wurde am Heidelberger Gymnasium als Praktikant verwendet und habilitierte sich auch bald darauf an der Universität als Docent für klassische Philologie. Aber seine Thätigkeit am Seminar befriedigte ihn nicht: das eigenartige, nicht gerade erfreuliche Verhältnis, das zwischen den beiden Leitern desselben bestand, schuf ihm eine Reihe von Enttäuschungen und Verdrießlichkeiten, die ihm auch seine Wirksamkeit als Docent erschwerten. So ergriff er denn im Herbst 1877 eine sich bietende Gelegenheit, sich an das Mannheimer Gymnasium versetzen zu lassen, wo er wenige Monate später seine definitive Anstellung fand. Nachdem er dort zehn Jahre thätig gewesen, wurde ihm der wesentlich seiner wissenschaftlichen Arbeiten wegen längst gehegte Wunsch, wieder nach Heidelberg übersiedeln zu können, erfüllt; 14 Jahre lang gehörte er hier dem Lehrerkollegium des Gymnasiums an, aber auf Docieren an der Universität verzichtete er.

In seiner Thätigkeit als Schulmann wurde Eg. von seinen Vorgesetzten wie von seinen Schülern hoch geschätzt. Denn er war ein ungemein anregender Lehrer. So großen Wert er auch beim Unterricht in Latein und Griechisch, das er hauptsächlich in den mittleren und oberen Klassen lehrte, auf gründliche grammatische Kenntnisse legte war er doch weit davon entfernt, trocken oder pedantisch zu sein. Ganz im Gegenteil: in der klassischen Litteratur sehr belesen, verstand er es vortrefflich, aus der Fülle des ihm zur Verfügung stehenden Stoffes den Betrieb der Lektüre zu beleben und durch mannigfache Exkurse seine Schüler für die verschiedensten Seiten der Antike zu interessieren. Dabei verlangte er von diesen ernste und gewissenhafte Arbeit; Schlaffheit oder Mangel an gutem Willen veranlaßte ihn wohl gelegentlich zu heftigem Aufbrausen. Denn er war eine lebhafte, impulsive Natur; dem, was sein Gemüt bewegte, wenn Schönes und Großes ihn erfreute, oder Niedriges und Unedles ihn verletzte, verlieh er stets unumwunden Ausdruck. Von dem speziellen Bildungswert des Unterrichts in den klassischen Sprachen im innersten Herzen überzeugt, trat er allezeit mit beredter Begeisterung für diesen ein, und das humanistische Gymnasium hatte an ihm einen freudigen Vorkämpfer. Aus eigener Anschauung die klassischen Stätten kennen zu lernen, war ihm allerdings nicht vergönnt; das empfand er als einen Mangel, den er selbst häufig aufs lebhafteste bedauerte. Doch verlor er über der Vertiefung in das Altertum den Blick nicht für die Interessen und Forderungen der Gegenwart. Er war deutscher Patriot in des Wortes bestem Sinne, und vaterländisches Empfinden bei seinen Schülern zu wecken und zu pflegen betrachtete er als eine der wesentlichsten

Pflichten seines Berufes. Darum ergriff er jede passende Gelegenheit, bei Schulfesten, bei Ausflügen auf der Saalburg oder am Niederwalddenkmal, das er besonders gern mit oberen Klassen aufsuchte, nicht selten auch einen mitten im Unterricht sich bietenden Anlaß, seine Schüler in packenden Worten für das Reich und seine großen Gründer zu begeistern und ernst auf die Pflichten hinzuweisen, die der heranwachsenden gebildeten Jugend als den künftigen Führern des Volkes auf politischem und sozialem Gebiete obliegen. Auch praktisch bethätigte er sich auf diesen beiden Gebieten: in Zeiten lebhafter Wahlbewegung stellte er seine Beredsamkeit in den Dienst der nationalen Partei, und es focht ihn nicht an, wenn er sich dabei auch persönlich erbitterte Gegner schuf; und für den Heidelberger Vorort Schlierbach, wo er am Saume des Waldes ein eigenes Heim sich erworben, gründete er eine Volksbibliothek, die er jahrelang mit Erfolg leitete.

Da Egenolff seine Unterrichtsthätigkeit nicht auf die Schule beschränkte, sondern sie, wohl durch äußere Umstände genötigt, auch privatim in großem Umfang ausübte, war die Zeit, die ihm zu rein wissenschaftlicher Arbeit blieb, ihm verhältnismäßig knapp zugemessen. Aber er verstand es, mit der ihm eigenen Energie diese Zeit aufs beste auszunützen; und indem er sich nur auf einem eng begrenzten Gebiete produktiv bethätigte, gelang es ihm, hier tief einzudringen und beachtenswerte Ergebnisse zu gewinnen. Maßgebend in dieser Richtung wurde für ihn sein Straßburger Lehrer Studemund, der ihn auf die griechischen Nationalgrammatiker hinwies und ihn noch während seiner Studienzeit zur Bearbeitung eines spätbyzantinischen anonymen grammatischen Kompendiums, Ἐπιτομὴ νέα γραμματικῆς, veranlaßte. Mit einer eingehenden Untersuchung der Quellen des ersten, schon von Fr. N. Titze in „Manuelis Moschopuli Cretensis opuscula grammatica" 1822 veröffentlichten Teils dieser Schrift promovierte Eg. in Straßburg; eine auf weit besserer handschriftlicher Grundlage beruhende Neuherausgabe desselben, die ihm zugleich Gelegenheit gab, seine umfangreichen Kenntnisse in grammatischer Litteratur zu bekunden, erwarb ihm die venia legendi an der Heidelberger Universität; den zweiten Teil hat er 1889 in dem Studemund zu seinem 25jährigen Doktorjubiläum von seinen Schülern dargebrachten Sammelbande S. 291—331 publiziert. Von dem litterarischen Wert dieses Kompendiums hatte er allerdings eine etwas zu hohe Meinung: es bestach ihn wohl ein wenig die gar nicht ungeschickte Gesamtanlage des Werkchens, dessen Inhalt aus einer ganzen Anzahl grammatischer Traktate kompiliert ist und namentlich in der zweiten Hälfte zum größten Teil stark byzantinisch verwässerte Weisheit aus einer der Scholiensammlungen zur Τέχνη des Dionysius Thrax und aus Maximus Planudes bietet.

Bei Uhligs Vorarbeiten zur ersten kritischen Ausgabe des grammatischen Handbüchleins des Dionys ergab sich, daß dessen Kenntnis den Gelehrten der Renaissance weniger durch Kopien des Originals als durch erotematische, katechismusartige Bearbeitungen der ursprünglichen Fassung vermittelt worden war. Diese Erotemata sind für die Textkritik der Τέχνη von Wert; denn eine beträchtliche Anzahl von Änderungen, die von ihren Verfassern an dem Wortlaut des Originals, namentlich in den Definitionen, vorgenommen wurden, in der allerdings nicht immer gelungenen Absicht, diese schärfer und richtiger zu fassen, haben dann den Weg in den Text des Handbuchs selber gefunden. Nur des Manuel Moschopulos in zahlreichen Handschriften erhaltene erotematische Bearbeitung der Τέχνη war in ein paar Ausgaben vom Ende des 15. und der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts vollständig veröffentlicht, Exzerpte aus anderen hatten gelegentlich Ritschl und Sturz gegeben. Um die in ihnen enthaltenen Modifikationen der ursprünglichen Doktrin des Dionysius darzulegen, stellte Eg. vier Hauptvertreter dieser Bearbeitungen in der Beilage zum Mannheimer Gymnasialprogramm von 1880 zusammen unter dem Titel: Erotemata grammatica ex arte Dionysiana oriunda. Hieraus ergab sich zugleich ein interessanter Einblick, wie die Wiedererneuerer griechischer Studien im Abendland, Manuel Chrysoloras, Theodor Gaza, Constantin Laskaris, Demetrius Chalcondylas und Melanchthon bei der Abfassung der entsprechenden Abschnitte ihrer griechischen Grammatiken die verschiedenen Quellen verwertet hatten. Freilich hatte Eg. wenig Freude an der typographischen Ausführung seiner mühevollen Arbeit, die aus lokalen Rücksichten der Aufgabe durchaus nicht gewachsenen Händen anvertraut werden mußte, und er hat sich in den Epilegomena recht bitter darüber ausgesprochen.

Als der Teubnersche Verlag sich entschloß, als Parallelwerk zu dem Corpus Grammaticorum Latinorum ein Corpus Grammaticorum Graecorum herauszugeben, eine umfangreiche Sammlung, die die Doktrin der griechischen Nationalgrammatiker in einer den Ansprüchen der Wissenschaft genügenden Form bieten sollte, ward von Uhlig, dem die Oberleitung übertragen war, Eg. als Mitarbeiter gewonnen. Über diesem Unternehmen waltet allerdings kein sonderlich glücklicher Stern: seit Richard Schneider mit den kleineren Schriften des Apollonius Dyskolos als erstem Faszikel des ersten Bandes einen vielversprechenden Anfang gemacht, sind im Verlauf eines Vierteljahrhunderts nur die Flexionsregeln des Theodosius von Alexandria mit dem Kommentar des Choeroboscus und die Scholien zur Techne des Dionys als 3. und 4. Teil der Sammlung erschienen, und ganz jüngst hat Schneider seinen kritisch-exegetischen Kommentar zu seiner Ausgabe fertig gestellt. Auf die

von Uhlig übernommene Syntax des Apollonius haben wir bisher vergebens gehofft, und etliche Mitarbeiter sind vorzeitig abgerufen worden. Der Grund für das langsame Fortschreiten des Unternehmens liegt hauptsächlich darin, daß die Beschaffung und Sichtung des weit zerstreuten und umfangreichen handschriftlichen Materials weit größere Schwierigkeiten bot, als man vorausgesetzt. So kam es, daß auch Eg. die Vollendung der von ihm in Angriff genommenen beiden Bände nicht erlebte. Er hatte die Bearbeitung der orthoepischen und orthographischen Schriften übernommen, die ja in ihren wertvolleren Bestandteilen im wesentlichen auf Herodian zurückgehen. Man konnte geneigt sein, diesen Teil des Corpus als überflüssig zu betrachten, da Aug. Lentz in seiner mit Riesenfleiß gefertigten Rekonstruktion der grammatischen Doktrin Herodians, die dem Corpus als 2. Teil einverleibt werden sollte, die von Eg. geplante Arbeit bereits gethan habe. Aber bei aller Hochschätzung der in der That staunenswerten Leistung von Lentz wies Eg. auf drei Punkte hin, in denen sie den wissenschaftlichen Ansprüchen nicht genüge. Daß bei der Wiederherstellung der Καθολικὴ προσῳδία Lentz in weitgehendem Maße auch nicht-herodianisches Gut verwendet, war schon von anderen gezeigt worden. Fast noch schwerer wog der von Egenolff (z. B. im Rhein. Mus. 35, 98 ff. 564 ff. 36, 490 ff. Philol. 39, 352 ff.) geführte Nachweis, daß Lentz die Publikationen, aus denen er seinen Herodian schuf, ohne jede Prüfung ihrer handschriftlichen Grundlage benützte, während von den meisten eine bessere Überlieferung vorhanden ist, als die, auf welche die bisherigen Veröffentlichungen sich stützen, und auch die verwendeten Handschriften noch eine erkleckliche Ausbeute an Verbesserungen liefern. Endlich waren Lentz eine Anzahl auf Herodian zurückgehender pneumatologischer Traktate, besonders der des Theodorit, und prosodischer Schriften, auch die Orthographie des Joannes Charax gänzlich entgangen. So war die Forderung berechtigt, das müsse nachgeholt werden, was eigentlich die Voraussetzung und Grundlage für die Arbeit von Lentz hätte sein sollen: eine auf sicherer handschriftlicher Basis beruhende Sammlung aller direkt oder mittelbar aus Herodian abgeleiteten orthoepischen und orthographischen Schriften; und diese Aufgabe hatte sich Eg. gesetzt.

Aber nur die Vorarbeiten gelang es ihm auszuführen. Vor allem mußte festgestellt werden, welche publizierten oder noch unedierten Traktate dieser Voraussetzung entsprechen, und wie es mit ihrer handschriftlichen Überlieferung bestellt ist. Über das Ergebnis seiner Untersuchungen hat Eg. in zwei ungemein inhaltreichen Beilagen zu Gymnasialprogrammen (Mannheim 1887: „Die orthoepischen Stücke der Byzant. Litter.“ und Heidelberg 1888: „Die orthographischen Stücke der Byz. Litt.“) berichtet. Darin stellt er fest, welche Schriften in die

beiden Bände der Orthoepici und Orthographici aufzunehmen sind, erörtert ihr Verhältnis zu einander und den gemeinsamen Quellen, und giebt für jede Schrift eine Übersicht über das bisher bekannte oder von ihm neu aufgefundene handschriftliche Material: eine höchst dankenswerte Leistung, die notwendige und unentbehrliche Grundlage für die Herausgabe dieses Teiles des Corpus. Aber in einer Beziehung hatte sich Eg. das Ziel m. E. entschieden zu weit gesteckt: er wollte neben der Adnotatio critica unter der Rubrik „Testimonia“ eine möglichst vollständige Sammlung aller in der bisher veröffentlichten grammatischen Litteratur vorhandenen Parallelstellen geben, um auch die Wandlungen in der grammatischen Doktrin der Byzantiner zur Anschauung zu bringen. Die Durchführung dieser Absicht würde ein übermäßiges Anschwellen des Umfangs dieser Bände zur Folge haben und zum großen Teil nur eine Wiederholung dessen sein, was bei Lentz, wenn auch nicht gerade in übersichtlicher Form, bereits vorliegt. Daß der künftige Herausgeber die spätere byzantinische Tradition im weitesten Umfang berücksichtigt, ist selbstverständlich; doch in der Ausgabe wird er sich auf die Heranziehung dessen, was für die Kritik und Emendation der zu edierenden Traktate von Belang ist, beschränken müssen. Dagegen ist Eg.s Plan, der Ausgabe eine alphabetisch geordnete Übersicht aller der Worte, über deren Accentuierung oder Schreibung jemals Meinungsverschiedenheit bestanden, beizufügen, aus mehr denn einem Grunde durchaus zu billigen.

Über das, was zu thun sei, war Eg. sich völlig klar; aber zur Ausarbeitung auch nur eines Teiles ist er nicht gekommen. Durch seine äußeren Verhältnisse und namentlich durch umfangreiche privatunterrichtliche Thätigkeit auch während der Schulferien stark an die Scholle gebunden, war er nicht imstande, die für systematische Ausbeutung der zahlreichen und weitzerstreuten handschriftlichen Schätze notwendigen längeren Reisen zu unternehmen. So fand sich bei der Sichtung seines litterarischen Nachlasses nur das vor, was er aus den wenigen ihm nach Heidelberg zur Benützung gesandten Handschriften an Abschriften oder Kollationen gewonnen, oder dienstbereite Freunde gelegentlich auswärts für ihn eingeheimst hatten. Und dies ist sehr zu bedauern; denn bei seiner durch ein vortreffliches Gedächtnis unterstützten vollständigen und sichern Beherrschung der byzantinischen grammatischen Litteratur und seiner ausgesprochenen Vorliebe für den ja zum Teil an sich keineswegs anmutigen Stoff, konnte die geplante Arbeit kaum geeigneteren Händen anvertraut werden. Hoffentlich läßt sich eine jüngere Kraft bereit finden, auf den von Eg. gelegten Fundamenten den umfangreichen Bau in nicht zu langer Frist aufzuführen.

Eine Probe spätbyzantinischer, aber im letzten Grunde doch auf

Herodian zurückgehender Weisheit hatte Eg. früher gelegentlich gegeben. Seit dem Anfang des 16. Jahrhunderts ist zahlreichen veröffentlichten griechischen Lexicis ein alphabetisches Verzeichnis der Worte angehängt, die je nach dem Accent verschiedene Bedeutung besitzen, das dann auch gesondert erschien. Früher ohne ersichtlichen Grund dem Kyrillos, jetzt auf handschriftliche Überlieferung hin dem Joannes Alexandrinus, der den Beinamen Philoponus führt, zugeschrieben, bot das Schriftchen in den bisherigen Publikationen die Erklärung der Wörter lateinisch. In einer Begrüßungsschrift der 34. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Trier 1879 veröffentlichte Eg. das Werkchen zum ersten Mal in seiner ursprünglichen griechischen Gestalt auf Grundlage allerdings nur einer der vielen existierenden Handschriften unter dem Titel: Ἰωάννου Φιλοπόνου περὶ τῶν διαφόρως τονουμένων καὶ διάφορα σημαινόντων, in der Absicht, die Aufmerksamkeit der Fachgenossen auf diese für die Geschichte der Pädagogik gar nicht uninteressante kleine Arbeit zu lenken.

Sehr verdienstlich sind die in dieser Zeitschrift erschienenen sechs Jahresberichte Eg.s über die seit 1876 veröffentlichten auf die griechischen Grammatiker bezüglichen Arbeiten: XIII (1878. I) S. 117—176; XVII (1879. I) S. 100—192; XXXVIII (1884. I) S. 43—98; XLVI (1886. I) S. 109—177; LVIII (1889. I) S. 265—313; LXII (1890. I) S. 107—137. Eg. übernahm diese Aufgabe, nachdem Carnuth, der die beiden ersten Berichte dieser Art geliefert, auf ihre Weiterführung verzichtet hatte. In gleicher Weise wie die eigentlichen grammatischen τεχνικοί hat er hier auch die Metriker und Scholiasten und ebenso die Lexika berücksichtigt. Die Besprechungen mancher der von ihm angezeigten litterarischen Produkte erweiterten sich ihm fast zu selbständigen Abhandlungen, so besonders die Anzeige von Uhligs Ausgabe der Τέχνη des Dionysius Thrax in dem vierten seiner Berichte; und nicht selten äußerte er sich wenig erfreut darüber, daß die Schriftleitung durch Versagung weiteren Raumes ihm eingehendere Behandlung der in den einzelnen Schriften vorgetragenen Ansichten unmöglich mache. Denn Eg.s Natur widerstrebte es, sich mit der Darlegung der von andern erzielten wissenschaftlichen Ergebnisse zu begnügen; er hatte das Bedürfnis, aus seinem eigenen umfangreichen Wissen zu der Erörterung litterarischer Fragen beizutragen; und namentlich wenn er als Referent eine abweichende Meinung glaubte vertreten zu müssen — und dies war bei der Klarheit und eindringenden Schärfe seines Urteils recht häufig der Fall — legte er Wert darauf, diese eingehend zu begründen. Methodisches Vorgehen in der Behandlung wissenschaftlicher Fragen neben sicherer Beherrschung des weitschichtigen Stoffes und eingehender Vertrautheit mit dem Sprachgebrauch zeigte Eg. durchweg auch in den kleineren Abhandlungen und in gelegentlichen Besprechungen von litte-

rarischen Veröffentlichungen grammatischen Inhalts, die in verschiedenen Zeitschriften niedergelegt sind.

Eg. galt bei seinen Bekannten als ein Mann von unverwüstlicher Arbeitskraft; und wenn man die stattliche Gestalt mit der breiten Brust anschaute und die volltönende Stimme vernahm, die er gern zu ernster Rede wie zu scherzhafter Unterhaltung erhob, erschien er in der That kerngesund an Geist wie an Körper. Aber er mutete sich doch wohl etwas zu viel zu, und lachend schüttelte er das lockenumwallte Haupt, wenn man ihn mahnte, nicht regelmäßig bis in die Morgenstunden am Arbeitstisch zu sitzen und wenigstens in den Ferien sich ausgiebigere Erholung zu gönnen. So waren alle, die ihn kannten, geradezu bestürzt, als kurz vor Pfingsten ein schwerer Schlaganfall, wohl mit verursacht durch die Entrüstung über eine Rücksichtslosigkeit, deren Zeuge er ward, ohne sie hindern zu können, den kaum erst Fünfzigjährigen aufs Krankenlager warf. Langsam schien er sich zu erholen, und alsbald wandte er sich wieder wissenschaftlicher Arbeit zu; noch in den Abendstunden des letzten Tages, der ihm beschieden war, beschäftigte er sich mit den Studien, an denen seine Seele hing. Aber er fühlte wohl selbst, daß seine Kraft gebrochen war, und der Gedanke, daß er die wissenschaftliche Hauptaufgabe seines Lebens nicht zu Ende führen könne, erfüllte ihn mit Wehmut. Ein Herzschlag, der in der Nacht vom 5. auf den 6. September seinem an Arbeit reichen Leben ein Ziel setzte, hat seiner Familie, für die er mit aufopfernder Hintansetzung seiner persönlichen Interessen sorgte, der Schule und der philologischen Wissenschaft gleich schweren Verlust bereitet.

Heidelberg, Ende 1901. A. Hilgard.

Franz Rudolf Eyssenhardt,

geb. in Berlin am 6. März 1838, gest. in Hamburg am 30. Nov. 1901.

Von

A. Fritsch.

Mit Franz Eyssenhardt ist ein Mann dahingegangen, der ein weit umfassendes Wissen besaß, eine seltene Sprachfertigkeit, die ihn außer dem Deutschen in sechs lebenden Sprachen mit gleicher Gewandtheit sich ausdrücken ließ, eine unermüdliche Feder, der zahlreiche Werke und ungezählte Aufsätze, die großenteils nicht mit seinem Namen unterzeichnet waren, entstammten. Dabei war er ein geistreicher Gesellschafter, von scharfem, treffendem Witz, ein Feind seiner Feinde, aber auch ein treuer, zuverlässiger Freund und, wie nicht anders zu erwarten bei seinem warm empfindenden Gemüt, das er nur gern unter einer angenommenen rauhen Schale versteckte, ein guter, aufopferungsvoller Sohn, ein liebender, sorgender Vater und Gatte.

Franz Eyssenhardt stammt aus einer alten, wohl angesehenen Berliner Kaufmannsfamilie. Die Tradition geht weit zurück: Einer der Vorfahren, Lucas von Eisenhardt, ist im Jahre 1596 in Prag durch Kaiser Rudolf II. in des heiligen Römischen Reiches Adelstand erhoben worden und zwar wegen der treuen Dienste, die er zwölf Jahre lang des Kaisers Mutter, deren Schwester, der Königin von Frankreich, und dem Kaiser selbst geleistet hat. In der Folgezeit aber ließ die Familie den Adel wieder ruhen, erst 1786 ward er durch König Friedrich Wilhelm II. dem Kgl. Geh. Kriegsrat, Polizeidirektor und Stadtpräsident von Berlin, Johann Friedrich von Eisenhart, wieder bestätigt und dieser nebst seinen Nachkommen in Rücksicht auf seine, dem Könige geleisteten, treuen Dienste in den Adelstand des Königreichs Preußen erhoben. Dieser J. F. von Eisenhart war der Bruder des Urgroßvaters unseres Franz. Von der Urgroßmutter, einer geborenen Jordan aus der französischen Kolonie wird erzählt, daß sie eine sehr schöne und elegante Frau gewesen sei und das damalige spießbürgerliche Berlin entsetzt habe durch

ihre Ausgelassenheit, ihr Reiten, ihre Kleidung und durch ihren Witz. Sie hatte dreizehn Kinder, von denen ein Sohn das väterliche Geschäft übernahm, ein anderer eine Buchhandlung gründete, die dann dessen Sohn, der Vater unseres Franz, übernahm.

Dieser war ein vielseitig gebildeter Mann, mit großem Sprachtalent begabt, der aber nur widerwillig das Geschäft des Vaters übernahm, da er viel lieber Gelehrter geworden wäre. Er trachtete vor allem danach, die Verlagsbuchhandlung zu heben, mochte sich aber dabei in Sachen eingelassen haben, die seine finanziellen Kräfte allzustark anspannten. Als er 1842 plötzlich starb, hinterließ er seiner Witwe zwar ein nicht unbedeutendes Vermögen, aber auch schwer drückende, geschäftliche Verpflichtungen. Wohl gelang es, alles zu regeln, aber damit erschöpften sich auch die Mittel, die der Witwe zur Verfügung gestanden hatten. Sie war von jetzt an auf ihre eigenen, schwachen Kräfte angewiesen und mußte zusehen, wie sie ihre beiden Kinder, den am 6. März 1839 geborenen Franz Rudolf und ihre halbjährige Tochter ernähren werde. Die tapfere Frau hatte schwere Jahre zu durchkämpfen, aber es glückte ihr, alle Schwierigkeiten zu überwinden. Einige Hilfe konnte ihr auch ihre Mutter gewähren, die in Züllichau lebte und in dessen Nähe ein Weingut an der Oder besaß.

Die Familie Ebel, der die Witwe entstammte, war eine in der kleinen Stadt angesehene, ehemals wohl bemittelte. Zu erwähnen ist vor allem ein Onkel von Frau Eyssenhardt, Dr. med. Joh. Gottfr. Ebel, der 1793 eine „Anleitung, auf die nützlichste und genußvollste Art die Schweiz zu bereisen“ herausgab, ein Buch, das in mehrere Sprachen übersetzt und in vielen Auflagen erschienen ist und mit einem zweiten Buche desselben Verfassers, „Schilderung der Gebirgsvölker der Schweiz“ nicht nur Fremde, sondern die Schweizer selbst über die Schönheit ihres Landes belehrte. Durch Dr. Ebel wurde erst die Schweiz das viel begehrte Ziel unzähliger Reisender, auf seiner „Anleitung“ fußen die späteren, bekannten Reisehandbücher, vgl. J. G. Ebel. Nach seinem Leben und Wirken geschildert von Dr. H. Escher, Professor der Geschichte in Zürich. Trogen 1835. Intelligenzblatt der allgemeinen Litteraturzeitung (Halle) November 1830. In Franz Eyssenhardts Bibliothek befindet sich auch noch ein Band Briefe dieses auch durch wissenschaftliche medizinische Arbeiten bekannt gewordenen Mannes, in denen er seinen Angehörigen von dem wiederholten Zusammensein mit Wilh. von Humboldt berichtet, wie er dem späteren König Friedrich Wilhelm IV. als Kronprinzen zum Führer in der Schweiz gedient u. a. m. Der Wandertrieb hatte ihn viel umhergeführt: mehrere Jahre hatte er in Frankfurt a/M., dann in Paris gelebt, bis er sich dauernd in Zürich niederließ. — Wir wundern uns demnach nicht, auch in der Nichte eine

vielseitig gebildete Frau zu finden, und ebensowenig, daß in dem Großneffen eine Reiselust herrschte, die ihn lange Zeit alljährlich nach dem Süden ziehen läßt.

Der alte Besitz der Familie Ebel, das Weingut an der Oder bei Züllichau, ward auch für Frau Eyssenhardt mit ihren beiden Kindern ein rettender Zufluchtsort. Im Sommer zog sie mit ihren Kindern dorthin, während sie im Winter, wenn ihre Mutter nach Züllichau zurückkehrte, sich in Berlin hauptsächlich durch ihrer Hände Arbeit durchzuhelfen suchte. Auch später, als die Kinder schon die Schule besuchten, wurden die Ferien auf dem Weinberg zugebracht. Es war, wie natürlich, in der Erinnerung der glücklichen Kindertage für unseren Franz das Paradies auf Erden: in Berlin die sehr bescheidene, enge Wohnung in dem Häusermeer, dort die freie Bewegung in frischer Luft, ein ungebundenes Leben. Noch bis in seine letzten Lebenstage erzählte er gern davon und wünschte nur immer, den eigenen Kindern einmal dieses Fleckchen Erde zu zeigen, wo er die glücklichsten Tage seiner Jugend zugebracht hatte. In seiner Bibliothek hatte er manches Buch aus dem Weinberg, das ihm, der schon als Knabe eine förmliche Leidenschaft für Bücher besaß, die Großmutter auf seine Bitten einst geschenkt hatte.

Jedoch die Kräfte der Mutter, die genügt hatten, solange die Kinder klein waren, reichten nicht mehr aus, als sie heranwuchsen. Und doch war es natürlich der Mutter höchstes Streben, ihren Sohn ein Gymnasium durchmachen zu lassen, da dieser vom Beginn des Schulunterrichtes an ein guter, viel versprechender Schüler war. In ihrer Not wandte sie sich an den Bischof Grafen Roß, Propst von St. Nicolai. Dieser, als trefflicher Mann und edler Menschenfreund viel gepriesen, nahm sich der bedrängten Lage der Witwe energisch an, und da er auch Kurator des Schindlerschen Waisenhauses war, so wußte er es durchzusetzen, daß Franz Eyssenhardt, kurz bevor er 12 Jahre alt wurde, auf grund seiner guten Schulzeugnisse und der Bedürftigkeit der Mutter zur Aufnahme in das Waisenhaus gewählt wurde. Mit vollendetem zwölften Jahre war die Aufnahme nicht mehr gestattet. So trat Franz am 2. April 1850 in das Waisenhaus ein. Dasselbe stand damals unter der Leitung des Pastor Kläden, der, selbst kinderlos, mit seiner Gattin nur für die ihm anvertrauten Waisen lebte und ihnen das Elternhaus zu ersetzen suchte. Die Anhänglichkeit an ihren Waisenvater setzte sich bei den Zöglingen auch noch über die gemeinsam verlebte Zeit fort und fand ihren Ausdruck in dem Namen „Klädenianer“, den sie sich beilegten.

Heute werden die Zöglinge des Schindlerschen Waisenhauses nicht mehr in der Anstalt selbst unterrichtet, sondern besuchen von

da aus die öffentlichen Schulen. Zu Eyssenhardts Zeit aber wurde aller Unterricht im Hause selbst erteilt und zwar von sieben Lehrern, zu denen auch Bischof Roß gehörte. Die Zahl der Schüler war nicht groß, es waren 24 bis 30 Knaben aus gebildeten Häusern. Das Ziel war das eines Progymnasiums.

So dankbar nun auch Franz Eyssenhardt für die ihm hier zu teil gewordene Ausbildung blieb, so hat er sich doch nie wohl gefühlt innerhalb der Mauern der Anstalt. Er war, wie einer seiner ehemaligen Mitschüler schreibt, ein zarter, schwächlicher Knabe und wurde von seinen Mitschülern viel gehänselt. Er hat das bitter empfunden und nie vergessen können. Gelitten hat er auch unter der dürftigen Kost. Die Erinnerung an die in dem Waisenhause verlebten vier Jahre war eine derartige, daß er auch im engsten Familienkreise nur höchst ungern davon sprach; wenn es aber einmal geschah, so that er es nur mit einem gewissen Schaudern. Noch vor wenig Jahren hat er einmal mit seiner Frau einen Umweg gemacht, um nur nicht an dem Hause vorbeigehen zu müssen.

Bei dem Abgang aus dem Waisenhaus erhielt er das Zeugnis „sehr fleißig, sein Verhalten in der Anstalt stets löblich, kindlich anhänglich“. „Wohl vorbereitet für Obersekunda“ trat er am 13. April 1854 in das „Graue Kloster“ ein, wo das reiche Schindlersche Waisenhaus das Schulgeld bezahlte und ihm außerdem noch ein jährliches Stipendium von 150 Mk. gab. Auch während der Universitätszeit sorgt die Anstalt noch für ihre Zöglinge und erteilt Stipendien, die sich für E. auf ungefähr 7—800 Mk. beliefen. Diese Unterstützungen erhielt E. nur, weil er, wie schon im Waisenhaus, so auch im „Grauen Kloster“ sich durch sein Wissen wie durch seinen Fleiß auszeichnete. Er gehörte stets zu den besten Schülern seiner Klasse. In seiner Vita zur Doktorarbeit rühmt er unter seinen Lehrern am Gymnasium noch besonders Dr. Kurth, Hoffmann und seinen Direktor Bellermann.

Ostern 1857 verließ Franz E. das Gymnasium und bezog die Universität. Es verstand sich für ihn von selbst, daß er in Berlin blieb, und so hat er auch seine ganze Universitätszeit hier zugebracht. Von Anfang an gehörte er dem von Böckh geleiteten philologischen Seminar an, zuerst als außerordentliches, später als ordentliches Mitglied, und trat erst aus mit dem Abgang von der Universität Ostern 1861. Lange Zeit war er auch Senior desselben. „Als solcher hatte er,“ wie ein Studiengenosse E.s, Herr Professor Dr. Rudolf Dahm schreibt, „dafür zu sorgen, daß für jede Sitzung ein Interpret vorhanden war, und daß die schriftlichen wissenschaftlichen Arbeiten von einem der Mitglieder rezensiert wurden. Es war das nicht immer leicht, besonders dann nicht, wenn es sich um Stoffe handelte, die etwas abseits von den ge-

wöhnlichen Studienkreisen lagen. Auch war es nicht leicht, für die unter Moritz Haupts Leitung vorgenommenen lateinischen Interpretationsübungen einen Interpreten zu finden, weil man Haupts scharfe Kritik fürchtete. Ich entsinne mich aber nicht, daß jemals Unordnungen vorgekommen wären.“ E. selbst hat oft von diesen Schwierigkeiten erzählt, und wie er eine Zeitlang immer selbst habe eintreten müssen, weil kein anderer Student sich dazu bereit gefunden habe. Schließlich sei dies Haupt aufgefallen, und er habe ihn bedeutet, sich doch nicht so vorzudrängen. Diesen Vorwurf ließ E. natürlich nicht auf sich sitzen, er wagte es, dem Gewaltigen den wahren Grund mitzuteilen, eine Eröffnung, die dieser nicht unfreundlich aufnahm.

„Eyss. betrieb,“ so erzählt Herr Dahm weiter, „bei seiner Begabung für Sprachen und bei seiner leichten Auffassung, die Lektüre griechischer und lateinischer Schriftsteller in großem Umfange. So beschäftigte er sich schon als Student mit Marcianus Capella, einem Schriftsteller, der den Studenten sonst sehr fern liegt. Wie er denn überhaupt für die römischen Schriftsteller besondere Vorliebe hegte, so nahm er auch für die Seminararbeiten den Stoff gern aus diesen. So einst auch aus Marcianus Capella. Da galt es, einen Rezensenten zu suchen. Die Seminarmitglieder lehnten ab, weil sie den Schriftsteller kaum dem Namen nach kannten. Da erklärte Eyss. mir: Du mußt die Arbeit rezensieren, die andern wollen alle nicht. So geschah es denn auch; ich las auf diese Weise den Schriftsteller, den ich, als Student wenigstens, ohne diesen Zwang nie gelesen hätte. Übrigens fand Eyss.s Arbeit in vielen Punkten Haupts Billigung, und Haupt schenkte ihm die teuere, für Studenten unerschwingliche, Ausgabe von Ropp: sicherlich ein Zeugnis für die Wertschätzung, die Haupt für den jugendlichen Studenten hegte.

Von den Seminarmitgliedern schlossen sich mehrere enger und freundschaftlicher aneinander an. Es waren außer Eyss. und mir Albert Kühn, Blaß (als Oberlehrer in Berlin † Mitte der 70er), Emil Junghahn (Prof. am Luisenst. Gymn. in Berlin), Skudlynski (bei Düppel gefallen), Franz Adam (Gymn.-Dir. in Schlesien), Carl Pausch aus Eutin, Ernst Martin (Prof. der Germanistik in Freiburg) und im J. 1860 noch Carl Zangemeister († Oberbibliothekar in Heidelberg). Wir gründeten nicht einen Verein — das Vereinswesen in Berlin blühte damals nicht so, wie es heute in Blüte steht, — aber wir kamen in jeder Woche einmal beim Glase Bier zusammen, disputierten über wissenschaftliche Gegenstände, seltener über Politik, obwohl wir unter den Genossen einen hatten, der den „großdeutschen“ Standpunkt vertrat, machten im Sommer wohl auch einige gemeinsame Spaziergänge, waren fröhlich und führten ein heiteres Studentenleben. Besuchten wir doch auch die damals üblichen Universitätsbälle, die von einem Studentenausschuß einmal im

Jahre arrangiert wurden. Andere Mitglieder des Seminars erschienen hin und wieder, aber selten, bei unsern wöchentlichen Abendzusammenkünften, wie Eduard Pinder, H. Genthe († 1886 als Direktor des Wilhelm-Gymn. in Hamburg), Gustav Uhlig (Gymn.-Dir. a. D. in Heidelberg), Herm. Pätel (Buchhändler in Berlin) und andere.

In dieser Zeit lernte ich auch Eyss.s Mutter und Schwester kennen. Wir beide betrieben zusammen griechische Grammatik, und zwar in unseren Wohnungen. Wie Eyss. im Hause meiner Eltern ein gern gesehener Gast war, so suchte ich ihn in seiner Wohnung auf. Die Mutter wohnte damals mit ihren beiden Kindern in der Cöthenerstraße in bescheidenen Verhältnissen; aber das kleine, einfenstrige, schmale Zimmer, das noch dazu vielen Büchern Raum gewähren mußte, barg viel Geist und Arbeit in seinem Bewohner."

Außer bei Böckh und Haupt, mit denen er auch nach Beendigung seiner Universitätsstudien noch in Verbindung blieb, hörte E. noch bei einer ganzen Reihe anderer Docenten, wie Droysen, Gerhard, Guhl, Ranke, Trendelenburg u. a, zwei Semester nahm er auch teil an den archäologischen Übungen unter Gerhard und den philosophischen unter Trendelenburgs Leitung. Am 1. Juni 1861 wurde E. auf grund der Dissertation „Commentationis criticae de Mariano Capella particula" zum Doktor promoviert und zwar multa cum laude, am 25. Juni bereits bestand er das Examen pro facultate docendi. Durch Böckh wurde E. darauf als Mitglied in das pädagogische Seminar für gelehrte Schulen aufgenommen und begann damit seine Schullaufbahn am Königl. Joachimsthalschen Gymnasium. Im Jahre 1863 wurde er als ordentlicher Lehrer am Friedrichs-Werderschen Gymnasium angestellt, wurde hier 1872 Oberlehrer und 1875 Professor. Als Latinist geschätzt, wurde er von Anfang an mit dem lateinischen Unterricht in den oberen Klassen dieser Anstalt betraut.

Mehr als dem Unterricht gehörte aber sein Herz der Wissenschaft. Seine Doktorarbeit zeigte schon an, auf welchem Gebiete er als Student besonders heimisch geworden war. Den Spätlateinern widmete er in den nächsten Jahren vornehmlich seine Thätigkeit, in rascher Folge gab er einen Schriftsteller nach dem andern heraus. Bei allen diesen Ausgaben hatte er wesentlich nur die kritische Feststellung des Textes im Auge; es waren zum Teil Schriftsteller, die nur in alten, gänzlich unzulänglichen Ausgaben erschienen waren, und für die schon längst ein Bedürfnis nach einer Herstellung des Textes sich geltend gemacht hatte, wie er den Anforderungen der neueren Kritik entsprach. Die erste Ausgabe, die erschien, war die der Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum, die er mit Unterstützung von Theodor Mommsen und in Gemeinschaft mit H. Jordan 1864 herausgab. Die Arbeit hatten die beiden Gelehrten

so unter sich geteilt, daß Jordan den ersten Band (von Hadrian bis Alexander Severus), E. den zweiten (von den Maximinen bis Carinus) bearbeitete. Seit 76 Jahren war in Deutschland keine neue Ausgabe dieser Scriptores gemacht worden. Eine sichere Grundlage für die Neubearbeitung ward durch eine genaue Kollation der beiden Haupthandschriften gewonnen, die Jordan für den Palatinus in Rom besorgte, während E. den Bambergensis in Berlin durcharbeitete. Wo über die wahre Lesung der Heidelberger Handschrift noch Zweifel geblieben waren, da sahen Freunde in Rom, Köhler und Zangemeister, dieselbe von neuem ein, die andere blieb in Berlin zur Verfügung. So urteilt denn u. a. Urlichs in Würzburg über die Ausgabe (Eos 1866 S. 431 f.): „Eine sehr tüchtige, fleißige und geschickte Arbeit. Die Herausgeber haben den Text, auf eine sorgfältige Vergleichung gestützt, zum ersten Male so herausgegeben, wie es die Ansprüche unserer Zeit verlangen. Je schwieriger und verdorbener der Text war, desto höher ist das Verdienst der Herausgeber anzuschlagen, welche für die methodische Verbesserung des Textes eine solide diplomatische Grundlage mit großer Mühe geschaffen und teils selbst teils durch Mommsens thätige Beihülfe eine große Reihe von Verderbnissen geheilt haben.“ In einer andern Besprechung wird von E. gerühmt, daß er es an kritischen Beiträgen weder zum zweiten noch zum ersten Bande habe fehlen lassen, durch Entfernung von Glossemen, Annahme von Lücken und durch Umstellungen den Text oft glücklich verbessert und ihn durch zahlreiche Änderungen lesbar gemacht habe (Lit. Centralblatt 1865 S. 533—536).

Zwei Jahre danach gab E. den Martianus Capella heraus, zu dem er schon Vorarbeiten in seiner Doktordissertation und in einigen Aufsätzen im Rhein. Mus. 1862—64 geliefert hatte. Das encyklopädische Werk des Mart. Cap. über die sogen. sieben freien Künste war im Mittelalter weit verbreitet und wurde als Schulbuch benutzt. Es störte offenbar den Genuß nicht, daß die Darstellung, die häufig in gebundene Form übergeht, recht geschmacklos, der Stil geziert und überladen ist. Die zahlreichen Handschriften gehen nachweislich alle auf dieselbe Urhandschrift zurück, aber trotz ihrer großen Zahl läßt die Überlieferung manches zu wünschen übrig; nicht einmal der Titel des Werkes ist ganz sicher, wenn es auch sehr wahrscheinlich ist, daß er de nuptiis Philologiae, et Mercurii gelautet hat. Dieser Kompilator, der natürlich nur wegen der Quellen, aus denen er schöpft, von Wichtigkeit ist, war zuletzt von U. F. Kopp bearbeitet worden, nach seinem Tode hatte C. F. Hermann 1836 dessen Ausgabe herausgegeben. Hermann hatte dabei aus Pietät nichts geändert, obwohl die Bearbeitung dem kritischen Bedürfnis nicht entsprach. Die Ausgabe, die E. veranstaltete, war sorgfältig vorbereitet. Die wichtigste Handschrift, eine Bamberger, hatte er selbst

durchgearbeitet und diese ergänzt durch eine Darmstädter. Bei andern, die er nicht selbst einsehen konnte, leisteten Freunde (Lucian Müller, Wilmanns, Laubmann, Zangemeister) erwünschte Dienste. Wo die Handschriften im Stiche ließen, hat E. selbst, wie ein Kritiker rühmt, nicht ohne Erfolg, jedenfalls mit Besonnenheit gebessert. In einer ausführlichen Einleitung erweist E. den Mart. Cap. als einen Afrikaner und zwar aus Karthago, ferner sucht er die Lebenszeit des Verfassers festzustellen, die jedenfalls vor die Eroberung Afrikas durch die Vandalen fällt, er prüft die Handschriften und spricht in einer „sorgfältigen und mit nicht geringem Aufwand von Gelehrsamkeit durchgeführten Untersuchung über die Quellen des Mart. Cap.“ Wie bei der Herausgabe der Scriptores Th. Mommsen seine Unterstützung lieh, so hat Moritz Haupt zu der des Mart. Cap. Beiträge geliefert, selbst von Marienbad aus schickte er im Aug. 1865 einen solchen. Die Ausgabe fand reichen Beifall, vgl. die Anzeigen von Chr. Bähr in: Heidelb. Jahrb. 1866, Bd. 59, 508—511; von A. R. Allg. Litteraturzeitung zunächst für das katholische Deutschland, Wien, 1866, Bd. 13, 319—320; von Lucian Müller: Liter. Centralblatt 1866, No. 44, S. 1141—44; von Friedr. Lüdecke: Gött. gelehrte Anzeigen 1867 Stück 3, S. 81—93.

Im folgenden Jahre, 1867, gab E. die Fabeln des Phädrus heraus. Auch von dieser Arbeit wird gerühmt, daß E. „mit großer Sorgfalt und richtigem Urteil“ verfahren sei, die neueren Vorschläge, soweit sie sich als Verbesserungen erwiesen, gesammelt und verwertet und durch eigene Vermutungen den Text verbessert habe. Auf diese kleinere Arbeit folgte schon 1868 die Ausgabe des Macrobius, eines Schriftstellers aus dem Ende des vierten oder Anfang des fünften Jahrhunderts v. Chr., der wie Martianus Capella nicht wegen eigener Vorzüge lesenswert ist, sondern nur wegen der Auszüge aus anderen Schriftwerken. Bekanntlich ist auch durch Macrobius allein Ciceros somnium Scipionis überliefert. Auch zu dieser Ausgabe hat E. die drei bedeutendsten Handschriften, eine Pariser und zwei Bamberger, „auf das sorgfältigste selbst verglichen und ist dadurch in den Stand gesetzt worden, sowohl den Text vielfach zu verbessern, als auch den kritischen Apparat zu Macrobius in seinen wichtigsten Teilen zu sichern“ (Liter. Centralblatt 1869 S. 883). Vor Jans reichhaltigerer Ausgabe hatte E.s Arbeit den Vorzug, über die Lesarten der genannten Handschriften zuverlässigere Auskunft zu geben und in ihrer Beschränkung auf die wichtigsten Handschriften bei weitem bequemer zu sein. Die Anerkennung, die diese Ausgabe fand, machte eine zweite Auflage nötig, die 1893 erschien. Aber neben der erneuten Anerkennung, die dieser zu teil wurde, erhob sich auch Widerspruch, da das inzwischen neu gewonnene Material nicht nach jeder Seite hin ausgeschöpft und benutzt war.

Kurz vor seiner Abreise nach Italien, am 1. Okt. 1868, schloß E. noch eine andere große Arbeit ab, die Herausgabe der Historia Miscella (erschienen 1869). Unter diesem Titel besitzen wir eine römische Geschichte, die entstanden ist aus einer erweiternden Bearbeitung und Fortsetzung des Eutropius, mit der sehr viele Stücke aus andern Historikern zu einem Ganzen vereinigt sind. Von diesem Werke aber gab es zwei Bearbeitungen, eine ältere mit einer Fortsetzung von Valentinian bis Justinian und eine jüngere, die bis Leo den Armenier (813) fortgeführt ist. Die bisherigen Ausgaben aber gaben alle eine willkürliche und unmethodische Mischung aus beiden Werken. Wie das Verhältnis beider Bearbeitungen sei, darüber schaffte erst E. Klarheit. Große Partien des Textes erschienen bei ihm zum ersten Male, und so ward durch ihn auch erst klar, wie unbrauchbar die bisherigen Ausgaben waren. In E.s Ausgabe sind beide Bearbeitungen in anschaulicher Weise nebeneinander zu sehen und zwar so, daß die jüngere, aber ausführlichere im Texte, die kürzere in den Noten steht. Von den Handschriften bearbeitete E. die beiden Bamberger selbst, von der Vaticana besorgte ihm ein Freund, Zangemeister, eine Kollation. Die Anzeigen rühmen von der Ausgabe, daß der Herausgeber „auch hier seinen schon aus andern Arbeiten bekannten kritischen Takt bewährt habe und alle diejenige Sorgfalt angewandt, die bei derartigen Abdrücken verlangt werden kann“ (Vgl. Philol. Anzeiger 1869 S. 152—155, Heidelberger Jahrb. 1809 S. 297 f. Liter. Centralblatt 1869 S. 541 f. Österr. Zeitschr. f. d. Gymnasialw. 1869 S. 453—60). Verschwiegen soll nicht werden, daß andere an der Ausgabe Verweisungen vermißten, wie sie der Historiker brauchte, mit Zahlenangaben u. a. (vgl. Ztschr. f. d. Gymnasialwesen 1869 S. 320—324, Gött. gelehrte Anzeigen 1869 S. 754—57). Wie weit die Forderungen von Weitz, die er an die Ausgabe eines solchen mittelalterlichen Schriftstellers, wie er das Werk bezeichnete, stellte, berechtigt waren, soll hier nicht untersucht werden. E.s Ausgabe ist die beste der bis dahin erschienenen und auch bis heute die beste geblieben.

So emsig und unermüdlich nun aber auch E. arbeitete, so blieb doch sein Interesse nicht beschränkt auf das Lesen von Handschriften und das Herausgeben von Texten. Für alles Schöne und Interessante, was die Gegenwart bot, hatte er ein offenes Auge, einen empfänglichen Sinn. Wie sollte auch jemand die Vergangenheit begreifen wollen, der kein Verständnis besitzt für das, was wir vor Augen sehen! Kunst, Litteratur, Politik hat E. allezeit lebhaft angezogen und beschäftigt, wer je sein Zimmer betrat, der hatte sofort den Eindruck, in den Räumen nicht nur eines Bücher liebenden Mannes zu sein, sondern auch eines höchst kunstverständigen. Kein Wunder, daß er auch allezeit

gern auf Reisen sich begab. Von seiner ersten Anstellung an ist E. jedes Jahr gereist, bis zu seinem Todesjahr hat er keine Sommerferien zu Hause zugebracht. In den ersten Jahren wanderte er durch die Schweiz und Tirol, ein Paß, ein Joch nach dem anderen wurde erstiegen, früh schon zogen ihn die romanischen Teile der Alpen an. Dazwischen durchstreifte er auch Schottland, und immer kam ihm dabei sein ungewöhnliches Sprachtalent zu statten, durch das er rasch das fremde Idiom sich aneignete und so weit schneller als andere Land und Leute kennen lernte.

Seine Sehnsucht aber zog ihn vor allen Dingen nach Italien. Im Herbst 1868 erhielt E. den gewünschten Urlaub, zunächst für ein halbes Jahr, er wurde aber dann auf ein ganzes Jahr verlängert. Die Herausgabe der Bücher hatte ihm die Mittel dazu verschafft. Am 6. Oktober schickt er von Bologna aus den ersten Reisebericht an seine Mutter und erzählt von der Fahrt über den Brenner und wie die Reisenden bei der Thalfahrt durch die Entwickelung starken Rauches erschreckt wurden in der Meinung, der Wagen brenne, der Schaffner aber die beruhigende Erklärung gegeben habe, der Bremsstock von Holz brenne durch das starke Bremsen und müsse zu verkohlen anfangen, wenn alles in Ordnung sein solle. Nicht ohne besondere Schwierigkeiten war aber E. bis Bologna gekommen. Es waren in diesem Herbst heftige Überschwemmungen in Oberitalien eingetreten, wie sie dort nicht selten stattfinden, derart, daß die Bahnverbindung unterbrochen war. Als somit E. in Ala angekommen war und nicht weiter konnte, fuhr er bis Mori zurück und von da nach Riva mit einem Stellwagen. Aber auch dies war nicht zu erreichen, da eine Brücke weggerissen war. In einem Dorfe am Gardasee, in Torbola, mußte er übernachten, um von da aus mit einem Boot die nächste Dampfschiffsstation Riva zu erreichen. Ein Gepäckträger und Bootführer schlief die Nacht vor der Thür des Schlafgemachs auf dem bloßen Fußboden, damit ja niemand ihm zuvorkäme, den Fremden über den See zu geleiten. Auf dem Dampfschiff traf E. Garibaldianer, die ihn als „Verbündeten“ und „Brüderchen“ begrüßten und schnell Freundschaft mit ihm schlossen. So half ihm seine Sprachfertigkeit nicht nur über alle Schwierigkeiten der Reise, sondern ließ ihn auch von Anfang an die Bewohner des Landes näher kennen lernen. Über Desenzano, Verona, Padua kam E. endlich nach Bologna, um auch hier zu erfahren, daß die Eisenbahn über den Apennin zerstört sei. So wurde die Fahrt über die Jochhöhe in einem offenen Wagen begonnen, E. saß auf dem Bock, dem Regen und Wind preisgegeben, er büßte die Fahrt nachher mit längere Zeit anhaltenden, rheumatischen Gesichtsschmerzen, aber zunächst genoß er die Lebhaftigkeit des Kutschers, mit der dieser unter Schnalzen der Zunge und Zurufen wechselnder Art seine Pferde antrieb

und in gestrecktem Galopp die Berge hinunterraste, bis die Wolken sich öffneten, der Gebirgsregen aufhörte und er in die sonnigen, üppigen Gefilde italienischer Landschaft hinunterfuhr.

In Florenz mietete er sich bei einer italienischen Familie ein und ließ sich nach einiger Zeit, als sein alter Bekannter und Arbeitsgenosse, Dr. Wilmans, den er sofort nach seiner Ankunft zufällig getroffen hatte, die Stadt verlassen und E. somit auf sich angewiesen war, in eine italienische Gesellschaft einführen, mit der er um 5 Uhr abends zu Mittag speiste. Es waren Piemontesen, die an den Verhältnissen in Florenz vieles auszusetzen hatten, das Heimische durchweg besser fanden. Wenn sie ihren Dialekt unter sich sprachen, so konnte E. anfangs nur schwer folgen, aber es reizte ihn dies nur um so mehr, aufmerksam zuzuhören, bald glaubte er, Anklänge an das Provençalische und dann auch wieder an das Ladinische, wie es in den romanischen Teilen der Schweiz gesprochen wird, unterscheiden zu können. Aber auch sonst fehlte es E. nicht an anregendem Verkehr, bei dem er sich von seiner Thätigkeit auf der Bibliothek erholen konnte. So hatte er eine Empfehlung an Ludmilla Assing, die er benutzte; er bezeichnet die einst viel Genannte als affektiert, aber gutmütig. Durch sie wird er in eine deutsche Familie Sch. eingeführt, die einen alten Palazzo mit schönem Garten und herrlicher Aussicht bewohnt. Hier ist Donnerstags Empfangstag, und E. trifft daselbst viele Italiener. Die Bewirtung ist italienisch und besteht daher nur in Thee und Confetti. Die Wirte aber schwärmen so für alle italienischen Sitten, daß sie sogar die Steinfußböden nicht mit Teppichen belegen und die Gäste sich kalte Füße holen, obwohl es schon November war und es viele kalte Tage gab. Auch das Theater besuchte E. häufig — Stehplatz für 1 Lire — und erfreute sich daran, wie das Publikum in Lustspielen mitspielte und wie schnell bekannt ein jeder mit seinem Nachbar ward. In den Pausen suchte er einen Sitzplatz in den Korridoren, um sich auszuruhen.

Über zwei Monate hatte E. in Florenz zugebracht, als seine Thätigkeit auf der Bibliothek beendigt war, und er sich nach einem feierlichen Abschiedsfest von der ihm lieb gewordenen piemontesischen Tischgesellschaft und seinen anderen Bekannten trennte und zur Fahrt nach Rom aufmachte. Früh morgens um 5 Uhr fuhr er ab, um abends um 8 Uhr in Rom anzukommen. Als er an der Grenze des Kirchenstaates ankam, wurden die Pässe abgenommen, und Polizeisoldaten bestiegen den Zug zum Schutze gegen die Briganten. Zwei von ihnen kamen in E.s Coupée, zeigten dem Prussiano ihre Gewehre und erkundigten sich nach dem Zündnadelgewehr, dem Kriege von 1866 und dem Könige von Preußen, dessen Bild damals in den Schaufenstern des päpstlichen Roms viel zu sehen war. In Rom setzte sich sogar ein Polizeisoldat in seine Droschke, um den Fremden vor etwaigen Über-

fällen zu sichern, aber der Vertreter der päpstlichen Polizeigewalt sah so unheimlich aus, daß E. sich freute, wie er von diesem Schutze befreit war.

Auch der Aufenthalt in Rom war dem Kollationieren von Handschriften gewidmet, aber bei den zahlreichen ganzen oder halben Festtagen, an denen die vatikanische Bibliothek geschlossen war und ist, hat jeder ihrer Besucher Zeit genug, die sonstigen Schätze der ewigen Stadt in Augenschein zu nehmen. Und daran ließ es denn auch E. nicht fehlen. Zugleich wurde er bald heimisch in dem Mittelpunkt der deutschen Gelehrtenwelt in Rom, auf dem Kapitol. Mit Professor Helbig hatte E. schon in Berlin Freundschaft geschlossen, als beide am Joachimsthalschen Gymnasium ihr Probejahr ablegten. Und diese Freundschaft hat bis zum Tode des einen Teiles ungetrübt angedauert. Damals traf er ihn, der mit Professor Henzen das preußische archäologische Institut leitete, jung verheiratet in der schönen Wohnung auf dem Kapitol, in der auch nach ihm so viele junge Deutsche liebenswürdige Gastlichkeit genossen und anregende Stunden verlebt haben. So brachte E. auch gleich den Weihnachtsabend auf dem Kapitol zu, wie er der Mutter zu ihrer Beruhigung schreibt. Die Mahlzeiten nahm er für gewöhnlich, wie selbstverständlich, im Kreise der ragazzi. Aber auch in italienische Kreise fand er von Anfang an Zutritt. Er brachte von Florenz eine Empfehlung mit an den Herzog von Sermoneta, „einen alten, blinden, sehr gescheiten und gelehrten Mann“, „die Tochter,“ so schreibt E. seiner Mutter, „spricht alle möglichen Sprachen, auch deutsch; die Schwiegertochter, Fürstin Teano, ist eine Engländerin von blendender Schönheit, ihr Mann eine stattliche Erscheinung, über sechs Fuß hoch. Es ist ein Sprachgewirr in dem Hause, daß man ganz verdreht wird.“ Auch der großartige und geschmackvoll eingerichtete palazzo findet E.s Beifall. Begeistert schreibt er später seiner Mutter von der Illumination der Peterskirche zur Feier des Jubiläums des Papstes: „Wie ein Märchen war es, als man auf einmal die bekannten Linien der Peterskuppel, der Façade, der Säulen der Kolonnaden statt aus Stein, wie aus Feuer gemacht dastehen sah. Dasselbe wiederholte sich am Tage der allgemeinen Illumination im kleinen bei unzähligen anderen kleineren Kirchen und sonstigen Gebäuden; dabei in den Straßen eine unermeßliche Menschenmenge, aber alles ging ohne Stoßen und Gedränge ab. So wurde auch die Fontana di Trevi von Zeit zu Zeit rot erleuchtet, dann war es, als stürze glühendes Eisen herunter.“ Am nächsten Tage sieht E. die sogenannte Girandola: „Ein großes Gerüst wird auf dem Janiculus aufgeschlagen, im wechselnden bengalischen Lichte wird dies erleuchtet, von Zeit zu Zeit schwirren dazwischen Leuchtkugeln, Raketen und dergleichen in die Luft.“ Der Berliner hatte bis dahin nichts

Ähnliches zu sehen bekommen. „Ich war,“ schreibt er, „zu Caetanis (dem Herzog von Sermoneta) geladen, wo große Gesellschaft war. Alles stieg auf endlosen, engen Treppen auf das Dach des sehr hohen Hauses, wo man die ganze Sache prachtvoll sah. Der dunkle Himmel, die schwarze, unermeßliche Stadt nach allen Seiten sich ausbreitend, ringsumher keine Spur menschlichen Lebens, denn in die Straßen konnte man nicht hinuntersehen: dann plötzlich flammte es in buntem Lichte in der Entfernung auf, und mit einem Male stand ein Schloß aus Feuer da, um bald wieder im Dunkel der Nacht zu verschwinden und darauf in anderer farbiger Beleuchtung wieder zu erstehen. In 20 Minuten war alles zu Ende, und man kletterte wieder hinunter. Die Gesellschaft war mir sehr interessant, denn man sah viele schöne, echt römische Gesichter.“

Auch den Sommer über arbeitete E. in Rom, entfloh aber der Hitze für einige Zeit und suchte kühlere Luft in Sorrent, um dann Ende September 1869 nach der Heimat zurückzukehren. Aber die Sehnsucht nach der Sonne Italiens und den guten Freunden, die er dort gefunden, nahm er mit zurück. Es hat ihn dann immer wieder nach dem klassischen Lande hingezogen, und oft noch ist er dahin zurückgekehrt. Er hat sich auf diese Weise eine Kenntnis von Land und Leuten angeeignet, wie sie nur wenigen zu teil wird. So spricht auch u. a. einer seiner langjährigen Freunde, der feine Kenner der Topographie von Rom, Otto Richter, seine hohe Bewunderung aus über seine Kenntnis der italienischen Verhältnisse. „Ich habe nie jemand gesehen,“ schreibt Richter, „der, ganz abgesehen von der meisterhaften Beherrschung der Sprache, den Italiener so verstand, wie er, und es war schon ein Genuß, ihn auf Reisen in Italien in diesem Verkehr zu beobachten.“

Während E.s Aufenthaltes in Italien wurde die Drucklegung der Historia Miscella, die im Februar 1869 erschien, vollendet, dazu bereitete er in Italien selbst eine neue Ausgabe vor, die Metamorphosen des Apuleius. Nur das Märchen von Amor und Psyche war vordem durch O. Jahn unter Zugrundelegung der wichtigsten Handschrift herausgegeben worden, die übrigen Teile waren nur in alten, ganz unzulänglichen Ausgaben zu lesen. E.s Thätigkeit in Florenz war darauf gerichtet, diese Handschrift in der Biblioteca Laurenziana sorgfältig zu vergleichen oder abzuschreiben. Die Arbeit war um so schwieriger, da verschiedene Hände zu unterscheiden waren. Was der erste geschrieben, hatte ein zweiter wegradiert und andere Buchstaben darüber geschrieben. Die große Übung und Gewandtheit im Lesen der Handschriften kam dabei E. sehr zu statten, oft konnte er das Richtige nur finden, indem er die Blätter gegen das Licht hielt. Der Umstand indes, daß er nicht

selbst das Lesen der Korrekturbogen besorgen konnte, machte sich in der geringeren Korrektheit des Druckes bemerklich (vgl. die Anzeigen: Ztschr. f. Gymnasialw. 1870 S. 43—50, Österr. Ztschr. f. d. Gymn. 1870 S. 151—174, Liter. Centralbl. 1870 S. 564 f., Academy 1870 S. 330, Philol. Anzeiger 1870 S. 179—184). Die Widmung enthält die Worte Michaeli Caetano Sermonetae duci F. E. Romae memor donum dedit. Denn der Herzog von Sermoneta, bekannt als bedeutender Danteforscher und ungewöhnlich unterrichteter Mann, der dabei ein geistreicher, liebenswürdiger Mensch war, hatte E. in sein Herz geschlossen und ist ihm Zeit seines Lebens ein warmer, treuer Freund gewesen. Bald war E. so heimisch in der Familie, daß er in Florenz, wo die Familie ebenfalls einen Palast besitzt, wie in Rom täglicher Gast im Hause war, zum Frühstück wie zum Mittagessen war er ständig eingeladen. Und nicht weniger ist nach dem Tode des Herzogs die Witwe wie die Tochter, Gräfin Lovatelli, ihm freundlich gesinnt und in steter Verbindung mit ihm geblieben.

In Rom war E. nicht weniger thätig gewesen als in Florenz, auf der vatikanischen Bibliothek holte er sich den Stoff, der es ihm ermöglichte, den Ammianus Marcellinus herauszugeben. Ein Kritiker, der selbst sich mit diesem Schriftsteller beschäftigt hatte, urteilt über die Ausgabe (Gött. gelehrte Anz. 1871 S. 1301—10): „Eine Ausgabe des A. M. war sehr wünschenswert, der Text war so verwahrlost und stellenweise geradezu sinnlos, daß kaum jemand den A. M. lesen mochte, andererseits aber konnte sich niemand daran machen, ihn zu emendieren, ohne die Handschriften und namentlich den Vaticanus zu kennen. Es ist das Verdienst von E., durch Veröffentlichung seiner Kollation eine Menge neuen Materials in Umlauf gesetzt zu haben, wodurch auch weiteren Kreisen das Studium dieses Schriftstellers ermöglicht wird (vgl. außerdem Lit. Centralbl. 1871 S. 1084 f.). Auch sein schärfster Beurteiler der sich in einer sehr unfreundlichen Besprechung über diese Ausgabe äußert, erkennt an, daß unter den eigenen Konjekturen sich einige „vorzügliche“ fänden (Fleckeisens Jahrbücher 1871 S. 481—504).

In rascher Folge hatte E. eine kritische Ausgabe nach der anderen erscheinen lassen, sie alle zeugen von seinem Scharfsinn, seiner raschen Arbeitsfähigkeit, aber gerade diese Fähigkeit des schnellen Arbeitens hatte auch ihre natürlichen Schattenseiten. Wer schnell arbeitet, übersieht gar leicht etwas. Und so mochten manche der Vorwürfe, die E.s letzten Ausgaben gemacht wurden, nicht ganz unbegründet sein. Wie sich E. gegen seine Gegner zu wehren wußte, zeigt seine Entgegnung in der Vorrede zu der editio minor des Am. Marc., in der er dem oben erwähnten Kritiker kräftig antwortete.

Außer diesen größeren Arbeiten hat E. auch eine Reihe von

kleineren Aufsätzen und Anzeigen in verschiedenen Zeit- und Wochenschriften veröffentlicht, die ich nicht im einzelnen verfolgen will.

Mit der Ausgabe des Am. Marc. waren die Kollationen E.s, die er zuerst in Deutschland, dann in Italien gemacht hatte, erschöpft. Damit mochte auch sein Interesse an diesen Schriftstellern erloschen sein, ein innerer Trieb, ein Zug des Herzens führte ihn nicht zu ihnen hin. Kulturhistorische Studien im weitesten Umfange waren es vielmehr, die ihn von da an gefesselt haben und ihn zu reger Thätigkeit antrieben. Es ist erstaunlich, was für eine Produktivität E. dann auch auf diesem Gebiete entwickelt hat. Die Lust am Schreiben, seine große Begabung, seine vielseitigen Interessen rissen ihn offenbar fort. Es verursachte ihm keine Anstrengung, seinen Gedanken auch Worte zu leihen, mühelos stand ihm stets der gewünschte Ausdruck zu Gebote. Es ist nicht zu viel gesagt, wenn man von ihm behauptet, daß er zu den seltenen Menschen gehört, denen Denken und Schreiben eins ist. So saß er Sonntags oder am Abend, nach Beendigung seiner Berufsthätigkeit, an seinem Schreibtisch und schrieb stundenlang, ohne ein Wort ändern oder ausstreichen zu müssen. Vieles davon war für den Augenblick geschrieben und verwehte mit den Blättern des Tages. Aber auch manche treffliche, kulturhistorische Schilderung befand sich unter diesen Arbeiten, die nicht das gleiche Los verdient hätte. Anderes erschien an minder vergänglicher Stelle, oder es waren selbständige, größere Publikationen, auf die wir im folgenden noch einen kurzen Blick werfen wollen. Zuvor aber sind noch einige Angaben über E.s äußeren Lebensgang zu machen. Denn diese rege publizistische und litterarische Thätigkeit entfaltete E. nicht mehr in Berlin, sondern erst in Hamburg, wohin er Ostern 1876 an die Gelehrtenschule des Johanneums berufen wurde. Indes ist E. dem Unterrichten nie mit Leib und Seele ergeben gewesen. Zwischen und mit seinen Büchern mochte er leben und seine Gedanken der Feder anvertrauen, aber junge Leute bilden war nicht seine Sache. Daher bewarb er sich wenige Jahre nach seiner Übersiedelung nach Hamburg um die Direktorstelle der Hamburger Stadtbibliothek. Im Dezember 1882 erfolgte seine Wahl, aber bevor er sein neues Amt antrat, begann er sein Leben auch noch in anderer Weise neu zu gestalten. Im Januar 1883 verlobte er sich mit Mathilde Arnemann, einer jungen Malerin. Doch gab es noch manche Hindernisse zu überwinden, bis er sein ersehntes Ziel erreichte. Schon 1880 hatte ihn eine schwere Augenkrankheit (Iritis) befallen, die ihn lange zwang, im dunkeln Zimmer zu weilen. Bald nach seiner Verlobung stellte sie sich von neuem ein, wieder saß er, jetzt als Bräutigam, im Krankenzimmer eingeschlossen. Doch die Erfüllung seines Herzenswunsches zu erreichen, davon ließ er sich durch dieses Mißgeschick nicht abhalten: von dem Traualtar kehrte

er in das Krankenzimmer zurück, um erst einen Monat später die Hochzeitsreise anzutreten. Wie im Jahre 1880, so brachte ihm auch jetzt Italien wenigstens vorläufige Genesung und Stillstand der Krankheit. Erneute Anfälle des Leidens stellten sich auch später noch ein, bis die Sehkraft allmählich schwand, und er auf diesem kranken Auge völlig erblindete.

Die Stimmung aber, die E. in dieser Zeit erfüllte, möge gekennzeichnet werden durch den poetischen Gruß, den er am 3. Februar 1883 an seine Braut richtete:

Einst versenkt' ich den Sinn in der dunkeln Vergangenheit Zeiten,
ahnte die Zukunft noch nicht, kannte kein seliges Glück,
nebelhaft lag mir verhüllt der Jahrhunderte wirres Verhängnis,
wie es der spürende Blick sucht in der Schrift und der Kunst:
heute ist alles verwandelt, das klare Auge der Liebe
zeigt mir die kommende Zeit hell wie das eigene Herz:
Dir nur gehört es, Geliebte, in Dir erschau' ich der Zukunft
einziges, himmlisches Los, schau' die Erfüllung des Traums,
den ich nach menschlicher Art in den langen Jahren geträumet,
die mit mir selbst ich verlebt, grübelnd und einsam das Herz.
Denn aus der dunkelnden Nacht, die von keinem Sterne erleuchtet,
stieg mir, ein strahlendes Licht, jetzo die Sonne des Glücks:
wenn in des Weltalls Räumen, wo flammenspendend du herrschest,
menschliches, kleines Geschick kümmert dein göttliches Herz:
milde scheine hernieder, o Sonne, und freundlichen Strahles!
Blende den Sterblichen nicht, der dir sein Alles vertraut!

Infolge der lang dauernden Augenkrankheit konnte E. sein neues Amt erst am 1. Juni 1883 antreten. Über seine 18jährige Thätigkeit als Direktor der Stadtbibliothek urteilt in dem Nachruf an ihn in dem „Centralblatt für Bibliothekswesen“ Dr. F. Burg: „E. besaß die für den Vorsteher einer Bibliothek wesentlichsten Eigenschaften: wissenschaftliches Streben, organisatorisches Talent, große allgemeine Bildung und vielseitige Sprachenkenntnis, Bücherliebe und Ordnungssinn. Die Fortschritte, die die Anstalt unter E. gemacht hat, und von denen sie viele seiner eigensten Initiative verdankt, sind zum Teil sehr augenfällig.“ Weiterhin wird dann dies im einzelnen ausgeführt, wie das kleine Lesezimmer für höchstens 12 Leser zu einem Lese- und einem Arbeitssaal für zusammen 62 Personen vergrößert worden ist, wie die Räumlichkeiten sich verdoppelt haben ebenso wie das Personal, wie die Benutzung der Kataloge erleichtert ist und der Nominalkatalog seit Mitte 1883 nicht mehr in Buchform, sondern auf Zetteln weitergeführt ist, die sich Ende 1901 bereits auf ca. 70 000 beliefen. Eben diese

letztere Zahl sei aber auch geeignet, eine Vorstellung zu geben von dem gewaltigen Zuwachs, den der Bücherbestand in diesen 18 Jahren erfahren habe. Natürlich gehörte dazu auch die Bewilligung weit größerer Mittel, als sie bis Ende 1883 der Bibliotheksverwaltung zu Gebote standen. „Ein so allgemeiner Aufschwung," heißt es weiter, „war selbstverständlich nur möglich bei energischer Mitwirkung der Behörde und einsichtiger Liberalität der entscheidenden Körperschaften." Daß die Summe von 24 000 Mark, die seit 1891 jährlich für Anschaffung von Büchern verausgabt wird, noch immer um mehr als die Hälfte hinter der zurückbleibt, die neuerdings als auskömmlich für die Ausstattung einer großen Bibliothek bezeichnet wird, sei nur nebenbei bemerkt. (Vgl. A. Roquette, die Finanzlage der deutschen Bibliotheken. Leipzig 1902.) Von E. aber stamme manche sinnreiche Einrichtung im inneren Bibliotheksdienst, so auch ein wirkliches Bibliotheksarchiv, indem von seinem Antritt an bis zu seiner letzten Erkrankung übersichtlich und sorgfältig geordnete Akten von ihm geführt worden seien. Auch weiß Verf. nicht bloß aus persönlicher Erinnerung von dem Entgegenkommen zu berichten, mit dem berechtigte Wünsche um Anschaffung von Büchern von E. berücksichtigt wurden.

Das Urteil, das Herr Dr. Burg über das Verhältnis E.s zu seinen Beamten fällt, ist zu charakteristisch für seine Persönlichkeit, für ihn als Menschen, der so gern seine Herzensgüte hinter Sarkasmen verbarg, als daß ich es nicht voll hierher setzen möchte. „Seine wissenschaftlichen Beamten, heißt es, behandelte er durchaus kollegialisch; er begegnete ihnen stets mit familiärer Liebenswürdigkeit, kontrollierte sie nie in pedantischer Weise, mutete ihnen niemals unmögliche Leistungen zu; ja er traf keine irgend belangreiche Entscheidung, ohne sie zusammenberufen und ihnen Gelegenheit geboten zu haben, sich zur Sache zu äußern. Vorwürfe, die etwa der Bibliotheksverwaltung gemacht wurden, wälzte er nie auf seine Beamten ab, sondern suchte im Gegenteil, von ihnen begangene Mißgriffe auf seine eigene Rechnung zu nehmen oder, wenn dies nicht anging, doch nach Kräften zu entschuldigen. Auch seinen Unterbeamten war er ein höchst humaner Vorgesetzter und namentlich für Besoldungen, Anstellungen, Beförderungen und dergleichen interessierte er sich mit wahrhaft väterlicher Fürsorge."

Wenden wir uns nunmehr zu der litterarischen Thätigkeit E.s. Wie verschieden die Gegenstände waren, auf die sich diese erstreckte, zeigt ein Blick auf die Vorträge, die er in der Virchow-Holtzendorffschen Sammlung veröffentlicht hat. Der erste handelt über Homer und läßt uns eine Anschauung gewinnen von dem damaligen Stand der homerischen Frage. E. bestreitet die Persönlichkeit eines Dichters wie auch die Liedertheorie, er sucht die alte Wolffsche Annahme eines Dichtergeschlechtes, der

Homeriden, durch neue Gründe zu stützen. Nach ihm ist Homer „trotz seiner teils nur scheinbaren, teils wirklichen Realität, der von der Wirklichkeit in der Hauptsache am weitesten entfernte aller Dichter". Mit dem idealen Charakter der heiligen Ilias stimme es überein, daß die mächtige Stadt für ihr großes Heer nur ein Thor habe, daß die Ebene vor den Mauern der Stadt durch kein topographisches Detail in die gemeine Wirklichkeit versetzt werden könne, daß Wall und Graben der Griechen, die, aus rein poetischer Notwendigkeit entstanden, durch Götterhand vernichtet worden, nachdem sie ihre poetische Pflicht erfüllt hatten. Am eingehendsten spricht er über die ungriechische Kampfesweise auf Streitwagen, worüber er zuvor in Fleckeisens Jahrbüchern die wissenschaftliche Begründung gegeben hatte.

In „Hadrian und Florus" führt uns E. diesen Reisekaiser und den ihm geistesverwandten Dichter vor durch Übersetzung einiger uns überlieferten Bruchstücke des Dichters und einer inschriftlich erhaltenen Rede des Kaisers an seine Soldaten, damit verknüpft er andere interessante Inschriften jener Zeit, um uns dadurch eine Vorstellung zu geben von dem Gedankenkreise der damaligen römischen Welt. In zwei anderen Vorträgen führt er uns in das Leben des siebzehnten Jahrhunderts. Seine Quelle ist in dem einen Falle eine spanisch geschriebene, romanhafte Erzählung eines Abenteurers, der auf zahllosen Reisen durch Europa die unglaublichsten Erlebnisse gehabt haben will. In dem anderen Falle ergänzt er die italienisch erschienene Lebensbeschreibung eines Alchimisten, Borri mit Namen, durch handschriftliche Berichte, die er auf der Hamburger Stadtbibliothek fand, und entwirft so das Bild eines Mannes, der durch den ihm eigenen Zauber seiner Persönlichkeit vielen und hochstehenden Zeitgenossen zu imponieren verstand und sie für seine kostspieligen und zugleich gewinnsüchtigen Spielereien zu interessieren wußte, der aber auch als Arzt so viel Kenntnisse und Geschick besaß, daß er sich dadurch schließlich aus dem Gefängnis der Inquisition befreite. — Den geistreichen Erzähler erkennt man schon an der Einleitung des ersten dieser beiden Vorträge, wo E., von dem Satze ausgehend, daß die Lebensgewohnheiten der Völker sich nicht mit einem Schlage ändern, vielmehr die Vergangenheit mit hundert Fäden in die Gegenwart hineinrage, darauf hinweist, daß es auf das Altertum und Mittelalter zurückgehe, wenn ein Souverän noch heute mindestens von einem Hofmann begleitet wird, und dann schildert, wozu die weiten Räume der großen italienischen Paläste im Mittelalter dienten. Eigene Anschauung hat ihn belehrt wie es jetzt darin aussieht und hergeht, läßt ihn in feinen Strichen hinweisen auf den Unterschied des Verkehrs im Norden und Süden.

Aus spanischen Quellen giebt E. in einem andern Vortrag einen

Beitrag zu der auch von Ranke geschilderten Verschwörung gegen Venedig im Jahre 1618. Es sind die Schicksale Quevedos, eines Freundes des Vicekönigs von Neapel, Herzogs von Osuna, die er uns mitteilt und durch die wir zugleich einen Eindruck erhalten von den damaligen politischen Verhältnissen in Italien. Aus besonderen Dokumenten beweist dann E. die Anteilnahme Quevedos an dieser Verschwörung, deren eigentlicher Leiter er gewesen sei.

In einem weiteren Vortrage berichtete er von den Denkmälern Aostas im Altertum und Mittelalter und erzählt zugleich von der Geschichte des ganzen Thales. Seine Darstellung zeigt, daß er oft in dieser Gegend umhergewandert ist und mit empfänglichem Sinn die Eindrücke der großartigen Natur in sich aufgenommen hat und sie auch wiederzugeben verstand. Der letzte Vortrag behandelt ebenfalls einen italienischen Stoff. Er erzählt nach einer von ihm veröffentlichten Handschrift auf der Stadtbibliothek die Lebensschicksale der Severetta Zalugi, die auch Manzoni für seinen Roman „die Verlobten" als Quelle dienten.

Mannigfaltiger noch als diese Vorträge sind die Gegenstände, die E. in verschiedenen Wochenschriften: den Grenzboten, der Deutschen Rundschau, der Zukunft u. a. behandelt. Dabei war er auch viele Jahre hindurch ein treuer Mitarbeiter der „Hamburger Nachrichten", wie diese in einem warmen Nachrufe rühmend von ihm anerkannten. Um nur einiges aus den Grenzboten anzuführen, so hat er von 1884—1900 außer einer großen Anzahl von Notizen und kleineren Artikeln eine beträchtliche Zahl von Aufsätzen geschrieben über „Italienische Zustände", „Leos XIII. Anfänge", „Die société de Rome", „Die Heiligen von Lecco", „Ferd. Gregorovius". Dann wieder schreibt er über moderne Memoirenlitteratur, so wiederholt über Theod. von Bernhardi, die Familie Humboldt, G. von Bunsen; er berichtet über Viktor Hehn, Müllenhoff, v. Boyen. Ein andermal lautet sein Thema: „Der Krieg von 1866", „Kaiser Friedrich und Bismarck", „Englische Politik", „Die deutsche Flotte 1848" u. s. w.

Eine größere Arbeit gab E. 1882 heraus mit seinem Buche „Römisch und Romanisch". Er sucht darin nachzuweisen, daß die romanischen Sprachen aus der lateinischen Schriftsprache hervorgegangen sind, die zugleich die Sprache aller römischen Beamten, Soldaten, Kaufleute war, die sie weiter in die Provinzen trugen, daß sie aber nicht aus verschiedenen Vulgärdialekten entstanden seien. An diese Untersuchung knüpft E. eine Darlegung über die vici in Rom zur Zeit des Augustus, eine Besprechung verschiedener Ausdrücke der Alpenbewohner und anderes, was mit dem Hauptgegenstand nur in losem Zusammenhange steht. Das Buch ward verschieden aufgenommen. In einer längeren Besprechung desselben im Liter. Centralblatt 1882

S. 910 f. heißt es: die Ausführungen seien im wesentlichen überzeugend, wenn auch nicht ohne Einschränkungen anzunehmen. Nur verschiedene sprachliche Aufstellungen kann Ref. nicht billigen. „Von diesem Mangel abgesehen,“ heißt es weiter, „verdient das Buch seiner Tendenz wie seiner Ausführung nach volle Anerkennung. Es hat eine wichtige Frage, welche schon vor Jahrhunderten die Gelehrten beschäftigte, wieder in Fluß gebracht. Wenn der Verfasser auch in der Darstellung sprachlicher Vorgänge nicht immer das Richtige trifft, so versteht er doch eigentümliche Gesichtspunkte hervorzukehren und schreibt eine gewandte und anziehende Feder. Er verdient, seinem Wunsche entsprechend, Leser auch in weiteren Kreisen zu finden.“ Von anderer Seite dagegen wurde E. scharf angegriffen wegen dieser sprachlichen Versehen. Es ist auch wohl zuzugeben, daß er sich mit diesen sprachlichen Aufstellungen auf ein Gebiet begeben hatte, das er nicht beherrschte. Aber der Vorwurf trifft nicht ihn allein, sondern reicht weiter. Es hat lange Zeit in gewissen Philologenkreisen besonders Norddeutschlands zum guten Ton gehört, auf die neue Wissenschaft der vergleichenden Sprachforschung spöttisch herabzusehen. Erst als langsam die Einsicht dämmerte, daß man sich auf dies Gebiet ohne Kenntnisse nicht ungestraft begeben könne, wurde die Vorsicht nach und nach größer. Aber noch immer sind die Kenntnisse, die der Philologe im Durchschnitt von preußischen Universitäten auf diesem Gebiete mitbringt, nicht derartige, daß sie einen Einblick in das Wesen der Sprache, wie die Wissenschaft sie jetzt lehrt, bezeugen. Aus dieser Grundstimmung heraus, wie sie zu seiner Zeit in Berlin herrschte, mag sich E. auf dieses Gebiet begeben haben, das nicht so leicht gangbar war, wie er glauben mochte.

Wenige Jahre darauf veröffentlichte E. eine Arbeit, die auf einem von dem eben besprochenen Buche weit entlegenen Gebiete liegt: es war dies die Biographie Berthold Georg Niebuhrs, ein biographischer Versuch, wie er selbst es nennt. Nicht darauf kommt es ihm bei dieser Darstellung an, alle äußeren Lebensschicksale genau zu verzeichnen, er verweist vielmehr in dieser Beziehung auf die Arbeiten von Frau Hensel und Joh. Classen, sein Zweck ist vielmehr, „den Begründer der kritischen Geschichtswissenschaft in seinem Wesen verstehen und daraus seine Leistungen, auch in ihren Mängeln und ihrer Beschränkung, erklären zu wollen“. Dazu schien es ihm wichtig, Schriftstücke Niebuhrs, die früher ihres polemischen Inhalts wegen nur teilweise veröffentlicht waren, jetzt vollständig abzudrucken. Manches war auch an so unzugänglicher Stelle erschienen, daß es fast wie ungedruckt anzusehen war. So hat E. z. B. Niebuhrs Schrift: „Preußens Recht gegen den sächsischen Hof“ vollständig abgedruckt, Aufsätze im „Preußischen Korrespondenten“, den Niebuhr 1813 eine Zeitlang redigiert hat, herausgesucht, Briefe,

charakteristische Stücke aus seinen Werken hinzugefügt, auch ein bezeichnendes Urteil eines Zeitgenossen über Preußen aus den handschriftlichen Beständen der Stadtbibliothek aufgenommen. Das Buch fand, wie sich aus den zahlreich erschienenen Besprechungen ersehen läßt, vielfachen Anklang. Man lobte durchweg die geistreiche Art der Darstellung, offenbar habe sich der Verfasser, so heißt es, „durch Reisen und langen Aufenthalt im Süden gebildet und verfüge über eine Fülle verschiedenartigster Kenntnisse, die er besonders bei der Beurteilung von Niebuhrs Ansichten verwerte". Fast scherzhaft ist es dabei zu sehen, wie der eine gerade das tadelt, was ein anderer besonders lobend hervorhebt. So gefällt einem Kritiker die Einteilung des Buches in Abschnitte von mäßigem Umfange, es sei dies erfreulich für einen Leser, der nur dann und wann für kürzere Zeit zu einem Buche greifen könne, ein anderer hält die Darstellung deshalb für zu zerrissen. Aber immer wieder wird die feine psychologische Auffassung seines Helden gerühmt, E. beweise eine außerordentliche Gabe zu allseitiger Würdigung eines sonst unvergleichbaren Mannes; das Buch biete eine solche Fülle interessanten Stoffes, daß seine Lektüre nur auf das wärmste empfohlen werden könne.

Eine Reihe von Veröffentlichungen hat E.. auch ohne seinen Namen auf den Titel zu setzen herausgegeben. Dahin gehören Überarbeitungen früherer Übersetzungen, die er in der Spemannschen Sammlung erscheinen ließ: Tacitus in 4 Bändchen und Longos, Daphnis und Chloe. Trotz der dringenden Bitten des Verlegers, seinen Namen auf das Titelblatt oder wenigstens unter die Vorrede zu setzen, lehnte E. dies ganz bestimmt ab. In derselben Sammlung war von ihm, aber mit seinem Namen, vorher eine Übersetzung eines modernen spanischen Romans erschienen: El niño de la bola (der Knabe mit der Weltkugel) von Pedro A. de Alarcon; E. nannte ihn nach dem Haupthelden Manuel Venegas. In dem Roman schien ihm die Schilderung des spanischen Lebens in ausgezeichneter Weise geglückt zu sein, zumal der Dichter in die Erzählung von dem Haupthelden seine eigenen Lebensschicksale verflochten habe.

Aber noch zwei andere Werke hat E. ebenfalls ohne seinen Namen erscheinen lassen und zwar in der bekannten Grenzboten-Sammlung. Es ist zunächst das zweibändige Werk: Friedrich der Große, Denkwürdigkeiten seines Lebens nach seinen Schriften, seinem Briefwechsel und den Berichten seiner Zeitgenossen. E. ging bei der Zusammenstellung dieser Dokumente von dem Gedanken aus, durch eine Auswahl aus den zeitgenössischen Zeugnissen, aus Briefen, amtlichen Erlassen, Berichten ein Bild von dem großen König zu geben, von seinem Wesen, Streben, Arbeiten, seinen Sorgen und Mühen wie seinen Freuden und

Zerstreuungen, aber zugleich auch ihn aus seiner Zeit verstehen zu lehren. Die Hauptquelle bilden natürlich die von der Berliner Akademie der Wissenschaften veranstaltete Ausgabe der Briefe wie der politischen Korrespondenz. Dazu hat E. aus andern Quellen, auch aus schwer zugänglichen oder vergessenen Büchern hinzugefügt, was ihm geeignet schien. Von einem Kritiker im Literarischen Centralblatt (1886, S. 1718) wird gesagt, es sei bis 1740 gewissermaßen ein Urkundenbuch zu Kosers Friedrich der Große als Kronprinz, dagegen sei das Ende des siebenjährigen Krieges etwas stiefmütterlich behandelt. Fügen wir erläuternd hinzu, daß der Stoff ungemein weitschichtig, so massenhaft vorhanden ist, daß eine Auswahl, die für alle Zeiten gleichmäßig das Wichtigste herauszusuchen vermag, sehr schwierig ist und niemals alle Wünsche befriedigen kann. Auch sollte das Werk ein populäres, kein wissenschaftliches sein, daher sind alle Stücke, die nicht im Originale deutsch sind, in der Übersetzung wiedergegeben, sei es aus dem Französischen oder aus dem Englischen. Nur für die kleinere Zahl lagen ihm dazu ältere Übersetzungen vor, und auch diese waren, soweit sie aus einer Sammmlung des Jahres 1788 stammten, zu überarbeiten. Es war jedenfalls ein guter Gedanke, statt einer darstellenden Geschichtserzählung lieber die Urkunden reden und den König selbst das Wort führend auftreten zu lassen, wie es in den Briefen und Erlassen der Fall ist. Natürlich sind auch viele Gedichte wiedergegeben, in denen der König seine Gedanken niederlegt, oder durch die er sich von den ihn fast erdrückenden Sorgen befreit und die für ihn nötige Spannkraft wiedergewinnt. Zahlreiche Anmerkungen werden am Schluß der beiden Bände zur Erläuterung beigefügt und ebenso eine Übersicht der aufgenommenen Stücke und ein Namensverzeichnis, so daß eine schnelle Orientierung ermöglicht ist. Daß ein klassischer Philologe, wie E. war, sich an eine solche Arbeit überhaupt heranwagte, spricht für die Gewandtheit, mit der er sich in ein ihm fremdes Gebiet einzuarbeiten verstand. Das Werk fand denn auch in der Tagespresse eine sehr warme Aufnahme und wurde als willkommene Gabe zu der Säkularfeier des Todestages des großen Königs eifrig empfohlen.

Nachdem E. sich einmal in diesen Stoff eingearbeitet hatte, diente ihm dies zur Veranlassung, noch ein zweites Buch zu schreiben, in dem er die Sitten und Zustände Berlins am Ende der Regierungszeit Friedrichs des Großen durch den Mund von Augenzeugen schilderte. Er nannte es „Berlin im Jahre 1786“, aber sich ängstlich an das Jahr zu halten, hatte keinen Sinn, wäre ihm auch kaum möglich gewesen. Aus alten Zeitschriften, Reisebeschreibungen, Werken aller Art bringt E. manche treffliche, launige Schilderung des damaligen Berlins und seiner Bewohner. Auf der Reise nach Berlin erfahren wir von der

Grobheit der Postmeister, dem üblen Zustand der Straße Potsdam—Berlin, um dann nach einer coulanten Zollabfertigung eine Vorstellung davon zu erhalten, welchen großen Eindruck die Hauptstraßen Berlins auf den Fremden machten. Wir hören weiter von dem Straßenleben, der Straßenreinigung, dem Charakter und der Lebensweise der Bevölkerung, ihrem Witz und dem Ton der Geselligkeit, von ihrer Aufklärung und ihrer Empfindsamkeit, wie sie dem Zeitalter Werthers eigen war. Die Kleidermoden wie der Dialekt, die Oper und das deutsche Schauspiel, die Juden, Geistliche, die französische Kolonie werden uns ebenso vorgeführt wie das Heer, die Kunst, Ärzte, Schule. Wie heute die Berliner über die Teuerung in großen Volksversammlungen klagen, so damals in einer Eingabe an die allmächtige, allweise Polizei. Es sind vielfach treffende Bilder, in denen uns so das gesammte äußere Leben des damaligen Berlins geschildert wird. In einem der letzten Abschnitte wird noch erzählt, wie der Geburtstag des großen Königs in dem guten Bürgertum gefeiert wurde, und wie herzlich die Anhänglichkeit an ihn war. Die Berliner hatten allen Grund, das Buch mit warmem Beifall aufzunehmen. Daß auch der Nicht-Berliner seine Freude an der Lektüre des Buches haben und mannigfache Belehrung daraus schöpfen könne, ist nicht minder lebhaft ausgesprochen worden.

Schließlich ist noch zu erwähnen eine Sammlung von Gedichten, in denen das Land seiner Sehnsucht, in dem er so viele glückliche Tage und Stunden verlebt hat, verherrlicht wird: Italien, Schilderungen alter und neuer Dichter. Es sind Gedichte von 35 verschiedenen Dichtern in griechischer, römischer, italienischer, deutscher, englischer, spanischer Sprache. Nur für die drei erstgenannten Sprachen fügt E. eine Übersetzung bei. Das Mignonlied eröffnet billigerweise den Reigen, Vergil, Byron, Giusti und wieder Goethe folgen. Dann werden wir vom Comer See an durch alle Gebiete und Städte Italiens geführt. Wir lesen, wie Martial sich Altinum als Ruhesitz für sein Alter wünscht, wir streifen durch die Pineta bei Ravenna, „den dichten Gotteswald, den lebensfrischen“, bewundern mit Tassoni die Aussicht vom Turme zu Modena über die „weite, ebene Au“ bis zu dem „waldbedeckten, schroffen Appenin“, „auf dessen Stirn, vom Eiseskranz umzogen, gestützt zu ruhen scheint der Himmelsbogen“. So geht es weiter von Ort zu Ort. Die größte Ausbeute bietet natürlich Rom. Was zur Verherrlichung der Weltbeherrscherin oder auch an Klagen über das Gewühl der Großstadt von Horaz, Ovid, Properz, Martial, Juvenal gedichtet ist, wird vorgeführt. „Siegdenkmäler in Rom, wer zählen sie wollte, vergleichbar wär' er dem Thörichten, der Sterne am Himmel gezählt“, heißt es weiter bei Rutilius, nicht lange bevor der übermächtige Feind

zum ersten Male der alten Stadt seinen Schrecken erregenden Besuch abstattete. Nicht minder preisen die Späteren die unvergängliche Schönheit der Stadt und ihrer Ruinen. „Von Romas Wundern“ weiß auch W. v. Humboldt zu singen, „von seiner Göttergröße still durchdrungen“, seine Sehnsucht dahin zu bezwingen. Ihn ziehen allerdings auch noch persönliche Gründe dorthin, an eine auch von dem modernen Romwanderer oft besuchte Stätte: „Da wo die ernste Pyramide winket, von stillen Fremdlingsgräbern rings umgeben.“ Wir wandern weiter durch die Campagna, von deren beginnender Verödung schon alte Dichter berichten, nach den Sabinerbergen und darauf zu dem lieblichen Busen von Bajae, zu dem mit Villen bedeckten Posilip. Nach einem Besuch des Grabes von Vergil erleben wir alle Schauer des unheimlichen Berges, der anlockt und in Schrecken setzt in alter wie in neuer Zeit. Über die Städte, die er einst verschüttet, werden wir nach Amalfi und Sorrent geführt und dann weiter nach Küstenstädten Unteritaliens, um zuletzt noch la bella Trinacria einen Besuch abzustatten. Im Theater von Taormina entläßt der Sammler den Leser.

So arbeitete und schrieb E., bis der Tod ihm die Feder aus der Hand nahm; und das hier Besprochene bildet doch immerhin nur einen Teil, vielleicht sogar den kleineren Teil dessen, was er thatsächlich geschrieben hat. Dazu kam noch ein reger Briefwechsel mit Freunden und Bekannten. Daß E. auch ein ausgezeichneter, vielbegehrter Gesellschafter war, darf bei seiner Charakteristik nicht übergangen werden. Von den italienischen Gesellschaften her, in denen er so viel verkehrte, war er daran gewöhnt, sich abwechselnd auf italienisch, französisch, englisch, deutsch zu unterhalten. Ein so vielsprachiger Gast, der noch dazu geistreich zu plaudern und gewandt sich zu benehmen verstand, war auch in Hamburg sehr willkommen, und nicht am wenigsten, wenn es sich darum handelte, irgend eine ausländische Größe angenehm in dessen Sprache zu unterhalten.

Dabei hatte E. auch zahlreiche, wirkliche Freunde, die ihm treu geblieben sind bis zu ihrem oder seinem Tode. So ist er mit seinen Universitätsfreunden immer in Verbindung geblieben, wenn auch nicht mit allen der Briefwechsel so lebhaft war wie mit Lucian Müller, und andere Freunde aus Gelehrtenkreisen kamen später hinzu. Aber sein Verkehr blieb nicht beschränkt auf die gelehrte Welt, wie wir gesehen haben; wo Geist und Witz vorhanden war, fand er sich angezogen. Um nur ein Urteil über ihn anzuführen, so schreibt die Gräfin L. v. d. Schulenburg, die ihm wohl geneigt war, nach seinem Tode: „Er war ein Mann von ausgesprochener Individualität, wie man solche immer seltener antrifft, reich an eigenem Urteil und eigenen Einfällen.“ Damit ist eine seiner hervorragenden Eigenschaften ausgesprochen: er sprudelte über

von Einfällen, denen er in knapper Form treffenden Ausdruck zu geben wußte. Nicht jedem war wohl die sarkastische Art sympathisch, aber verletzend war sein Witz nicht, dafür besaß er zu viel Humor. Und dieser Humor war ein so hervorstechender Zug seines Wesens, daß mitten in einer Erzählung, in der er, leidenschaftlich wie er war in Haß und Liebe, dem eben erlebten Ärger lebhaften Ausdruck gab, er sich unterbrach, um zuvor eine komische Situation, die er trotz seines Ingrimms bemerkt hatte, lachend zu schildern. Wie er Bekannten und Freunden gegenüber sich gab, so war er auch daheim, immer gleichmäßig fröhlich, immer heiter.

In den letzten Sommern hatte E. regelmäßig die Bäder von Wildbad-Gastein aufgesucht und dort Befreiung gefunden von Rheumatismus und die Glieder gestärkt. Im Jahre 1901 ging er im Anschluß an dies Bad noch einmal nach seinem geliebten Italien, er ahnte nicht, daß es das letzte Mal sein sollte. Wieder traf er seinen alten Freund Helbig und verlebte köstliche Tage am Golf von Neapel. Er schien derselbe wie immer zu sein. „Seitdem ich ihn kenne," schrieb nachher Professor Helbig von ihm, „ist er in allen Zeiten derselbe geblieben. Keiner meiner Freunde hat im Laufe der Jahre so wenig Veränderungen aufzuweisen wie E. Selbst das kaustische Element, das in seiner Konservation so scharf hervortrat, erfuhr mit dem Alter keine Milderung." Nur in einer Beziehung sei eine Änderung eingetreten, er, dem sonst ein guter Tropfen Wein wohl behagte, verschmähte ihn jetzt. Bei seiner Rückkehr fanden ihn die Freunde nicht so erfrischt wie sonst, er sah matt, gealtert aus. Plötzlich, Mitte November, kam die Krankheit zum Ausbruch. Ein Nierenleiden hatte ihn befallen. Doch er blieb davor bewahrt, jahrelang ein siecher Mann zu bleiben, wozu die Krankheit hätte führen können. Es kam Urämie hinzu, und nun half alle treue Pflege der liebenden Gattin, alle Sorge seiner noch nicht erwachsenen beiden Kinder nichts. Sie konnten schließlich nur den einen flehenden Wunsch hegen: Erlösung von den Qualen. So ward Franz Eyssenhardt am Abend des 30. November dem Kreise der Seinen entrissen, die er so geliebt und mit denen er sich so glücklich gefühlt hatte. Am 5. Dezember ward er zur ewigen Ruhe bestattet, wobei ein Freund des Hauses, Herr Pastor Stage, in treffender Charakteristik ihm den Scheidegruß mit auf den letzten Weg gab.

Schriften.*)

1861. Commentationis criticae de Marciano Capella particula. (Diss. inaug.) Berlin 1861.
1862. Emendationes locorum aliquot Martiani Capellae. Rhein. Mus. 17, 638—640.
1863. Fortsetzung derselben. Rhein. Mus. 18, 323—326, 637—639.
1864. Fortsetzung. Rh. M. 19, 152—154, 479 f.
,, Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. H. Jordan et F. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Bde. Berlin, Weidmann.
1866. Martianus Capella. Accedunt scholia in Caesaris Germanici Aratea. Leipzig, Teubner.
1867. Phaedri fabulae. Berlin, Weidmann.
,, Lectiones panegyricae (Programm des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums). Berlin.
1868. Macrobius. Leipzig, Teubner.
1869. Historia miscella. Berlin, Guttentag.
,, Apuleii metamorphoseon libri XI. Berlin, Guttentag.
1871. Ammiani Marcellini rerum gestarum libri qui supersunt. Berlin, Vahlen.
,, Ammiani Marcellini editio minor.
1874. Homerisches. Fleckeisens Jahrbücher 1874. S. 597 ff.
1875. Die homerische Dichtung (Virchow-Holtzendorffs Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge, Serie X, Heft 229). Berlin, Habel.
1879. Epistula urbica (Joanni Classeno gratulantur Joannei Hamburgensis rector et collegae). Hamburg.
1882. Nicandri Nucii fragmentum (Programm der Gelehrtenschule des Johanneums). Hamburg.
,, Römisch und Romanisch. ein Beitrag zur Sprachgeschichte. Berlin, Borntraeger.
,, Hadrian und Florus (Virchow-Holtzendorff, Serie XVII, Heft 397). Berlin.

---

*) Die kleineren wissenschaftlichen Artikel und Besprechungen sind hier nicht mit aufgezählt, ebenso nicht die litterarischen Aufsätze.

1882. Pedro A. de Alarcon: El niño de la bola, von E. übersetzt unter dem Titel: Manuel Venegas (Kollektion Spemann Bd. 30). Stuttgart.

1883—84. Anonym. Cornelius Tacitus' Werke, nach der Übersetzung von Wilhelm Bötticher überarbeitet, 4 Bändchen (Kollektion Spemann Bd. 101, 102, 120, 123). Stuttgart.

1883. Anonym. Longos: Daphnis und Chloe, nach der Übersetzung von Franz Passow überarbeitet (Kollektion Spemann Bd. 118). Stuttgart.

1884. Mitteilungen aus der Stadtbibliothek zu Hamburg: 1. Δαμασκίου ἀπορίαι καὶ λύσεις. 2. Redondillas. 5. Breve Urbans VIII. zu Gunsten des Dichters Quevedo.

1885. Mitteilungen u. s. w.: 1. B. Arias Montanus' Schreiben an Philipp II. von Spanien. 2. Thomas Campanella. 3. Erlaß des Generalinquisitors A. Pacheco zu Gunsten des Grafen von Olivaress

„ Aus dem geselligen Leben des siebenzehnten Jahrhundert. (Virchow-Holtzendorff, Serie XX, Heft 469). Berlin.

1886. Mitteilungen u. s. w.: 1. Hamburg im vorigen Jahrhundert. 2. Zwei Schreiben M. Meiboms. 3. F. G. Calderon und das Kloster San Placido in Madrid (Inquisitionsprozeß).

„ Barthold Georg Niebuhr, ein biographischer Versuch. Gotha, Perthes.

„ Anonym. Friedrich der Große, Denkwürdigkeiten seines Lebens nach seinen Schriften, seinem Briefwechsel und den Berichten seiner Zeitgenossen. 2 Bände (Grenzboten-Sammlung, Reihe II Band 11—12). Leipzig, Grunow.

„ Anonym. Berlin im Jahre 1786, Schilderungen der Zeitgenossen (Grenzboten-Sammlung, Reihe II, Band 13). Leipzig, Grunow.

1887. Mitteilungen u. s. w.: 1. Von Hennings, Hamburg im vorigen Jahrhundert. 2. Thomas Campanella. 3. Jesuitenreglement. 4. Schreiben der Universität Salamanca an die von Sevilla gegen die Jesuiten.

1888. Mitteilungen u. s. w.: 1. Von Hennings, Hamburg im vorigen Jahrhundert. 2. Briefe Magliabecchis. 3. Denkschrift betreffend die Errichtung einer Universität in Madrid.

„ Die Verschwörung gegen Venedig im Jahre 1618 (Virchow-Holtzendorff, N. F. Serie III, Heft 56). Hamburg.

1889. Mitteilungen u. s. w.: Gil Gonçalez de Avila.

1890. Mitteilungen u. s. w.: 1. Schreiben des Lucas Holstenius. 2. Mexico unter spanischer Herrschaft. 3. Von Hennings, Hamburg im vorigen Jahrhundert.

1890. Arzneikunst und Alchemie im siebzehnten Jahrhundert (Virchow-Holtzendorff, N. F. Serie IV, Heft 96). Hamburg.

„ Italien, Schilderungen alter und neuer Dichter. Hamburg, Lucas Gräfe. Victor Hehn zugeeignet.

1891. Mitteilungen u. s. w.: 1. Lissabon im Jahre 1732. 2. Severetta Zalugi.

1892. Mitteilungen u. s. w.: Severetta Zalugi II.

1893. Mitteilungen u. s. w.: Severetta Zalugi III.

„ Macrobius, iterum rec. Leipzig, Teubner.

1894. Mitteilungen u. s. w.: 1. Abriß der Geschichte der Stadtbibliothek (zu Hamburg). 2. Verzeichnis der für den Journalisten- und Schriftstellertag zu Hamburg ausgestellten Handschriften und Bücher.

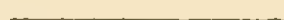
1896. Aosta und seine Altertümer (Virchow-Holtzendorff, N. F. Serie X, Heft 240). Hamburg.

1897. Die spanischen Handschriften der Stadtbibliothek (Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten XIV). Hamburg.

1900. Severetta Zalugi (Virchow-Holtzendorff, N.F. Serie XV, Heft 352). Hamburg.

1901. Die italienischen Handschriften der Stadtbibliothek, Abteilung I (Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten XVII). Hamburg.

Hamburg. A. Fritsch.



Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft
Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins